

ردّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا سید اسعد مدنی
- حضرت مولانا عبد الواحد خان لہوری
- حضرت مولانا محمد مظہر الدین دہلوی
- حضرت مولانا مفتی محمد یونس خان شہید
- جناب نمائندہ اخبار سراج النبأ
- مکرم جناب عبدالرؤف دہلوی
- مکرم جناب ڈاکٹر عبد القادر
- حضرت مولانا غلام احمد امجدی
- حضرت مولانا ابوالمان عبد الرحمن دہلوی
- حضرت مولانا محمد بخش خفجی قادری
- حضرت مولانا محمد اعجاز دیوبندی
- جناب محمد ڈاکٹر محمد عظیم پاشا دہلوی
- حضرت مولانا محمد الدین صدیقی حلی
- مکرم جناب امجد نصیر
- حضرت مولانا عبد الواحد محمدی

احتساب قادیانیت

جلد ۵۴

عَالَمِیَّ مَجْلِسِ تحفِ خیرِ نبوۃ

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 061-4783486

چشم‌الوارثین

احساب قادیانیت جلد پنجم (۵۳)

نام کتاب :

مصنفین :

حضرت مولانا سید اسعد مدنی
حضرت مولانا عبدالواحد خان رامپوری
حضرت مولانا محمد مظہر الدین رمداسی
حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید
جناب نمائندہ اخبار سراج الاخبار
مکرم جناب عبدالرؤف دہلوی
مکرم جناب ڈاکٹر عبدالقادر
حضرت مولانا غلام احمد امرتسری
حضرت مولانا ابوالسلمان عبدالرحمن دہلوی
حضرت مولانا محمد بخش خٹکی چشتی قادری
حضرت مولانا محمد اعجاز دیوبندی
جناب محترم ڈاکٹر محمد عظیم پارس ایرانی
حضرت مولانا کریم الدین صاحب مدینہ جملی
مکرم جناب امجد نصیر
حضرت مولانا عبدالواحد مخدوم

۶۳۲

صفحات :

۴۰۰ روپے

قیمت :

ناصرزین پریس لاہور

مطبع :

دسمبر ۲۰۱۳ء

طبع اول :

عالمی مجلس تحفظِ ختم نبوت حضورِ باغِ روڈ ملتان

ناشر :

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۵۴

☆.....	عرض مرتب	حضرت مولانا اللہ وسایا	۴
۱.....	خطبہ صدارت، تحفظ ختم نبوت کانفرنس دہلی	امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد دہلی	۹
۲.....	مناظرہ دلپور ۱۳۳۶ھ	مولانا عبدالواحد خان رامپوری	۲۳
۳.....	خاتم الرشیدیہ	مولانا محمد مظہر الدین مدنی	۳۹
۴.....	قادیانیت، جموں و دہلی نبوت سے قوی اسلی کے تاریخی فیصلے تک	حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید	۷۱
۵.....	مرزا قادیانی کی موت کا عبرتناک نظارہ	نما کندہ اخبار سراج الاخبار، جلم	۸۷
۶.....	قادیانیت اور اس کے ضد و خال	جناب عبدالرؤف صاحب دہلوی	۹۵
۷.....	پیغام حق	محترم ڈاکٹر عبدالقادر صاحب گجراتی	۱۴۱
۸.....	مرزا کی قلعی کھل گئی یعنی سری نگر شہید مسیح قادیانی	مولانا غلام احمد امرتسری	۱۵۳
۹.....	تنویر المسراج فی کتبہ المعراج	مولانا ابوسلمان عبدالرحمن دہلوی	۱۶۱
۱۰.....	درد محمدی	جناب ملا محمد بخش خٹکی قادیانی	۱۸۵
۱۱.....	لاہوری نقلی نبوت اور مرزا غلام احمد قادیانی	حضرت مولانا محمد اعجاز دیوبندی	۲۰۳
۱۲.....	آئینہ قادیان	جناب ڈاکٹر محمد عظیم پارس ایرانی	۲۵۵
۱۳.....	تازیانہ عبرت (حقیقی قادیان قانونی کتبہ میں)	مولانا کریم الدین دبیر	۲۷۵
۱۴.....	مرزا قادیانی کی دوزبانیں	کرم جناب امجد نصیر صاحب	۳۹۷
۱۵.....	کذبات مرزا	مولانا عبدالواحد خددم	۵۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى • اما بعد!

اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے احتساب قادیانیت کی جلد چھٹن (۵۴) پیش خدمت ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل حضرات کے رسائل و کتب شامل اشاعت ہیں:

.....۱ خطبہ صدارت، تحفظ ختم نبوت کانفرنس دہلی:

۲۰ جون ۱۹۹۸ء کو عید گاہ و یکم جعفر دہلی کے عظیم الشان گراؤنڈ میں آل انڈیا تحفظ ختم نبوت کانفرنس منعقد ہوئی۔ کانفرنس کا صدارتی خطبہ امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی (۶ فروری ۲۰۰۶ء) صدر جمعیت علماء ہند نے ارشاد فرمایا۔ اس جلد میں یہ پیش خدمت ہے۔

.....۲ مناظرۂ دلپسند (۱۳۳۶ھ) ملقب بدو لقب تاریخی (لقب اول) فتح مسیح فرار مرزائی (۱۳۳۶ھ) (لقب ثانی) حیات ممدوح جہاں سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ۱۳۳۶ھ:

اس کا تعارف طبع کے اول ٹائٹل پر یہ لکھا ہے: ”حضرت مولانا عبدالواحد خان رامپوری کے ساتھ ایک مرزائی نے حیات و ممات عیسیٰ مسیح میں بحث کی اور بڑے دعویٰ کے ساتھ وفات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کرنا چاہا۔ مگر حق غالب رہا اور مرزائی دلائل مثل تاریکیوں کے ٹوٹ گئے اور مولانا نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا۔“ بہار سے یہ رسالہ اڈالا شائع ہوا۔

.....۳ خاتم المرسلین ﷺ:

مولانا محمد مظہر الدین رمداسی کا مرتب کردہ ہے۔

.....۴ قادیانیت، جھوٹے دعویٰ نبوت سے قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلے تک:

محمدوی شہید اسلام حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید (شہادت ۹ اکتوبر ۲۰۰۴ء)

نے ایک مضمون تحریر فرمایا جو روزنامہ جنگ ۹ ستمبر ۱۹۹۳ء کو شائع ہوا۔ بعد میں صدیقی ٹرسٹ نے اسے پمفلٹ کی شکل میں شائع کر دیا۔ زہے سعادت کہ اس جلد میں اسے شائع کر رہے ہیں۔

۵..... مرزا قادیانی کی موت کا عبرتناک نظارہ:

جہلم سے سراج الاخبار شائع ہوا کرتا تھا۔ جناب فقیر محمد صاحب مالک دایڈیٹر تھے۔ ملعون قادیان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوئی۔ اس موقع پر آخری میں لقمہ دہش میں مرزا قادیانی کی موت کی کیفیت پر خامہ فرسائی کی گئی۔ ایک سو چھ سال بعد دوبارہ شائع کرنے پر کوئی ہماری خوشی کے ٹھکانہ کا ادراک کر سکتا ہے؟

۶..... قادیانیت اور اس کے خدوخال:

الفلاح جامعہ گردہلی سے جناب عبدالرؤف صاحب نے ۱۹۹۹ء میں اسے شائع کیا جو اس جلد میں شامل اشاعت ہے۔

۷..... پیغام حق:

یہ رسالہ محترم ڈاکٹر عبدالقادر کا مرتب کردہ ہے۔ سن طبع معلوم نہ ہو سکا۔ مرزا قادیانی کی انگریز پرستی کے حوالہ جات پر یہ مشتمل ہے۔ محترم ڈاکٹر صاحب مجلس احرار الاسلام گجرات کے امیر تھے۔ آپ نے یہ رسالہ شائع کیا۔ اس پر نمبر درج ہے۔ لگتا ہے کہ بعد میں دوسرے نمبر بھی موصوف شائع کرنا چاہتے تھے۔ ہوئے یا نہ؟ البتہ ہمیں دستیاب نہ ہو سکے۔

۸..... مرزا کی قلعی کھل گئی، یعنی سری نگر کشمیر اور مسیح قادیانی:

مرزا قادیانی نے اپنے ایک درزی مرید سے ایک عبارت بنوا کر رسالہ الہدیٰ میں درج کی۔ محلہ خانیار میں یوز آسف کی قبر ہے جو مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔ مولانا غلام مصطفیٰ صاحب نے امرتسر سے اہالیان سری نگر کشمیر کے سرکردہ حضرات کو خط لکھا۔ انہوں نے تحریر کیا کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ بولا ہے۔ اس کے مرید کی تحریر میں جن علماء نے تعلیل کی۔ مرزا قادیانی نے دجل سے ان کے اپنے رسالہ میں سے نام نکال دیئے۔ جن کے نام لکھے وہ نانبائی قلعہ یا جو تافروش ہیں۔

مرزا قادیانی خود یا اس کا نمائندہ آ کر اپنے رسالہ میں درج شدہ فقط کوئی دو گواہ پیش کرے جو یہ کہیں کہ یہ قبر سج کی قبر ہے۔ لیکن مرزا نیت پر ایسی اوس پڑی کہ گویا سانپ سوگھ گیا۔ اس رسالہ میں تفصیل ہے اور یہ مولانا غلام احمد امرتسری کا مرتب کردہ ہے جسے خواجہ محمد عبدالعزیز دبیر انجمن نصرت الحق خفیہ امرتسر نے شائع کر کے تقسیم کیا۔

۹..... تنویر السراج فی کیفیۃ المعراج:

یہ رسالہ جناب مولانا ابوسلمان عبدالرحمن دہلوی کا مرتب کردہ ہے۔ سن تالیف معلوم نہیں ہو سکا۔ مصنف نے ٹائٹل پر اس رسالہ کا یہ تعارف درج کیا ہے: ”رسالہ ہذا میں معراج جسمانی کا ثبوت بدلائل عقلیہ و نقلیہ دیا گیا اور مخالفین کے شبہات کا عموماً اور مرزا قادیانی کے شکوک کا خصوصاً جواب دیا گیا ہے۔“ سب سے اوّل میں یہ رسالہ دفتر اعلیٰ حدیث امرتسر سے شائع ہوا۔

۱۰..... درۃ محمدی:

یہ رسالہ ملا محمد بخش حق شناس قادیانی فیجر اخبار ہنر و سیکرٹری انجمن حامی اسلام لاہور کا مرتب کردہ ہے۔ یکم مارچ ۱۹۱۳ء کو شائع کیا گیا۔ جب لاہوری مرزائیوں کا نفس ناطقہ لندن قادیانیت کی تبلیغ کے لئے گیا۔ اس کتابچے کے ٹائٹل پر ”نمبر اوّل“ درج ہے۔ اس کے بعد بھی اس نمبر شائع ہوئے۔ معلوم نہیں مگر ہمیں نہ ملے۔ سو سال بعد دوبارہ اس رسالہ کی اشاعت سے دلی خوشی حاصل ہوئی۔

۱۱..... لاہوری ظلی نبوت اور مرزا غلام احمد قادیانی:

لاہوری مرزائیوں کے رد میں مولانا محمد اعجاز و یو بندی جو بعد میں جامع مسجد صدر بازار راولپنڈی کے خطیب بنے۔ آپ نے اس رسالہ کو ۱۴ مارچ ۱۹۳۳ء کو شائع کیا جو بہت علمی و ستادیز ہے۔

۱۲..... آئینہ قادیان:

مرزا غلام احمد قادیانی کے متضاد بیانات کا حیرت انگیز مجموعہ ڈاکٹر محمد عظیم پارس ایرانی انچارج پارس فری ہسپتال لاہور نے ۱۹۳۷ء میں شائع کیا۔

۱۳..... تازیانہ عبرت (مجتبیٰ قادیان قالونی شکر میں):

مولانا کرم الدین دبیر (وفات ۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء) نامور عالم دین تھے۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اور دوسرے حضرات سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ آپ بیک وقت تقریر و تحریر، مناظرہ و مباحثہ کے شاعر تھے۔ آپ نے رفض کے رد میں ایک کتاب آفتاب ہدایت لکھی۔ رد قادیانیت پر آپ کی یہ کتاب ایک شاہکار ہے۔ اس جلد میں شائع کرنے پر ڈھیروں خوشی ہو رہی ہے۔

۱۴..... مرزا قادیانی کی دوزبانی:

امجد نصیر کی مرتب کردہ ہے۔ بحالیکے میں ان کے والد گرامی ریلوے اسٹیشن ماسٹر تھے۔ ان کا نام نصیر صاحب تھا۔ وہ مولانا محمد حیات فاتح قادیان کے تربیت یافتہ تھے۔ امجد نصیر صاحب نے ۱۹۷۴ء سے قتل یہ کتابچہ تحریر کیا تھا۔

۱۵..... کذبات مرزا:

مولانا عبدالواحد محمد ڈاور علاقہ چناب نگر کے باسی تھے۔ مدرسہ عربیہ ختم نبوت مسلم قالونی چناب نگر کے ابتدائی پڑھنے والوں میں تھے۔ آپ نے مرزا قادیانی کے کردار، تضاد بیانیوں، ایک صد جھوٹ اور درجن بھر جھوٹی پیش گوئیوں کے مجموعہ پر مشتمل یہ کتاب ترتیب دی جو مارچ ۱۹۸۶ء میں شائع ہوئی۔ اب دوبارہ اسے احتساب قادیانیت کی اس جلد کا حصہ بنایا جا رہا ہے۔

غرض احتساب قادیانیت کی جلد ہذا (یعنی چون (۵۴) جلد) میں ۱۵ حضرات کے ۱۵ رسائل و کتب محفوظ ہو گئے ہیں جن کی فہرست پر ایک بار مہر نظر ڈال لیں۔

۱.....	امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۲.....	حضرت مولانا عبدالواحد خان رامپوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۳.....	حضرت مولانا محمد مظہر الدین رمداسی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ

۳.....	حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۵.....	جناب نمائندہ اخبار سراج الاخبار <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۶.....	مکرم جناب عبدالرؤف دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۷.....	مکرم جناب ڈاکٹر عبدالقادر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۸.....	حضرت مولانا غلام احمد امروٹری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۹.....	حضرت مولانا ابوسلمان عبدالرحمن دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۱۰.....	حضرت مولانا ملا محمد بخش خٹکی چشتی قادری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۱۱.....	حضرت مولانا محمد اعجاز دیوبندی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۱۲.....	جناب محترم ڈاکٹر محمد عظیم پارس ایرانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کا	۱	رسالہ
۱۳.....	حضرت مولانا کریم الدین صاحب دہرچلی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی		۱	کتاب
۱۴.....	مکرم جناب امجد نصیر	کا	۱	رسالہ
۱۵.....	حضرت مولانا عبدالواحد مخدوم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	کی	۱	کتاب

گواہ ۱۵ حضرات کے کل ۱۵ رسائل و کتب

احساب قادیانیت کی جلد (۵۴) میں شامل اشاعت ہیں۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت

سے سرفراز فرمائیں۔ آمین، بحرمۃ خاتم النبیین!

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا!

یکم صفر الخیر ۱۴۳۵ھ، بمطابق ۵ دسمبر ۲۰۱۳ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسمًا من مواسم الحج والعمرة
والمدينة المنورة

خطبہ صدارت

تحفظ ختم نبوت کانفرنس دہلی



امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

”الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وعلی الانبیاء والمرسلین، وعلی آلہ واصحابہ اجمعین • اما بعد“

حاضرین گرامی مرتبت، حضرات علماء کرام اور سامعین عظام!

دہلی کے باغیرت اور باحیث مسلمان قابل مبارکباد ہیں جن کی توجہ اور دینی فکر مندی کی بدولت آج دوسری عظیم الشان ”تحفظ ختم نبوت کانفرنس“ کا انعقاد عمل میں آ رہا ہے۔ اس عظیم دینی کانفرنس کی صدارت کے گراں قدر اعزاز سے مجھے نوازا کر آپ حضرات نے جس محبت و خلوص کا ثبوت دیا ہے۔ اس پر میں تہہ دل سے مشکور ہوں اور امید کرتا ہوں کہ ہمارا یہ دینی اجتماع اپنے مسلمان بھائیوں میں صحیح اسلامی عقائد کی اشاعت اور غلط اور باطل قسم کے نظریات سے حفاظت کا ذریعہ بنے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ! اللہ رب العزت اسے ہر اعتبار سے مقبول فرمائے۔ آمین!

حضرات گرامی! آج مجھے مختصر وقت میں کانفرنس کے اصل موضوع سے متعلق کچھ بنیادی اور اصولی باتیں عرض کرنی ہیں۔ جن کا لحاظ کرنے سے قادیانیوں کے بے سرو پا شبہات و تلبیسات کلاً سانی ازالہ ہو سکتا ہے۔

مذہب اسلام کے حدود و شرائط

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ دنیا میں ہر جماعت اور اہل مذہب کو یہ فطری حق حاصل ہے کہ وہ اپنی جماعت کے حدود و شرائط متعین کریں۔ کسی دوسرے کو اس میں خواہ مخواہ دخل اندازی کا حق نہیں ہوتا۔ اسلام نے بھی اسی فطری حق کا استعمال کرتے ہوئے اپنے حدود و متعین کئے ہیں اور اعلان کیا ہے کہ جو ان حدود کا پابند رہے گا وہ تو مسلمان کہلائے گا اور جو ان شرائط کا خیال نہیں رکھے گا وہ مسلمان نہیں کہلایا جاسکتا۔ ان حدود و شرائط کا خلاصہ قرآن کریم میں اس طرح بیان فرمایا گیا: ”یا ایہا الذین آمنوا آمنوا باللہ ورسولہ والکتاب الذی نزل علی رسولہ والکتاب الذی انزل من قبل ومن یکفر باللہ وملئکتہ وکتابہ ورسولہ والیوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً (النساء: ۱۳۶)“ ﴿اے ایمان والو! یقین لاؤ اللہ پر اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو نازل کی گئی پہلے اور جو یقین نہ رکھے اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور کتابوں پر اور رسولوں پر اور قیامت کے دن پردہ بہک کر بہت دور جا پڑا۔﴾ (حضرت شیخ الہند)

یعنی ایمان کے لئے ضروری ہے کہ تمام ضروریات دین کو دل سے تسلیم کیا جائے اور کتاب و سنت سے ثابت شدہ متواتر اور قطعی احکامات پر یقین رکھا جائے۔ اگر ان میں سے کسی ایک قطعی عقیدہ پر بھی ایمان نہ رہے تو پھر آدمی مومن نہیں رہ سکتا۔ دسویں صدی کے مشہور عالم (جنہیں خود قادیانی بھی محمد تسلیم کرتے ہیں) ملا علی قاری ارشاد فرماتے ہیں: ”اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضرورات الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى بالکلیات والجزئیات وما اشبه ذلك المسائل المهمات (شرح فقہ اکبر: ۱۸۵)“ ﴿جاننا چاہئے کہ اہل قبلہ (مسلمان) وہ لوگ ہیں جو دین کے ضروری عقائد سے متفق ہوں۔ مثلاً دنیا کا حادث ہونا، اور میدان حشر میں دوبارہ اجساد کا جمع کیا جانا، اور اللہ تعالیٰ کا علم تمام جزئیات و کلیات کو محیط ہونا، اور ان کے مشابہ دین کے اہم مسائل۔﴾

محض کلمہ پڑھنا کافی نہیں

سامعین گرامی! اس وضاحت سے صاف معلوم ہو گیا کہ مسلمان ہونے کے لئے محض کلمہ طیبہ زبان سے پڑھ لینا کافی نہیں ہے۔ بلکہ تمام ایمانیات پر یقین رکھنا لازم ہے۔ آج قادیانی جماعت کے لوگ عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے زبانی طور پر کلمہ طیبہ پڑھتے ہیں۔ اپنی دوکانوں، نشست گاہوں وغیرہ پر کلمہ کے اسٹیکر لگا کر اپنے کو مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور علماء کا شکوہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ”دیکھیے کلمہ پڑھنے کے باوجود ہمیں دائرہ اسلام سے خارج کیا جا رہا ہے۔“ اس لئے یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہو جانی چاہئے کہ آدمی کا کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھ لینا اس وقت تک مفید نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ کلمہ کے تقاضوں کو قبول نہ کرے اور ان تقاضوں میں ایک اہم ترین تقاضا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت بلا کسی تاویل و توجیہ کے قبول کی جائے۔ عقیدہ ختم نبوت کو تسلیم کے بغیر کلمہ پڑھنا بے سود ہے۔

عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان ہے

سامعین عالی مقام! خود پیغمبر آخر الزمان حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے ایک ارشاد سے عقیدہ ختم نبوت کا جزو ایمان اور ضروری ہونا معلوم ہوتا ہے۔ جو آپ ﷺ نے حضرت زید ابن حارثہ کے واقعہ کے ضمن میں ارشاد فرمایا۔ واقعہ یہ تھا کہ حضرت زیدؓ کو کچھ شرارت پسندوں نے اغوا کر کے مکہ میں لا کر بیچ دیا تھا۔ شدہ شدہ آپ آنحضرت ﷺ کی غلامی میں آ گئے۔ کسی طرح

حضرت زیدؓ کے قبیلہ والوں کو خبر ہوئی کہ زیدؓ مکہ میں ہیں تو آپ کو لینے کے لئے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کی کہ آپ جتنی دین چاہیں لے لیں۔ مگر ہمارے لڑکے زیدؓ کو ہمارے حوالے کر دیں۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا: ”امسالکم انعشہدوا ان لا اله الا الله وانى خاتم النبیین ورسله وارسلہ معکم (مستدرک حاکم ج ۳ ص ۲۱۲)“ ﴿میں تم سے صرف یہ چاہتا ہوں کہ تم یہ گواہی دو کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور یہ شہادت دو کہ میں (آنحضرت ﷺ) تمام انبیاء اور رسولوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں۔ پھر میں زیدؓ کو تمہارے ساتھ بھیج دوں گا۔﴾ (یہ آپ ﷺ کی بعثت کے بعد کا واقعہ ہے) ﴿

دیکھئے کس وضاحت سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقیدہ ختم نبوت کو کلمہ شہادت میں شامل فرمایا ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ایسا نہیں ہے کہ اسے یوں ہی نظر انداز کر دیا جائے۔ آنحضرت ﷺ کی اس وضاحت کے بعد قادیانیوں کی ان ساری کوششوں کا قلع قمع ہو جاتا ہے جو وہ اس عظیم عقیدہ کی اہمیت گھٹانے کے لئے عموماً سادہ لوح مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

علامہ اقبال مرحوم کا تجزیہ

حضرات گرامی! یہاں میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مشہور مفکر اور دانشور علامہ محمد اقبال مرحوم کا ایک دقیق تجزیہ پیش کروں۔ جس سے مسئلہ کی نوعیت اور اہمیت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں: ”اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے جس کے حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت الہیت پر ایمان، انبیاء پر ایمان اور رسول کریم ﷺ کی ختم رسالت پر ایمان، وراصل یہ آخری یقین ہی وہ حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ فرد یا گروہ ملت اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں۔ مثلاً برہم سماج خدا پر یقین رکھتے ہیں اور رسول کریم کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں۔ لیکن انہیں ملت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قادیانیوں کی طرح وہ انبیاء کے ذریعہ وحی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریم کی ختم نبوت کو نہیں مانتے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔ ایران میں بہائیوں نے ختم نبوت کے اصول کو صریحاً جھٹلایا۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ الگ جماعت ہیں اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام بحیثیت دین کے خدا کی طرف سے ظاہر ہوا۔ لیکن اسلام بحیثیت سوسائٹی یا ملت کے رسول

کریم کی شخصیت کا مہولہ منت ہے۔ میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں یا وہ بہانیوں کی تقلید کریں یا ختم نبوت کی تادیلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تادیلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہ اسلام میں ہو تاکہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔“

(حرف اقبال ص ۱۳۶، ۱۳۷)

قادیانیوں کی تکفیر کیوں؟

حاضرین گرامی! اس تفصیل میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ہمارا کام ہرگز یہ نہیں ہے کہ ہم خواہ مخواہ لوگوں کو کافر بناتے رہیں۔ کوئی بھی جماعت اپنی عددی طاقت کو کم کرنا نہیں چاہتی۔ ہماری ذمہ داری صرف حفاظت دین کی ہے۔ یعنی ہم اس پر نگاہ رکھیں کہ کہیں اصلی کابلیل لگا کر جعلی سامان کو تو فروغ نہیں دیا جا رہا ہے؟ اگر کہیں ایسا ہوتا ہے تو ہر مسلمان بالخصوص علماء کا یہ دینی فرض ہے کہ وہ واضح لفظوں میں اعلان کر دیں کہ فلاں چیز اصلی ہے اور فلاں چیز جعلی ہے۔ اسی بات کو سامنے رکھ کر آج ساری امت اس بات پر متفق ہے کہ قادیانی جماعت جو عقیدہ ختم نبوت کی منکر ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کی قائل ہے وہ دائرہ اسلام سے بالکل خارج ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ قادیانیوں کے کفر پر امت میں جیسا اتفاق ہے اس کی مثال شاؤدنا درعی ملتی ہے۔

علماء اسلام کے بعض فتاویٰ

حضرات سامعین! مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوہ نبوت ۱۹۰۱ء سے لے کر آج تک ہر زمانہ میں اور ہر طبقہ کے علماء و مفتیان نے قادیانیوں کے کفر سے متعلق فتوے دیئے ہیں۔ مثلاً مناظر اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے فرمایا: ”مرزا غلام احمد قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

امام ربہانی قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا: ”مرزا قادیانی کافر و جال اور شیطان ہے۔“

اکابر علماء دیوبند شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، امام العصر حضرت علامہ انور شاہ کشمیری، مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی، مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علماء ہند وغیرہ حضرات نے ایک متفقہ فتویٰ پر دستخط کئے جس کا پہلا جزیہ تھا: ”مرزا غلام احمد اور اس کے جملہ معتقدین درجہ بدرجہ مرتد، زندیق، ملحد، کافر اور فرقہ ضالہ میں یقیناً داخل ہیں۔“

جمعیت علماء ہند نے ۱۹۵۶ء میں ایک فتویٰ جاری کیا جس میں کہا گیا: ”قادیانی جماعت مع اپنے بانی اور تمام ان پارٹیوں کے جو مرزا صاحب پر اعتماد رکھتی ہیں۔ اسلام سے خارج ہے اور مرتد کے حکم میں ہیں۔ نہ ان سے رشتہ مناکحت جائز ہے، نہ رشتہ موائست و مروت، نہ انہیں مسلمانوں کے مقابلہ میں فتن کرنا جائز ہے، نہ ان سے وہ معاملات و تعلقات رکھنے جائز ہیں جو مسلمانوں سے رکھے جاسکتے ہیں۔“

اس فتویٰ پر شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی، حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب، مجاہد ملت حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی وغیرہ علماء کے دستخط ہیں۔ اسی طرح کے قادیانی مظاہر علوم اور ندوۃ العلماء لکھنؤ سے جاری کئے گئے۔

مشہور اہل حدیث عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری نے فتویٰ دیا: ”مرزا صاحب اور ان کی جماعت چونکہ عقائد باطلہ کی حامل ہے اور اصول اسلام سے منحرف ہے۔ اس لئے وہ کافر ہے اور دین محمدی ﷺ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“

مشہور بریلیوی عالم مولانا احمد رضا خاں نے فتویٰ دیتے ہوئے کہا: ”علماء کرام حرمین شریفین نے قادیانی کی نسبت بالاتفاق فرمایا کہ جو اس کے کافر ہونے کے بارے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سب علاقے اس سے قطع کریں۔“

علاوہ ازیں عالم اسلام کے ممتاز مفتیان اور دینی اداروں کی طرف سے بھی قادیانیوں کی تکفیر کے فتاویٰ اور فیصلے جاری کئے گئے۔ جامعہ ازہر نے ۱۹۳۹ء میں تحقیقات کے بعد قادیانیوں کے کفر و ارتداد کا اعلان کیا اور حکم جاری کر دیا کہ آئندہ کسی قادیانی کو جامعہ ازہر میں داخلہ نہ دیا جائے۔

۱۹۷۳ء میں ایک سو چار مسلم ملکوں کی نمائندہ عظیم رابطہ عالم اسلامی نے بھی ایک طویل تجویز منظور کر کے قادیانیوں کے کفر و ارتداد اور ان کی سیاسی و سماجی تخریب کاریوں کو داغ و گداز کیا۔ اسی طرح سعودی عرب کے سب سے اعلیٰ اختیاراتی فقہی ادارے مجمع الفقہ نے فیصلہ کرتے ہوئے یہ دو لوگ الفاظ لکھے: ”عقیدہ قادیانیت جو احمدیت کے نام سے بھی موسوم ہے اسلام سے مکمل خارج ہے۔ اس کے پیروکار کافر اور مرتد ہیں۔ اگرچہ یہ لوگ مسلمانوں کو گمراہ

کرنے اور دعوہ کو دینے کے لئے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کرتے ہیں اور فقہی کمیٹی یہ اعلان کرتی ہے کہ مسلمانوں کے ذمہ خواہ وہ حکمران ہوں یا علماء، معتقین، خطیب ہوں یا داعی، فرض ہے کہ اس گمراہ ٹولے کا سختی سے مقابلہ کریں اور دنیا میں جہاں کہیں اس باطل ٹولے کا وجود نظر آئے اس کا قلع قمع کرنے کے لئے کمر بستہ ہو جائیں۔“

الغرض قادیانیوں کی تکفیر پر اس وقت امت مسلمہ کا اتفاق ہے اور اس کا تعلق صرف پاکستان ہی سے نہیں ہے بلکہ دنیا کے ہر خطے میں رہنے والے مسلمان قادیانیوں سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اور یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اسلامی شعائر استعمال کرنے سے باز آجائیں۔

حضرات گرامی! قادیانیوں کا یہ پروپیگنڈہ قطعاً جھوٹ اور فریب ہے کہ ہندوستان میں ان کا تعاقب پاکستان کی شہ پر کیا جا رہا ہے۔ ہم یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہمارے وینی عقائد کا تعلق کسی خاص علاقے یا ملک سے نہیں ہے اور نہ ہمیں اس سلسلہ میں کسی دوسرے ملک کی سیاست سے کوئی سروکار ہے۔ ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ جو لوگ اسلامی حدود و شرائط پر پورے نہیں اترتے۔ وہ اسلام کا نام استعمال کرنا بند کرویں۔ اگر آج بھی قادیانی اپنے کو غیر مسلم کہنے لگیں تو ہمیں ان کے تعاقب یا تعرض کی کوئی ضرورت نہ ہوگی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی

حضرات گرامی! جماعت احمدیہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت اور (مسیح موعود ہونے) کے بڑے بلند ہانگ دعوے کئے ہیں۔ مثلاً:

۱..... ”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۴۲۶)

۲..... ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دائع البلاء ص ۱۶، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)

۳..... ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱)

۴..... ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

۵.....

”انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بفرقاں نہ کترم زکے“
(تذول احصا ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

(ترجمہ: اگرچہ دنیا میں بہت سارے نبی ہوئے ہیں۔ لیکن علم و عرفان میں میں کسی سے کم نہیں ہوں)

سامعین گرامی! اس طرح کے دعویٰ سے مرزا غلام احمد کی تحریرات بھری پری ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ یہاں میں صرف اس جانب توجہ دلانا چاہوں گا کہ کسی بھی دینی منصب پر فائز ہونے والے کے لئے کم از کم کن صفات کا حامل ہونا ضروری ہے اور اس طرح کے کسی منصب پر فائز ہونے کا دعویٰ کرنے والے کے لئے سب سے پہلے کس طرح کا ثبوت پیش کرنا ضروری ہے۔

آنحضرت ﷺ کا اسوۂ مبارکہ

سامعین عظام! سید الاولین و الاخرین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ ﷺ کا شاندار اسوۂ مبارکہ ہمارے پیش نظر ہے۔ آپ نے اعلان نبوت سے پہلے اور بعد میں ایسی صاف ستھری زندگی اور کمال اخلاق کا مظاہرہ فرمایا کہ آپ ﷺ کا بڑے سے بڑا دشمن بھی آپ کے ذاتی کردار اور صدق و امانت پر انگلی اٹھانے کی جرأت نہ کر سکا۔ آپ ﷺ نے جب صفاء کی پہاڑی سے پہلی مرتبہ مکے والوں کو توحید کا پیغام سنایا تو اس سے پہلے اپنی تصدیق بھی کرائی اور جب سب نے بیک آواز کہہ دیا کہ ”ما جرمنا علیک الا صدقاً“ (بھاری حریف ص ۷۰۲) ”یعنی ہمارے تجربے میں آپ ہمیشہ سچے ہی ثابت ہوئے تو آپ نے ان میں توحید و رسالت کا اعلان فرمایا۔ اب ہمیں مرزا غلام احمد قادیانی کے بلند بانگ دعویٰ کا بھی اسی تناظر میں جائزہ لینا چاہئے کہ جب مرزا قادیانی نعوذ باللہ! خود کو آنحضرت ﷺ کا ظل اور بردوز کہتا ہے ”اور اپنی بعثت کو آنحضرت ﷺ ہی کی بعثت ثانیہ قرار دیتا ہے۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۰، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۰)

تو یہ بحث تو بعد میں کی جائے گی کہ ظلی بروزی نبی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر عزمہ موجود ہیں یا نہیں؟ اور امام مہدیؑ ظاہر ہو چکے ہیں یا نہیں؟ پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ اس طرح کے دعوے کرنے والا سچا بھی ہے یا نہیں؟ اگر سچا ثابت ہو جائے تو بحث آگے بڑھ سکتی ہے اور اگر جھوٹا ثابت ہو تو انگلی بحث بے کار ہے۔ کیونکہ جھوٹ کے ساتھ نبوت و ولایت کا کوئی درجہ بھی جمع نہیں ہو سکتا۔ خود مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے: ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

دوسری جگہ لکھتا ہے: ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تحریر حقیقت الوہی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹)

ایک جگہ اور وضاحت کرتا ہے: ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے اور پھر کہتا ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوڈروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

مرزا قادیانی کے جھوٹ

حضرات گرامی! اسی اصل نکتہ کو سامنے رکھ کر جب ہم قادیانی لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہاء نہیں رہتی کہ مرزا قادیانی جو بظاہر جھوٹ بولنے کو دنیا کی بدترین برائی سمجھتا ہے خود اس برائی سے اس کی تحریرات بھر پور ہیں۔ میں بطور نمونہ صرف تین تحریریں پیش کرتا ہوں جن سے آپ بخوبی مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کا اندازہ لگا سکیں گے۔

۱..... مرزا نے لکھا ہے: ”تاریخ واں لوگ جانتے ہیں کہ (آنحضرت ﷺ) کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور وہ سب کے سب فوت ہو گئے تھے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۹)

یہ بالکل کھلا ہوا جھوٹ ہے اور مرزا کی من گھڑت بات ہے۔ آنحضرت ﷺ کے گیارہ صاحبزادے آج تک کسی ایک بھی مؤرخ نے ثابت نہیں کئے۔ بلکہ معتبر قول میں آپ ﷺ کے صرف تین صاحبزادے قاسم، عبداللہ (جن کا نام طیب اور طاہر بھی تھا) اور ابراہیم ثابت ہیں اور غیر معتبر اقوال زیادہ سے زیادہ سات تک ملتے ہیں۔ اس سے زیادہ نہیں۔

(سیرۃ المصطفیٰ)

۲..... مرزا کہتا ہے: ”تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان۔“

(ازالہ اہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ حاشیہ)

یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ قرآن پاک میں کہیں بھی قادیان کا نام نہیں آیا۔

۳..... مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے: ”وقد سبونی کل سب فصار ددت علیہم جوابہم“ (ان علماء) نے مجھے ہر طرح کی گالیاں دیں۔ مگر میں نے ان کو جواب نہیں دیا۔

(مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۳۶)

ایک طرف تو یہ دعویٰ کہ میں نے کسی گالی دینے والے کو جواب نہیں دیا، دوسری طرف مرزا کی کتابیں اپنے مخالفین کو مفصلات قسم کی گالیاں دینے سے بھری پڑی ہیں۔ یہ گالیاں ایسی گندی اور رکیک ہیں کہ شریف آدمی انہیں زبان پر لانا بھی گوارا نہیں کر سکتا۔

مرزا کی گالیاں

مثلاً ایک جگہ اپنے دشمنوں کو اور ان کی بیویوں کو اس طرح کوستا ہے: ”ان السعداء صاروا خنازیر الفلا و نساؤهم من دونهن الا کلب“ (نجم الہدیٰ ص ۱۰۰، خزائن ج ۳ ص ۵۲) ترجمہ: ہمارے دشمن جنگلوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئیں۔ مشہور عالم مولانا عبدالحق غزنوی پر اس طرح گالیوں کے پھول برستے ہیں: ”مگر تم نے حق کو چھپانے کے لئے جھوٹ کا گود کھلایا..... پس اے بد ذات، خبیث، دشمن اللہ رسول کے.....“ (ضمیمہ انجام آقظم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳) مولانا سعد اللہ صاحب کو تو مرزا نے ایسی کھل کے گالیاں دی ہیں کہ گالیوں کے موجد کی روح بھی شاید شرمائی ہوگی۔ ملاحظہ کریں مرزا کہتا ہے:

”ومن اللئام اری رجیلاً فاسقاً

غولاً لعیناً نطفۃ السفہاء“

ترجمہ: اور کہینوں میں سے ایک حقیر فاسق مرد کو دیکھتا ہوں جو شیطان، ملعون، بے وقوفوں کا نطفہ ہے۔

”شکس، خبیث، مفسد و مزور

نحس بسمی السعد فی الجہلاء“

ترجمہ: بدگو ہے، خبیث فتنہ پرداز اور ملح ساز ہے، منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے۔ (تہ تحقیق الوہبی ص ۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۵)

یہ تو صرف چند نمونے ہیں ورنہ ایسی بدزبانیاں مرزا قادیانی کی تحریروں میں جا بجا نظر آتی ہیں اور اس کی ہر بدزبانی اس کے اس دعویٰ کو جھوٹا قرار دیتی ہے کہ اس نے اپنے مخالفوں کو جواب نہیں دیا۔

جھوٹی پیش گوئیاں

سامعین عالی مقام! پھر کسی مدعی نبوت کی سچائی جاننے کے لئے ایک بڑا معیار اس کی

پیش گوئیاں ہوتی ہیں کہ وہ درست نکلیں یا نہیں۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان (معیار آزمائش) نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

ایک اور جگہ لکھتا ہے: ”کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں مجموعاً کھٹانا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔“ (تریق القلوب ص ۱۰۷، خزائن ج ۵ ص ۲۸۲)

اب ہمیں چاہئے کہ ہم دیگر کسی موضوع پر گفتگو کے بجائے خود مرزا قادیانی کے بتائے ہوئے معیار امتحان یعنی پیش گوئیوں کے وقوع کی جانچ کر کے ہی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا فیصلہ کریں۔ چنانچہ جب ہم مرزا کی پیش گوئیوں کا جائزہ لیتے ہیں تو یہ بات کل کر سامنے آتی ہے کہ اس کی سبھی اذعائی پیش گوئیاں وقوع سے محروم رہیں اور عجیب بات ہے کہ جس پیش گوئی پر زیادہ زور صرف کیا وہی پوری نہ ہو کے رہی۔ مثلاً چند نمونے ملاحظہ فرمائیں:

۱..... مرزا قادیانی نے اپنی موت کے متعلق پیش گوئی کی کہ ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“ (تذکرہ ص ۵۹۱، طبع سوم)

حالانکہ موت تو کجا کبھی مرزا کو ان مقامات مقدسہ کی زندگی میں زیارت بھی نہ ہو سکی اور اس کی موت کا واقعہ لاہور میں پیش آیا۔

۲..... ایک نوجوان لڑکی محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی کی اور جب اس کے والد نے لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا تو مرزا قادیانی نے بڑے زور و شور سے اشتہارات شائع کرائے کہ نکاح سے ڈھائی سال کے اندر اندر اس لڑکی کا باپ اور شوہر مرجائیں گے اور یہ کہ وہ لڑکی ضرور میرے نکاح میں آئے گی اور جوش میں کہا کہ: ”من اس را برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم۔“ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

ترجمہ: میں اس (پیش گوئی) کو اپنے صدق و کذب کے لئے معیار قرار دیتا ہوں۔ مگر خدا کا کرنا کہ مرزا قادیانی دنیا سے محمدی بیگم سے نکاح کی حسرت لئے چلا گیا۔ مگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہو سکی اور وہ خود اپنے معیار کے مطابق کاذب قرار پایا اور محمدی بیگم کا شوہر ڈھائی سال میں تو کیا مرتا مرزا قادیانی کے مرنے کے بھی ۴۰ سال بعد زندہ رہا اور ۱۹۳۸ء میں وفات پائی۔

۳..... مشہور اہل حدیث عالم اور مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری سے خطاب کرتے ہوئے ”آخری فیصلہ“ کے عنوان سے مرزا نے ایک تحریر میں یہ پیش گوئی کی تھی: ”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

اللہ کی قدرت کہ اس اعلان کے ٹھیک ایک سال ایک ماہ گیارہ دن بعد مرزا قادیانی بمرض ہیضہ وفات پا کر بقلغم خود اپنے کذاب و مفتری ہونے کی سند دے گیا اور حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری اس کے بعد ۴۰ سال تک باحیات رہ کر مرزائیوں کو ناکوں پتے چھواتے رہے۔

حضرات گرامی! مجھے خاص طور پر یہ تفصیلات اس لئے بتانی پڑ رہی ہیں کہ عموماً قادیانی مبلغین ہمارے سادہ لوح بھائیوں کے پاس آ کر قسم نبوت کے معنی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے عقیدہ کے متعلق فضول قسم کی باتیں اور رکیک تاویلات پیش کرنی شروع کر دیتے ہیں جس سے سننے والا شک اور شبہ میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ ایسے موقع پر ہمارے لئے قابل غور بات یہ ہونی چاہئے کہ جس شخص کو نبی یا مسیح یا مہدی بتایا جا رہا ہے آیا وہ خود اس قابل بھی ہے یا نہیں کہ اس کو ایسے عظیم منصب پر فائز مانا جائے؟ اس کے بغیر سب بحثیں قطعاً بے معنی ہیں اور علماء اسلام نے مرزا قادیانی کی تحریرات اور دعاوی کا مطالعہ کر کے مرزا قادیانی کے جھوٹ کو اتنا آشکارا کر دیا ہے کہ اب اس میں کسی قسم کے شک اور شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی ہے۔ بلکہ خود مرزا کی اپنی تحریرات سے اس کا کاذب اور مفتری ہونا واضح ہے۔

انگریزی نبوت

حضرات گرامی! قادیانی جماعت کی تاریخ پڑھنے سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آتی ہے کہ اس کی مکمل ساخت اور پرداخت انگریزی حکومت کے زیر سایہ ہوئی ہے اور حکومت برطانیہ نے ملت اسلامیہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور تحریکات جہاد کو سبوتاژ کرنے کے لئے مرزا قادیانی کی صورت میں جھوٹے مدعی نبوت کو کھڑا کیا تھا۔ چنانچہ فریضہ جہاد کو منسوخ کر کے مرزا نے باحسن وجوہ برطانوی مفادات کی تکمیل کی اور اپنی تحریرات میں جابجا انگریز سے مکمل وفاداری کا اقرار کیا۔ بعض تحریرات ملاحظہ ہوں:

الف..... مرزا قادیانی اپنے ایک اشتہار میں لکھتا ہے: ”میں اپنے کام کو نہ کہ میں اچھی طرح چلا

سکتا ہوں، نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ ایران میں، نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ (انگریزی) میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(تخلیف رسالت ج ۸ ص ۶۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۰)

ب..... ایک جگہ لکھتا ہے: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھا کی جائیں تو پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔“

ج..... دوسری جگہ لکھتا ہے: ”میں نے بیسیوں کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ گورنمنٹ محسنہ (برطانیہ) سے ہرگز جہاد درست نہیں بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔“

(تخلیف رسالت ج ۶ ص ۶۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

اس طرح کی بے شمار عبارتیں قادیانی لٹریچر میں موجود ہیں اور آج تک قادیانی جماعت دنیا میں انہی اسلام دشمن طاقتوں کے سہارے پروان چڑھ رہی ہے۔

بنیادی اختلاف

حضرات گرامی! میں یہاں اس غلط فہمی کا ازالہ بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ ہمارا اور قادیانیوں کا اختلاف محض جزئی اور فروغی نہیں ہے۔ جیسا کہ قادیانی لوگ عوام کو جا کر سمجھاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کا قادیانیوں سے اصولی اور بنیادی اختلاف ہے۔ قادیانیت اسلام کے متوازی ایک الگ دین ہے۔ اس کو دیگر فروغی اختلاف رکھنے والے فرقوں کے درجہ پر ہرگز نہیں رکھا جاسکتا اور یہ بات خود مرزا قادیانی اور اس کے خلفاء کی تحریروں سے واضح ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ فیصلہ کن وضاحت نقل کرتا ہے: ”آپ (مرزا صاحب) نے فرمایا کہ یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح یا چند مسائل میں ہے۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول کریم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتلایا کہ ایک ایک چیز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“

(الفضل قادیان مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۳۱ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۵۵۲، مہدی پبلیکیشن)

اسی اختلاف کو سامنے رکھ کر مرزا قادیانی نے اپنے نہ ماننے والے تمام مسلمانوں کو کافر اور جہنمی کہا ہے۔ (اشہار معیار الاخیار ص ۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

اور مرزا محمود احمد غلیفہ دومؒ کہتا ہے: ”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰)

اب غور کرنے کی بات صرف یہ ہے کہ جب دین کے کسی بھی معاملہ میں ہمارا قادیانیوں سے اتحاد نہیں ہے اور قادیانیوں کے نزدیک ان کے علاوہ سب مسلمان کافر ہیں تو آخر پھر ہمیں کیوں مجبور کیا جاتا ہے کہ ہم زبردستی قادیانیوں (احمدیوں) کو مسلمان سمجھیں۔ ہماری اور قادیانیوں کی راہیں بالکل الگ الگ ہیں۔ ان کا خود ساختہ دین خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے لائے ہوئے دین سے بالکل مطابقت نہیں رکھتا۔ اس لئے انہیں اپنے آپ کو مسلمان یا شریعت محمدی کا تابعدار کہنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ قادیانیوں سے ہمارا مطالبہ صرف یہ ہے کہ وہ اسلام کا نام لینا چھوڑ دیں۔ یا پھر باقاعدہ اسلام کے تمام عقائد کو تسلیم کر کے تجدید ایمان کر لیں اور مرزا غلام احمد کو کافر مان لیں۔

ہندوستان میں اس فتنہ کے تعاقب کی ضرورت

حضرات گرامی! گذشتہ ۱۲ سال سے یہ فتنہ ہندوستان میں بھی تیزی سے پھیل رہا ہے اور تمام ترمادی وسائل کے ذریعہ اس ارتدادی تحریک کی سرگرمیاں بالخصوص جہالت زدہ علاقوں میں جاری ہیں۔ الحمد للہ اکل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند اور جمعیت علماء ہند اپنے محدود وسائل کے مطابق کام کر رہی ہیں اور بفضلہ تعالیٰ اس کی محنتوں سے رائے عامہ بیدار ہوئی ہے اور عوام و خواص کو مسئلہ کی نوعیت سمجھنے کا موقع فراہم ہوا ہے۔ خدا کرے کہ یہ کوششیں مزید بار آور ہوں۔ ہمارے مسلمان بھائی ہر طرح کے باطل قوتوں سے محفوظ رہیں اور اللہ تعالیٰ ہمارے دین و ایمان کی مکمل حفاظت فرمائے۔ آمین!

آخر میں طویل مسخ خراشی پر معذرت کرتے ہوئے امید کرتا ہوں کہ یہ چند بکھری ہوئی باتیں اصولی طور پر موضوع کو سمجھنے میں معاون ہوں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

”وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ دلپسند ۱۳۴۶ھ ملقب بد و لقب تاریخی

(لقب اول) فتح مسیح فرار مرزائی ۱۳۴۶ھ

(لقب ثانی) حیات ممدوح جہاں سیدنا عیسیٰ

ابن مریم علیہ السلام ۱۳۴۶ھ



حضرت مولانا عبد الواحد خان رامپوری رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • اما بعد!“

عاجز محمد عبدالرزاق بہاری ساکن موضع لکھی چک، اہل حق کی خدمات میں عرض کرتا ہے۔ یہاں کلکتہ میں ایک پنجابی مرزا کی اپنی انجمن کے اشتہار و ماہواری رسالے تاجروں کو دکھا دکھا کر مرزائی بنانے کی کوشش کرتا ہے۔ تاجروں سے وہ ہمیشہ کہتا تھا کہ اگر تم کو میری تقریر اور اس رسالے و اشتہارات کے مضمون میں کچھ شک ہو تو ہم کو اپنے عالم کے پاس لے چلو۔ ہم اپنی اس تحریر و تقریر کو سچا ثابت کر دیں اور تمہارے عالم سے اقرار کرالیں تو تم مرزا صاحب کی نبوت کے معتقد اور جماعت احمدیہ میں شریک ہو جانا۔ چنانچہ ۲ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ بروز جمعہ دو فتنہ دکاندار اس مرزائی کو ساتھ لے کر مولانا عبدالواحد خان صاحب رام پوری مقیم کلکتہ کے پاس آئے۔ اس وقت جائین سے جو سوال و جواب ہوا اس کو یہ عاجز قلم بند کر کے عوام اہل حق کی ہدایت کے واسطے شائع کرتا ہے۔

مولانا..... آپ مرزا صاحب کو کیا سمجھتے ہیں؟

مرزائی..... نبی سمجھتا ہوں۔

مولانا..... اس دعویٰ پر آپ کیا دلیل پیش کرتے ہیں؟

مرزائی..... پہلے حیات و ممات ابن مریم میں گفتگو ہو جائے بعد ازاں مرزا صاحب کی نبوت میں ثابت کروں گا۔

مولانا..... ہم کو حیات و ممات مسیح علیہ السلام سے اس وقت کوئی غرض نہیں۔ آپ مرزا صاحب کی نبوت کے مدعی ہیں اپنے دعویٰ کو دلیل سے ثابت کیجئے یا صاف اقرار کیجئے کہ مرزا صاحب کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں۔

مرزائی..... حیات و ممات ابن مریم کا مسئلہ طے ہونے پر ہم اپنی دلیل پیش کریں گے۔

مولانا..... یہ مسئلہ حیات و ممات کا علیحدہ اور مرزا صاحب کی نبی یا غیر نبی ہونے کا مسئلہ علیحدہ۔ آپ اپنے دعویٰ کو دلیل سے ثابت کیجئے۔

مرزائی..... نبی نہیں۔ جب تک یہ مسئلہ حیات و ممات کا طے نہیں ہوگا ہم اپنا دعویٰ ثابت نہیں کر سکتے۔ مولانا..... اچھا آپ کی خاطر سے پانچ منٹ کے واسطے وقت مسیح علیہ السلام کا اقرار ہم کرتے ہیں۔

مرزائی..... نہیں جناب! آپ مجھے دل سے وفات عیسیٰ مسیح کے معتقد ہو جائیے۔ پھر دیکھیے ہم اپنا دعویٰ دلیل سے ثابت کرتے ہیں یا نہیں۔

مولانا..... میں قرآن وحدیث کے خلاف ہرگز وفات عیسیٰ علیہ السلام کا اعتقاد نہیں رکھ سکتا۔ آپ کو دعویٰ ہے تو وفات مسیح علیہ السلام کو ثابت کیجئے۔

مرزائی..... دیکھیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یعیسیٰ النی متوفیک وراھک الی..... الخ! مولانا..... توفی کا معنی بلاقرینہ کسی جگہ موت کا نہیں آیا ہے۔ حق تعالیٰ کا قول ہے۔ ”ثم توفی کل نفس ما کسبت وھم لا یظلمون (بقرہ: ۲۸۱)“ ﴿پھر پورا دیا جائے گا ہر نفس جو اس نے کمایا ہے اور وہ ظلم نہیں کئے جائیں گے۔﴾ یہاں توفی کا معنی موت کس طرح کہہ سکتے ہیں۔

اسی سورۃ الانعام میں ہے۔ ”وھو الذی یتوفکم باللیل ویعلم ما جرحتم بالنھار ثم یرجعکم فیہ لیقضے اجل مسمی ثم الیہ مرجعکم ثم ینشکم بما کنتم تعملون (الانعام: ۶۰)“ ﴿اور اللہ وہ ہے جو قبضہ کر لیتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو کما چکے ہو دن میں پھر اٹھاتا ہے تم کو دن میں تاکہ پوری کی جائے مدت معین (یعنی موت) پھر اسی کی طرف تمہارا پلٹنا ہے۔ پھر خبر دے گا تم کو جو تم کرتے تھے۔﴾ اگر اس آیت میں توفی بمعنی موت لیا جائے تو معنی یہ ہوگا کہ اللہ رات کو مارتا ہے اور دن کو زندہ کر دیتا ہے اور یہ معنی صریح باطل ہے۔ اس کو سوائے مرزائیوں کے اور کون صحیح کہہ سکتا ہے۔

اور سورۃ زمر: ۴۲ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والذی لم یمت فی منامھا فیمسک الذی قضی علیھا الموت ویرسل الآخری الی اجل مسمی“ ﴿یعنی اللہ قبضہ کر لیتا ہے جانوں کو اس کی موت کے وقت اور جو نہیں مرے ان کو نیند میں پس روک لیتا ہے ان کو جن پر موت کا حکم کیا اور چھوڑ دیتا ہے۔ قسم ثانی کو مدت معین تک۔﴾ اس آیت میں لفظ توفی سے اگر موت مراد ہو تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ موت کے بعد بعض جانوں کو اللہ تعالیٰ روک لیتا ہے اور بعض جانوں کو ایک مدت معین تک چھوڑ دیتا ہے اور یہ معنی صریح غلط وباطل اور خلاف مشاہدہ ہے۔ کیونکہ موت کے بعد سوائے روک لینے کے چھوڑنا نہیں ہوتا۔ پس توفی کا معنی موت یہاں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔ خود آپ کے مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں متوفیک معنی (میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا) لکھا ہے۔

(براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

اور بھی مرزا صاحب اپنی الہامی کتاب (توضیح المرام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں لکھتے

ہیں۔ ”اب ہم صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ ہائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

خدا کی قدرت مقتداء کا یہ قول اور مقتدیوں کا یہ ڈول اب بتائیے آپ سچے ہیں یا مرزا صاحب کو سچا سمجھتے ہیں۔ دو میں سے ایک کو ضرور چھوٹا کہنا ہوگا۔

مرزائی..... وفات مسیح پر دلیل قرآن کی دوسری آیت ہے۔ ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۴۴)“ اس سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ سے پہلے کے سب رسول وفات پا چکے۔

مولانا..... خلا کا معنی موت ہرگز نہیں۔ دیکھو صراح وغیرہ کتب لغت، علاوہ اس کے اگر خلا کا معنی موت لیوں تو آیت کریمہ ”وان من امة الا خلا فیہا فلذہر (طہ: ۲۴)“ کا معنی یہ ہوگا کہ کوئی امت ایسی نہیں کہ اس میں ایک نبی کی موت نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں کہ ہر نبی نے اپنی امت میں وفات پائی ہو۔ صراح میں خلا کا معنی مطلق اور ارسل لکھا ہے۔ یعنی گزرا اور بھیجا گیا اور گزرتے اور بھیجے جانے کو موت لازم نہیں۔ راستے کو بھی گذر گاہ کہتے ہیں۔ اگر تسلیم بھی کر لیں کہ ”قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۴۴)“ کا معنی ہے کہ آپ سے پہلے رسول وفات پا چکے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زمین پر جتنے رسول تھے وہ وفات پا چکے۔ اس آیت کو حضرت عیسیٰ کی وفات سے کیا تعلق۔ وہ تو زمین پر موجود نہ تھے۔

مرزائی..... آپ لوگ حیات عیسیٰ کے کس طرح معتقد ہیں۔ کیا اتنی مدت تک کوئی شخص زندہ رہ سکتا ہے۔ مولانا..... ”ان اللہ علیٰ کل شیء قدير“ بے شک اللہ ہر شئی پر قادر ہے۔ ایک لمحہ کی عمر اور ہزار برس عمر دینا یا زیادہ اس سے جہاں تک ہو سب اس کے نزدیک برابر ہے۔ جبرائیل و میکائیل و حور و غلمان وغیرہ ابھی تو زندہ ہیں۔ ان سب کو بھی تو خدا ہی کی دی ہوئی عمر ہے۔ حضرت خضر اور حضرت الیاس کی حیات تو احادیث سے ثابت۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کی حیات بھی احادیث سے ثابت۔

مرزائی..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”فیہا تحیون و فیہا تموتون و منها نخرجون (اعراف: ۲۵)“ ”زمین ہی میں زندہ رہو گے اور اسی میں مرو گے اور اسی سے اٹھائے جاؤ گے۔ اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ وفات پا چکے اور آپ اس آیت کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔

مولانا..... حیات عیسیٰ علیہ السلام ہرگز اس آیت شریفہ کے خلاف نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ دنیا میں تشریف لا کر چالیس برس زندہ رہیں گے۔ پھر وفات پائیں گے اور رسول خدا ﷺ کے روضہ شریفہ کے اندر دفن ہو دیں گے اور قیامت کے روز حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ ایک ہی روضہ مطہرہ سے اٹھیں گے۔ تو جب زمین میں چالیس برس زندہ رہ کر زمین ہی میں وفات پائیں گے۔ زمین ہی میں دفن ہوئیں گے اور زمین ہی سے اٹھیں گے۔ پھر آیت کے خلاف کیونکر ہوا؟ اور یہ تو فرمائیے کہ جناب کے ذہن میں ”فیہا حیون“ کا معنی کیا ہے کہ زمین میں جب تک ہیں تب تک زندہ اور زمین سے جب علیحدہ ہوئے تو زندگی رخصت۔ اگرچہ آپ کے اس خیال کا رد فیہا متون کر رہا ہے۔ بایں ہمہ یہ تو بتائیے کہ جو لوگ ہوائی جہاز یا غبارہ میں بیٹھ کر کرۂ زمین سے دور اور بہت بلند ہو جاتے ہیں اور دو دو چار چار روز تک یا کچھ کم یا زیادہ زمین پر نہیں اترتے تو جناب کے خیال میں یہ زندہ ہوتے ہیں یا مردہ۔ اگر کہئے آخر کی وقت تو اترتے ہیں تو یہی جواب ہماری طرف سے ہے کہ حضرت عیسیٰ کسی وقت تو آسمان سے زمین پر اتریں گے۔

مرزائی..... ایک آیت یہ ہے۔ ”الْم نَجْعَل الْاَرْض كِفَاتًا اَحْيَاء وَاَمْوَاتًا (المومنین: ۲۵)“ کیا ہم نے زمین زندوں اور مردوں کے میٹھے کے لئے کافی نہیں بنائی۔ مولانا..... اس کا جواب تو ہو چکا۔ دوہرانا کیا ضرور؟ علاوہ اس کے اس آیت کو وفات عیسیٰ علیہ السلام سے کیا تعلق؟

مرزائی..... سورہ نحل کی آیت یاد نہیں۔ ترجمہ یہ ہے بعض تم میں سے جلد فوت کر لئے جاتے ہیں اور بعض کو ازل العریک پہنچایا جاتا ہے۔ انجام کار ان کا علم جہل سے بدل جاتا ہے اور سورہ روم میں ہے۔ اللہ ہی وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا۔ پھر اس ضعف کے بعد قوت دی اور قوت کے بعد بھی ضعف اور بڑھاپا اسی نے مقرر کیا۔ جیسا چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ وہ علیم قدیر ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ انسانی جسم ہمیشہ تغیر پذیر رہتا ہے۔ تو حضرت مسیحؑ کو زندہ کہا جائے تو کیا وہ ہر فرقت نہ ہو گئے ہوں گے؟ اگر کہئے کہ ان پر کوئی تغیر نہیں تو ان میں اور خدا میں کیا فرق ہے۔

مولانا..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تک زمین میں تھے تب تک آپ کا جسم مبارک تغیر پذیر رہا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا آسمان والوں، فرشتوں اور حور و غلمان کی صفت ان کو عطا فرمائی۔ جس طرح آسمانوں کو تغیر نہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کو تغیر سے محفوظ رکھا اور جس طرح مومنین جنت میں داخل ہونے کے بعد ہمیشہ ایک حالت پر رہیں گے اسی طرح حضرت

عیسیٰ بھی ہیں اور جب زمین پر تشریف لائیں گے اس وقت دنیوی تغیر آپ میں ہوگا اور جناب نے جو آیت کا ترجمہ پڑھا کہ خدا جیسا چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور وہ علم و قدرت پر ہے۔ اس آیت کو وفات عیسیٰ کی دلیل میں آپ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ آیت حیات عیسیٰ کی دلیل اور آپ کے کل اعتراضات کا جواب ہے کہ مادہ اس کی حکمتوں کو کیا جانیں۔ خدا اپنی حکمتوں کو جانتا اور قدرت رکھتا ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ آپ اس کی مشیت میں دخل دینے والے اور قدرت سے روکنے والے کون۔ اگر وہ کسی مصلحت سے لاکھ دولاکھ برس یا کم و زیادہ کسی شخص کو زندہ رکھنا چاہے تو منع کرنے والا کون اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا آپ پر بارگزاران کیوں ہے؟ یہی بات ہے تاکہ جب تک ابن مریم علیہا السلام کی وفات نہ ثابت کریں تب تک مرزا صاحب عیسیٰ کس طرح بن سکتے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ مرزائی بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام نہیں ثابت کر سکتے۔ ”ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا“

مرزائی..... اور ایک دلیل وفات عیسیٰ کی سنئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وما جعلناهم جسد الا ياكلون الطعام وما كانوا خالدين“ (انبیاء: ۸) ”ہم نے ان کا جسم ایسا نہیں بنایا کہ وہ کھانا نہ کھاتے ہوں اور نہ وہ بہت لمبے عرصہ تک زندہ رہنے والے تھے۔“

مولانا..... آپ عالم نہیں ہیں۔ اس وجہ سے خالدون کا ترجمہ غلط کیا ہے۔

مرزائی..... ایک دو دور قی تحریر نکال کر یہ دیکھئے۔ ہماری جماعت کے عالم انجمن احمدیہ قادیان کے سیکرٹری مولوی فاضل اللہ وہ جاندہری نے اپنی انجمن کے ٹریکٹ نمبر ۱۵ میں لکھا ہے۔

مولانا..... ایسے ہی موقع پر عوام بولتے ہیں لکھے نہ پڑھے نام مولوی فاضل، لغت دیکھو غلو د کا معنی ہے ہمیشہ رہنا تو یہاں آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ دنیا میں ہمیشہ رہنے والے نہ تھے۔ اس سے وفات عیسیٰ علیہ السلام کسی طرح نہیں ثابت ہو سکتی۔ اہل کتاب تحریف لفظی کرتے تھے اور آپ لوگ تحریف معنوی، اور ابن مریم کے کھانا کھانے سے یہاں انکار کسی کو ہے؟ مگر بات یہ ہے جب تک دنیا میں جو رہے گا دنیا کا کھانا کھائے اور جنت میں جائے گا تو جنت کا کھانا کھائے گا۔ جیسے حضرت آدم و حوا جنت کے میوے وغیرہ کھاتے تھے۔ بلکہ سب انبیاء کرام اپنی قبروں میں روزی دیئے جاتے ہیں۔ (دیکھو مشکوٰۃ باب الجمعہ اور شہیدوں کو رزق دیا جانا) تو قرآن ہی سے ثابت ہے۔

مرزائی..... (اپنی قادیانی انجمن کا ٹریکٹ نمبر ۱۵ دیکھ کر) جب کفار مکہ نے آنحضرت ﷺ سے مطالبہ کیا کہ تو آسمان پر جا کر وہاں سے کتاب لے آ۔ تب ہم تجھے سچا رسول مان لیں گے تو

اللہ تعالیٰ نے جواب میں فرمایا ان کو کہہ دے کہ میرا رب پاک ہے۔ میں تو ایک بشر رسول ہوں۔
مولانا..... جناب نے اس آیت میں اپنا تصرف کیا۔ اول آخر سے آیت قطع برید کر کے ایک دو
جملے ”لا تقربوا الصلوة“ کی طرح اپنی مطلب برآری کے واسطے بیان کر دیئے۔ سورۃ بنی
اسرائیل میں ہے کہ کفار قریش نے کہا ہم ایمان نہیں لائیں گے آپ پر۔ یہاں تک کہ آپ جاری
کریں ہمارے لئے ایک بڑا چشمہ پانی بھرا ہوا یا آپ کے ساتھ جنت ہو خرمادانگور کی اور اس کے
درمیان آپ نہریں جاری کریں۔ یا ہمارے اوپر آسمان کے ٹکڑے گرائیں۔ جیسا آپ کا گمان
ہے یا خدا اور فرشتوں کو ہمارے سامنے لا دیا سونے کا گھر ہو آپ کا یا آپ آسمان پر چڑھ جائیں
اور آسمان پر آپ کے چڑھ جانے پر بھی ہم ایمان نہیں لائیں گے۔ یہاں تک کہ نازل کریں ایسی
کتاب کہ اس کو ہم پڑھیں (اور اس میں آپ کی تصدیق ہو اللہ تعالیٰ نے فرمایا) کہہ دو کہ میرا رب
پاک ہے۔ (اس سے کہ اس پر حکم اور زبردستی کریں یا اس کی قدرت میں کسی کو شریک کریں۔ یہ
کام خدا کا ہے) نہیں ہوں میں مگر آدمی رسول (سورۃ بنی اسرائیل) مگر چالاکی جناب پر ختم ہے کہ
کلام کو قطع برید کر کے کفار کا مطالبہ آسمان پر چڑھنے کا اور آپ کا جواب کہ میرا رب پاک ہے اور
میں ایک بشر رسول ہوں اس قدر لے لیا اور باقی ہضم بات یہ ہے کہ پوری آیت بیان کرنے سے
مفہوم صحیح پیدا ہوتا اور مرزائیوں کا مطلب فوت ہو جاتا۔ اصل مقصود اس جواب سے اللہ و رسول کو
اس امر کا اظہار ہے کہ معجزات کا ظہور بارادۃ الہی ہوتا ہے۔ بشر کے ارادہ اور خواہش سے نہیں ہوتا۔
حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الحکم الا للہ (الانعام: ۵۷)“ یعنی نہیں ہے حکم سوائے خدا کے اور سورۃ
الرعد میں ہے۔ ”وما کان لرسول، ان یاتئ بآیۃ الا باذن اللہ (الرعد: ۳۸)“ مطلب اس
آیت شریفہ کا یہ ہے کہ کسی پیغمبر کو یہ قدرت نہ تھی کہ بے حکم خدا کے کوئی معجزہ و نشان لائے اور
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھا لیا جانا بارادۃ الہی ہوا اور وہ بھی کفار کی آنکھ سے چھپا کر
رات کے وقت۔ اگر دن میں سب کے سامنے اٹھائے جاتے تو ظاہر آسمان پر جاتے دیکھ کر کس کو
ان کی رسالت کا انکار ہوتا۔ مگر شرع میں ایمان بالغیب معتبر ہے اور جب اس قسم کی نشانیاں دیکھنے
کے بعد ایمان لایا تو ایمان بالغیب نہ رہا اور اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کی صفت میں یؤمنون بالغیب جو
فرمایا ہے اس کا مصداق نہ ہوتا اور ظاہر نشانیاں دیکھنے کے بعد ایمان لانا نفع نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ کا
فرمان واجب الایمان ہے۔ ”هل ينظرون الا ان تاتیہم الملائكة او یاتئ ربک
او یاتئ بعض آیات ربک یوم یاتئ بعض آیات ربک لا ینفع نفسا ایمانہا لم
تکن امنّت من قبل او کسبت فی ایمانہا عمیرا (الانعام: ۱۵۸)“ کیا انتظار کرتے

ہیں کفار مکہ مگر یہی کہاویں ان کے پاس فرشتے یا تمہارا رب آئے یا تمہارے رب کی بعض نشانیاں آئیں۔ جس روز تمہارے رب کا کوئی نشان آئے گا نہیں نفع دے گا کسی نفس کو اس کا ایمان جو پہلے سے ایمان نہ لایا تھا یا اپنے ایمان میں کچھ ٹک نہیں کی تھی۔ ﴿

اور سورہ قاف میں ہے ”فلما رآوا ہاسنا قالوا امنا باللہ وحده و کفرنا بما کنا بہ مشرکین فلم یفعلہم ایمانہم لہما رآوا ہاسنا (غافر: ۸۵)“ ﴿ پھر جب دیکھا انہوں نے ہمارا عذاب۔ کہا ہم ایمان لائے۔ اللہ کے ساتھ کہ وہ اکیلا ہے اور چھوڑیں جو چیزیں ہم شریک بناتے تھے اللہ کے ساتھ، پس نہ تھا کہ نفع دے ان کو ایمان ان کا جب دیکھا ہمارا عذاب۔ ﴿ اسی سبب سے ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت نے جو کہا تھا کہ اے موسیٰ ہم ایمان نہ لائیں گے جب تک خدا کو ظاہر آنکھ سے نہ دیکھ لیں تو آسمان سے ایک کڑک پہنچی کہ وہ سب مر گئے۔

وجہ یہ تھی کہ خدا کو ظاہر دیکھ لینے کے بعد ایمان بالغیب نہ رہتا۔ اسی سبب سے ہے کہ مغرب کی طرف سے آفتاب طلوع ہونے کے بعد کسی کا ایمان مقبول نہیں۔ اسی طرح کفار مکہ نے جو نشانیاں حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے طلب کی تھیں کہ خدا فرشتوں کو سامنے لا دے اور سونے کا گھر اور جنت تمہارے ساتھ ہو اور آسمان پر چڑھ جاؤ اگر یہ نشانیاں ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتیں تو ایمان بالغیب نہ رہتا اور اگر ان کی نظروں سے غائبانہ ہوتیں تو وہ کب مانتے۔ جیسے معراج جسمانی سے کافروں نے انکار کیا۔

مرزائی..... شب معراج میں بھی رسول اللہ ﷺ کا آسمان پر جانا ثابت نہیں، بخاری میں واقعہ معراج کے بعد لکھا ہے کہ پھر آپ جاگ اٹھے اور آپ مسجد الحرام ہی میں تھے۔

مولانا..... حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معراج جسم مبارک کے ساتھ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک قرآن شریف سے ثابت ہے۔ منکر اس کا کافر ہے۔ سورہ بنی اسرائیل کی شروع آیت ہے۔

”مبسن الذی اسریٰ بعبدہ لیلًا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ الذی ہارکنا حولہ لئریہ من ایبتا (بنی اسرائیل: ۱)“ ﴿ یعنی پاک ذات ہے وہ جو لے گیا اپنے بندے کو ایک رات مسجد حرام سے طرف مسجد اقصیٰ کے وہ مسجد کہ اس کے گرد اگر وہ ہم نے برکتیں رکھی ہیں تاکہ دکھائیں اپنے بندے کو اپنی قدرت کی نشانیاں۔ ﴿

اور بیت المقدس سے عرش معلیٰ تک تشریف لے جانا اور پروردگار عالم سے راز کی

ہائیں ہونا امت کے واسطے نماز روزہ میں تخفیف کرانا، آسانوں، عجائب و غرائب اور دوزخ و جنت ملاحظہ فرمانا وغیرہا سب احادیث مجھ سے ثابت۔ مگر اس کا فاسق ہے اور بخاری کی حدیث ہمارے قول کے خلاف نہیں۔ اس لئے کہ خواب میں بھی بہت مرتبہ حضور ﷺ کو معراج ہوئی ہے اور ایک مرتبہ جسد مبارک کے ساتھ آسانوں پر تشریف لے گئے ہیں۔

امام قسطلانی لکھتے ہیں۔ معراجیں آنحضرت ﷺ کو سب چونتیس مرتبہ ہوئی ہیں۔ ایک مرتبہ جسم کے ساتھ اور باقی رومی معراجیں خواب میں۔ (مواعظ لدینیہ ص ۲۳)

مرزائی..... (ٹریکٹ نمبر ۱۵ دیکھ کر) قرآن میں بھی تو اس واقعہ معراج کو رد کیا قرار دیا ہے۔ سورہ بنی اسرائیل میں ہے۔ ”وما جعلنا الرلیسا التی ارینک الا لفتنة للناس (بنی اسرائیل: ۶۰)“ گویا معراج ایک اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

مولانا..... اس آیت میں خواب و کشف مراد نہیں ہے۔ بلکہ ردی عین، آنکھ کا دیکھنا مراد ہے۔ بخاری وغیرہ میں حضرت ابن عباسؓ و دیگر صحابی سے روایت عین یعنی آنکھ کا دیکھنا لکھا ہے۔ کفار مکہ واقعہ معراج کو اگر خواب سمجھتے تو ان کو زیادہ موقع انکار کا نہ تھا۔ اس لئے کہ انسان کو ہر قسم کا خواب دکھایا جاسکتا ہے اور وہ لوگ مسجد اقصیٰ کی نشانیاں نہ پوچھتے اور کفار قریش کا قافلہ جو بیت المقدس کی طرف سے مکہ کو آ رہا تھا اس کا حال نہ پوچھتے تو جب کفار نے مسجد اقصیٰ کی نشانیاں اور قافلہ کا حال پوچھا تو ضرور کفار بھی حالت بیداری میں جسم کے ساتھ معراج سمجھتے تھے اور صحابہ کرام اسی جسمی معراج کی تصدیق کرتے تھے اور کفار اسی جسمی معراج کی تکذیب و انکار۔

مرزائی..... آپ حیات عیسیٰ قرآن سے ثابت کر سکتے ہیں۔ مولانا..... بیشک قرآن و حدیث سے حیات عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام ثابت کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ سننے والا ایماندار منصف مزاج ہو۔ دیکھو سورہ نساء میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القیامة یکون علیہم شہیدا (النساء: ۱۵۹)“ اور نہ بچے گا کوئی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ سے) مگر یہ کہ عیسیٰ کے ساتھ ایمان لائے گا۔ عیسیٰ کی موت سے پہلے اور عیسیٰ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔ خلاصہ اس آیت کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے کل اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ سے حدیث ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا۔ قسم ہے اس کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ البتہ قریب ہے کہ نازل ہوئیں گے عیسیٰ ابن مریم حاکم عادل ہو کر توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں

کے خنزیر کو اور موقوف کریں گے جزیہ۔ (یعنی کافر سے سوائے اسلام کے کچھ قبول نہ فرمائیں گے) اور مال کی کثرت ہوگی۔ یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا مال کوئی شخص یہاں تک کہ ایک سجدہ تمام دنیا اور اس کی سب چیزوں سے بہتر ہوگا۔ یہ حدیث بیان کر کے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں۔ (اس حدیث کی تصدیق) چاہو تو آیت کریمہ پڑھو۔ ”وان من اهل الكتاب“ (آخر تک) (مکتوٰۃ ہاب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ابن مریم علیہ السلام کا زندہ رہنا اور قبل قیامت کے نازل ہونا اس آیت کریمہ سے اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے سوائے حضرت یحییٰ اور حواریین اور بعض اشخاص کے اور کوئی شخص حضرت عیسیٰ پر ایمان نہیں لایا اور آپ کے مرزا صاحب پر بھی ان کی زندگی میں ایک بھی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) ایمان نہیں لایا تو اب یقیناً ماننا پڑے گا کہ عیسیٰ ابن مریم زندہ ہیں اور قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہوئیں گے اور آپ کی وفات سے پہلے کل اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ پر ایمان لے آئیں گے۔ مرزائی..... آسمان کا لفظ اپنی طرف سے کیوں بڑھا دیا حدیث میں تو آسمان کا لفظ مذکور نہیں۔

مولانا..... اس حدیث میں لفظ آسمان نہیں تو دوسری حدیث میں تو لفظ آسمان موجود ہے۔ ان دونوں حدیثوں میں اجمال اور تفصیل کا فرق ہے۔ ایک حدیث دوسری حدیث کی تائید و تصدیق کرتی ہے۔ دوسرے یہ کہ نازل ہونا تو اوپر سے اترنے کو کہتے ہیں۔ اگرچہ اترنا عام ہے کہ مکان و درخت سے اترے یا ٹیلے اور پہاڑ پر سے لیکن اس حدیث میں مراد آسمان سے نازل ہونا ہے۔ مرزائی..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”انزلنا الحديد فيه هاس شديد“ تو لو ہا کیا آسمان سے اترتا ہے۔

مولانا..... لو ہا معدنی چیز ہے۔ لیکن کہہ سکتے ہیں کہ آسمان سے نازل ہوا ہے۔ اس لئے کہ بجلی سے اس کی پیدائش ہے۔ علامہ نور الدین ابوسعید بورانی نے کتب سیر سے پیدائش حاکم کے بیان میں لکھا ہے کہ ایک بجلی پہاڑوں میں پہنچی۔ اس سے معادن پیدا ہوئے۔ علاوہ اس کے لوہے وغیرہ کے ساتھ آسمان سے اتارنے کا ذکر نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حدیث میں صراحتاً مذکور ہے تو جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا منکر ہے۔ وہ درحقیقت حدیث کا منکر ہے۔ آپ ایک مجمع کیجئے اور حکم مقرر ہوں اور ہماری اور آپ کی گفتگو ہو تب حق اور باطل ظاہر ہو جائے۔

مرزائی..... مجمع کی ضرورت نہیں ہے۔ حاضرین جلسہ کو مجمع سمجھ لیجئے۔

مولانا..... ان لوگوں کا فیصلہ تو آپ کو منظور نہ ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ دونوں جانب کے اہل علم جمع ہوں اور جو لوگ حکم مقرر ہوں وہ بھی ذی علم و منصف مزاج ہوں اور جانین کی تقریر کو خوب غور کے ساتھ دیکھ سن کر ایمان و انصاف کے ساتھ فیصلہ دیں۔ مجمع سے مراد یہی ہے نہ کہ چند آدمیوں کو جمع کر لینا۔

مرزائی..... اس کی ضرورت نہیں۔

مولانا..... آپ کا بے سرو پا دعویٰ کہ غیر عیسیٰ کو عیسیٰ موعود مظہر اے ہیں۔ اس کو ہم کس طرح مان لیں۔ یہ تو ہر ذی علم جانتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم تھے اور آپ کے مرزا صاحب کی ماں کا نام چراغ بی بی ہے تو مرزا صاحب ابن مریم کس طرح ہو سکتے ہیں۔ ادنیٰ عقل والا آدمی بھی اس کو نہیں مان سکتا۔

مرزائی..... اللہ تعالیٰ نے لوح تنبیر کی عورت اور لوط تنبیر کی عورت کو کافر ہونے کی وجہ سے دونوں کو ایک حکم میں رکھا اور آسیہ زن فرعون اور عیسیٰ مسیح کی ماں مریم کو ان دونوں کو مؤمنہ ہونے کی وجہ سے ایک حکم میں رکھا تو ہمارے مرزا صاحب کی والدہ بھی مؤمن تھیں۔ لہذا اس پر قیاس کر کے مرزا صاحب کی والدہ کو بھی مریم کہہ سکتے ہیں۔

مولانا..... جب یہی قاعدہ ہے کہ ہر مؤمنہ کو مریم کہہ سکتے ہیں تو ہر مسلمان کو ابن مریم کہہ سکتے ہیں۔ مرزا صاحب کی خصوصیت کیا ہے؟ میری والدہ بھی مؤمنہ تھیں۔ آپ مجھ کو ابن مریم فرمائیے اور مرزا صاحب کے ساتھ جو اعتقاد ہے میرے ساتھ بھی وہی اعتقاد رکھئے۔

مرزائی..... آپ دعویٰ کرتے ہیں ابن مریم ہونے کا۔

مولانا..... آپ کے قاعدہ کی رو سے ہر مؤمنہ کافر زنا ابن مریم ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

مرزائی..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جن کو لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں انہوں نے کچھ بھی پیدا نہیں کیا۔ بلکہ وہ خود پیدا شدہ ہیں۔ زندہ نہیں اور انہیں یہ معلوم نہیں کب اٹھائے جائیں گے۔ (نحل: ۲۰)۔
مولانا..... بت پرستوں کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ غیر اللہ کو پوجتے ہیں۔ وہ تو کچھ پیدا کر نہیں سکتے۔ حالانکہ وہ خود پیدا کئے جاتے ہیں۔ (تہر وغیرہ سے لوگ بتاتے ہیں) وہ تو مردہ ہیں ذی روح نہیں ہیں۔ ان بتوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ لوگ کب اٹھائے جائیں گے۔

اس آیت کو وفات عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن آپ لوگوں کا وفات مسیح میں اس قدر انہماک ہے کہ قرآن میں جس جگہ موت کا لفظ آیا تو مرزائوں کا ذہن وفات عیسیٰ کی طرف منتقل ہو گیا اور مختلف سمجھناں کر حضرت عیسیٰ پر چسپاں کرنا چاہا۔ خلاصہ آپ کے اجتہاد کا

یہ ہے کہ جب غیر خدا کو کسی نے خدا اور معبود جانا تو وہ غیر خدا اس وقت مردہ و بچان ہوتا ہے اور لوگ اس کو خدا و معبود سمجھتے ہیں اور نصاریٰ بھی حضرت عیسیٰ کو خدا یا خدا کا بیٹا سمجھتے ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ بھی مردہ ہیں زندہ نہیں۔ لیکن یہ اجتہاد جناب کے ذہن نارسا کا نتیجہ ہے۔ ورنہ غیر اللہ کو معبود سمجھنا غیر اللہ کی موت کو تسلیم نہیں۔ اگر آپ اپنے اجتہاد کو صحیح سمجھتے ہیں تو آپ کل مخالفین مرزا کو تھوڑی دیر کے لئے معبود مان لیجئے۔ جب کل مخالفین مرجائیں تو سب کو چھوڑ کر پھر مرزا صاحب کو پکڑ لیجئے۔ مخالفین پر کامیابی کا یہ نہایت آسان طریقہ ہے اور یہ تو بتائیے کہ شداد و فرعون وغیرہما نے خدائی کا جو دعویٰ کیا اور ان کی قوم نے ان کو خدا مانا تو قوم کے خدا ماننے کے وقت فرعون وغیرہ فوراً مر گئے تھے یا زندہ رہے تھے۔ اگر زندہ رہے اور یقیناً صد ہا برس زندہ رہے اپنی عمر پوری کرنے کے بعد مرے تو اسی طرح نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا خدا کا بیٹا سمجھا کریں۔ حضرت عیسیٰ آسمان پر اس وقت زندہ ہیں جب منظور خدا ہوگا آسمان سے اتر کر اپنی عمر پوری کر کے وفات پائیں گے اور مدینہ طیبہ میں حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ شریف کے اندر دفن کئے جائیں گے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ کہتے جناب آپ کا اجتہاد غلط ٹھہرایا ابھی آپ کو اپنی غلط فہمی میں شک ہے۔

مرزائی..... محمد مصطفیٰ کو سید الانبیاء مانے ہیں وہ تو زمین میں دفن ہوں اور عیسیٰ ابن مریم کے ساتھ یہ اعتقاد کہ وہ آسمان پر ہیں اس میں رسول اللہ کی کس قدر کسر شان ہے؟
مولانا..... حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسم مبارک کے زمین میں رونق افروز ہونے اور عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر ہونے سے نہ رسول خدا ﷺ کا مرتبہ کم ہو سکتا ہے اور نہ حضرت عیسیٰ کا مرتبہ رسول خدا ﷺ سے زیادہ۔ حور و غلمان و فرشتے بھی تو آسمان پر ہیں تو کیا ان کا مرتبہ حضرت سے زیادہ یا حضرت کے مثل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ مکان کی سمت میں اور درختوں پر پرندے آشیانہ بنا کر رہتے ہیں اور انسان نیچے۔ تو کیا پرندے سے انسان کا مرتبہ کم ہو گیا۔ ذریا میں حباب پانی کے اوپر ہوتا ہے اور موتی پانی کے نیچے تو کیا حباب کی ذرہ قیمت موتی سے زیادہ ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ اسی پر قیاس کرو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمین میں تشریف رکھنا اور حضرت عیسیٰ کا آسمان پر رہنا۔

مرزائی..... بہت دیر ہو گئی ہم کو اور دوسری ضرورتیں بھی اب ہم جاتے ہیں۔ السلام علیکم!
مولانا..... علیکم! جناب پھر بھی ملاقات کیجئے گا۔ مرزائی صاحب مع اپنے ہمراہیوں کے ایسے گئے کہ ایک مہینہ گزر گیا۔ اب تک نہیں ملے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل في كتابه
الهدى والبرهان

خاتم المرسلين ﷺ



مولانا محمد مظفر الدين رمداسی رحمة الله عليه

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض حال

”لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم • اما بعد“

قبل اس کے کہ میں اپنے فرسودہ خیالات کا اظہار کرنے کے لئے ایک ضعیف قلم کو جنبش دوں۔ ان رہنمایان مذہب و ملت کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے مجھے اس قابل سمجھ کر ارشاد فرمایا کہ میں مسئلہ ختم نبوت کے موضوع پر عام فہم زبان میں ایک ایسا رسالہ لکھوں جس میں اپنے دلائل پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مرزائیوں کے جملہ دلائل کے دندان شکن جوابات بھی مذکور ہوں۔ ان بزرگوں میں سے ان کرم فرماؤں کے اسمائے گرامی خاص اہمیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔

۱..... استاذ العلماء الحاج مولانا ابوالبرکات سید احمد شاہ صاحب۔

ناظم مرکزی انجمن حزب الاحتاف ہند، لاہور

۲..... فاضل نوجوان واعظ خوش بیان ابوالنور محمد بشیر صاحب کوٹلی۔

اس مقام پر اس حقیقت کا انکشاف بھی غیر مجہم الفاظ میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میں جو دلائل وبراہین ہدیہ ناظرین کرنا چاہتا ہوں وہ میری دماغی کادشوں کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ وہی دلائل ہیں جو میں نے استاذی علامہ ابوالبرکات زاد عزہ، صدر المدینین علامہ صوفی مہر الدین صاحب مدرس مدرسہ حزب الاحتاف ہند لاہور اور والد ماجد سلطان المناظرین علامہ صوفی نواب الدین صاحب مصنف تحقیق الادیان فی اعجاز القرآن کو کئی الفین کے سامنے پیش کرتے ہوئے دیکھا ہے اور خود بارہا مناظروں میں پیش کئے ہیں۔ لہذا اگر آپ کو ان میں کوئی مفید مطلب بات نظر آئے تو اس کو انہیں بزرگوں کا فیض صحبت سمجھئے اور اگر اس میں کوئی غلطی معلوم ہو تو اس کو میری کم مائیگی پر محمول کرتے ہوئے مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کو درست کر لیا جائے۔

ختم نبوت کا مسئلہ نصوص قرآنیہ و حدیثیہ قطعیہ تعہیدہ صریحہ سے ثابت ہونے کے سبب قرون اولیٰ سے مذہب اسلام کا سنگ بنیاد رہا ہے۔ اس لئے جمہور مسلمان اس کو مذہب اسلام کا جزو لاینفک سمجھتے رہے ہیں۔ کسی صحابی، تابعی، تبع تابعی، امام، مجتہد، محدث، مجدد وغیرہ نے اس میں شک کرنے کی جرأت نہیں کی۔ مگر کچھ مدت سے بعض ناپاک اردواح نے اس کو کل نظر بنایا اور ان کی بدولت اس اجماعی مسئلہ نے نزاعی صورت اختیار کر لی۔ حالانکہ نصوصات شرعیہ قطعیہ نظر و فکر کا محل نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ اہل شرع کے نزدیک ویسے ہی ہوتے

ہیں جیسے اہل منطق کے نزدیک بدہیماں اور علوم میں بدہیات پر بحث نہیں کی جاتی۔ میں نے اس رسالہ کو نہایت ہی عدیم الفرستی کے زمانہ میں جس جانفشانی اور عرق ریزی سے لکھا ہے۔ اگر ارباب رائے نے اس کی اشاعت میں میری حوصلہ افزائی کی تو بہت ممکن ہے میں اپنے ان مبارک ارادوں میں کامیاب ہوسکوں جو کہ مذہبِ حق کی تبلیغ کے سلسلہ میں میرے شکستہ دل میں موجود ہیں۔ ”وما توفیقی الا باللہ“

حافظ محمد مظہر الدین رمداسی

ہدیہ تشکر و امتنان

میں اپنے محترم دوست، فاضلِ جلیل، عالم بے عدیل حضرت مولانا مولوی غلام الدین صاحب گجراتی کا نہایت شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی معاونت اس رسالہ کی تکمیل میں میرے لئے باعثِ خیر و برکت ہوئی۔ خدا تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین!

ختم نبوت از قرآن

”ما کان مع محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ اس آیت کا ترجمہ ہم خود نہیں کرتے بلکہ مرزائیوں کے مطاع و امام کا کیا ہوا ترجمہ ہی پیش کرتے ہیں تاکہ ان پر قطعی حجت ہو۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے۔ ختم کرنے والا نبیوں کا۔“ یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ (ازالہ ابہام ص ۶۱۲، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

”ولكن رسول الله وخاتم النبیین الا تعلم ان الرب الرحيم المتفضل مسمى لبيناء ﷺ خاتم الانبياء بغير استثناء وفسره نبينا صل الله عليه وسلم في قوله لا نبی بعدی بیان واضح للطالبین“ (حیات البشر ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

ترجمہ: کیا تم نہیں جانتے۔ ”اے بے سمجھ مرزائیو!“ کہ خدا رحیم و کریم نے ہمارے نبی ﷺ کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے خاتم النبیین کی تفسیر لائمی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور طائیفین حق کے لئے یہ بات واضح ہے۔

مرزا قادیانی نے اس آیت کی تفسیر میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے۔ ”السا خاتم النبیین لا نبی بعدی (مشکوٰۃ کتاب الفتن)“ میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

شکر اللہ کہ میان من واد صلح قیاد
حوریاں رقص کنائں ساغر مستانہ زوند

(حافظ شیرازی)

اگرچہ ہم نے آیت خاتم النبیین کی تفسیر مرزا قادیانی کی زبان و قلم سے کی ہوئی پیش کر دی ہے جس کے بعد کسی مرزائی کو ہمارے ساتھ خاتم کے معنوں میں الجھنے کا مطلقاً استحقاق باقی نہیں رہتا۔ مگر ہم اتمام حجت کے لئے لفظ خاتم کے معنی لغات سے پیش کرتے ہیں۔ وہو ہذا!

لفظ خاتم کی تشریح

۱..... (مفردات راغب ص ۱۴۲) ”خاتم النبیین لا ینبع النبوۃ ای تمعہا بمعنیہ“
یعنی حضور کو خاتم النبیین اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کو کمال و اتمام تک پہنچا دیا۔
اس صورت میں آپ ﷺ نے نبوت کو ختم کر دیا۔

۲..... لسان العرب: ”خاتمہم و خاتمہم اخرہم“ خاتم اور خاتم کے معنی ہیں آخر۔

۳..... تاج العروس: ”ومن اسمائہ علیہ السلام الخاتم والخاتم وهو الذی ختم النبوۃ بمعنیہ“ اور آپ ﷺ کے ناموں میں سے ہے خاتم اور خاتم اور وہ وہ ہے جس نے آخر نبوت ختم کر دی۔

۴..... قاموس: ”والخاتم اخر القوم كالخاتم ومنه قوله تعالى وخاتم النبیین ای اخرہم“ اور خاتم اور خاتم قوم کے سب سے آخر کو کہا جاتا ہے اور انہیں معنوں میں ارشاد خداوندی ہے۔ خاتم النبیین یعنی آخر النبیین۔

مذکورۃ الصدر حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں نہ کہ افضل و اعلیٰ کے۔

سر خدا کہ عابد و زاہد بہ کس نہ گفت
در حیرتم کہ ہادہ فروش از کجا شنید

(حافظ شیرازی)

مرزا نیوں کا ایک ناجائز مطالبہ

مرزائی کہتے ہیں کہ لفظ خاتم فتح تا کے ساتھ جب جمع کے صیغہ کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ مرزا نیوا اول تو تمہارا یہ مطالبہ ہی صحیح نہیں۔ کیونکہ جب ہم آیت خاتم النبیین کے متعلق مرزا قادیانی کا کیا ہوا ترجمہ پیش کر آئے ہیں تو تمہیں بغیر کسی حیل

وجہ کے اس کو تسلیم کر لینا چاہئے۔ مگر خیر ہم تمہاری ناز برداری کرتے ہوئے یہ مطالبہ بھی پورا کرتے ہیں۔ ”لعلکم تعقلون“ لیجئے امرزا قادیانی ہی رقمطراز ہیں۔ ”اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی۔ یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ سے نکلی تھی اور بعد میں اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹)

”بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام جو عیسیٰ ہے۔“

(خاتمہ لمرۃ الحق ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۴۱۲)

مرزا ابدا زرا ہوش سے کام لوں

تہ خنجر بھی منہ موڑا نہ قاتل کی اطاعت سے
ترپنے کو کہا ترپے ٹھہرنے کو کہا ٹھہرے

(امیریتائی)

سوال..... جب خاتم الشعر یا خاتم الاحیاء وغیرہ کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو پھر خاتم الانبیاء کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب..... یہ استعمال مجازی ہے۔ پہلے حقیقی معنی ہوتے ہیں اگر وہ نہ ہو سکیں تو پھر مجازی، چونکہ یہاں حقیقت مجبور و متروک نہیں اس لئے وہی مراد ہوگی۔ مجازی کے لئے قرآن خارجیہ کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ یہاں نہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ہم کہتے ہیں کہ فلاں بے نظیر شاعر اور فلاں بے نظیر ادیب ہے تو اس کے معنی عام طور پر یہی ہوتے ہیں کہ وہ دوسروں سے اچھا ہے اور اگر کوئی مخالف عیسائی کہے کہ پھر جب بے نظیر کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو جب خدا کو تم بے نظیر کہتے ہو تو اس کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے کہ وہ سب سے اعلیٰ کے ہیں نہ کہ وہ احد محض ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ استعمال مجازی ہے اور اللہ کے متعلق حقیقی۔ اس لئے کہ اس کا واقعی کوئی شریک نہیں۔ اسی طرح خاتم الشعراء وغیرہ میں مجازی استعمال ہے اور خاتم النبیین میں حقیقی یعنی آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔

جواب ثانی

خاتم النبیین کو خاتم الشعراء اور خاتم الاحیاء وغیرہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ اس لئے کہ خاتم النبیین جمع مذکر سالم ہے اور یہ قاعدہ جمہور نحو یوں کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر جمع مذکر سالم پر الف لام داخل ہو تو اس وقت استغراق حقیقی مراد ہوتا ہے۔ بہ خلاف خاتم الشعراء وغیرہ

کے۔ کیونکہ وہ جمع مذکر سالم نہیں ہیں۔ نیز کلام خداوندی کو کلام الناس پر قیاس کرنا بھی قیاس مع الفارق ہے۔

سوال خاتم کے معنی زینت کے بھی ہو سکتے ہیں۔ تو پھر خاتم النبیین کے معنی زینت النبیین کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب خاتم کا لفظ انگوشی کے معنی میں ضرور استعمال ہوتا ہے۔ لیکن اس میں حضور ﷺ کی توہین ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام انبیاء تو یہ منزلہ عروس کے ہیں اور حضور کی حیثیت محض انگوشی کی ہے اور ظاہر ہے کہ انگوشی پہننے والے سے انگوشی کی حیثیت کم ہوتی ہے۔ لہذا یہ معنی متردک ہیں۔

جواب ثانی

انگوشی کا وجود بالتحج ہوتا ہے۔ یعنی اپنے قیام میں غیر کی محتاج ہوتی ہے اور انگوشی والے کا وجود بالذات ہوتا ہے۔ یعنی اپنے تحقق و قیام میں غیر کی طرف محتاج نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں لازم آئے گا کہ حضور پر تو ﷺ کا وجود بالتحج ہو اور دوسرے انبیاء کرام کا وجود بالذات ہو۔ ”وہو باطل“ کیونکہ کوئی مسلمان صحیح الدماغ اس کا قائل نہیں کہ تمام انبیاء کرام کا وجود بالذات ہو اور حضور علیہ السلام کا وجود بالتحج اور بالعرض ہو۔

سوال خاتم کے معنی مہر کے کیوں نہیں۔ یعنی وہ جس پر مہر کر دیں وہ نبی ہو جائے؟

جواب خاتم مہر کو بھی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ میخہ کو کال کرنے کے واسطے آخر میں لگائی جاتی ہے۔ اس لئے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ میخہ نبوت کے آخری کلمات آپ ﷺ ہیں۔ یہ نہیں کہ وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔ یہ معنی غیر عربی اور غیر صحیح ہیں۔ جیسا کہ حوالہ جات میں گذر چکا ہے۔

دوسری اور تیسری آیت

حضرت عیسیٰ انجیل میں فرماتے ہیں کہ میں بنی اسرائیل کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ مجھے دوسری قوموں سے سروکار نہیں۔ قرآن شریف میں یہ نہیں لکھا کہ آنحضرت ﷺ صرف قریش کے واسطے بھیجے گئے۔ بلکہ لکھا ہے کہ ”قل یا ایہا الناس اسی رسول اللہ الیکم جمیعاً (الاعراف: ۱۵۸)“ ”اے حبیب ان کو فرما دیجئے کہ میں تمام دنیا کے واسطے بھیجا گیا ہوں۔“

”وما ارسلک الا رحمة للعالمین (الانبیاء: ۱۰۷)“ ”یعنی ہم نے کسی خاص قوم پر رحمت کر کے نہیں بھیجا بلکہ اس لئے بھیجا ہے کہ تمام جہان پر رحمت کی جاوے۔ پس جیسا کہ خدا تمام جہان کا خدا ہے۔ ایسا ہی آنحضرت ﷺ تمام جہان کے رسول ہیں اور تمام جہان کے

واسطے رحمت ہیں۔ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۸)
 پس جس طرح دوسرا غذا ماننے والا شرک ہے ایسا ہی آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو ماننے والا شرک ہے اور حضور سید عالم کی رحمت عامہ میں حائل ہو کر لعنت میں گرفتار ہو رہا ہے۔

چوتھی آیت

”لیکون للعلمین الذہرا“ یعنی ہم نے تجھ کو بھیجا تا کہ تو دنیا کی تمام قوموں کو ڈرائے۔ (تور القرآن نمبر ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۳۳۶)
 جب کہ حسب قرآن مجید تمام دنیا کے لئے محمد رسول اللہ ﷺ نذیر ہیں تو کسی کا یہ کہنا کہ: ”دنیا میں ایک نذیری آیا۔“ صریح منافی قرآن ہے۔

پانچویں آیت

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا ونذیرا ولكن اکثر الناس لا یعلمون (سبا: ۲۸)“ یعنی ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے واسطے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔ خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا۔ لیکن اکثر لوگ (مردوں کی) نہیں جانتے لفظ ناس اطلاق عربی میں جن کو بھی شامل ہے۔

چھٹی آیت

”تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعلمین الذہرا“ (الفرقان: ۱) ”وہ ذات بڑی عالی شان ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتاب یعنی قرآن مجید اپنے بندہ خاص محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمائی۔ تاکہ وہ تمام دنیا و جہان والوں کے واسطے یعنی جن انسان وغیرہ کے لئے ڈرانے والا ہو۔

ساتویں آیت

”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتبعکم من کتاب وحکمۃ ثم جائکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بقول لتصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ اور یاد کر جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا۔ تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا اور اس پر ایمان لا کر اس کی تصدیق اور مدد کرنی ہوگی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۳)

مفہوم واضح ہے خدا نے اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور سب کے آخر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو بھیجا جو خاتم الانبیاء اور خیر الرسل ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۴۵)
 مرزا یحیٰ! کیا یہاں بھی جو قول مرزا ہے آخر کے معنی افضل واعلیٰ کے ہیں۔ حالانکہ زمانے کو جس قدر حضور ﷺ سے بعد ہو رہا ہے اسی قدر اس سے خیر و کوئی اٹھتی جا رہی ہے۔ ”کما ورد فی الحدیث“

اس آیت میں لفظ ثم خاص قابل غور ہے جو کہ عربی زبان میں تراخی (مہلت) کے لئے آتا ہے۔ مثلاً اگر کہا جائے کہ ”جاءنی القوم ولم عمر“ تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ پہلے تمام قوم آئی اس کے بعد عمر آیا اسی طرح اس آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام انبیاء کے تشریف لانے کے بعد سرور انبیاء تشریف لائیں گے۔ چنانچہ حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر فرماتے ہیں۔ ”ما بعث اللہ نبیا من الانبیاء الا اخذ علیہ الميثاق لئن بعث اللہ محمد او هو حی لیؤمنن به ولینصرنه وامر ان ياخذ الميثاق علی امتہ لئن بعث محمد وهو احياء لیؤمنن به ولینصرنه“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے جس نبی کو مبعوث کیا اس سے یہ وعدہ لیا کہ اگر اس کی زندگی میں اللہ نے حضور ﷺ کو مبعوث کیا تو اس کو حضور پر ایمان لانا چاہئے اور ضرور نصرت کرنی چاہئے اور اسی طرح اس نبی کو حکم دیا کہ وہ اپنی امت سے پختہ عہد لے کہ اگر ان کی زندگی میں نبی مبعوث ہوا تو ان کو آپ ﷺ پر ضرور ایمان لانا چاہئے اور نصرت کرنی چاہئے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸)

اس آیت میں رسول کا لفظ نکرہ ہے مگر اس کی تخصیص ابن عباسؓ اور علیؓ نے کر دی۔ اگر اس سے انکار کیا جاوے تو ”ربنا وابعث فیہم رسول“ اور ”لقد جاءکم رسول“ وغیرہ وغیرہ میں تخصیص کس طرح ہوگی۔

آٹھویں آیت

”اليوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (المائدہ: ۶)“ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ قرآن شریف نے تورات وانجیل کی طرح کسی دوسرے نبی کا حوالہ نہیں دیا۔ بلکہ اپنی کامل تعلیم کا تمام دنیا میں اعلان کر دیا اور فرمایا۔ ”اليوم اکملت لکم دینکم“

(براہین احمدیہ ص ۲۰۲، خزائن ج ۲ ص ۲۲۷)

اس آیت میں اکمال دین بھی آگیا اور اتمام نعمت بھی اور اس کے بعد رضیت بھی فرمایا

گیا۔ اس لئے آپ ﷺ خاتم النبیین ہوئے اور آپ ﷺ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس کو منصب نبوت عطا ہو ورنہ محاذ اللہ آپ ﷺ کے دین اور تعلیم کو ناقص و نامکمل ماننا پرے کا اور اس صورت میں زبردست استحالة لازم آتا ہے۔ علامہ ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں۔ ”هذا اكبر من نعم الله تعالى على هذه الامة حيث اكمل الله تعالى دينهم ولا يحتاجون الى دين غيرهم ولا الى نبي غير نبيهم صلوات الله وسلامه عليه ولهذا جعله الله خاتم الانبياء“ (ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲)

ترجمہ: یہ اللہ پاک کی سب سے بڑی نعمت ہے۔ اس امت پر کہ اس نے ان کے واسطے ان کے دین کو کامل فرمادیا۔ اب وہ کسی اور دین کے محتاج نہیں اور نہ کسی دوسرے نبی کے سوا اپنے نبی کے۔ یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنا دیا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں۔ ”فلا حاجة لنا الى نبي بعد محمد ﷺ“ (حاشیہ البشری ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳)

پاکٹ بک احمدیہ کے مصنف نے اس آیت ”اليوم اكملت لكم دينكم“ کا یہ جواب دیا ہے کہ تورات بھی تمام تھی مگر اس کے بعد بھی کتاب آگئی۔ قرآن شہاد ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام پر بھی نعمت پوری کی گئی۔ انعام صرف نبوت ہی نہیں آیت کی رو سے نبوت صدیقیت شہادت صالحیت سب انعام ہیں۔ کیا یہ بھی بند ہیں۔“ (مخلص ص ۵۲)

جواب..... تورات بے شک فی نفسہ تمام تھی مگر اپنے وقت اور قوم کے واسطے گزشتہ نبی مخصوص قوموں کی طرف مبعوث ہوتے تھے۔ (مرزا کی پاکٹ بک ص ۴۳)

”وكان النبي يبعث الى قومه خاصة وبعث الى الناس عامة“

(بخاری و مسلم باب فضائل سيد المرسلين)

پہلے نبی اپنی اپنی قوم کی طرف آئے اور میں تمام دنیا کی طرف۔

ہاں تورات اپنی ذات میں تمام تھی مگر کامل دین الہی اور اتمام نبوت اور تعلیم عالمگیر کی رو سے ناقص تھی۔ اب قرآن شریف اور دوسری کتابوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی کتابیں اگر ہر طرح کے خلل سے محفوظ بھی رہیں۔ پھر بھی یہ وجہ ناقص ہونے تعلیم کے ضرور تھا کہ کسی وقت کامل تعلیم آئے۔ مگر قرآن شریف کے واسطے اب یہ ضرورت درپیش نہیں۔ کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی درجہ نہیں۔ تو نبی شریعت اور حجۃ الہام ہارن ہونے میں اتمام عقل لازم آیا۔ آنحضرت ﷺ حقیقت میں خاتم المرسل ہیں۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۱۱۰، خزائن ج ۷ ص ۱۰۱)

ملکھا بلکہ: اور حضرت یوسف پر جو نعمت تمام ہوئی وہ اسی طرح کا اتمام تھا۔ ”کما اسمہا علیٰ ابویک (یوسف)“ جیسا کہ آپ کے باپ دادا پر ہوا تھا۔ یعنی وقتی اور حسب ضرورت زمانہ جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں۔ نبوت صدیقیت شہادت اور صالحیت بلاشبہ انعام ہے۔ اسی طرح صاحب شریعت نبی ہونا بھی انعام ہے۔ جب کہ روز آفرینش میں ہی خدائے لایزال نے تاج نبوت کو مزین و آراستہ کر کے حضور سید عالم رحمۃ اللعالمین راحت العاشقین فداہ امی و ابی روحی و جسدی کے سر پر رکھ دیا تو اب ناحق جلنا اور کڑھنا بد باطنوں اور خبیث رعوں کا کام ہے۔ سچ ہے۔

مر فشاء نور سگ عو عو کند

آیت ”وما ارسلک الا رحمة للعالمین • کافۃ للناس • النی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ کا جواب یہ دیا ہے کہ حضرت موسیٰ تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ کیا ان کے بعد بنی اسرائیل کے لئے حضرت داؤد، سلیمان علیہما السلام نبی ہو کر نہیں آئے؟ جواب..... ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ شریعت ناقصہ و ناقص تھی۔ اس لئے وقتی ضروریات کے لئے انبیاء کا آنا ضرور تھا اور تورات کے متعلق قرآن شریف میں ہرگز ہرگز حضرت موسیٰ کا یہ دعویٰ موجود نہیں کہ تمام بنی اسرائیل کے لئے صرف میں اکیلا ہی رسول ہوں۔ یہ خلاف اس کے کہ قرآن شریف کامل و مکمل غیر مبدل اٹل قانون اور محمد رسول اللہ ﷺ تمام دنیا کے لئے اکیلے رسول ہونے کے مدعی ہیں۔ ”ارسلت الیٰ الغلظی کافۃ و ختمت بی النبیون“ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۹۹) میں تمام دنیا جہان کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کرو یا گیا ہے۔ ”انا رسول من ادركت حیاء و من یولد بعدی“

(کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۹، طبقات ج ۲ ص ۱۰۱)

خدائے سب دنیا کے لئے ایک ہی نبی بھیجا۔ (چشمہ معرفت ص ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳) کورہ بالا آٹھ آیات قرآنی اور اقوال مرزا سے بغیر کسی طرح کی کھینچ تان کے یہ عبارت الہی ثابت ہو گیا کہ حضور سید عالم ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اگرچہ قرآن شریف میں اور متعدد آیات ایسی ہیں جن سے مسئلہ ختم نبوت ثابت ہوتا ہے۔ مگر ہم انہیں مذکورہ بالا آیات پر اکتفا کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ مختصر رسالہ ان کا متحمل نہیں جس شخص کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو۔ اس کے لئے ایک آیت بھی کافی ہے اور بے ایمانوں کے واسطے تمام قرآن بھی ناکافی۔ اب ہم احادیث نبویہ ﷺ کا ذکر کرتے ہیں۔ ناظرین غور سے پڑھیں اور ایمان تازہ کریں۔

”سید مخلون جہنم داخرین (خالف: ۶۰)“ ﴿عقرب وہ جہنم میں ذلیل ہوتے ہوئے داخل ہوں گے۔﴾ ”فسبح حشر ہم الیہ جمعاً (النساء: ۱۷۳)“ ﴿عقرب ان کو اپنی طرف اکٹھا کرے گا۔﴾ ”وسیعلم الذین ظلموا (الشعراء: ۲۲۷)“ ﴿عقرب ظالم لوگ جان لیں گے۔﴾

دیکھئے ان آیات میں سین فضل مضارع پر داخل ہوا ہے اور قیامت کا ذکر ہے۔ اس جگہ بھی قیامت کی نسبت جب ذات واجب الوجود کی طرف کی جاوے تو قیامت بالکل قریب ہے اور اگر ہماری طرف کی جاوے تو بید۔

اعتراض: یہ دجال آج سے پہلے پورے ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ اکمال الاکمال میں لکھا ہے۔
جواب:..... صریح حدیث کے مقابل اکمال الاکمال والے کا ذاتی خیال سند نہیں حدیث میں قیامت کی شرط ہے۔ بعض دفعہ انسان ایک چھوٹے دجال کو بڑا سمجھ لیتا ہے۔ اسی طرح انہوں نے تعداد پوری سمجھ لی۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت نے وضاحت کر دی کہ ابھی اس کی تعداد میں کمی ہے۔

اعتراض: اس حدیث کو نالکرامہ میں حافظ ابن حجر نے ضعیف لکھا ہے۔
جواب:..... یہ سراسر دروغ بے فروغ ہے۔ لیجئے ہم حافظ ابن حجر کی اصل کتاب کی عبارت جس کا حوالہ دیا گیا ہے پیش کرتے ہیں۔ ”وفی رواية عبد الله ابن عمر وعند الطبرانی لا تقوم الساعة حتى يخرج سبعون كذاباً وسنده ضعيف وعند أبي يعلى من حديث انس نحوه وسنده ضعيف (المصنف فتح الباری شرح صحيح مطبوعه دہلی جزو ۲ ص ۵۶۴)“ طبرانی میں عبد اللہ بن عمر کی ستر دجال والی حدیث کی سند ضعیف ہے اور ایسا ہی ابو یعلیٰ میں جو انس کی روایت ستر دجال والی ہے وہ ضعیف ہے۔ حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے ستر دجال والی روایت کو جو دو طریق سے مروی ہے ضعیف لکھا ہے نہ کہ تیس دجال والی کو۔

فائدہ: اس حدیث میں حضور سید عالم ﷺ نے مطلقاً نبوت کو کاذب فرمایا ہے۔ تشریحی اور غیر تشریحی کی کوئی قید نہیں اور علم اصول کا مشہور قاعدہ ہے کہ ”المطلق بجزی علی اطلاقہ“ یعنی مطلق اپنے اطلاق اور عموم پر جاری رہتا ہے۔ لہذا مرزائیوں کا مطلق کو مقید کرنا ان کی جہالت کی دلیل ہے۔

حدیث دوم

”عن العرماض بن مسازبة عن رسول الله ﷺ انه قال انی عند الله

مکتوب غاتم النبیین وان آدم لمجدل فی طبعه (سنن السنہ واحمد ومشکوٰۃ باب فضل النبی ﷺ ص ۵۱۳) ”آحضرت ﷺ نے فرمایا کہ آد جس زمانہ میں گوندھی ہوئی مٹی کی بیٹ میں تھے میں اس وقت بھی خدا کے نزدیک نبیوں کا ختم کرنے والا لکھا ہوا تھا۔“

حدیث سوم

”وعن جابر ان النبی ﷺ قال انا قائد المرسلین ولا فخر وانا غاتم النبیین ولا فخر (مشکوٰۃ ص ۵۱۳)“ ”میں قائد انبیاء ہوں، میں خاتم الانبیاء ہوں۔ یہ بات میں فخر سے نہیں کہتا (بلکہ اظہار حقیقت ہے)۔“

حدیث چہارم

”ان لی اسماء انا محمد وانا احمد الی قوله وانا العاقب الذی لیس بعدی لیس (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱)“ ”فرمایا میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں، عاقب ہوں اور عاقب سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“
اعتراف: عاقب کے معنی جو حدیث میں بیان کئے گئے ہیں یہ راوی کا اپنا خیال ہے۔ ورنہ یہ حدیث کے اپنے الفاظ نہیں۔

جواب..... یہ راوی کا ذاتی خیال نہیں یہ قطعاً غلط ہے۔ بلکہ عاقب کے معنی خود آحضرت ﷺ نے کئے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ ”وفی رواية سفیان ابن عیینہ عند الترمذی وغیرہ بلفظ الذی لیس بعدی لیس (فتح الباری جز ۱ ص ۳۱۳)“ ”امام سفیان ابن عیینہ کی مرفوع حدیث میں امام ترمذی وغیرہ کے نزدیک یہ لفظ ہیں کہ میں عاقب ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“

حدیث پنجم

”وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت علی الانبیاء بست اعطیت جوامع الکلم ونصرت بالرعب واحلت لی الغنائم وجعلت لی الارض مسجداً وطهوراً وارسلت الی الخلق کسافة وبعثت الی النبیین (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹)“ ”آحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں چھ باتوں میں جملہ انبیاء پر فضیلت دیا گیا ہوں۔ (۱) مجھے کلمات جامع ملے۔ (۲) میں رعب کے ساتھ فتح دیا گیا ہوں۔ (۳) میرے لئے غنیمتیں حلال کی گئی ہیں۔ (۴) تمام دنیا میرے لئے پاک سجدہ گاہ بنائی گئی ہے۔ (۵) میں تمام کائنات کی طرف رسول بنایا گیا ہوں۔ (۶) میرے ساتھ انبیاء ختم کئے گئے۔“

حدیث ششم

”کانت بنی اسرائیل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدى وسيمكون خلفاء فيكثرون (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱)“ بنی اسرائیل کی حنان سیاست انبیاء کے ہاتھوں میں رہی۔ جب ایک نبی فوت ہوتا اس کا جانشین نبی ہی ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ عتقرب خلفاء کا سلسلہ شروع ہوگا۔ پس بکثرت ہوں گے اس حدیث کی تشریح قول مرزا سے یوں ہوتی ہے کہ ”وہی اور رہالت ختم ہوگئی۔ مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ ہوگی۔“ (کتوبات احمدیہ جدید ج ۲ ص ۱۵۰)

تخفید الاذان ج ۱ ص ۱۸۱

اس حدیث میں نبوت غیر تشریحی کے انقطاع پر دو صریح قرینے موجود ہیں۔ پہلا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بنی اسرائیل کے نبیوں کا ذکر فرمایا ہے جو صاحب شریعت مستقلہ نبی نہ تھے۔ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سینکڑوں نبی آئے ہیں جو شریعت موسویہ کے قبیح تھے اور ان نبیوں کے متعلق آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ بنی اسرائیل کے امور کا انتظام۔ یکے بعد دیگرے فرماتے تھے۔ ان کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”انہ لا نبي بعدى“ یعنی میرے بعد کوئی نبی میری امت کے امور کا انتظام کرنے والا نہیں ہوگا۔ جیسا کہ انبیاء بنی اسرائیل اور وہ غیر مستقل ہوتے تھے۔ لہذا نبی غیر مستقل کی نفی کی تصریح ہوگئی۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا اپنے بعد نبی کا مطلقاً نفی کرنے کے بعد صرف خلفاء کا اثبات فرمانا نبی غیر مستقل کی نفی کا صریح قرینہ ہے۔

”الحمد لله على ذلك“

حدیث ہفتم

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ منلی ومثل الانبياء كمثل قصر احسن بنيانه وتروك منه موضع لبنة فطاف به النظار يتعجبون من حسن بنيانه الا موضع تلك اللبنة فكنت انا سدوت موضع البنة ختم بي البنيان وختم بي الرسل وفي رواية فانا اللبنة وانا خاتم النبيين (مشکوٰۃ ص ۵۱۱، باب فضائل النبي ﷺ)“ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور سابقہ انبیاء کی ایک ایسے محل کی مثال ہے جس کی عمارت اچھی بنائی گئی ہو۔ مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو۔ لوگ اس کے ارد گرد گھومتے ہیں اور حسن عمارت پر تعجب کرتے ہیں۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیران ہوتے ہیں سو میں وہ مبارک اینٹ ہوں۔ جس نے اس جگہ کو پر کیا۔ میری ذات کی وجہ

سے نبوت کے محل کی تکمیل ہوگئی ہے۔ بدیں صورت میری ذات پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ نبوت کی آخری اینٹ میں ہوں اور میں ہی نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ ﴿

مرزا نیوں کا اعتراض

غیر احمدی کہتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ مبعوث نہ ہوتے تو قصر نبوت وغیرہ مکمل ہو چکا تھا۔ صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ جس کو آپ ﷺ نے آ کر پر کیا۔ مگر ہمارا ایمان ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ پیدا نہ ہوتے تو نظام کائنات نہ بنایا جاتا۔

جواب..... مرزا نیو! اس ابلہ فریبی کا کیا کہنا۔ کیا خوب رنگ بدلا ہے مگر یاد رہے ۔

بہ ہر رنگے کہ خوانی جامہ می پوش

من انداز قدرت رانی شناسم

لیجئے ہم تمہارا ایمان ظاہر کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۲) پر یوں کہتے ہیں کہ ”لو لاک لما خلقت الافلاک“ اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا۔ مرزا نیو! ذرا انصاف سے بتانا کہ تمہارا حضور ﷺ کے متعلق یہ ایمان ہے یا مرزا علیہ ماعلیہ کے متعلق۔ ذرا سمجھ سوچ کر جواب دینا ۔

بہ خود شمار وفا ہائے من ز مردم پرس

بہ من حساب جفا ہائے خویشین یاد آر

(غالب)

اعتراض: جب نبوت کے محل میں کسی نبی کی گنجائش نہیں رہی تو آخر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

جواب..... مثلاً اگر کہا جاوے کہ مرزا قادیانی اپنے والدین کے گھر میں خاتم الاولاد ہیں تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی پیدائش کے ساتھ ہی ان کے والدین کے تمام بچے مر گئے ہیں۔ اگر نہیں تو حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے یہ کس طرح لازم آیا کہ پہلے تمام انبیاء پر موت طاری ہوگئی ہے یا عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا ختم نبوت کے منافی ہے۔ مثلاً جس وقت مرزا قادیانی پیدا ہوئے اور اپنے والدین کے گھر میں خاتم الاولاد قرار پا چکے اور ان کی پیدائش سے قبل ان کا ایک بھائی کسی ملک میں گیا ہوا تھا وہ قادیان میں آ گیا تو اس کے آنے کو کوئی صحیح الدماغ انسان مرزا قادیانی کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں سمجھے گا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے بھائی کی

پیدائش ان سے پہلے ہو چکی تھی تو جس طرح مرزا کے بھائی کا اس ملک کو چھوڑ کر قادیان میں آنا مرزا کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں۔ ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت تشریف لانا حضور پر نور ﷺ کی خاتمیت کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ ان کو پہلے نبوت مل چکی ہے۔ فقط!

باقی رہا یہ کمینہ عذر کہ معاذ اللہ مسلمان آنحضرت ﷺ کو اینٹ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ سو مرزائیوں کو یہ بات کہتے ہوئے شرمانا چاہئے۔ اس لئے کہ اگر اس پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے تو وہ حدیث پر نہ کہ اس شخص پر جو اس کو نقل کر رہا ہے۔ حضور ﷺ کی غرض اس حدیث کے بیان فرمانے سے محض اپنی امت کی تفہیم مقصود ہے۔ مگر مرزائی یہودی صرف ایک وقتی اعتراض کر کے عہدہ برآ ہونا چاہتا ہے۔ سچ ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

حدیث ہشتم

”قال رسول الله ﷺ لعلي انت مني بمنزلة هارون من موسى ألا انه لا

نبي بعدي (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸، باب مناقب علي) ”اے علی تیرے اور میرے درمیان وہ نسبت ہے جو کہ موسیٰ اور ہارون کے درمیان تھی۔“

سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کون سی نسبت تھی۔ ظاہر ہے کہ وہ نسبت دو امور پر مشتمل تھی۔ ایک قائم مقامی دوسرے اشتراک فی النبوة۔ اب حضرت علیؓ کو انہیں دو امور کے متعلق استنباط ہو سکتا تھا۔ یعنی قائم مقامی و اشتراک فی النبوة حالانکہ حضور ﷺ کو ایک امر کا اثبات اور ایک کا انقطاع فرمانا مقصود تھا۔ لہذا حضور ﷺ نے یہ خیال فرما کر کہ کہیں حضرت علیؓ یہ نہ سمجھ لیں کہ جس طرح حضرت ہارون علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عدم موجودگی میں ان کے قائم مقام تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام مستقل نبی تھے اور حضرت ہارون علیہ السلام ان کے تابع ہو کر نبی تھے۔ ایسا ہی میں بھی حضور ﷺ کی عدم موجودگی میں آپ ﷺ کا قائم مقام ہوں اور آپ ﷺ کے تابع ہو کر نبی ہوں۔ اس لئے حضور ﷺ نے ایک امر کا اثبات فرما دیا۔ یعنی قائم مقامی کا اور دوسرے کے متعلق ”لا نبی بعدي“ کہہ کر اس نبوت کی نفی کر دی جو کہ حضرت ہارون علیہ السلام میں تھی یعنی غیر تشریفی۔

حدیث نہم

”قال النبي ﷺ لو كان عمر ابن الخطاب (جرمذی ج ۲

ص ۲۰۹) ”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔“

الف..... خصوصاً ﷺ نے یہ قول حضرت عمرؓ کی مدح میں فرمایا ہے اور مقام مدح کا تقاضا یہ تھا کہ اگر آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی ہوتی تو آپ ﷺ حضرت عمرؓ کے لئے اس کا اثبات فرماتے نہ کہ نفی کرتے۔ پس آپ ﷺ کے مطلقاً نفی فرمانے سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔

ب..... اگر حدیث میں نبی مستقل کی قید لگائی جائے اور معنی یہ کئے جائیں کہ اگر میرے بعد کوئی مستقل نبی ہونا ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتا۔ اس صورت میں حضرت عمرؓ کا نبی غیر مستقل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ خصوصاً ﷺ نے حضرت عمرؓ کو منصب نبوت کے قابل و مستحق بنایا ہے اور نبوت کے ملنے سے مانع صرف نبوت کا ختم ہونا فرمایا ہے۔ پس جب نبوت غیر مستقل ختم نہیں ہوئی تو اس کے ملنے سے کوئی مانع نہیں۔ لہذا وہ ضرور نبی ہونے چاہئیں۔ حالانکہ وہ نبی نہیں تھے۔ اگر ہوتے تو دعویٰ نبوت ضرور کرتے۔ کیونکہ نبی کے لئے دعویٰ نبوت کا اختفاء قطعاً جائز نہیں۔ جب انہوں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ ہی اہل اسلام میں سے کسی نے ان کو نبی مانا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ نبی نہ تھے۔ تو اب آپ غور فرما سکتے ہیں کہ جو سب سے زیادہ مستحق نبوت ہوا اور جس کا مستحق ہونا رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے ثابت ہوا اس کو تو نبوت نہ ملے اور منشی غلام احمد صاحب قادیانی نبی بن جاویں یہ امر عقلاً محال ہے۔

حدیث دہم

”ان الرسالة والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی بعدی“

(ترمذی شریف ج ۲ ص ۵۳)

یعنی رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد کوئی رسول اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کی بابت مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ وہی درسات تا بہ قیامت منقطع ہے۔“ (ازالہ اوہام مطبوعہ لاہور ص ۱۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

نیز (آئینہ کمالات ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) پر لکھتے ہیں: ”مساکن اللہ ان یو سل

نبیا بعد نبینا خاتم النبیین وما کان ان یحدث سلسلۃ النبوۃ لانیاء بعد انقطاعها“ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمارے خاتم النبیین کے بعد کسی کو نبی کر کے بھیجے اور نہ یہ ہوگا کہ سلسلہ نبوت کو اس کے منقطع ہو جانے کے بعد پھر جاری کرے۔ (۶۱۲ امتہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ: ”قد انقطع الوحی بعد وفاته وختم اللہ بہ النبیین“ بے شک آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔

اور (حقیقت الوحی ص ۶۲، خزائن ج ۳۲ ص ۶۸۹ ضمیمہ عربی) میں لکھتے ہیں: ”وان رسولنا خاتم النبیین وعلیه انقطعت سلسلۃ المرسلین“ تحقیق ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور ان پر رسولوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

حدیث یا زود ہم

”حدثنا اسمعیل قلت لا بن ابی اوفی رایت ابراہیم ابن النبی ﷺ قال مات صغیرا ولو قضی ان یکون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنہ ولكن لا نبی بعده“ اسماعیل جو سند میں مذکور ہیں۔ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی اوفی سے دریافت کیا کہ آپ نے حضور پر نور ﷺ کے صاحبزادہ صاحب ابراہیم کو دیکھا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ وہ تو چھوٹے ہی رحلت فرما گئے تھے اور اگر یہ فیعلہ ازل میں ہو چکا ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا ہوگا تو آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ لہذا ان کو زندہ نہیں رکھا گیا۔

حدیث دو ازود ہم

”انا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ باب فتنۃ دجال ص ۳۰۷)“
 ﴿﴾ میں سب نبیوں کا پچھلا نبی ہوں اور تم تمام امتوں کی پچھلی امت ہو۔ ﴿﴾
 اگرچہ مذکورہ سات آیات قرآنی اور بارہ احادیث نبوی ﷺ سے مسئلہ ختم نبوت بغیر کسی کی کھینچ تان کے آفتاب نیروز سے زیادہ تر واضح ہو گیا ہے۔ مگر ہم مزید وضاحت کے لئے مذکورہ مسئلہ کو اجماع امت اور دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین بغور پڑھیں۔

اجماع امت

حضرت ابو بکرؓ فرماتے ہیں کہ ”قد انقطع الوحی وتم الدین“ ترجمہ: کہ وحی منقطع ہو گئی اور دین مکمل ہو گیا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے آپؐ کی وفات پر کہا ”باہی الہامی یا رسول اللہ قد بلغ من فضیلتک عندہ ان بعثک اخر الانبیاء“ یعنی میرے ماں باپ قربان آپ ﷺ کو خدا نے آخری نبی بھیجا تھا۔ (مواب الرحمن ج ۲ ص ۴۹۶)
 حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ”وہو خاتم النبیین“ کہ آپ ﷺ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ (شکل تہذیب ص ۲)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں: ”لان نبیکم خاتم الانبیاء“ کہ آپؐ آخری نبی ہیں۔ (تخصیص التاریخ جلد ۱ ص ۲۹۴)

”وَكُلُّ مَنْ عَصَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ مَمَانُطَقَتْ بِهِ الْكِتَابُ وَمُتَدَدَتْ بِهِ السَّنَةُ
وَاَجْمَعَتْ عَلَيْهِ الْاِمَامَةُ لِيَكْفُرَ مَدْعَى خِلَافِهِ وَيُقْتَلَ اِنْ اَصْرَ (روح المعاني ج ۶
ص ۶۵)“ یعنی آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ان مسائل میں سے ہے جس پر تمام آسمانی
کتابیں ناطق ہیں اور احادیث نبویہ بہ وضاحت بیان کرتی ہیں اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے۔
پس اس کے خلاف کا مدعی کافر ہے۔ اگر تو یہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے۔ علامہ ابن حجر کی فرماتے
ہیں۔ ”وَمَنْ اعْتَقَدَ وَحِيَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ كُفْرًا بِاجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ (فتاویٰ ابن حجر
مکی)“ یعنی جو شخص آپ ﷺ کے بعد کسی وحی کا معتقد ہو اودہ کافر ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں۔
”وَدَعْوَى النَّبُوَّةِ بَعْدَ لِبْنِ سَاءِ ﷺ كُفْرًا بِالْاِجْمَاعِ (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲)“ یعنی
ہمارے نبی ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت بالاجماع کفر ہے۔

شفاء قاضی عیاضؒ میں مرقوم ہے۔ ”اخبِرْ اِنَّ ﷺ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَلَا لَبِيْ بَعْدَهُ
وَ اخبِرْ عَنْ اَللّٰهِ تَعَالٰی اِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَ اَجْمَعَتْ عَلَيْهِ الْاِمَامَةُ عَلٰی الْحَمْلِ هَذَا
الْكَلَامِ عَلٰی ظَاهِرِهِ وَ اِنْ مَفْهُومُهُ الْمُرَادُ بِهِ بَدْوْنِ تَاْوِيلٍ وَ لَا تَخْصِيْصٍ فَلَا شَكَّ
فِيْ كُفْرِهِ هُوَلَاءِ الطَّرَافِ كُلِّهَا قَطْعًا اِجْمَاعًا وَ مَسْمُوعًا“ یعنی آپ ﷺ نے خبر دی کہ
آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ
خبر دی ہے کہ آپ ﷺ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام
بالکل اپنے ظاہر پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے۔ وہی بغیر کسی
تاویل و تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور
یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

امام غزالیؒ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ یہ وہی بزرگ ہیں کہ
جن پر حضور سید عالم ﷺ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے روبرو فخر و مباہات کرتے اور فرماتے
ہیں کہ میری امت میں غزالی جیسی ہستیاں ہیں۔ چنانچہ عبارت ذیل ہے۔ (محلات الاس ص ۳۳۵)
”شیخ ابوالحسن شاذلیؒ کہ قطب زمان بود از واقعہ کی دیدہ چشیں خبر داده است کہ حضرت
رسالت ﷺ باموسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام مفاخرت و مباہات کردہ است غزالیؒ و حضرت رسالت ﷺ
بہ تعزیر بعضی مکران غزالیؒ امر فرمود۔“ یعنی شیخ ابوالحسن شاذلیؒ کہ قطب زمان تھے۔ انہوں نے جو
واقعہ دیکھا اس کی یوں خبر دی ہے کہ حضرت رسالت ﷺ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے
ساتھ امام غزالیؒ کے بارے میں فخر و مباہات کرتے تھے اور حضور نے امام غزالیؒ کے مکرین کو تعزیر

فرمائی ہے۔ مذکورۃ الصدر عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی کی دربار رسالت میں کس قدر مقبولیت ہے۔ اب ممدوح کا عقیدہ سنئے! فرماتے ہیں۔

”پس یہ آخر ہمہ رسول مارے فرستاد و نبوت وے بدرجہ کمال رسانیدہ پنج زیادت را بہ آں راہ نمود و بہ ایں سبب اور اخاتم الانبیاء کرد کہ بعد از دے پنج پیغمبر جاشد۔“

(کیمیائے سعادت ص ۶۱)

ترجمہ: پھر سب پیغمبروں کے بعد ہمارے رسول ﷺ کو خلق کی طرف بھیجا اور آپ کی نبوت کو ایسا کمال کے درجہ تک پہنچایا کہ اب اس پر زیادتی محال ہے۔ اسی واسطے آپ کو اخاتم الانبیاء کہا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (شرح نقذ اکبر ملاحظہ فرمائی ص ۶۹) میں ہے۔ ”اولہم آدم و آخرہم محمد ﷺ“ ﴿اول الانبیاء آدم ہیں اور آخر الانبیاء محمد ﷺ﴾۔

(شرح عقائد نسبی ص ۹۹) میں ہے۔ ”و اول الانبیاء آدم و آخرہم محمد ﷺ“ ﴿اول الانبیاء آدم ہیں اور آخر الانبیاء محمد ﷺ﴾۔

ایضاً (توحات مکہ شریف ص ۵۱ ج ۳) میں حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔ ”لما بقی للاولیاء بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات و انسدت ابواب الاوامر والنواہی لمن اداعاها بعد محمد ﷺ و سلم فهو مدع شریعة او حی الیہ سواء وافق بہا شرعنا او خالف“ ﴿نبوت مرتفع ہو چکی امر و نواہی کا دروازہ بند ہو گیا جو حضور ﷺ کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی تو وہ مدعی شریعت کا ہے۔ خواہ وہ ہماری شریعت کے مخالف ہو یا موافق﴾۔

حضرت امام شعرانی اس عبارت کے ساتھ اور اضافہ فرماتے ہیں۔ ”لان کان مکلفا ضریبنا عنقہ و الا ضریبنا عنہ صفحا (البواہیت ج ۲ ص ۳۴)“ صاحب شریعت ہونے کا مدعی ہو۔ (جیسے مرزا ہے) اپنی امر و نہی بتانے والا (جیسے مرزا نے کہا) اگر عاقل ہو تو بہ بجا ارتداد اس کی گردن اڑا دیں گے اور اگر کوئی پاگل عراقی سودائی لکسی باتیں کرے گا تو مجنوں سمجھ کر چھوڑ دیں گے۔ اسی طرح حضرت ابن عربی (توحات مکہ ج ۲ ص ۲۶) میں فرماتے ہیں۔ ”اسم النبی زال بعد محمد ﷺ“ ﴿حضور ﷺ سید الکونین کے بعد نبی کا لفظ ہی کسی پر اطلاق کرنا جائز نہیں﴾۔

ان شے نمونہ از خردارے حوالوں سے اصل مسئلہ کی کافی وضاحت ہو جاتی ہے اور نبوت کا بالا جماع کمال کو پہنچ کر ختم ہو جانا کسی مزید بیان کا منت گذار نہیں رہتا۔ لہذا میں رسالہ کی

مضامنت کو پیش نظر رکھتے ہوئے انہیں حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہوں اور دلائل عقلیہ کی طرف رجوع کرتا ہوں:

دوش از مسجد سوئے میخانہ آمد میر ما جوسف یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

دلائل عقلیہ

دلیل اول

نظام کائنات ایک درگاہ ہے اور انبیاء کرام بہ منزلہ معلمین کے ہیں اور ظاہر ہے کہ معلم اعلیٰ کی تعلیم سب کے آخر میں ہوتی ہے۔ اس لئے کہ جب تک تعلیم کے ابتدائی مراتب حاصل نہ کر لئے جاویں معلم اعلیٰ کی تعلیم کا حاصل کرنا دائرہ امکان سے خارج ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سید عالم علیہ السلام کو جملہ انبیاء کے آخر بھیجا گیا۔

دلیل دوم

کسی نبی کے بعد دوسرے نبی کے آنے کی دو وجہ سے ضرورت ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ کسی مینہ کی تعلیم غیر مکمل رہ گئی ہو تو اس کی تکمیل کے لئے کوئی دوسرا نبی بھیج دیا جاتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ پہلے نبی کی تعلیم میں تحریف ہو گئی ہو، دنیا میں اس کی صحیح تعلیم باقی نہ رہ گئی ہو تو دوسرا نبی صحیح تعلیم دے کر بھیج دیا جاتا ہے۔ تاکہ لوگ صحیح تعلیم سے محروم نہ رہیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے بعد نہ تو کوئی مینہ تعلیم غیر مکمل رہا ہے۔ جس کی تکمیل کی غرض سے کسی دوسرے نبی کو بھیج دیا جائے اور نہ ہی آپ کی تعلیم میں تحریف واقع ہوئی ہے اور نہ قیامت تک ہوگی۔ جو کسی دوسرے نبی کو صحیح تعلیم کے لئے بھیجنے کی ضرورت ہو۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف کو تحریف سے قیامت تک محفوظ رکھنے کا اعلان فرمادیا ہے جو سورۃ حجر کی آیت ”اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ“ میں مذکور ہے۔ یعنی ہم نے ہی کلام مجید کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں اور تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال کا مشاہدہ اس پر شاہد ہے کہ کلام الہی میں آج تک ایک حرکت کی تبدیلی بھی نہیں ہوئی۔ حروف و کلمات کی تبدیلی تو درکنار ہی، تو اب آپ غور فرمادیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہے۔

دلیل سوم

آپ کے بعد مستقل نبی کا نہ آنا تو فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ متنازعہ فیہ تو صرف نبی غیر مستقل کا آنا ہے۔ لہذا اس کے متعلق مرزائیوں سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

الف..... یہ مسئلہ اپنی اہمیت کے اعتبار سے ایسا نہیں کہ اس میں صرف رائے زنی سے کام لیا جاوے۔ بلکہ اس کے اثبات کے لئے نصوص قطعیہ کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا کوئی ایسی نص پیش کیجئے جو نبوت غیر مستقلہ کے عدم انتظام پر صراحتاً دلالت ہو۔

ب..... نبوت غیر مستقلہ کے ملنے کا دار و مدار کیا چیز ہے۔ اس کی تعیین و دلیل تعیین، دونوں کے بیان کرنے کے بعد بتلایئے کہ وہ چیز صحابہ کرامؓ میں بھی تھی یا کہ نہیں۔ اگر تھی تو ان کو نبوت کیوں نہ ملی اور اگر نہیں تھی تو یہ بات اجماع امت کے خلاف ہے۔ کیونکہ صحابہ کرامؓ کا تمام امت میں افضل ہونا مجمع علیہ ہے اور صورت مفروضہ میں غیر صحابی کا صحابہؓ سے افضل ہونا لازم آتا ہے۔ لہذا یہ شق جو مستلزم ہے خلاف اجماع کو۔ یہ مردود ہے اور قابل تسلیم نہیں اور علاوہ اس کے یہ بات فیصلہ عقل کے بھی خلاف ہے۔ کون سا عاقل اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ منشی غلام احمد جیسوں میں ایسی خوبی پائی جاوے جس سے ابو بکر صدیقؓ جیسے حضرات بھی محروم رہے ہوں۔ العیاذ باللہ!

ج..... کیا حضور سید یوم النور ﷺ کے بعد ساڑھے تیرہ سو سال میں کوئی نئی مبعوث ہوا ہے یا نہیں۔ اگر ہوا ہے تو اس کا حوالہ عنایت ہو اور اگر نہیں ہوا تو اس کی وجہ بیان فرمادیجئے کہ باوجود نبوت منقطع نہ ہونے کے اس قدر زمانہ دراز تک لوگوں کو اس نعمت عظمیٰ سے کیوں محروم رکھا گیا؟

دلیل چہارم

نبوت اور رسالت اور نبی یہ تینوں کلیں ہیں۔ خواہ از جنس متواطی ہوں یا از جنس متکلف۔ ان تینوں پر لائے لفظی جنس واقع ہوا ہے جو مفید استغراق ہوتا ہے عند الخاقہ۔ پس نبوت کی لفظی سے تمام افراد نبوت کی لفظی ہو گئی اور رسالت کی لفظی سے تمام افراد رسالت کی لفظی ہو گئی اور نبی کی لفظی سے تمام افراد نبی کی لفظی ہو گئی اور نبوت غیر تشریحی بھی افراد نبی سے ہے۔ پس اس کی بھی لفظی ہو گئی۔ لہذا حضور سید یوم النور ﷺ کے بعد نبی غیر تشریحی بھی نہیں آ سکتا۔

اجرائے نبوت پر مرزائی دلائل اور ان کے جوابات

پہلی دلیل

”اللہ یصطفیٰ من المملئکة رسلا ومن الناس (الحج: ۵۷)“ ﴿اللہ ہی چتا ہے یا چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے﴾ اس آیت میں مصطفیٰ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور استقبال دونوں کے لئے آتا ہے۔ پس مصطفیٰ کے معنی ہیں چتا ہے یا چنے گا مگر اس آیت میں مصطفیٰ سے حال مراد نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ لفظ رسل جمع ہے اس سے مراد

آنحضرت ﷺ واحد نہیں ہو سکتے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے اور یہ مطلق مستقبل کے لئے ہے۔

جواب..... مرزائیو! ہوش کرو کہاں مسئلہ ختم نبوت کے صریح دلائل اور کہاں اس قسم کی یہودیانہ تحریفیات۔ ”اذا فاسک الحیا فافعل ماشئت“ تم یہ مطلق کا حال اس لئے ترجمہ نہیں کرتے کہ آنحضرت ﷺ چونکہ واحد ہیں۔ وہ اس کے مصداق نہیں بن سکتے۔ یہ تو بتاؤ کہ پھر مرزا اس کا مصداق کس طرح بن جاوے گا کیا وہ جمع ہے؟ پھر یہ دیکھئے کہ آیت مذکورہ میں انبیاء پر نازل ہونے والے فرشتے کو بھی توجع کے صیغے سے بیان کیا گیا ہے۔ کیا انبیاء پر دودو چار چار فرشتے اترتے تھے؟ انبیاء تو پھر بھی ہزار ہا ہوئے ہیں۔ لیکن ان پر نازل ہونے والا فرشتہ تو صرف ایک ہی ہے۔ جیسا کہ تمہاری (پاکٹ بک ص ۵۳۳) پر ہے۔ ”جبرائیل انبیاء کی طرف وحی لانے پر مقرر ہیں۔ ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں۔“ قرآن پاک میں بھی شاہد ہے کہ ”نزلہ علی قلبک باذن اللہ“ جبرائیل نے اس قرآن کو تیرے قلب پر اتارا ہے۔

”رسولوں کی تعلیم اور اعلام کے لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے جو یہ واسطہ جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ آیات ربانی کلام رحمانی کے سکھائے جاتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، جزآن ج ۳ ص ۲۸۷، بخش)

پس جب کہ پیغام رساں فرشتے کو باوجود واحد ہونے کے جمع کے صیغہ رسل سے ذکر کیا گیا ہے تو پھر آنحضرت ﷺ پر اس کا استعمال کیوں ناجائز ہے۔

الحمد للہ! کہ مرزائیوں کے اعتراض کی حقیقت تو واضح ہو گئی کہ آیت میں جمع کا صیغہ ہے۔ اس لئے آنحضرت واحد مراد نہیں لئے جاسکتے اور اگر آیت کا وہی ترجمہ کیا جائے جو کہ مرزائی کرتے ہیں۔ یعنی اللہ ہی چنے کا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں چتا ہے نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ علم صرف کی کتابوں میں میزان العرف سے لے کر فصول اکبری تک یہی لکھا ہے کہ مضارع یا حال یا استقبال کے لئے آتا ہے نہ کہ وکوں کے لئے اکٹھا۔ تو معلوم ہو گیا کہ اگر یہ مطلق کا ترجمہ چنے گا، کیا جائے تو چتا ہے کرنا ناجائز ہوگا اس صورت میں آیت مذکورہ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ رسول کو چنے گا۔ اب تک چتا نہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ سرور انبیاء اس وقت موجود تھے اور آیت بھی انہیں پر نازل ہوئی۔ معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ عقلاً و قلباً مردود ہے۔

اس آیت کا ترجمہ چنے گا، کرنے میں دوسرا احتمال یہ لازم آتا ہے کہ اس صورت میں

کلام الہی میں تعارض لازم آئے گا۔ اس لئے کہ ہم پہلے متعدد آیات قرآنی سے حضور کا خاتم النبیین ہونا ثابت کر آئے ہیں اور حالت تعارض میں کلام ربانی کا من جانب اللہ ہونا محال ہے۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے خود فرمایا ہے۔ ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیراً (النساء: ۸۲)“ اگر قرآن مجید غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں تحالف و تناقض پایا جاتا۔ تو باری تعالیٰ نے عدم تحالف کو اس کے من جانب اللہ ہونے کی دلیل ٹھہرایا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اس میں تحالف و تناقض نہیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب ہم آیت کا ترجمہ چتا ہے کریں۔ ”الحمد لله على ذلك“

آیت کا مفہوم تو صرف اس قدر ہے جو کہ سیاق و سباق کلام سے واضح ہے کہ جب منکرین اسلام کے رو برو کلام خداوندی پڑھا جاتا تو وہ نہ صرف بگڑتے بلکہ مارنے کو دوڑتے۔ خدا نے فرمایا کہ تم اس قدر کیوں بگڑتے اور براہم ہوتے ہو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ تمہاری مرضی کے مطابق رسول بنا کر بھیجا جاتا۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ (الانعام: ۱۲۳)“ اللہ ہی خوب جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں رکھے۔ اس میں تمہاری عقل نارسا کو کوئی دخل نہیں۔ اس کے بعد ارشاد فرمایا کہ اللہ ہی چتا ہے فرشتوں میں سے رسول جو اس کے احکام انبیاء کے پاس لاتے ہیں اور انسانوں میں رسول چتا ہے جو تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ الغرض اس آیت میں آئندہ رسولوں کے آنے کا کوئی ذکر نہیں اور اگر بہ فرض محال ہو بھی تو نبی تشریحی کا نہ کہ غیر تشریحی کا۔

اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

دلیل دوسری

”یٰٰہانی آدم اما یتینکم و صل منکم (الاعراف: ۳۵)“ اے بنی آدم البتہ ضرور آویں گے تمہارے پاس رسول۔ یہ آیت آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئی اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔ یہاں یہ نہیں لکھا کہ ہم نے گزشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا سب جگہ آنحضرت اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں۔ (پاکٹ بک احمدیہ ص ۵۰۳) جواب..... صحیح ترجمہ یہ ہے۔ اے بنی آدم اگر تمہارے پاس تم میں سے میری طرف سے رسول آئیں میری آیات تم پر پڑھیں پس جو شخص تقویٰ اختیار کر لے اور صلاحیت کو عمل میں لاوے تو ایسے لوگوں کو کوئی خوف و خطرہ نہیں ہوگا اور نہ ہی وہ کسی قسم کا حزن و غم پاویں گے۔

اقوال مرزا

رسول سے ہر جگہ مراد خدا کا رسول نہیں کیونکہ اس لفظ میں محدث اور مجدد بھی شامل ہے۔ مرزا غلام احمد کہتا ہے۔

۱..... ”فلا یظہر علیٰ غیبہ احد الا من اراد ان یرسل رسولاً کالظہار عام ہے۔

جس میں رسول اور نبی اور محدث داخل ہیں۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

۲..... ”کامل طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسولوں کا کام ہے۔ دوسرے کو یہ مرتبہ عطا نہیں

ہوتا۔ رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں۔ خواہ نبی ہوں یا

رسول یا محدث یا مجدد ہوں۔“ (ایام صلح ماشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۳ ص ۳۸)

۳..... ”مرسل ہونے میں نبی اور محدث ایک ہی منصب رکھتے ہیں اور جیسا کہ خدا تعالیٰ نے

نبیوں کا نام مرسل رکھا۔ ایسا ہی محدثین کا نام مرسل رکھا اور اسی اشارہ کی غرض سے قرآن شریف

میں ”وقفینا من بعدہ بالارسل“ آیا ہے اور یہ نہیں آیا ”وقفینا من بعدہ بالانبیاء“ پس یہ

اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسل سے مراد مرسل ہیں۔ خواہ وہ رسول ہوں یا نبی یا محدث ہوں۔

چونکہ ہمارے سید رسول خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس

شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

بہ چشم خویش مگر ایک آجینم را

چہ گوشت کہ چشماں بار باری کریم

(مظہرِ مدای)

یہ امر آفتابِ نمرود کی طرح واضح ہو گیا کہ مذکورہ آیت میں الرسل سے حضور سید یوم

الشرع ﷺ کے برگزیدہ بندے اور مقبول انسان مراد ہیں۔ یہ آیت نہ مرزائیوں کو مفید ہے نہ ہم

کو مضر۔ اگر بہ فرض محال آیت مذکورہ سے جریان نبوت کا ثبوت ملتا ہے تو نبوت تشریفی کا نہ کہ

غیر تشریفی کا، جو امر نبی تشریفی کے آنے سے مانع ہے وہی غیر تشریفی نبی کے آنے سے مانع ہے۔

”فما جو اہکم لہو جو اہنا“

”اما یا تینکم رسل منکم“ میں اگر ہمیشہ رسولوں کے آنے کا وعدہ ہے تو ”اما

یا تینکم منی ہدی“ میں دوائی طور پر ہدایتوں کے آنے کا وعدہ ہے۔ اگر آپ ﷺ کے بعد

رسول آ سکتے ہیں تو قرآن مجید کے بعد کتاب بھی آ سکتی ہے۔

نشی غلام احمد کا قول: ”(خدا) وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔“
 (ازالہ اوہام، مخصص م ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

دلیل تیسری

”اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم (الفاتحہ: ۶۰۵)“ مرزائیوں کے استنباطات عجیبہ سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے سورۃ فاتحہ سے جریان نبوت کی دلیل پکڑی ہے۔ صورت استدلال یوں بیان کی ہے کہ جن لوگوں پر خدائے تعالیٰ کے انعامات ہیں وہ چار ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے: ”ومن یطع الله والرسول فاولئک مع الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن اولئک ولیقاً (النساء: ۶۹)“ یعنی جو لوگ خدا اور رسول کے کہنے پر چلے تو ان کو ان لوگوں کا ساتھ نصیب ہوگا۔ جن پر خدا نے انعام کیا ہے اور وہ انبیاء ہیں اور صدیقین ہیں اور شہیدین اور صالحین ہیں اور یہ سب اچھے رشتے ہیں۔

مرزائی کہتے ہیں کہ جب ہم اللہ اور رسول کی اطاعت بھی کرتے ہیں اور ”صراط الذین انعمت علیہم“ سے دعا بھی کرتے ہیں اور اس سے ہم صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے مقام پر ترقی کر سکتے ہیں تو ان سب کے ساتھ انبیاء کی رفاقت کا بھی ذکر ہے تو اگر آنحضرت کے بعد نبوت بالکل بند ہو اور کوئی شخص بھی نبی نہ بن سکے تو یہ دعا بھی اکارت جائے گی اور اطاعت بھی بے ثمر رہے گی۔ پس لازم ہے کہ اس دعا کی قبولیت اور اس کی اطاعت کا ثمر درجہ نبوت کی عطا کی صورت میں بھی ہو۔ (اعجاز السبح مخصص م ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، خزائن ج ۸ ص ۱۷۵)

جواب..... مرزائیوں کا یہ استنباط و استدلال بہ چند وجوہ از سر تا پایا باطل محض ہے۔ اس لئے کہ:
 ۱..... یہ استنباط متعدد آیات قرآنیہ کے خلاف اور کثیر التعداد احادیث نبویہ صریحہ کے منافی ہے اور جو استنباط قرآن و حدیث کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے۔ نیز اس آیت میں دنیا کے اندر نبوت وغیرہ کے مقام ملنے کا کوئی ذکر نہیں۔ بلکہ یہ ہے کہ جو شخص مؤمن ہے وہ آخرت میں انبیاء و صدیق و شہداء و صالحین کے ساتھ ہوگا۔ چنانچہ اگلے الفاظ ”اولئک حسن ولیقاً“ رفاقت پر دال ہیں اور آیت میں مع کالفظ بھی موجود ہے۔ جس کے معنی ہیں ”ساتھ کے“ خود مرزائی مانتا ہے کہ مع کے معنی ساتھ کے بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ”ان الله مع المتعقین“ کہ خدا ایک لوگوں کے ساتھ ہے۔ (پاکت بک م ۵۰۲)

مرزائی کہتے ہیں کہ اگر اس جگہ مع کے معنی ساتھ کے کئے جاویں تو مسلمانوں کو کوئی درجہ

بھی نہ ملانہ صمدیت کا نہ شہادت کا نہ صالحیت کا یہ محض ان کے ساتھ جوتیاں چلتے پھریں گے۔
جواب..... مرزا یو! اس آیت میں درجات کے ملنے کا ذکر نہیں اور نہ ہی درجات کی لٹی ہے۔
یہاں تو صرف قیامت میں نیک رفاقت کی خوشخبری ہے۔ ہاں کلام مقدس میں درجات کے ملنے کا
دوسرے مقام پر یوں ذکر کیا گیا ہے۔ ”والذین آمنوا و عملوا الصالحات لندخلهم فی
الصالحین (العنکبوت: ۹)“ ﴿جو لوگ ایمان لائے اور اچھے اعمال کئے وہ صالحین میں داخل
کئے جاویں گے۔﴾

۲..... اس لئے کہ آیت زیر بحث یعنی ”صراط الذین انعمت علیہم (الفاتحہ: ۵)“
میں ”منعم علیہم“ کی راہ پر چلنے کی دعا ہے نہ کہ نبی بننے کی۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ان کے
ہدایتوں پر عمل کریں اور ان کے طریق عمل کو نمونہ بنائیں۔ جیسا کہ فرمایا: ”لقد کان لکم فی
رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (الاحزاب: ۲۱)“ یعنی تمہارے لئے رسول اللہ ﷺ قابل اقتداء
نمونہ ہیں۔ اگر انبیاء کے راستے کا یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ہم نبی بن جائیں تو کیا خدا کے راستے کی
پیروی سے ہم خدا بھی بن سکیں گے؟ دیکھئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ”وان هذا صراطی مستقیم
فالتبہوہ (الانعام: ۱۵۳)“ یعنی میرا راستہ ہے اس کی پیروی کرنا۔

۳..... تیسری دلیل استدلال کے باطل ہونے کی یہ ہے کہ نبوت ایک وہی چیز ہے۔ کسی نہیں
اگر نبوت کا ملنا دعاؤں پر اور التجاؤں پر موقوف ہوتا تو یہ صحابہ کرام کو ضرور ملتی۔ کیونکہ وہ بھی ہر نماز
میں آیت مذکورہ پڑھا کرتے تھے۔

غور طلب نتائج

۱..... ”اهدنا الصراط المستقیم (الفاتحہ: ۵)“ یہ دعا حضور سید کون و مکان ﷺ نے
بھی مانگی۔ بلکہ یہ دعا مانگنا آپ ﷺ نے ہی امت کو سکھایا۔ لیکن یہ دعا آپ ﷺ نے اس وقت
مانگی جب آپ ﷺ نبی منتخب ہو چکے تھے اور آپ ﷺ پر قرآن مجید اترنا شروع ہو گیا تھا۔ ظاہر ہوا
کہ آپ ﷺ اس دعا سے نبی نہیں ہوئے پھر اس دعا کا فائدہ کیا ہوا۔

۲..... اسلام نے عورتوں پر بھی یہ دعا ممنوع نہیں کی لیکن ایک عورت بھی نبیہ نہیں ہوئی۔

۳..... نبوت باشریت بھی نعمت ہے۔ بلکہ ذیل نعمت مگر اس نعمت سے کیوں محروم ہے۔ اگر کہو
کہ اب جدید شریعت یا کتاب اس لئے نازل نہیں ہو سکتی کہ شریعت قرآن مجید پر آ کر کامل ہو گئی
ہے تو اسی طرح اب کوئی نبی اور رسول نہیں آ سکتا۔ اس لئے کہ نبوت اور رسالت سرور انبیاء حبیب
کبریا محمد مصطفیٰ ﷺ پر کامل ہو چکی ہے۔

دلیل چوتھی

”وما کنا معلمین حتی نبعث رسولا (بنی اسرائیل: ۱۵)“ ﴿جب تک کوئی رسول نہ بھیج لیں ہم عذاب نازل نہیں کرتے﴾۔ ﴿موجودہ عذاب اس امر کا متقنی ہے کہ خدا نے کوئی نہ کوئی رسول ضرور بھیجا ہے۔

جواب..... اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ موجودہ عذاب مثنی غلام احمد کے انکار کی وجہ سے ہے تو جو عذاب مرزا قادیانی سے قبل نازل ہوتا رہا ہے وہ کس کے انکار کی وجہ سے تھا۔ اگر کہو کہ وہ عذاب حضور سرور عالم ﷺ کے انکار کی وجہ سے تھا تو موجودہ عذاب حضور ﷺ کے انکار کی وجہ سے کیوں نہیں ہو سکتا۔ حضور سید یوم الموعود ﷺ چونکہ تمام جہان کی طرف رسول ہیں۔ اس لئے تمام عذاب حضور ﷺ کے انکار کی وجہ سے ہے۔ (جیسے کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے) ”خدا وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول بنا کر نہیں بھیجے گا۔“ (ازالہ اوہام، ج ۱ ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

دلیل پانچویں

”فی ذریئہ النبوة والکتاب (العنکبوت: ۲۷)“ ﴿ہم نے اس کی (ابراہیم کی) کی اولاد میں نبوت اور کتاب رکھی﴾۔ ﴿آس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔

جواب..... اگر اس آیت سے نبوت جاری معلوم ہوتی ہے تو کتاب بھی جاری معلوم ہوتی ہے جو امر کتاب کے جاری ہونے سے مانع ہے۔ وہی نبوت کے جاری ہونے سے مانع ہے۔

دلیل چھٹی

”واذا بئلیٰ ابراہیم ربہ بکلمت فاتمھن قال انی جاعلک للناس اماما“ ﴿قال ومن ذریئتی قال لا ینال عہدی الظالمین (البقرہ: ۱۲۳)﴾ ﴿اور جس وقت ابراہیم کے رب نے اس کو کئی باتوں کے ساتھ آزمایا۔ ان کو پورا کیا، کہا میں تجھ کو لوگوں کے واسطے امام کرنے والا ہوں۔ کہا میری اولاد سے، کہا میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔﴾ اگر نبوت کو بند مانا جائے تو لازم آئے گا کہ امت ظالم ہے۔

جواب..... اگر آیت کا مفہوم یہ ہو کہ ہر غیر ظالم کو نبوت ضرور ملے گی تو کیا صحابہ کرام سے لے کر اب تک یہ امت ظلم کرتی رہی ہے۔ ہاں! اگر حضور ﷺ کے بعد نبوت جاری ہوتی تو غیر ظالم کو مل سکتی تھی۔ مگر خدائے لایزال نے فرمادیا کہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿مرزا قادیانی لکھتے ہیں﴾ ”یہ آیت صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی اکرم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آوے گا۔“ (ازالہ اوہام، ج ۱ ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

حضرت ابراہیم نے دعا مانگی تھی جو قبول ہوئی۔ مگر حضور۔ فرمایا کہ میرے بعد کوئی نہیں۔

دلیل ساتویں

”وَلَقَدْ جَاءَ كَمْ يَوْمَافٍ مِّن قَبْلِ بَنِي إِسْرَءِيلَ فَمَا زَلَمُوا فِی شَكٍّ مِّمَّا جَاءَ كَمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قَلْبُكَ لِنِیْعَتِ اللَّهِ مِّن بَعْدِهِ رَسُولًا (المؤمن: ۴۳)“
 ﴿اے باشندگان مصر﴾ تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام اس سے قبل روشن دلائل لے کر آئے۔ پس تم اس سے جو وہ لے کر آئے شک ہی میں رہے۔ حتیٰ کہ جس وقت وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ خداوند تعالیٰ اس کے بعد اب ہرگز رسول نہ بھیجے گا۔﴾

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم سمجھتے تھے۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے۔

جواب..... یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے جو حضرت یوسف علیہ السلام پر ایمان نہ لائے تھے۔ جیسا کہ ”فَمَا زَلَمُوا فِی شَكٍّ“ سے ظاہر ہے۔ انہوں نے از روئے کفر و شاک خداوندی کے خلاف ایک عقیدہ قائم کر لیا تھا کہ حضرت یوسف خاتم النبیین ہیں۔ حالانکہ خدا کے علم میں ابھی سینکڑوں انبیاء باقی تھے اور نہ ہی حضرت یوسف علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ یہ خلاف اس کے حضور خاتم النبیین ہونے کے مدعی ہیں۔ نیز یہ لوگ (آل فرعون) تو حید خداوندی کے منکر تھے۔ یہ رسالت کے کس طرح قائل ہو سکتے تھے۔ لہذا اہل اسلام کو کافروں پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

ف..... جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف سے اس امر کا اثبات کرنا جس کے وہ مدعی نہ تھے (یعنی ختم نبوت) کافروں کا کام ہے۔ ایسے ہی حضور ﷺ سے اس امر کا سلب کرنا جس کے آپ مدعی ہیں کافروں کا کام ہے۔

دلیل آٹھویں

”يَا أَيُّهَا الرِّسَالُ كُلُوا مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المؤمنون: ۵۱)“

﴿اے رسولو! پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو۔﴾

یہ جملہ اسیہ ہے حال اور استقبال پر دلالت کرتا ہے اور لفظ رسل صیغہ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے اور آنحضرتؐ تو اکیلے رسول تھے۔ آپ کے زمانہ میں کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ آپ کے بعد رسول آئیں گے۔ ورنہ کیا خداوندیافت رسولوں کو کہہ رہا ہے کہ اٹھو کھانے کھاؤ۔

ہے۔ جہاں سے مرزائیوں نے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ (یعنی ابن ماجہ) اس کے حاشیہ پر ہی لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس لئے کہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان ہے۔ شیخ عبدالحق دہلوی مدنی محشی ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ ”وقد تکلم بعض الناس فی صحة هذا الحديث كما ذكره السيد جمال الدين المحدث“ یعنی بعض محدثین نے اس کی صحت میں کلام کیا ہے۔ جیسا کہ سید جمال الدین محدث نے اس کو ذکر کیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ ”در سند این حدیث ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان واسطی است دوے ضعیف است۔“

(مدارج النبوة ص ۲۶۷)

یعنی اس حدیث کی سند میں ابراہیم بن عثمان واسطی ہے اور وہ ضعیف ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ابراہیم بن عثمان کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”قال احمد و یحییٰ و ابو داؤد ضعیف“ احمد، یحییٰ اور ابو داؤد نے کہا کہ وہ ضعیف ہے۔ ”وقال یحییٰ ایضا لیس بثقة“ یحییٰ نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔ ”وقال البخاری مسکتوا عنه یحییٰ“ اور بخاری نے کہا ہے کہ محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے۔ ”وقال العرمذی منکر الحدیث“ اور ترمذی نے کہا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے۔ ”وقال النسائی معروک الحدیث“ اور نسائی نے اس کو متروک الحدیث کہا ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ ”وفی مسنده ابو شیبہ ابراہیم ابن عثمان الواسطی وهو ضعیف“

(مرقاۃ ج ۵ ص ۳۹۵، کھدانی مواہب اللدیہ ج ۱ ص ۲۰)

یعنی اس حدیث کی سند میں ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان آتا ہے اور وہ ضعیف ہے اور مرقات کے اسی صفحہ پر ہے۔ نیز (مواہب اللدیہ ج ۱ ص ۲۰) پر ”وقال النووی فی تہذیبہ واما ما روی عن بعض المتقدمین حدیث لو عاش ابراہیم لکان صلیقا لبیا فباطل“ یعنی علامہ نووی اپنی کتاب تہذیب میں فرماتے ہیں کہ بعض حقد میں سے جو حدیث روایت کی گئی ہے کہ اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے، یہ باطل ہے اور مرقات کے اسی صفحہ پر اور ابن ماجہ میں اس حدیث کے حاشیہ پر اور (مدارج النبوة ج ۲ ص ۲۶۷) اور (مواہب اللدیہ ج ۱ ص ۲۰) پر ہے۔ ”قال عبد البر لا ادري ما هذا“ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ روایت کیسی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ ”وہو روضة الاحباب ایس را این چنین نقل کرده گفتہ کہ آن چہ از سلف منقول است کہ ابراہیم پسر پیغمبر ﷺ ورحالت صغر وفات یافت اگر می زیست پیغمبر یشود بہ صحت نہ رسیده و اعتباری

لدارد“

(مدارج النبوة ص ۲۶۷)

روضۃ الاحباب میں ہے کہ وہ روایت جو سلف سے منقول ہے کہ حضور علیہ السلام کے صاحبزادے ابراہیم زمانہ طفولیت میں ہی رحلت فرما گئے اگر وہ زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ صحت کو نہیں پہنچی اور اعتبار نہیں رکھتی۔

برزانیو! اگر ساتھ والی حدیث جو کہ ابن ماجہ ہی میں آئی ہے اس کو بھی نقل کر لیتے تو کیا حرج تھا۔ مگر نقل کرتے بھی کس طرح۔ جب کہ تمہارے محوس و جود کی غرض و غایت ہی مخلوق خدا کو گمراہ کرنا ہے۔ لیجئے ہم اس حدیث کو نقل کرتے ہیں جس سے تمہاری ابلہ فریبی کی حقیقت واضح ہو جائے گی۔ حضرت اسماعیل بن خالد نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے فرمایا۔ ”راہت ابراہیم ابن رسول اللہ ﷺ“ کیا آپ نے حضور علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا ہے تو انہوں نے فرمایا: ”مات وهو صغير ولو قضی ان یكون بعد محمد ﷺ لہی لعاش ابنہ ولكن لا لہی بعدہ“ (ابن ماجہ مطبوعہ قاروقی دہلی ص ۱۰۹)

وہ بچپن ہی میں رحلت فرما گئے۔ اگر قضاے الہی میں یہ ہوتا کہ حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی ہو تو البتہ وہ زندہ رہتے۔ لیکن حضور کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں اس لئے ان کو زندہ نہیں رکھا گیا۔ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے۔ (ص ۶۱۳) یہ حدیث صحیح ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ ”الذی اخرجه البخاری فی باب تسمی باسماء الانبياء صحيح لا شك فی صحته وقد اخرج المؤلف ايضا بهذا لطريق من حديث محمد ابن عبد الله ابن نمير“ (بر حاشیہ ابن ماجہ ص ۱۲)

یعنی اس حدیث کا بخاری نے ”باب تسمی باسماء الانبياء“ میں اخراج کیا ہے وہ صحیح ہے۔ اس کی صحت میں کوئی شک نہیں اور اس حدیث کا محمد ابن عبداللہ بن نمیر سے اسی طریق سے ابن ماجہ نے بھی اخراج کیا۔ اس قدر تصریحات کے باوجود مذکورہ حدیث سے جریان نبوت کی دلیل پکڑنی حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

خطائیت چیست تو بہر تماشا صیقلش کردی دل و جانم یہ لوک مخجرت چسبید نادیدہ (میکش)

اگر یہ صحیح ہے کہ ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو حضرت عمر فاروقؓ زندہ رہ کر نبی کیوں نہ ہو گئے؟ حالانکہ ان کے متعلق حضور ﷺ کا فرمان موجود ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔

تحریف دوم: ”قولوا لاہ عاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ“ (مجمع البحار ص ۸۵)
یعنی حضور کو خاتم الانبیاء تو کہو مگر یہ نہ کہو کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔

جواب..... یہ قول منقطع ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔ اس لئے کہ حضور ﷺ خود فرماتے ہیں کہ: ”لا نبی بعدی“ اگر ”لا نبی بعدہ“ کہنا ناجائز ہوتا تو حضور یہ بھی نہ کہتے۔ یہ محض حضرت صدیقہؓ پر افتراء و بہتان ہے۔ ان کا یہ قول ہرگز نہیں نہ ہی ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد معاذ اللہ کوئی جدید نبی آ سکتا ہے اور وہ یہ خیال فاسد کر بھی کس طرح سکتی تھیں۔ جب کہ حضور سرور عالم ﷺ نے کثیر التجداد احادیث میں فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔ میرے بعد محمدؐ ہی نبوت ہو گا وہ دجال اور کذاب ہو گا۔ وغیرہ، وغیرہ!

مرزا نیو! تمہیں ام المؤمنینؓ پر افتراء باندھتے ہوئے شرم نہیں آئی۔ آخر آتی بھی تو کس طرح جب کہ تم اللہ اور رسول پر افتراء باندھتے ہوئے نہیں شرماتے۔ سنئے! ام المؤمنین کا وہی عقیدہ ہے جو کہ جمہور اہل اسلام کا ہے۔ چنانچہ حضرت صدیقہؓ ہی حضور ﷺ سے مرفوعاً روایت فرماتی ہیں: ”عن عائشة عن النبی ﷺ انہ قال لا یبقی بعدہ من النبوة الا المبشرات قالوا یا رسول اللہ ما المبشرات قال الرؤیا الصالحة یرواها المسلم او یروی له (مسند احمد)“ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت میں سے کوئی جزو باقی نہیں رہے گا۔ سوائے مبشرات کے صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایسے خواب جو کوئی مسلمان دیکھے یا اس کے لئے کوئی اور دیکھے۔

تحریف سوم: ”فانا آخر الانبیاء وان مسجدی آخر المساجد“ ﴿میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے﴾ اگر حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجدوں کا بنا حضور ﷺ کے آخر المساجد ہونے کے منافی نہیں تو آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا آپ ﷺ کے آخر الانبیاء ہونے کے منافی کیوں ہو گا۔

جواب..... حدیث کے صحیح الفاظ یہ ہیں: ”انا عاتم الانبیاء و مسجدی خاتم المساجد الانبیاء (کنز العمال)“ ﴿یعنی میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے﴾۔ یعنی نہ کوئی نبی حضور ﷺ کے بعد پیدا ہو گا اور نہ ہی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ یہ فلاں نبی کی مسجد ہے۔

تحریف چہارم: ”عن شہاب مرسلاً قال رسول اللہ ﷺ اطمنن یا عم فانک

خاتم المہاجرین“ اس حدیث میں حضور ﷺ نے اپنے چچا حضرت عباسؓ کو خاتم المہاجرین فرمایا ہے کہ اب ہجرت بند ہے۔ جس طرح حضرت عباسؓ کے بعد ہجرت کرنا ان کے خاتم المہاجرین ہونے کے متافی نہیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کے متافی نہیں۔

جواب..... اس روایت کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی ہمیں معترض نہیں۔ بلکہ ہماری مؤید ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے حضرت عباسؓ کو جن مہاجرین کا خاتم فرمایا ہے وہ وہی ہیں جنہوں نے خدا اور رسول کے ارشاد کے مطابق ہجرت کی تھی۔ سب سے آخر میں حضرت عباسؓ نے ہجرت کی تھی۔ اس لئے حضور ﷺ نے ان کو خاتم المہاجرین فرمایا۔ اس کی مزید وضاحت طبرانی، ابونعیم، ابن عساکر، ابوالعلیٰ اور ابن نجار کی روایت میں یوں مرقوم ہے کہ حضرت عباسؓ نے جب ہجرت کرنے کا ارادہ کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا: ”ما عم اقم مکانک انت بہ فان الله قد ختم بک الهجرة کما ختم سی النبیون“ ﴿چچا آپ ابھی ہجرت نہ کریں اپنے مکان میں ٹھہریں۔ عقریب اللہ تعالیٰ اس ہجرت کے سلسلہ کو آپ ﷺ سے ختم کرے گا۔ جیسا کہ اس نے نبوت کے سلسلے کو محمد پر ختم کیا ہے۔﴾

دوسری روایت تفسیر صافی کی پیش کی ہے جس میں حضرت علیؓ کو خاتم الاولیاء کہا گیا ہے۔ یہ تفسیر چونکہ شیعہ کی ہے۔ اس لئے اس روایت کی بھی وہی حیثیت ہے جیسے کہ ابن جریر بھی روایات کی۔ لہذا اس کا جواب بھی انہیں سے طلب کیجئے اور اگر بالفرض والتقدیر اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ احادیث متواترہ کے سامنے کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ لہذا قابل اعتبار نہیں۔ اصل میں بات یہ ہے کہ مرزائی کچھ عجیب اندھی کھوپڑی والے انسان ہیں۔ ان کی ہر حرکت عقل و دانش سے دور، فہم و فراست سے بعید ہے۔ اگر کثیر التعداد احادیث متواترہ صحیحہ کے مقابل کوئی ایک آدھ بے سند اور غیر معتبر کتاب کی روایت مل جائے تو عقل کی بات ہے کہ اس بے سند روایت کے ایسے معنے کئے جائیں گے جو تمام احادیث صحیحہ کے مطابق ہوں۔ مگر مرزائیوں کو ایک بے سند روایت بھی مل جائے تو اس کا ایسے معنے کرتے ہیں جو تمام احادیث کے خلاف ہوں۔

ہیں عقل و دانش بیاہ گریٹ

مرزائی

بعض صوفیائے کرام و بزرگان عظام کی عبارات کو قطع و برید کر کے اجرائے نبوت پر دلیل پکڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اکابرین امت حضور ﷺ کے بعد نبی غیر تشریفی کے آنے کے

قائل تھے۔ اگرچہ رسالہ کی ضخامت اس امر سے مانع ہے کہ ہم اس موضوع پر مفصل بحث و تحقیق کریں۔ مگر تاہم نہایت اختصار سے اس حقیقت کو بے نقاب کیا جاتا ہے۔
 زچشم آستین بردار و گوہر راتماشاکن

ایک شہادت حضرت مجدد الف ثانی کی پیش کرتے ہیں۔ ”پس حصول کمالات نبوت مرتابین را بطریق جمیع و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل منافی خاتمیہ ادنیست۔“ یعنی کمالات نبوت کا حصول پیروؤں کے لئے پیروی اور حصول کے طریق پر خاتم الرسل کی بعثت کے بعد اس کے خاتم ہونے کے منافی نہیں۔ مرزائیوں کا اس عبارت کو اپنی تائید میں پیش کرنا یا تو حماقت ہے یا دیدہ و دبیری، ہم حیران ہیں حماقت کہیں یا دیدہ و دبیری۔ خیر دونوں ہی کہہ لیتے ہیں۔

ناروا کہئے تا سزا کہئے
 کہئے کہئے انہیں برا کہئے

عبارت بالکل صاف ہے یعنی مجدد صاحب فرماتے ہیں۔ ”کمالات نبوت کا حصول حضور کی خاتمیہ کے منافی نہیں۔“ اور مرزائی اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”حضور کے بعد نبی آ سکتا ہے۔“ خدا جانے یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

مرزائیو! اگر کوئی ادنیٰ درجہ کا قاری دان بھی سن پائے گا تو تمہیں کیا کہے گا۔ کیا کمالات نبوت حاصل کرنے سے انسان نبی بن سکتا ہے۔ پھر تو اخلاق اللہ حاصل کرنے سے خدا بھی بن جائے گا۔ اس لئے کہ ارشاد ہوتا ہے۔ ”تخلقوا باخلاقی اللہ“ یعنی اخلاق اللہ میں رکتے جاؤ۔ تو جو شخص اخلاق اللہ سے ہو صوف ہو جائے اسے خدا بن جانا چاہئے۔

اگر یہ صحیح ہے کہ انسان کمالات نبوت حاصل کرنے سے نبی بن جاتا ہے تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ کمالات نبوت حضرت مدین اور دیگر صحابہ کرامؓ نے حاصل کئے تھے کہ نہیں اگر کئے تھے اور یقیناً کئے تھے تو وہ نبی کیوں نہ بن گئے۔ نیز مجدد صاحب یہ کمالات نبوت اپنے میں پائے جانے کے معترف تھے۔ انہوں نے دعویٰ نبوت کیوں نہ کیا۔

امام شعرانی کا قول: دوسری شہادت امام شعرانی کی پیش کی جاتی ہے کہ: ”فان مطلق النبوة لم یرتفع وانما ارتفع نبوة التشریعی“ یعنی مطلق نبوت نہیں اٹھائی گئی۔ بلکہ نبوت تشریحی اٹھائی گئی ہے۔ اس جگہ بھی خیانت مجرمانہ سے کام لیا گیا ہے۔ عبارت کو اس طرح قطع و دریدہ سے پیش کرنا جس سے اصل مطلب ظاہر نہ ہو گا دیا نغول کا خامہ ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: ”وهذا

كان يؤزل به رؤياه وهذا ما ابقاه الله تعالى على الامه من اجزاء النبوة فان مطلق النبوة لم يرفع والما ارتفع نبوة التشريع كما يؤيده حديث من حفظ للقرآن فقد اجركت النبوة بين جنبه (البواقيت والجواهر) ” اور اسی لئے اس کے ساتھ آپ کے ردیاء کی تاویل کی جاتی ہے اور یہ روایہ چیز ہے جو اجزائے نبوت میں سے اللہ تعالیٰ نے امت پر باقی رکھی ہے۔ کیونکہ مطلق نبوت نہیں اٹھائی گئی۔ بلکہ نبوت تشریحی اٹھائی گئی ہے۔ جیسا کہ اس کی تائید یہ حدیث کرتی ہے کہ جو شخص قرآن کی حفاظت کرتا ہے۔ نبوت اس کے دونوں پہلوؤں میں داخل کی جاتی ہے۔ اجزائے نبوت کو کون بند مانتا ہے۔ مگر جس شخص میں اجزائے نبوت پائے جاتے ہیں کیا وہ نبی ہی بن جاتا ہے؟

مرزا نیو! پھر تو بڑی وقت پیش آئے گی اس لئے کہ اس صورت میں قرآن کے حافظوں اور ان لوگوں کو جن کو سچی خوابیں آتی ہیں۔ تمام کو نبی ماننا پڑے گا۔ کیونکہ حفاظت قرآن روایہ صادقہ بھی اجزائے نبوت سے ہیں۔ لہذا جس شخص میں یہ چیزیں پائی جاویں مرزائیوں کو چاہئے کہ اس کو نبی تسلیم کریں۔ مگر یاد رہے کہ یہ دونوں چیزیں راقم الحروف میں علی وجہ الاکمل پائی جاتی ہیں۔ یعنی میں حافظ قرآن بھی ہوں اور کئی دفعہ سچی خوابیں بھی آتی ہیں۔ کیا مرزا نیو! مجھ کو بھی مانو گے؟ ہاں تم جیسے امتوں سے یہ بھی کوئی بعید نہیں۔ اس لئے کہ تم نے اس شخص کو نبی مقدس تسلیم کر لیا جس کو نہ صحت جسمانی حاصل تھی نہ روحانی اور خدا کے فضل و کرم سے مجھ کو یہ دونوں حاصل ہیں۔ مزید برآں میں حافظ قرآن بھی ہوں اور مرزا قادیانی اس نعمت عظمیٰ سے قطعی محروم تھے۔

ہم اجماع امت کے بیان میں امام شعرانی کی اصل عبارت نقل کر آئے ہیں۔ جس میں امام موصوف فرماتے ہیں کہ حضور کے بعد مدعی نبوت اگر مرآتق وغیرہ نہ ہو تو اس کی گردن اڑادی جائے گی اور اگر مرآتق ہو تو محذور سمجھ کر چھوڑ دینا چاہئے۔ علاوہ ازیں مرزائی حضرت محی الدین ابن عربی اور ملا علی قاری کی عبارات پیش کرتے ہیں۔ مگر پہلے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ بزرگ بھی ہر مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں:

”وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ

خاتم النبیین وآلہ وصحبہ اجمعین“

کنکھو آئین دیویشی نہ بود
سورنہ باتو ما جرابا داشتیم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانیت،

جھوٹے دعویٰ نبوت سے

قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلے تک



شہید اسلام حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید رحمہ اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

قادیانیت

جھوٹے دعویٰ نبوت سے قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلے تک

نبی آخر زمان حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب اور آخری نبی کی حیثیت سے آپ ﷺ کی بعثت سے لے کر قیامت تک تمام جہانوں کے لئے رسول اور نبی بنا کر بھیجا اور قرآن مجید میں ایک سو سے زائد آیات کریمہ میں نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے کی حیثیت کی وضاحت بھی فرمادی۔ قرآن مجید کی ان آیات کریمہ کے علاوہ خود آنحضرت ﷺ نے اپنی ختم نبوت کی حیثیت کو مختلف انداز اور مثالوں سے واضح فرمادیا۔

ان تمام دلائل قطعیہ کی بنا پر امت نے اس عقیدہ ختم نبوت کو اسلام کی بنیاد قرار دیا اور اس سلسلے میں معمولی سی گنجائش کی اجازت بھی نہیں دی۔ اس لئے جب حضور ﷺ کی اس دنیا سے تشریف بری کے بعد مسیلہ کذاب نے پہلے جھوٹے نبی کی حیثیت سے سر اٹھایا تو خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ نے تمام تر مشکلات اور اندرونی و بیرونی فتنوں کے باوجود مسیلہ کذاب کے خلاف اعلان جہاد کیا۔ مختلف محاذوں پر لشکر اسلام بدر پر پکارتے اور لو جو ان مجاہدین کی کمی تھی۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے اسلام کے اس سب سے بڑے جہاد کے لئے محدثین کرام مفسرین کرام حفاظ اور قراء کرام، اسلام کے سب سے پہلے جہاد غزوہ بدر میں شریک ہونے والے بددی صحابہ کرام کو جمع کیا اور حضرت خالد بن ولیدؓ کی سربراہی میں ان کو مسیلہ کذاب جھوٹے مدعی نبوت کے لشکر کے خلاف جہاد کے لئے روانہ کیا۔ سچے نبی کے لشکر اور جھوٹے مدعی نبوت کے لشکر کے درمیان عظیم معرکہ ہوا۔ لشکر اسلام کے بارہ سو مجاہدین نے جام شہادت نوش فرمایا۔ جس میں سات سو حفاظ اور قراء اور محدثین و مفسرین کرام تھے۔ کسی بھی جہاد میں اتنے بڑے بڑے صحابہ کرام شہید نہیں ہوئے جتنے اس جہاد میں ہوئے تھے۔ عجیب بات یہ ہے کہ نبی آخر الزمان ﷺ کے تمام غزوات میں شہید ہونے والوں کی تعداد پونے تین سو سے زائد نہیں۔ جب کہ صرف اس جہاد میں ۱۲ سو صحابہ کرام شہید ہوئے۔ خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبرؓ کا اس جہاد کو اتنی زیادہ اہمیت دینے سے اس عقیدہ کی عظمت اور بنیادی ہونے کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ مسیلہ کذاب کا لشکر مع جھوٹے نبی کے جہنم رسید ہوا اور اس طرح نبی اکرم ﷺ کے عقیدہ ختم نبوت کی عظمت بلند ہوئی اور صدیق اکبرؓ

کی یہ سنت امت کے لئے جاری ہوگئی کہ امت مسلمہ کی وحدت عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس لئے اس عقیدہ کے خلاف جب بھی کوئی جھوٹا مدعی نبوت سراٹھائے اس کو ٹھکرا کر اس کا سر کچل دیا جائے۔ تاریخ اسلام کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ہر دور میں جھوٹے مدعی نبوت کے خلاف امت مسلمہ کا طرز عمل صدیقی سنت کے مطابق نظر آتا ہے۔ برصغیر میں انگریزی دور حکومت میں مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور انگریزوں کے خلاف مسلمانوں میں جذبہ جہاد کو سرد کرنے کے لئے انگریز اور اس کے پٹھوؤں نے طرح طرح کے فتنہ اٹھائے تاکہ مسلمان غلامی سے نجات نہ حاصل کر سکیں اور آپس میں دست و ہر بیان رہیں۔ ان فتنوں میں سب سے بڑا فتنہ جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کا فتنہ تھا۔ جس کا سب سے بڑا مقصد امت مسلمہ کی مرکزیت کو ختم کرنا اور جذبہ جہاد سے مسلمانوں کو عاری کرنا تھا۔ کیونکہ انگریز قوم طویل تجربہ سے اس بات کی تہہ کو پہنچ چکی تھی کہ جب تک برصغیر کے مسلمانوں کا رشتہ محمد رسول اللہ ﷺ سے ختم نہیں کریں گے اور ان کے دلوں سے جذبہ جہاد کو نہیں نکالیں گے۔ اس قوم کو مکمل ختم کرنا ممکن نہیں۔ ان دو مقاصد کے لئے ان کی نظر انتخاب مرزا غلام احمد قادیانی پر پڑی جس کا خاندان پشتینی طور پر انگریز سرکار کی وفاداری میں پیش پیش تھا۔ انگریز سرکار کے منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی نے تدریجی طور پر کام شروع کیا۔ پہلے مرحلے میں قوم کے سامنے اپنا تعارف پیش کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریوں سے مناظروں کا آغاز کیا اور ان مناظروں کو شہرت دینے کے ساتھ ان میں بعض پیشین گوئیوں کا اعلان کیا اور ان پیشین گوئیوں کو اپنی صداقت کی نشانی بنایا۔ ۱۸۷۹ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی ایک تصنیف ”براہین احمدیہ“ کی بہت زیادہ تشہیر کی اور اس کتاب کو اسلام کی حقانیت کی ایک بہت بڑی دلیل اور نشانی کے طور پر پیش کیا۔ ان پیشین گوئیوں اور براہین احمدیہ کی تشہیر کے حوالے سے علماء کرام کو تشویش ہوئی اور علماء کرام نے اس سلسلے میں مرزا غلام احمد سے بات چیت اور تحریری سوال و جواب کا سلسلہ شروع کیا۔ بعض قریبی علماء کرام نے اس طرز عمل کو دیکھ کر مرزا غلام احمد قادیانی سے کنارہ کشی اختیار کی۔ ۱۸۸۳ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ مکمل کی، تو اس میں اپنے آپ کو مسلمانوں کے سامنے چودھویں صدی کے مجدد کی حیثیت سے پیش کیا اور براہین احمدیہ کو تجدید دین کا کارنامہ ظاہر کیا۔ ۱۸۸۸ء میں بحیثیت مجدد لوگوں سے بیعت لینی شروع کی۔ براہین احمدیہ میں مجدد اور مسیح موعود ہونے کے دعویٰ اور انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں توہین آمیز الفاظ کی بناء پر ۱۸۸۰ء میں علماء لدھیانہ نے متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ صادر کیا۔ یہ فتویٰ بعد میں اس

وقت کے سب سے بڑے فقیہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی خدمت میں توفیق کے لئے لے جایا گیا۔ حضرت گنگوہیؒ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریر کو دیکھا اور دعویٰ مجددیت کی تفصیلات معلوم کیں اور بعد ازاں مرزا کے کفریہ عقائد کی بناء پر اس کفر کے فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی طرف سے فتویٰ کے بعد اب کوئی منجائش باقی نہیں رہی۔ آپ کے اس فتویٰ پر تمام ہندوستان کے علماء کرام نے مہر تصدیق ثبت کی۔ حتیٰ کہ حرمین شریفین کے علماء کرام نے بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے ان کفریہ عقائد اور جموئے دعویٰ نبوت کی بناء پر کفر کا فتویٰ دیا۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے صرف فتویٰ پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ علماء لدھیانہ اور دیگر علماء کرام کو حکم دیا کہ وہ ہر محاذ پر شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جموئے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف جہاد کریں۔ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے اپنے خلفاء کو حکم دیا کہ وہ بھی جموئے مدعی نبوت کے مقابلہ میں کام کریں۔ اسی بناء پر حضرت پیر محمد علی صاحب گولڑہ والے مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کام شروع کر دیا۔ ابتداء میں علماء کرام نے مناظروں اور مباہلوں اور تحریری غلط و کتابت کے ذریعہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنے اس جموئے عقیدے سے رجوع کرنے اور توبہ کرنے کی دعوت دی۔ بہت سارے مناظرے اور مباہلے ہوئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اس میں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ مباہلوں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے راہ فرار اختیار کی۔ مولانا عبدالحق سے مباہلہ ہوا اور مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعویٰ کے مطابق اس مباہلے میں عبرتناک شکست سے دوچار ہوئے۔ لیکن اس کے باوجود اپنے دعویٰ سے تائب نہیں ہوا۔ بلکہ انگریزی حکومت کی سرپرستی میں اپنے اس ناپاک مشن عقیدہ ختم نبوت میں زک لگانے کی جہد و جدوجہد کو جاری کر دیا۔ انگریزی حکومت کی بناء پر علماء کرام پر جہد و جدوجہد آزادی میں ہر اوّل دستہ کا فریضہ انجام دے رہے تھے۔ پہلے ہی اذیت اور انتقام کے دروازے کھلے ہوئے تھے۔ اب ان کے خلاف مرزا غلام احمد قادیانی کے مقابلے میں کام کرنے کی پاداش میں جیل اور مقدمات کے دروازے کھل گئے۔ لیکن ان تمام صبر آزما حالات کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف جہاد کو جاری رکھا۔

۱۹۳۰ء میں جب علماء کرام نے محسوس کیا کہ یہ فتنہ علماء کرام کی انفرادی کوششوں کے باوجود مسلمانوں میں گمراہی اور فتنہ کا سبب بن رہا ہے تو محدث العصر ولی کامل مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ نے بزم صغیر کے چیدہ چیدہ اکابر علماء کو دہلی بند طلب کیا اور ان کے سامنے بہت ہی دلسوزی

اور اہمیت کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت ﷺ کی عظمت بیان کی اور مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے
 جھوٹے دعویٰ نبوت اور انگریز کی سرپرستی کی بناء پر اس فتنے کے تیزی کے ساتھ پھیلنے ہوئے معمر
 اثرات سے آگاہ کیا۔ آپ نے ابدیدہ ہو کر فرمایا کہ چھ ماہ سے میں اس فتنے کے بابت مسلسل سوچ
 بچار میں مصروف ہوں اور میری آنکھوں سے نیند غائب ہے اور اس چھ ماہ کے سوچ بچار کے بعد
 میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ علماء کرام کی ایک مشترکہ جماعت ہو جو اس فتنے کی سرکوبی کے لئے
 اجتماعی طور پر مشن بنا کر عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے کام کرے۔ میں ضمانت دیتا ہوں کہ اس
 وقت جو بھی جھوٹی نبوت کے مقابلے میں حضور اکرم ﷺ کی عظمت اور ختم نبوت کے تحفظ کے لئے
 کام کرے گا قیامت کے دن اس کو حضور ﷺ کی شفاعت نصیب ہوگی اور میری رائے ہے کہ ہم
 عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے کسی ایک عالم کو امیر منتخب کر کے اس کے ہاتھ بیعت کر لیں۔ تمام
 علماء کرام کی رائے ہوئی کہ آپ ہم سب میں بڑے اور ہم سب کے مقتدا اور مرشد ہیں۔ آپ
 کے دست مبارک پر ہم سب بیعت کرتے ہیں۔ لیکن مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے فرمایا نہیں یہ کام
 بہت طویل جدوجہد کا متقاضی ہے اور میں عمر کے آخری حصہ میں پہنچ چکا ہوں۔ اس لئے میں مولانا
 سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ (جن کی عمر بیانی اور انگریزوں اور قادیانیوں کے خلاف قہار نے پورے
 برصغیر میں جہاد کا سماں پیدا کر دیا تھا) کو امیر شریعت مقرر کر کے ان کے ہاتھ پر خود بیعت کرنا
 ہوں۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اس تجویز سے تمام علماء کرام نے اتفاق کیا اور مولانا عطاء اللہ شاہ
 بخاریؒ کے دست مبارک پر بیعت کی اس طرح ۱۹۳۰ء میں تمام مکاتب فکر کے علماء کرام نے مجلس
 احرار اسلام کے پلیٹ فارم سے مشترکہ جدوجہد کا آغاز کیا۔ مجلس احرار اسلام ایک طرف جدوجہد
 آزادی میں بھی سرگرم عمل تھی دوسری طرف اس کا شعبہ تبلیغ، قادیانیت کے خلاف جہاد میں مصروف
 ہو گیا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں پورے ملک میں قادیانیت کے عزائم مسلمانوں پر ظاہر ہو گئے۔
 انگریزی حکومت کی سرپرستی کی وجہ سے لوگ کھلے عام قادیانیت کے خلاف کام نہیں کر سکتے تھے۔
 مجلس احرار اسلام کے رضا کاروں کی حوصلہ افزائی سے ان میں بھی اہمیت پیدا ہوئی اور مسلمانوں
 نے اس ارتداد کے فتنہ کو روکنے کے لئے جدوجہد شروع کر دی۔ قادیانیوں نے مجلس احرار اسلام کی
 اس تحریک ختم نبوت کو روکنے کے لئے ہر ممکن جدوجہد کی، قتل و غارت جیل اور مقدمات مجلس احرار
 اسلام کے رضا کاروں کے لئے عام سی بات ہو گئی۔ اور قادیان میں قادیانیوں یا مرزاہیت سے راہ
 فرار اختیار کرنے والوں کے لئے جینا دو بھر کر دیا۔ مجلس احرار اسلام نے ان واقعات کو دیکھتے
 ہوئے فیصلہ کیا کہ قادیان میں دفتر قائم کیا جائے۔ اس سلسلے میں رضا کار گئے تو قادیانیوں نے ان

رضا کاروں کو بہت مارا پیٹا۔ بڑی مشکل سے یہ رضا کار جان بچا کر واپس ہوئے۔ کئی ماہ ہسپتال میں ان رضا کاروں کو رہا ہوا۔ اس واقعہ کے بعد تو ضروری ہو گیا کہ قادیان میں مرکز قائم ہو۔ آخر کار بڑی مشکل سے ۱۹۳۵ء میں مجلس احرار اسلام نے اپنا دفتر قائم کیا اور مولانا عنایت اللہ چشتی کو اس کا نگران مقرر کیا۔ اس طرح قادیان میں کام شروع ہوا۔ دفتر کے قیام کے بعد قادیان میں تبلیغ کانفرنس قادیان کے نام سے ایک عظیم الشان جلسے کا اعلان کر دیا گیا۔ کانفرنس بہت زیادہ کامیاب ہوئی۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے مرکز قادیانیت میں قادیانیت کے عزائم کو بے نقاب کیا۔ قادیانیوں کی شکایت پر مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری کو گرفتار کر کے مقدمہ چلایا گیا۔ پہلے مرحلے میں چھ ماہ قید کی سزا سنائی۔ لیکن سیشن جج مسٹر کھوسلہ کی عدالت میں اپیل دائر کی جس نے شاہ صاحب کی سزا ختم کر کے ان کو بری کیا اور مرزا انیت کے متعلق مسٹر کھوسلہ نے تاریخی فیصلہ سنایا اور شاہ صاحب کی تقریر کو مرزا، قادیانیوں کی طرف سے اشتعال انگیزی کا جواب قرار دیتے ہوئے شاہ صاحب کی سزا کو تاہر خواست عدالت محدود کر دیا۔ مجلس احرار کی اس کامیابی نے مسلمانوں کے لئے فتح و نصرت کے دروازے کھول دیئے اور قادیان کے اطراف میں اور زیادہ تیزی سے تحریک شروع ہو گئی۔ تحریک آزادی کی وجہ سے فیصلے کن تحریک کا مرحلہ بہت مشکل تھا۔ لیکن مجلس احرار اسلام کی وجہ سے قادیانیت کا تیزی سے پھیلنا ہوا۔ اقتدار تداوم محدود ہو گیا اور مسلمانوں کو قادیانیت کی حقیقت سے واقفیت ہو گئی۔

قیام پاکستان کے بعد عام تاثر یہ تھا کہ یہ ملک اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا ہے۔ اس لئے اس میں اسلامی تعلیمات و قوانین کا نفاذ ہوگا اور قادیانیوں کے بارے میں مسلمانوں کے مطالبات تسلیم کئے جائیں گے۔ لیکن بد قسمتی سے کلیدی آسامیوں اور فوج کے اہم عہدوں پر قادیانی افسران فائز ہو گئے۔ وزارت خارجہ کے منصب پر سر ظفر اللہ کو بٹھایا گیا۔ یہ افسران حاکم بعد میں، قادیانی پہلے تھے۔ انہوں نے اپنے عہدوں سے قادیانیت کی تبلیغ شروع کی اور حکومت کو اپنے دائرہ اثر میں لے لیا۔ مسلم لیگ نے پہلے انتخابات میں بہت سارے قادیانیوں کو اپنا امیدوار نامزد کیا۔ لیکن مجلس احرار اسلام کی کوششوں سے یہ تمام امیدوار ناکام ہو گئے۔ قادیانیوں نے مختلف شہروں میں جلسے کرنے کی کوشش کی۔ مجلس احرار اسلام نے ان کو ناکام بنادیا۔ ۱۹۴۹ء میں مرزا محمود نے اپنے جیروکاروں کو حکم دیا کہ پاکستان کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی مہم شروع کی جائے اور سنہ ۱۹۵۲ء گزرنے نہ پائے کہ قادیانیوں کے دشمن مسلمانوں پر قادیانیوں کی فتح ہو جائے اور قادیانیوں کے دشمنوں سے انتقام اُجائے۔ خصوصاً احرار اسلام کے قائدین سے بھرپور انتقام لیا

جائے اور پہلے مرحلے پر بلوچستان کو احمدی صوبہ اور کشمیر کو احمدی ریاست میں تبدیل کرنے کی ہم شرع کی جائے۔ ادھر سر ظفر اللہ اور دیگر کلیدی عہدوں پر قاتر افسران کی بدولت قادیانیوں نے چنیوٹ کے قریب ایک خطہ پر قبضہ کر کے اس کو قادیانی اسٹیٹ کی شکل دے دی تھی اور کسی غیر قادیانی کو اس میں بسنے کی اجازت نہیں تھی۔ حتیٰ کہ غیر قادیانی افسران کا تقرر بھی اس قصبہ میں ممکن نہیں تھا۔ دار الخلافہ کراچی ہونے کی بناء پر کراچی پر بھی عملی طور پر قادیانیوں نے ایک حد تک قبضہ جمایا ہوا تھا۔ ادھر مجلس احرار اسلام کی سیاسی حیثیت اس کے کام میں سب سے بڑی رکاوٹ تھی۔ مسلم لیگ اس کو اپنا حریف سمجھتی تھی اور قادیانی مسلم لیگ اور مجلس احرار اسلام کی اس لڑائی سے بھرپور فائدہ اٹھاتے تھے۔ اس صورتحال کے پیش نظر ۱۹۴۹ء میں امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے مجلس احرار اسلام کا اجلاس طلب کیا اور یہ تجویز پیش کی کہ عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کا کام اب یکسوئی کا متقاضی ہے۔ سیاسی چمقلش سے اس مشن اور کار کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ہم صرف قادیانی فتنہ ارتداد کے خلاف اجتماعی طور پر کام کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو حضرات سیاسی میدان کے شہسوار ہیں وہ مسلم لیگ یا کوئی سیاسی پلیٹ فارم استعمال کریں۔ ہم لوگ مجلس تحفظ ختم نبوت کے پلیٹ فارم سے صرف قادیانی سرگرمیوں کو روکنے اور قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لئے اپنی جدوجہد کو سیاسی مفادات سے بالائے طاق رکھ کر کام کریں گے۔ یہ تجویز اگرچہ سیاسی کارکنوں کے لئے قبول کرنا بہت مشکل مرحلہ اور سیاسی کیرئرز کا خاتمہ تھا، لیکن مجلس احرار اسلام میں اطاعت امیر کی بہت زیادہ اہمیت تھی تمام شرکاء نے متفقہ جواب دیا کہ جو آپ کی رائے وہ ہمارے لئے قبول۔ اس طرح ۱۹۴۹ء میں مجلس احرار اسلام کی سیاسی حیثیت ختم کر دی گئی اور قادیانیت کے سدباب کے لئے مجلس تحفظ ختم نبوت کے نام سے مذہبی پلیٹ فارم تشکیل پایا۔ امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ حسب سابق اس جماعت کے بھی امیر قرار پائے۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جانندھری، مولانا لال حسین اختر وغیرہ نے سیاست کو خیر آباد کہہ کر تبلیغ عقیدہ ختم نبوت کے کام کو سنبھالا۔ بعض دیگر رہنما مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر سیاسی عملی جدوجہد کے لئے شریک سفر ہو گئے۔ بعض احباب نے گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی۔

مجلس تحفظ ختم نبوت نے قادیانیت کے خلاف تبلیغی سرگرمیاں شروع کیں اور ملک کے مختلف حصوں میں جلسوں کا انعقاد کیا۔ لاہور اور سیالکوٹ میں قادیانیوں کی کانفرنسوں کو ناکام بنایا۔ پشاور یونیورسٹی میں قادیانیوں کے جلسے کو مسلمانوں کے جلسہ میں تبدیل کیا۔ لیکن حکومت کی

سرپرستی کی وجہ سے قادیانیوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے۔ خصوصاً سر ظفر اللہ نے تو قادیانیت کی تبلیغ کو ایک مشن بنالیا۔ ۱۹۵۲ء میں مرزا محمود نے پھر اس اعلان کا اعادہ کیا کہ بلوچستان صوبہ کو احمدی صوبہ بنانے کے لئے تیار ہو جاؤ۔ ادھر مجلس تحفظ ختم نبوت کے تحت چنیوٹ میں سالانہ جلسہ ہوا۔ ۳۱ دسمبر کی رات کو عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی تقریر شروع ہوئی۔ جب رات بارہ بجے کے بعد ۱۹۵۳ء کا سال شروع ہوا تو امیر شریعت نے اعلان کیا۔

مرزا محمود ختم نے دعویٰ کیا تھا ۱۹۵۲ء گزرنے نہ پائے۔ سن ۱۹۵۲ء گزر گیا۔ اب انشاء اللہ ۱۹۵۳ء مجلس تحفظ ختم نبوت اور ختم نبوت کے شیدائیوں کا سال ہے۔ اس ملک میں اب محمد رسول اللہ ﷺ کی عظمت کو بچے کی۔ جموٹے نبی کے دجل و فریب کا پردہ چاک ہوگا۔ پاکستان اسلامی ملک ہے یہ مسلمانوں کا ملک رہے گا۔ خدانے ہمیں تیرے قدموں میں گرنے سے بچالیا ہے۔ اب ۱۹۵۳ء ہمارا ہے۔ دیکھ اب ہمارا خدا تجھ سے اور حیرت سے کیا معاملہ کرتا ہے۔

ادھر حکومت نے جداگانہ انتخابات کا اعلان کر دیا۔ جس میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت کی فہرست میں درج نہیں کیا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ حکومت کے نزدیک ان کی حیثیت مسلم فرقہ کی ہے۔ دوسری طرف قادیانیوں نے ۱۸، ۱۷ مئی ۱۹۵۲ء کو کراچی میں ایک جلسہ کا اعلان کر دیا۔ جس میں سر ظفر اللہ نے زندہ اسلام (قادیانیت) کے موضوع پر تقریر کرنی تھی۔ سرکاری سرپرستی میں جلسہ کا اہتمام کیا گیا۔ بڑے بڑے قد آدم پوسٹر چسپاں کئے گئے۔ تقریر میں سر ظفر اللہ نے اسلام کو مردہ (نعوذ باللہ) اور قادیانیت کو زندہ اسلام کہہ دیا۔ مسلمان موجود تھے۔ احتجاج شروع ہوا۔ لاشی چارج کے بعد جلسہ درہم برہم ہو گیا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت نے اس واقعہ کا سنجیدگی سے نوٹس لیا اور ۲ جون ۱۹۵۲ء کو تمام جماعتوں پر مشتمل ایک نمائندہ اجلاس بلایا جس میں سید سلیمان ندوی، مفتی محمد شفیع، مولانا حامد بدایونی، مفتی محمد یوسف کلکتوی، مفتی داؤد، مولانا سلطان احمد، علامہ احمد شاہ نورانی، مولانا لال حسین اختر، الحاج ہاشم گزدر، مفتی جعفر حسین، مولانا احتشام الحق تھانوی شریک ہوئے۔ اجلاس میں تعین مطالبے تجویز ہوئے۔ قادیانی غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جائیں۔ چوہدری ظفر اللہ خان کو وزارت خارجہ کے عہدے سے برطرف کیا جائے۔ تمام کلیدی آسامیوں سے قادیانی افسران کو علیحدہ کیا جائے۔

اس اجلاس میں ایک بورڈ تشکیل دیا گیا جس کے ذمہ آل پاکستان مسلم پارٹیز کنونشن کی ذمہ داری سونپی گئی۔ ۱۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو اس بورڈ نے کنونشن کا فیصلہ کیا اور درج ذیل جماعتوں کو دعوت دینے کا فیصلہ کیا۔ جمعیت علماء اسلام پاکستان، جمعیت علماء پاکستان، مجلس تحفظ ختم نبوت،

مجلس احرار اسلام، عظیم اہل سنت والجماعت، جمعیت اہل حدیث، جماعت اسلامی، حزب اللہ مشرقی پاکستان، ادارہ تحفظ حقوق شیعہ۔

۱۵ اگست کو مشترکہ میٹنگ میں فیصلہ ہوا کہ ۱۸ تا ۱۶ جنوری ۱۹۵۳ء کو کراچی میں کنونشن کے دعوت نامے جاری کر دیے جائیں۔ اس فیصلہ کی روشنی میں دعوت نامے جاری کر دیے گئے۔ اس کنونشن کی تیاری اور سرنگظر اللہ کی کراچی کی تقریر اور مسلمانوں پر لاشی چارج اور گرفتاریوں کے خلاف پورے ملک میں جلسوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ حکومت نے ان جلسوں اور جلسوں کو روکنے کے لئے تمام ملک اور ملک کی تمام مسجدوں میں دفعہ ۱۴۳ نافذ کر دی۔ گرفتاریوں اور لاشی چارج کا لاشی سلسلہ شروع ہو گیا۔ پوری حکومت مجلس تحفظ ختم نبوت کی تحریک کو ناکام بنانے کے لئے سرگرم عمل ہو گئی۔ کراچی کنونشن بہت کامیاب رہا اور تمام مکاتب فکر کے بڑے بڑے علماء کرام شریک ہوئے اور درج ذیل قراردادیں منظور کی گئیں۔

خواجہ ناظم الدین مطالبات تسلیم نہیں کر رہے ہیں۔ اس لئے راست اقدام ناگزیر ہے، قادیانوں کے ساتھ کامل مقاطعہ کیا جائے، سرنگظر اللہ برطرف نہیں کئے گئے۔ اس لئے خواجہ ناظم الدین استعفیٰ دیں۔

ان فیصلوں کی روشنی میں مطالبات کی منظوری کے لئے پرامن تحریک کا سلسلہ پورے ملک میں شروع ہو گیا۔ ایک ماہ کا حکومت کو نوٹس دیا گیا۔ نوٹس کی مدت قریب آ رہی تھی اور حکومت کی سردمہری اپنی جگہ باقی تھی۔ ۲۱ فروری کو خواجہ ناظم الدین سے ملاقات کے بعد مجلس کے رہنماؤں نے محسوس کیا کہ مطالبات کی منظوری کی بجائے تحریک کو ناکام بنانے کے لئے علماء کرام اور رہنماؤں میں اختلافات پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس لئے راست اقدام کا فیصلہ کر دیا۔ اس سلسلے میں ۲۴ فروری کو کراچی میں آخری جلسہ ہوا۔ جس میں پورے ملک میں گرفتاریوں کا طریقہ کار طے کر کے ۵۵ رضا کاروں کی گرفتاری کا پرامن مرحلہ شروع کیا گیا۔ کراچی کے جلسہ کے بعد لاہور میں عظیم الشان جلسہ ہوا۔ مرکزی حکومت نے رہنماؤں کو گرفتار کر کے جیلوں میں ٹھونس دیا۔ مولانا ابوالحسنات، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور دیگر رہنماء اور رضا کاروں سے جیل بھر دیئے گئے۔ لاہور میں جلوس کے شرکاء پر گولی چلا کر ہزاروں نوجوانوں کو شہید کر دیا۔ شہر کو فوج کے حوالے کر کے جزدی مارشل لاء نافذ کر دیا۔ پورے ملک میں نہتے مسلمانوں کو کچلنے کے لئے تشدد کا سخت ترین راستہ اختیار کیا گیا۔ تمام رہنماؤں کو شہرہاں کی جیل سے نکال کر سندھ کی

خطرناک جیلوں میں منتقل کر دیا گیا۔ ۲۶ جنوری سے ۱۰ مارچ تک تحریک حمزوی کے ساتھ چلتی رہی۔ اس کی شدت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس مدت کے دوران ایک لاکھ سے زائد تحفظ ختم نبوت کے رضا کاروں نے گرفتاریاں پیش کیں اور دس ہزار سے زائد جانشان ختم نبوت نے جام شہادت نوش کیا۔ پورا ملک اس دوران بد امنی کا شکار رہا۔ آخر کار حکومت نے فوج کی مدد سے اس تحریک کو دبا دیا۔ مجلس احرار اسلام اور مجلس تحفظ ختم نبوت کے تمام دفاتر سیل کر کے ریکارڈ ضبط کر لیا گیا۔ رہنماؤں کو دو سال سے زائد جیلوں میں بند رکھا۔ اگرچہ تحریک ظاہری اعتبار سے ناکام ہوئی اور مجلس تحفظ ختم نبوت کے مطالبات منظور نہیں ہوئے۔ لیکن اس تحریک کے نتیجے میں پورے ملک میں قادیانیوں کے عزائم بے نقاب ہو گئے اور قادیانیوں کی طرف سے پاکستان یا کشمیر اور بلوچستان کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کے خواب کی تعبیر پوری نہ ہو سکی۔ اس تحریک کو کچلنے میں سکندر مرزا، جنرل اعظم، مسٹر جی احمد، مسٹر بی ایم احمد کاسب سے زیادہ ہاتھ تھا۔ جب کہ خوجہ ناظم الدین کی کمزوری اور دیگر مسلمان وزراء کی مصلحت پسندی کا اس میں بہت زیادہ دخل تھا۔

رہنماؤں کے جیل میں ہونے کی وجہ سے اجتماعی کام میں رخنہ پڑا اور ایک دور میں ایسا محسوس ہونے لگا کہ مجلس تحفظ ختم نبوت کا وجود ہی سرے سے ختم ہو گیا۔ لیکن جیسے جیسے رہنما رہا ہوتے رہے کام کا آغاز شروع ہوا اور غور و فکر شروع ہوا کہ دوبارہ کس انداز سے کام شروع کیا جائے۔ اس سلسلے میں ۲۱، ۲۰ مارچ ۱۹۵۴ء کو امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے یہاں قائدین کا اجلاس ہوا۔ جس میں ماسٹر تاج الدین انصاری، مولانا محمد علی جالندھریؒ، قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ، مولانا سید عطاء المعظم بخاری، مولانا تاج محمود، مولانا محمد شریف جالندھریؒ، شیخ حسام الدین، مولانا مجاہد الحسنی شریک ہوئے۔ طے پایا کہ شیخ حسام الدین اور ماسٹر تاج الدین انصاری مجلس احرار اسلام کے سربراہ اور امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ، مولانا محمد علی جالندھریؒ، مجلس تحفظ ختم نبوت کے سربراہ ہوں گے اور اسی اجلاس میں فریقین نے دفاتر وغیرہ تقسیم کر لئے۔ اس طرح ۱۹۵۴ء میں اس تجویز کی عملی شکل ظہور میں آئی۔ جس کا اعلان ۱۹۵۹ء میں کر دیا گیا تھا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کا پہلا اجلاس ۵، ۴ ستمبر ۱۹۵۴ء کو ٹوبہ ٹیک سنگھ میں ہوا۔ جس میں جماعت کے دستور وغیرہ کی تیاری شروع ہوئی۔ ۳ دسمبر ۱۹۵۴ء کو جماعت کا پہلا انتخاب ہوا۔ جس میں امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، امیر! مولانا محمد علی جالندھریؒ، ناظم اعلیٰ اقرار ہوئے اور ملتان میں صدر دفتر تجویز ہوا اور اتفاق رائے سے مجلس تحفظ

جائے گی۔ اس لئے انہوں نے مختلف جھکنڈوں سے مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کر دیا۔ مختلف مقامات پر ہنگامہ آرائی کی مرزا ناصر جو اس وقت اپنے آپ کو جموں نے نبی کا خلیفہ کہلواتے تھے انہوں نے اس قرارداد پر سخت رد عمل کا اظہار کرتے ہوئے مسلمانوں کے خلاف ہرزہ سرائی شروع کی، انہی دنوں میں مرزا ناصر کے حکم پر فضاہیہ کے ایک بڑے اسکاؤ نے سالانہ جلسہ کے موقع پر مرزا ناصر کو سلائی دی۔ آزاد کشمیر اسمبلی کی تقلید میں قوی اسمبلی میں مولانا عبدالحق اکوڑہ خشک، مولانا عبدالحکیم راولپنڈی نے قرارداد پیش کی۔ لیکن اسپیکر نے منظور نہیں کی۔ سندھ اسمبلی میں جناب ظہور الحسن بھوپالی نے پہلے قرارداد اور اس کے ایجنڈے پر نہ آنے پر تحریک التوا پیش کی۔ اسپیکر کی طرف سے اجازت نہ دینے پر واک آؤٹ کیا۔ انہی دنوں میں قادیانوں کی طرف سے فوجی بغاوت کی بھی کوشش کی گئی۔ فرقانی فورس کے نام سے پرائیویٹ فوج قائم کی گئی۔ تاکہ قادیانوں کو تحفظ دیا جاسکے۔ ربوہ میں قادیانوں نے اپنے سیکرٹریٹ اور سرکاری دفاتر پر اپنے جھنڈے لہرا دیئے۔ اپوزیشن لیڈروں مولانا مفتی محمود، مولانا شاہ احمد نورانی، نوابزادہ نصر اللہ خان، خان عبدالولی خان، چوہدری ظہور الہی کے قتل کی کوشش کی گئی۔ الغرض بالکل ایسی صورت حال پیدا کر دی گئی جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ قادیانی اپنی الگ ریاست قائم کرنے یا پاکستان کو سیکولر اور قادیانی اسٹیٹ بنانے کے درپے ہو گئے ہیں۔ ادھر قادیانی یہ سوچ رہے تھے اور اس کے لئے ہر قسم کی غیر قانونی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔ ادھر رب العزت کی طرف سے مسلمانوں کے حق میں فیصلہ کا وقت آ گیا۔ ۲۲ مئی ۱۹۷۳ء کو ایک ایسا واقعہ پیش آیا۔ جس نے قادیانوں کے خلاف تاریخی فیصلہ کے لئے راہ ہموار کر دی اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مطالبہ پورا ہونے کی راہ ہموار کر دی۔ نیشنل میڈیکل کالج کے طلباء نے سوات جانے کا تفریحی پروگرام ترتیب دیا۔ خیبر میل میں بوگی مخصوص کرانے کی کوشش کی۔ خیبر میل کی بجائے چناب ایکسپریس میں بوگی دستیاب ہوئی۔ طلباء اس کے ذریعہ پنڈی کے لئے روانہ ہوئے۔ ربوہ ریلوے اسٹیشن پر لڑکے اشیاء ضرورت کی خریداری کے لئے اترے تو مرزائیوں نے ان کو قادیانیت کی تبلیغ شروع کی اور ”الفضل“ رسالہ بکڑا دیا۔ طلباء میں اضطراب پیدا ہوا اور انہوں نے ختم نبوت زندہ باد کے نعرے لگائے۔ اس سے قبل کہ تصادم ہوتا طلباء کے بڑوں اور قادیانوں کے بڑوں نے معاملہ رفع دفع کرا دیا۔ بات ختم ہو گئی۔ لیکن ایک بات واضح ہوئی کہ قادیانوں کے اب عزائم اتنے بلند ہو گئے ہیں کہ وہ سرعام تبلیغ سے بھی نہیں چوکتے تھے۔ دن گزرتے گئے طلباء اپنی تفریح میں مشغول ہو گئے۔

۲۸ مئی کو طلباء نے واپسی میں بھی خیبر میل کی کوشش کی۔ لیکن چناب ایکسپریس کی بنگلہ ملتان سے ہی تھی۔ اس لئے چناب ایکسپریس کی بوگی دستیاب ہوئی۔ سرگودھا اسٹیشن پر کچھ نوجوان طلباء کی بوگی میں سوار ہوئے۔ جس سے طلباء کو اندیشہ ہوا کہ قادیانی کچھ گڑبڑ کریں گے۔ ربوہ اسٹیشن پر چناب ایکسپریس پہنچتے ہی سینکڑوں افراد پر مشتمل جھوم نے جولا ٹھیوں، ہاکیوں، سریوں سے لیس تھے۔ طلباء کی بوگی پر حملہ کر دیا اور ان نچے طلباء کو مارنا شروع کر دیا۔ آدھے گھنٹہ تک یہ جھوم وحشیانہ انداز میں طلباء پر لڑھکیاں اور سرے بے سراتار رہا۔ کوئی پرسان حال نہیں تھا۔ جس نے بچانے کی کوشش کی ان کو بھی زد و کوب کیا گیا۔ ان طلباء کے لئے ربوہ اسٹیشن کر بلا کا میدان بنا ہوا تھا۔ جب طلباء زخموں سے چور چور ہو کر ادھ موئے ہو گئے تو جھوم ربوہ شہر کی طرف فرار ہو گیا۔ ربوہ اسٹیشن سے فیصل آباد تک طلباء اسی زخمی حالت میں لے جائے گئے۔ فیصل آباد اسٹیشن پر حکام اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنما مولانا تاج محمود اور دیگر علماء کرام واقعہ کی اطلاع ملنے پہنچ گئے تھے۔ یہ خبر پورے ملک میں فوری طور پر پھیل گئی۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنما محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری نے تمام پاکستان کے علماء کرام کا اجلاس طلب کیا۔ پورے ملک میں احتجاج کی لہر دوڑ گئی۔ جلسے جلوس اور احتجاجی مظاہرے شروع ہو گئے۔ ہر مسلمان اس واقعہ پر غمزدہ تھا۔ اسلام کے نام پر حاصل ہونے والے ملک میں ختم نبوت زندہ باد کا نعرہ لگانے والوں پر اس طرح کھلے عام ظلم اور ربوہ اسٹیشن پر بامک دخل محمدیت مردہ باد، (نعوذ باللہ) کے نعروں نے پورے ملک کو اس طرح اپنی لپیٹ میں لے لیا کہ پوری حکومت کی مشینری ناکام ہو گئی۔ آخر کار وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو کی ہدایت پر پنجاب کے وزیراعلیٰ حنیف رامے نے جسٹس کے ایم صمدانی پر مشتمل ٹریبونل قائم کیا جس کو ہدایت دی گئی کہ وہ سانحہ ربوہ اسٹیشن کی غیر جانبدارانہ تحقیقات کرے، وزیراعظم پاکستان نے اعلان کیا کہ اس ٹریبونل کی رپورٹ شائع کی جائے گی اور بحرین کو کیفر کردار تک پہنچایا جائے گا۔ ادھر ٹریبونل نے کام شروع کیا ادھر پورے پاکستان میں تحریک نے شدت پکڑ لی۔ مولانا محمد یوسف بنوری نے مجلس تحفظ ختم نبوت کی مجلس شوریٰ اور مولانا مفتی محمود کے مشورے سے تمام سیاسی اور مذہبی جماعتوں کو طلب کیا اور اس موقعہ کے پس منظر میں قادیانیوں کے عزائم سے باخبر کیا۔ بالاتفاق تجویز منظور ہوئی کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کا مسئلہ امت مسلمہ کا مشترکہ اجتماعی مسئلہ ہے۔ اس کو حل کرانے کے لئے تمام جماعتوں پر مشتمل آل پارٹیز مجلس عمل تحفظ ختم نبوت تشکیل دے کر اس پلیٹ فارم پر مشترکہ جدوجہد کی جائے۔ اتفاق رائے سے محدث العصر

مولانا محمد یوسف بنوری کو اس کا امیر مقرر کیا گیا۔ تمام جماعتوں کے نمائندوں پر مشتمل مجلس شوریٰ کا قیام عمل میں آیا۔ اس پلیٹ فارم کے تحت قومی اسمبلی اور پورے پاکستان میں ”تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء“ کا آغاز ہوا۔ قادیانیوں سے سماجی بائیکاٹ تحریک کا پہلا مرحلہ تھا۔ دوسرے مرحلہ میں ہڑتالوں اور اجتماعی جلوسوں کی ہمہ گیری نے تحریک کو تقویت دی۔ جب کہ تیسرے مرحلہ میں مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے فیصلے کی روشنی میں قائد حزب اختلاف مولانا مفتی محمود نے اپنے ۳۶ ارکین اسمبلی کے دستخطوں سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی قرارداد ۳۰ جون ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی میں پیش کی قائد اہل سنت علامہ شاہ احمد نورانی نے اسمبلی میں پرائیویٹ بل پیش کیا۔ اس بل پر قومی اسمبلی کے ۲۸ معزز ممبران کے دستخط تھے۔ وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو نے مسئلہ کی نزاکت اور اہمیت کو بھانپ لیا تھا۔ انہوں نے سانحہ ربوہ کے لئے قائم کردہ ٹریبونل کی رپورٹ اور حزب اختلاف کی قرارداد اور پرائیویٹ بل پر غور کرنے کے لئے پوری قومی اسمبلی کو خصوصی کمیٹی کا درجہ دیتے ہوئے اپنے وزیر قانون جناب عبداللطیف بھٹڑا کو ہدایت کی کہ وہ اس سلسلہ میں سرکاری بل بھی ایوان میں پیش کریں۔ اس طرح سرکاری بل بھی وزیر قانون نے ایوان میں پیش کیا۔ قومی اسمبلی کے اسپیکر صاحبزادہ فاروق علی خان کی زیر صدارت قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی کا خفیہ اجلاس شروع ہوا۔ جس میں حزب اختلاف کی پیش کردہ بل اور قرارداد اور حکومت کے پیش کردہ بل پر بحث شروع ہوئی۔ قادیانیوں اور لاہوری مرزائیوں نے محضر نامے پیش کئے۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر مولانا محمد یوسف بنوری کی زیر نگرانی مولانا محمد شریف جالندھری، مولانا محمد حیات، مولانا تاج محمود، مولانا عبدالرحیم اشعر، مولانا محمد تقی عثمانی، سینیٹر مولانا سراج الحق نے ”ملت اسلامیہ“ کا موقف کے عنوان سے مسلمانوں کا نقطہ نظر تیار کیا جسے قائد حزب اختلاف مولانا مفتی محمود نے اسمبلی میں پڑھ کر سنایا۔ مولانا غلام غوث ہزاروی نے لاہوری مرزائیوں کے محضر نامہ کے جواب میں مسلمانوں کا موقف بہت اچھے انداز میں تحریری طور پر پیش کیا۔ پاکستان کے انٹرنی جنرل جناب یحییٰ بخٹیار نے حکومت کی نمائندگی کرتے ہوئے بہت اچھے انداز میں تمام فریقوں پر جرح کی اور ارکین اسمبلی کو صحیح فیصلہ کرنے میں مدد دینے کے لئے مسئلہ کو اجاگر کیا۔

قادیانی جماعت کے اس وقت کے سربراہ مرزانا صر کو قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی نے طلب کیا اور ان کے محضر نامہ پر جرح کی گئی۔ ۵ اگست تا ۱۱ اگست اور ۲۱، ۲۰ اگست کو کل کیا رہ دن مرزانا صر پر تفصیلی جرح کی گئی جس میں اس نے اقرار کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ

نبوت کیا تھا اور قادیانی اس کو نبی مانتے ہیں اور اس کے نہ ماننے والے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ حتیٰ کہ یہ اراکین اسمبلی بھی مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ ماننے کی بناء پر مسلمان نہیں۔ دو دن لاہوری گروپ کے نمائندگان صدر الدین عبدالمنان عمر اور مسعود بیگ پر جرح ہوئی۔ ۶، ۵ ستمبر ۱۹۷۴ء کو انٹرنی جنرل جناب یحییٰ مختیار صاحب نے بہت ہی مدلل اور واضح انداز میں مسئلہ کی تمام تفصیلی جزئیات کی وضاحت کے ساتھ بحث کو سمیٹا خصوصاً کمیٹی کی تمام کارروائی کے دوران اسپیکر جناب صاحبزادہ فاروق علی خان نے ایوان کو بہت ہی اچھے انداز میں چلایا جس سے اتنے اہم اور نازک مسئلہ پر بحث کے باوجود کوئی ناخوشگوار واقعہ پیش نہیں آیا۔ آخر کار اسمبلی کے ممبران کے سامنے مسئلہ واضح ہو کر آ گیا اور تمام اراکین نے چاہے ان کا تعلق حزب اختلاف سے تھا یا حزب اقتدار سے، قادیانی امت کے بارے میں فیصلہ کرتے وقت پارٹی مفادات یا ہدایات کو مد نظر نہیں رکھا۔ بلکہ نبی کریم ﷺ کی عظمت و عقیدت کے پیش نظر اسلام کو ترجیح دی اور حق کا ساتھ دیتے ہوئے قائد حزب اختلاف مولانا مفتی محمود اور ان کے ساتھیوں کی پیش کردہ قرارداد اور مولانا شاہ احمد نورانی کا پیش کردہ پرائیویٹ بل اور حکومت کے پیش کردہ سرکاری بل پر رائے شماری میں حصہ لیتے ہوئے فیصلہ دیا کہ قادیانیوں کو ملت اسلامیہ سے خارج کیا جائے اور ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ ۶ ستمبر کو کارروائی کے بعد وزیر اعظم پاکستان نے محسوس کیا کہ بدائے شماری میں فیصلہ قادیانیوں کے خلاف ہو گیا ہے۔ اب صرف قائد ایوان اور وزیر اعظم کی حیثیت سے ان کی منظوری کا مرحلہ باقی ہے اور انہوں نے قائد حزب اختلاف مولانا مفتی محمود، محدث العصر مولانا سید محمد یوسف، نورنی، ممتاز صحافی جناب شورش کاشمیری اور دیگر رہنماؤں سے علیحدہ علیحدہ ملاقاتیں کی اور تفصیل سے ان حضرات کے نقطہ نگاہ اور پاکستان کے حالات کو سنا۔

جناب شورش کاشمیری نے بھٹو صاحب کے قدموں میں اپنی ٹوپی رکھ کر نبی اکرم ﷺ کی عظمت کا حوالہ دیا۔ ۶ اور ۷ ستمبر کی رات فیصلہ کن رات تھی۔ پاکستان کے تمام مسلمانوں کی نگاہیں قومی اسمبلی کے ۷ ستمبر کے اجلاس کی طرف مرکوز تھیں۔ قائدین اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے تیار کئے بیٹھے تھے۔ افواہ یہ گرم تھی کہ بھٹو صاحب غیر ملکی دباؤ اور قادیانیت کی سازشوں کے خوف سے اس مسئلہ کو حل کرنے کی جرات نہیں کر رہے ہیں۔ دوسری طرف پوری قوم تیار تھی کہ اگر مسئلہ حل نہ ہوا تو وہ خود اس مسئلہ کو حل کر دیں گے۔ آخر کار ۷ ستمبر کی صبح طلوع ہوئی۔ قومی اسمبلی کے خصوصی اجلاس کا وقت ہوا اور قائد ایوان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی طرف سے قرارداد کی

منظوری کی ہدایت جاری ہوئی اور تمام اراکین اسمبلی نے مندرجہ ذیل آئینی ترمیم منظور کر کے مسلمانوں کی ۹۰ سالہ جدوجہد کو کامیابی سے ہمکنار کیا۔ الحمد للہ!

آئین پاکستان میں ترمیم کے لئے ایک بل

ہر گاہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں درج اغراض کے لئے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں مزید ترمیم کی جائے۔ لہذا بذریعہ حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

..... مختصر عنوان اور آغاز نفاذ

(۱) یہ ایکٹ آئین (ترمیم دوم) ایکٹ ۱۹۷۴ء کہلائے گا۔

(۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲..... آئین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں جسے بعد ازیں آئین کہا جائے گا۔ دفعہ ۱۰۶ کی شق (۳) میں لفظ فرقوں کے بعد الفاظ اور قوسین اور قادیانی جماعت یا لاہوری جماعت کے اشخاص (جواہر آپ کو احمدی کہتے ہیں) درج کئے جائیں گے۔

۳..... آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں ترمیم

آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں شق (۲) کے بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی۔ یعنی (۳) جو شخص حضرت محمد ﷺ جو آخری نبی ہیں کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا جو حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی بھی قسم کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، وہ آئین یا قانون کے اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔

بیان اغراض و وجوہ

جیسا کہ تمام ایوانوں کی خصوصی کمیٹی کی سفارش کے مطابق قومی اسمبلی میں طے پایا ہے۔ اس بل کا مقصد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے تاکہ ہر وہ شخص جو حضرت محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا یا جو شخص محمد ﷺ کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، اسے غیر مسلم قرار دیا جائے۔

(عبداللطیف عیاز زادہ..... وزیر انچارج)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

مرزا قادیانی کی موت کا عبرتناک نظارہ



نمائندہ اخبار سراج الاخبار، جہلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی کی موت کا عبرتناک نظارہ

افسوس مر گئے ہیں مرزائے قادیانی پیغمبری کی آخر سب مٹ گئی کہانی
دارالاماں بنا کیا ماتم کدہ ہے دیکھو بچے ہیں پیچھے اب روتی ہے میرزانی
کہتے تھے میرزا جی دشمن تباہ ہوں گے تھے دھمکیاں سناتے اور کرتے لن ترانی
معلوم یہ نہیں تھا آئے گا وقت ایسا کر دے گی کام جلدی یوں موت ناگہانی
نظارہ بھائیو ہے عبرت کا یہ سراسر مت کچھ بھروسہ دنیا سراء فانی

آہ! ناچیز انسان تو کیا اور تیری حقیقت کیا جس وقت شیرے جسم میں جان اور بدن میں
توان ہوتی ہے تو فرعون بے سلمان بن کر انا ولا غیر کی کام بھرتا اور لاف و گزاف سے زمین
و آسمان کے قلابے ملا دیتا ہے۔ اس وقت تجھے کچھ نہیں سوجھتا کہ جس وقت تجھے فرشتہ موت
آ پکڑے گا۔ تمام شوخی کر کری ہو جائے گی۔ آن کے آن میں قصہ تمام کر دے گا۔ بھرباتی زعمہ
رہنے والے لوگ تیری ان لن ترانیوں پر محکمہ کریں گے۔ بھائیو! جائے عبرت اور مقام غور ہے کہ
ملک عجم میں مغلوں کے گھر ایک گناہم ہستی قادیان میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام والدین نے
سندھی بیک رکھا تھا۔ پھر غلام احمد کے نام سے مشہور ہوا۔ معمولی نوشہ و خاتم کی استعداد حاصل کر
کے ملازمت سرکار حاصل کی اور محوری کی اسامی پر کوئی عرصہ مارا مارا پھرا۔ دل میں جاہ طلبی اور
حصول ثروت کا خیال تھا۔ قانون کتب کا مطالعہ شروع کیا تا کہ وکیل یا پھر مشربین کر دہ اہم و ناہم جمع
کرے۔ لیکن امتحان میں ناکام رہنے پر اس سلسلہ سے منہ موڑا اور درویشانہ صورت اختیار کر کے
عزت گزین ہوا۔ ابتداء میں معمولی درویش بنا رہا۔ پھر مجددیت کا خرقہ پہنا۔ پھر مہدویت اور
مسیحیت کے القاب حاصل کئے۔ رفتہ رفتہ نبوت و رسالت بلکہ الوہیت کا بھی مدعی بنا اور دنیا بھر
کے علماء عظام صوفیائے کرام کو مقابلہ کے لئے بلایا۔ سب نے تکذیب کی توان کو پانی پی پی کر کوسنا

شروع کیا اور منذر پیش گوئیوں کی دھمکیاں سنائیں۔ دنیا میں کوئی حادثہ ہوتا تو اس کو اپنا نشان قرار دیتا۔ اگر کسی گوشے سے اس کے کسی مخالف کی موت کی خبر آتی تو اس پر عید مناتا۔ طاعون و زلازل وغیرہ حوادث ارضی و سماوی کو کمذبین کی شامت قرار دیتا۔ ہر ایک مخالف شخص کو مہلہ کا چیلنج دیتا اور گویا دل میں سے اپنے مرنے کے خیال کو بالکل محو کر چکا ہوا تھا کہ یکا یک خدائے جبار، قہار کو اس کے انتہائی درجہ کے غرور و پندار پر غیرت آئی اور اس کو اپنے آرا مگاہ (قادیان) سے جس کو وہ دارالامان کہتا تھا نکال کر لاہور چھپے شہر میں جو اس کے ہزاروں مخالفین کا مورد و مسکن تھا۔ بیکسی اور بے بسی کی حالت میں بڑی ذلت و رسوائی کی ناگہانی موت (ہیعہ) سے ہلاک کر کے ثابت کیا کہ ایک پیماک اور مغرور دشمن دین حق انسان کا انجام یوں ہوتا ہے۔

ہر کہ گردن بہ دعویٰ افزاد خویشتن را بگردن اندازد
سچ ہے! کل شی ہالک الا وجہ۔

کیا بھروسہ ہے زندگانی کا آدی بلجلا ہے پانی کا
یوں تو ہر ایک شخص نے ایک دن مرنا ہے اور سوائے ذاتِ حق و قوم کے سب نے فنا ہونا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی موت کا سوال اس وقت اس لئے قابلِ بحث ہے کہ اس نے اور اس کے پیروؤں نے جن کی تعداد بقول ان کے لاکھوں تک پہنچ چکی ہے۔ دل میں یہ شبانہ لی تھی کہ جب تک مرزا کے سب مشہور مخالف مرزا کی آنکھوں کے سامنے مرنے جائیں گے۔ جب تک مرزا کی ذریت اقطاع الارض میں پھیل نہ جائے گی۔ جب تک تمام اہل ارض مرزا کی رسالت کا کلمہ نہ پڑھ لیں گے۔ جب تک مرزا کی آسمانی منکوحہ محمدی پیغم اس کے نکاح میں نہ آ لے گی۔ جب تک مولوی محمد حسین بٹالوی اس کے مرید نہ بن جائیں گے۔ مرزا نہ مرے گا اور کبھی نہ مرے گا۔ لیکن مرزا کی اس ناگہانی اور بے وقت موت نے ثابت کر دیا کہ یہ ساری پکٹی چڑی باتیں جو مرزا اپنے مریدوں کو کہہ رہا تھا اور ان کا نام الہام رکھا ہوا تھا۔ شیطانی وسوسے تھے اور بس۔ وما یعدہم الشیطان الا غرورا! خدا کی قدرت ہے کہ جب سے مرزا جی نے مہدویت و مسیحیت، نبوت

درسالت کے دعاوی پر کمر باندھی اور الہامات و پیشین گوئیوں کی اشاعت کا طریق جاری کیا۔ کوئی ایک بات بھی آپ کی پوری نہ ہونے پائی۔ حالانکہ بسا اوقات منجموں اور رمالوں، قیافہ شناسوں کی بھی کئی باتیں پوری ہو جایا کرتی ہیں۔ لیکن مرزا جی ہمیشہ ناکامی ہی کا منہ دیکھتے رہے۔ جب کبھی انہوں نے زلزلہ یا طاعون کی پیش گوئی شائع کی، خدا نے اپنا فضل کر دیا اور ان کو رسوائی ہوئی۔ قادیان میں طاعون نہ آنے کی پیشین گوئی کی تو طاعون کو دو درہاں جا پہنچی۔ پھر یہ کہا کہ برہادی آئگن نہ ہوگی۔ ایسا بھی ہوا۔ پھر کہا چار پوری میں نہ آئے گی۔ وہاں بھی گئی۔ کہا قلعہ مرید نہ مرے گا۔ وہ بھی مرے۔ الہام سنایا۔ لایموت احد من رجالکم! (تذکرہ ص ۲۵۸ طبع ۳)

عبدالکریم جیسے نفس ناطقہ کی موت دیکھی۔ مبارک احمد پیارے بیٹے کی موت کا صدمہ پہنچا لیکن افسوس کہ باوجود ان تمام باتوں کے آپ کو ہوش نہ آئی اور اس مہلت سے جو خدا نے توبہ کے لئے دے رکھی تھی فائدہ نہ اٹھایا۔ جب خاتمہ کے دن قریب آ گئے تو اتمام حجت کے لئے فرشتہ موت آپ کو لاہور پکڑ لایا اور علمائے کرام کے دلوں میں تحریک پیدا ہوئی کہ قبر کے کنارہ پر پہنچنے والے بڑھے کو تبلیغ کرو۔ شاید سمجھے اور ضد سے باز آئے۔ علماء نے دعوت دی اور ہزاروں روپے کی طبع بھی دی۔ لیکن شقاوت ازلی غالب ہوئی۔ کچھ فائدہ نہ ہوا۔ آخر ”ان بطلش ربکہ لشدید“ کا وقت آ پہنچا اور وہ مسکین انسان جو بڑے بڑے دعاوی سنار ہا تھا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء روز شنبہ وقت ۱۰ بجے دن کے دفعتاً ہیضہ میں مبتلا ہو کر راہی ملک عدم ہو گیا۔ افسوس! مرزا جی جو اپنے مخالفوں کی موت کا نظارہ دیکھنے کے ہر وقت متمنی رہتے تھے آخر حسب مقولہ ۔

چاہ کن را چاہ در پیش

خود موت کے کنوئیں میں ایسے گرے کہ قیامت سے پہلے لکنا محال ہے۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

خدا کی شان! مرزا جی اپنی ساری تمنائیں اور حسرتیں دل میں لے کر خاک ہو گئے اور

ان کے مخالفین کو خدا نے صحیح و سلامت رکھ کر ان کا انجام دکھا دیا۔

ہم تو جاتے ہیں اب قبر میں رقیب
کرو جو کچھ تمہارا جی چاہے

آہ مرزا! یہ بساط تھی تو کیوں اٹھا شور و شغب کیا۔ اپنے جھوٹے دعاوی سے دنیا میں
تہلکہ مچا دیا۔ مرزا ایسا کیا اب بھی تمہیں کچھ شک ہے کہ مرزا کے سارے دعاوی جھوٹے تھے اور
انکا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔

اس وقت ہمارے سامنے اخبار بدر مطبوعہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۵ء پڑی ہے جس میں
مرزا جی کے ایک صحابی ماسٹر ہدایت اللہ گجراتی کا ایک مضمون لکھا ہے کہ ”نامور من اللہ کی شناخت
یہ ہے کہ وہ دنیا سے نہیں رخصت ہوتا۔ جب تک کہ اپنا کام نہ کرے اور مفتری علی اللہ جوالہام بنا
کر ظاہر کرے حالانکہ وہ خدا کی طرف سے نہ ہو تو ایسا فیض قرآن کریم کے رو سے جلد خاسر و
خائب اور ذلیل و رسوا ہوتا ہے اور اس کا کارخانہ جلد درہم ویرہم ہو کر ملیامیٹ ہو جاتا ہے اور اس کا
کذب روز روشن کی طرح کھل جاتا ہے۔“

اب ذرہ مضمون نگار صاحب خدا کو حاضر و ناظر جان کر بتادیں کہ بقول آپ کے
خاسر و غائب الی آخرہ کا مضمون پورا ہو گیا یا نہیں؟ کہہ دیجئے! الاشک فیہ! ہم مرزائی صاحبان سے
پوچھتے ہیں کہ مہربانی سے بتائیں کہ جیسا کہ مرزا جی آپ کو الہامات سناتے رہے اور وقتاً فوقتاً
پیشگوئیاں کرتے رہے کیا اپنی موت کے متعلق بھی انہوں نے کوئی ایک آدھ الہام تمہیں سنایا تھا یا
مرنے سے پہلے اپنی موت سے کچھ آگاہی حاصل ہوئی تھی۔ حالانکہ معمولی نیک بندے بھی مرنے
سے پہلے اپنی موت کی خبر بتا دیتے اور بسا اوقات ٹھیک روز اور وقت بھی بتا دیتے ہیں۔ لیکن مرزا جی
عجیب ظہم تھے کہ ان کو اور تو ساری دنیا کی موت و حیات کے الہام ہو جاتے تھے لیکن اپنی وفات کے
وقت سے مطلق اطلاع نہ ملی۔ مرزا قادیانی نے اپنی عمر کے متعلق مدتوں سے یہ الہام شائع کر رکھا
تھا۔ ولنجینک حیوۃ طیبۃ ثمانین حولاً او قریباً من ذالک او تزید علیہ سنیناً
(اربعین نمبر ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۲۲) ترجمہ: ”ہم تجھے پاک زندگی دیں گے۔ اسی سال کی یا اس

کے قریب یا اس سے زیادہ کئی سال۔“ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس الہام کے مطابق آپ نے کب مرنا تھا۔ سو واضح ہو کر مرزا قادیانی نے ۶ جولائی ۱۹۰۴ء کو اپنے حلفی بیان میں لالہ آقارام صاحب مجسٹریٹ کی عدالت میں لکھایا تھا کہ ان کی عمر اس وقت ۶۵ سال کی ہے۔ اسی حساب سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء روز وقات کو آپ کی عمر ۶۹ سال سے بھی ۲ ماہ کم تھے۔ اسی (۸۰) سال میں ابھی گیارہ سال باقی تھے اور زیادہ سالوں کی پیش گوئی کے مطابق ابھی بیس سال سے بھی زیادہ جیتے رہنا چاہئے تھا۔ اپنی الہامی عمر سے ۱۱ سال پہلے مر جانا صریح دلیل ہے کہ مرزا قادیانی کے الہام رحمانی نہیں تھے۔ بلکہ شیطانی تھے اور اب مرزائیوں کو اس کے ماننے سے چارہ نہیں ہے۔ علاوہ اس کے مرزا صاحب نے ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان ”تبرہ“ جلی قلم سے لکھوا کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کیا اور اپنی جماعت کے لوگوں کو تاکید کی کہ اس کی بہت اشاعت کی جائے اور تمام جگہ درود یوار پر چسپاں کئے جاویں۔ اس اشتہار کی ضرورت اس لئے پیش آئی تھی کہ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے اپنا الہام مرزا کی موت کی نسبت شائع کر دیا تھا کہ وہ چودہ ماہ تک مرجائیں گے۔ بجواب اس کے مرزاجی نے اس تبرہ میں الہامات شائع کر کے دعویٰ کیا کہ میں تو نہیں مروں گا۔ بلکہ عبدالحکیم اور میرے اور دشمن میری آنکھوں کے سامنے مرجائیں گے اور صدق و کذب کا یہی معیار ہوگا۔ اس تبرہ سے چند الفاظ تبصرہ درج ذیل ہیں۔

”اپنے دشمن کو کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ لے گا اور پھر آخر میں اردو میں فرمایا کہ میں تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور تیری عمر کو بڑھا دوں گا تا کہ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک میرے اختیار میں ہے۔ یہ عظیم الشان پیش گوئی ہے جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا اقبال اور دشمن کا ادبار بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب اور عقوبت کا وعدہ ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے گا اور نصرت و فتح تیرے شامل حال رہے گی اور دشمن جو تیری

موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے زبردست صاحبِ قیل کی طرف تاپو دیکھا جاوے گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

مرزائی صاحبان! اب انصاف سے کہیں کہ کون کس کی آنکھوں کے سامنے مرا اور کس کی فتح اور کس کی شکست کس کی عزت اور کس کی ذلت کس کا اقبال اور کس کا ادبار نمودار ہوا؟ اگر پیش گوئی من جانب اللہ ہوتی تو ضرور مرزا قادیانی کی عمر بڑھا دی جاتی۔ لیکن معاملہ برعکس ہوا۔ ڈاکٹر عبدالحکیم کے الہام سچے ہو گئے۔ چنانچہ جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر ۱۴ ماہ سے پہلے ہی مرزا قادیانی کا خاتمہ ہو گیا۔ اسی طرح ڈاکٹر عبدالحکیم کا وہ تازہ الہام بھی جو پیسہ اخبار میں چھپ چکا ہے کہ مرزا ۲۱۱ سادون آئندہ تک مر جاوے گا۔ حرف بحرف پورا ہو گیا۔ کیا کوئی اب اس سے انکار کر سکتا ہے؟ ڈاکٹر عبدالحکیم کی یہ پیش گوئی بھی اب سچی ہو گئی کہ دجالی قند میرے ہاتھ سے پاش پاش ہوگا۔ دیکھئے پیش گوئی اس کو کہتے ہیں اور صداقت اس کا نام ہے۔ سچ ہے کہ لکل فرعون موسیٰ۔ پھر اخبار بدر ۱۹، ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۶ کا لم ۳ میں لکھا ہے کہ کسی مرزائی نے ڈاکٹر صاحب سے سوال کیا کہ چودہ ماہ والی پیش گوئی میں کوئی تاویل تو نہیں جس کے جواب میں آپ نے صاف لکھا کہ چودہ ماہ والی پیش گوئی میں کوئی تاویل نہیں۔ صاف الفاظ ہیں کوئی کولائی نہیں۔ انشاء اللہ العزیز! لفظ بلفظ پوری ہوئی۔ ڈاکٹر کی پیش گوئی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ مرزا کی نسبت ۲ جولائی ۱۹۰۷ء کو الہام ہوا۔ آج سے ۱۴ ماہ تک ہمارا موت ہادیہ میں گرایا جاوے گا۔“ (اخبار بدر مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۹۰۷ء ص ۲ کا لم ۳، اخبار بدر ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء) میں لکھا ہے کہ ”کسی شخص نے ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کا ذکر کیا تو مرزا قادیانی کہنے لگے کل مہمل علی شاکلۃ! اللہ تعالیٰ ظاہر کر دے گا کہ راست باز کون ہے۔“ بہر حال اب پبلک کو ڈاکٹر کی صداقت اور مرزا کے جھوٹا ہونے کی نسبت فیصلہ کرنے کے لئے اور کسی امر کی تحقیقات کی ضرورت نہیں ہے۔ جب کہ جانین سے صدق و کذب کا معیار ہی یہ رکھا گیا تھا کہ جو پہلے مر گیا وہ جھوٹا ہوگا اور ایسا ہی ہونا چاہئے تھا۔ اسی طرح مولوی ثناء اللہ صاحب امر قسری کے مقابلہ میں بھی مرزا قادیانی نے اشتہار شائع کر رکھا تھا کہ صادق کی زندقہ میں کاذب

مر جائے گا جو ایسا ہی ہوا۔ الحاصل مرزا قادیانی کی یہ تا کہانی موت سارے جھگڑے کا فیصلہ بڑی صفائی سے کر گئی۔ امید ہے کہ مرزائی صاحبان کی بھی اب آنکھیں کھل جائیں گی اور سمجھ لیں گے کہ ہم کو ایک شخص نے جھوٹے وعدوں سے اس قدر غرور و صفا دے رکھا تھا پھر موت بھی ایسی جو بقول مرزا قادیانی اعلیٰ طبقہ کے پاک بندوں کے لئے نہیں ہوا کرتی۔ دیکھو اخبار بدر ۱۶ مئی ۱۹۰۷ء ص ۳ کالم ۲۔ مرزا قادیانی کے وہ کلمات طیبات بھی غور کے لائق ہیں جو بدر ۱۶ جنوری ۱۹۰۸ء ص ۸ کالم ۱ میں اس طرح پر درج ہیں۔ ”ہلاکت شیطان کا وقت ہے۔ یہ لوگ جو چاہیں سو کر لیں۔ اب تو خدا تعالیٰ کا ارادہ ہو چکا ہے کہ شیطان کو ہلاک کیا جائے۔ شیطان کی یہ آخری جنگ ہے اور وہ ضرور ہلاک ہوگا۔ وہ ضرور قتل کیا جائے گا۔“

اور تو اور سب سے زیادہ رنج و افسوس کی بات تو یہ ہے کہ محمدی نیگم کے نکاح کا سودا مرزا قادیانی کو قبر میں بھی نہیں سونے دے گا اور مریدان با مصائب خبر دیتے رہ جائیں گے کہ طہم کے ساتھ ہی وہ الہام بھی خاک میں مل گیا جو بڑی تھری سے کہا جاتا تھا کہ زمین و آسمان ٹل جائیں پر خدا کی باتیں نہ ٹلیں گی اور الہامات کے کلمات یہ تھے۔ ”ویردھا الیک لا مبدل لکلمات اللہ وان وعد اللہ حق وان ربک فعال لما یزید۔ قل ای وریب انہ لحق ولا تکن من الممتزین انان و جفنا کھا“ (تذکرہ ص ۷۷ طبع سوم)

بھائیو! غور کرو۔ اگر یہ کلمات خدائے پاک کی طرف سے ہوتے تو بالضرور پورے ہو کر رہتے۔ لیکن چونکہ یہ اضافات احلام سے تھے۔ اس لئے ہوا میں اڑ گئے۔ پس جب کہ روز روشن کی طرح کھل گیا کہ مرزا قادیانی کے دعادی الہام نبوت وغیرہ سب من گھڑت تھے۔ جو آخر کار غلط ثابت ہوئے تو اب مرزائی صاحبان ان کو چاہئے کہ اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے مرزائی دعادی سے جلدی تائب ہو جائیں۔ خدائے رؤف رحیم کی مہربانی ہے کہ اس نے آپ پر آسانی فیصلہ کے ذریعہ اصلیت کا انکشاف کر دیا اور آپ کو یہ مہلت ملی۔ اس سے ضرور فائدہ اٹھانا چاہئے۔ ورنہ کچھ تا دے۔ وما علینا الا البلاغ! (مطبوعہ سراج الاخبار جہلم ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

قادیانیت اور اس کے خدو خال



جناب عبدالرؤف صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

پیش لفظ!

تقسیم ملک کو نصف صدی سے زائد عرصہ گزر چکا ہے۔ لیکن اس کے مکروہ اثرات ابھی تک موجود ہیں۔ پنجاب، ہریانہ اور ہماچل پر دیش کے بعض علاقوں میں اب تک ایسے لوگ موجود ہیں جو حالات سے مجبور ہو کر دین حق سے دور ہو گئے تھے۔ ہر چند کہ اصلاح و تبلیغ کا کام تقسیم کے فوراً بعد شروع ہو گیا تھا مگر واقعہ یہ ہے کہ اس کا حق ادا نہ ہو سکا۔ قادیانی جو ایک منصوبے کے تحت اپنے مرکز قادیان (پنجاب) میں مجموعہ و محفوظ رہ گئے تھے، حالات سازگار پا کر اپنا جال بچھانے میں مصروف ہو گئے اور دین سے ناواقف بچے کچھ لوگوں کو اپنا شکار بنانے لگے۔ ان کی سرگرمیوں کا اصل مرکز تو پاکستان تھا لیکن وہاں انہیں سخت دشواریوں اور رسوائیوں کا سامنا کرنا پڑا، کیونکہ پوری ملت اسلامیہ جناب نبی کریم حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی بھی شخص کو خدا کا رسول اور نبی تسلیم نہیں کرتی ہے۔ چنانچہ ۱۹۷۴ء میں سرکاری طور پر انہیں پاکستان میں غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔ آج پوری دنیا نے اسلام دینی اور مذہبی طور پر انہیں اسلام سے خارج سمجھتی ہے۔ چونکہ پاکستان میں کام کرنا ان کے لئے ممکن نہ رہا تھا۔ لہذا انہوں نے اپنی سرگرمیوں کا رخ ہندوستان اور بالخصوص پنجاب کی طرف پھیر دیا۔ سابقہ مشرقی پنجاب کے بھولے بھٹکے لوگ جو ان کی اصلیت سے ناواقف تھے انہیں مسلمان سمجھ کر بہت جلد ان کے جھانے میں آ گئے۔ قادیانی لوگ مسلم معاشرہ کے اندر گھس کر اپنے آپ کو ایک مخلص مسلمان کے روپ میں پیش کرتے ہیں اور اپنے عزائم کو چھپائے رکھتے ہیں۔ انہیں پہچان لینا ہر ایک کے بس کا روگ نہیں۔ زیر نظر کتاب اس مقصد سے مرتب کی گئی ہے کہ عوام الناس قادیانیت کا حقیقی چہرہ دیکھ سکیں اور ان کے اصل ارادوں سے جو بہت بھیا تک اور خوفناک ہیں، واقف ہو سکیں۔

کتاب ترتیب دیتے وقت مولانا سید ابوالحسن ندوی مدظلہ، مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مولانا محمد عبدالغنی پٹیلوی، مولانا محمد عبداللہ معمار امرتسری، پروفیسر محمد الیاس برقی، علامہ احسان الہی ظہیر شہید، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تصانیف و مساعی سے استفادہ کیا گیا ہے اور زیادہ تر حوالہ جات انہیں کی کتب سے منقول ہیں۔ خدا تعالیٰ ان بزرگوں کی جملہ مساعی اور مجاہدے کو شرف قبولیت بخشے اور دنیا و آخرت میں ان کے درجات بلند فرمائے۔

جناب مولانا محمد فاروق خاں صاحب، ڈاکٹر تاج مہدی، جناب نسیم غازی اور برادر عزیز خالد کفایت نے اپنے مفید مشوروں سے نوازا اور ہر ممکن تعاون فرمایا جس کے لئے ان حضرات کے تئیں سپاس گزاری کا اظہار میرا فرض منصبی ہے۔ مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ بہت سے دوسرے دوست بھی برابر میری حوصلہ افزائی فرماتے رہے۔ مجھے ان کا بھی شکریہ ادا کرنا ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ جس جذبے اور احساس کے تحت یہ کتاب مرتب کی گئی ہے وہ رو بہ کار آئے اور امت مسلمہ اس فتنہ عظیم سے محفوظ و مامون رہے۔ ”ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم“ امیدوار شفاعت خاتم النبیین ﷺ! محمد عبدالرؤف

اسلام آباد، مالیر کونٹلہ (پنجاب) ۶ ستمبر ۱۹۹۹ء

تعارف!

زیر نظر تالیف ”قادیانیت اور اس کے خدوخال“ برادر محترم مولانا محمد عبدالرؤف کے ذوق مطالعہ، تحقیقی فکر اور علم دوستی کا ثبوت تو ہے ہی۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر یہ عقیدہ ختم نبوت کے تئیں ان کی انتہائی وابستگی کی مظہر بھی ہے۔ اس تالیف کی علمی و تحقیقی حیثیت خواہ کچھ بھی ہو، اس کی علمی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ آج ہر شخص کو ایسے وسائل میسر نہیں کہ اس فتنہ عظیم سے متعلق لٹریچر کا بھرپور مطالعہ کر سکے۔ اس لحاظ سے یہ تالیف ایک Compact کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس کے آئینہ میں قادیانیت کے خدوخال اس کی تمام جزئیات کے ساتھ دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس جہان فانی میں حق و باطل کی کھکش روز ازل سے موجود رہی ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ انجام کار باطل کو کھٹک نصیب ہوئی ہے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مصطفویٰ سے شرار بولہبی

یہی شرار بولہبی مختلف زمانوں میں مختلف انداز سے اور مختلف شکلوں میں نور محمدیؐ سے نبرد آزار رہا ہے۔ مگر بھلا اللہ ہر بار ذلت و رسوائی اس کا مقدر ہوا ہے اور حق و انصاف کو ہمیشہ فتح نصیب ہوئی ہے۔ برصغیر میں قادیانیت کے فتنے نے سر اٹھایا تو ہمارے اسلاف اور بزرگان دین نے اپنی اپنی بضاعت و ہمت اور وسائل کے مطابق اس کا قلع قمع کرنے کی کوشش کی، اور موجودہ زمانے میں بھی عاشقان محمدؐ وقفے وقفے سے قادیانیت سے نبرد آزمائی کے لئے میدان میں آتے رہے ہیں۔ فی زمانہ قادیانیت کی تحریک جس انداز سے ایک بار پھر اپنے پاؤں پसार رہی ہے اس کا

تعاقب کرنے کے لئے برادر مکرم جناب محمد عبدالرؤف صاحب نے شبانہ روز محنت کر کے قادیانی کتب اور رسائل سے ہی اقتباسات نقل کر کے اس کا اصلی چہرہ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ خدا ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور جس مقصد کے لئے یہ کتاب سامنے لائی جا رہی ہے اس میں کامیابی بخشے۔ آمین!

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ دوست
اگر بہ او، نرسیدی تمام یو بھی است
خالد کفایت

یکم اکتوبر ۱۹۹۹ء..... محنت منزل، مالیر کوئٹہ

مرزا قادیانی کی زندگی کا مختصر تعارف

پیدائش و خاندان

مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ضلع گورداسپور (پنجاب) کے قصبہ قادیان میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۹۱ء میں مسیح موعود ہونے کا اور ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا، ۱۹۰۸ء میں لاہور میں موت ہوئی اور قادیان میں دفن ہوئے۔ ان کے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور والدہ کا نام چراغ بی بی تھا۔ آپ کا تعلق مغل قوم برلاس سے ہے۔

تعلیم

مرزا قادیانی کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی۔ انہوں نے قرآن مجید اور مختصر قاری کی تعلیم اپنے گھر پر ہی مولوی فضل الہی سے حاصل کی، اور اپنی سیالکوٹ کی ملازمت کے دوران چند نشیوں سے انگریزی کی تعلیم بھی حاصل کی۔ (سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۵۵، روایت نمبر ۱۵) مرزا نے مسریزم کی تعلیم بھی حاصل کی اور اس میں مہارت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ لیکن بعد میں اس کو ترک کر دیا تھا۔

جوانی (لڑکپن) کی بات

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) تمہارے دادا کی پنشن وصول کرنے گئے تو پیچھے پیچھے مرزا امام الدین بھی چلے گئے، جب آپ نے پنشن وصول کر لی تو وہ آپ کو پھسلا کر اور دھوکہ دے کر بجائے

قادیان لانے کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر پھراتا رہا، پھر جب آپ نے روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا گیا۔ حضرت مسیح موعود اس شرم سے واپس گھر نہیں آئے اور چونکہ تمہارے دادا کا خشاء رہتا تھا کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں۔ اس لئے آپ سیالکوٹ شہر میں ڈپٹی کمشنر کی پگھری میں قلیل محوواہ پر ملازم ہو گئے۔“

(سیرت الہدیٰ ص ۴۳، روایت نمبر ۳۹، معنفہ صاحبزادہ بشیر احمد)

لباس

”مرزا قادیانی عام طور پر گرم لباس پہنتے تھے جس میں اور کوٹ شامل تھا۔ گرمیوں میں بھی پاجامہ اور صدری گرم رکھتے تھے۔ سر پر عمامہ باندھتے تھے اور یہ سب کچھ بیماری کی وجہ سے تھا۔“

مرغوب خوراک

”ان کو شیرینی اور شیریں کھانے بہت مرغوب تھے۔“

جیب کے ڈھیلے

”اگرچہ ذیابیطس کا مرض بھی آپ کو لگا ہوا تھا اور کثرت بول کے بھی آپ مریض تھے اسی زمانہ میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض دفعہ جیب میں ہی رکھتے تھے اور اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔ اسی قسم کی اور بہت سی باتیں ہیں جو اس بات پر شاہد و ناظر ہیں کہ آپ کو اپنے یا رازل کی محبت میں ایسی محویت تھی کہ جس کے باعث سے اس دنیا سے بالکل بے خبر ہو رہے تھے۔“

(مرزا قادیانی کے حالات مرتبہ معراج الدین عمر بٹہ، ماہین احمدیہ ص ۱۷۷)

جسمانی حالت

”بچپن میں چوٹ لگ جانے کی وجہ سے آپ کا دایاں ہاتھ کمزور تھا۔ آپ لقمہ منہ تک تولے جاتے تھے لیکن پانی کا برتن منہ تک نہ لے جاسکتے تھے۔ نماز میں بھی آپ کو دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ سے سنبالنا پڑتا تھا۔“

(سیرۃ الہدیٰ ص ۴۱، روایت نمبر ۱۸۷)

مرزا قادیانی کی آنکھیں

”مرزا قادیانی کی آنکھیں ہمیشہ نیم بند رہتی تھیں اور ایک آنکھ دوسری کے مقابلے میں چھوٹی تھی۔ ایک دفعہ مرزا قادیانی مع چند خدام کے فوٹو کھینچانے گئے تو فوٹو گرافر نے آپ سے عرض کیا کہ حضور ذرا آنکھیں کھول کر رکھیں ورنہ تصویر اچھی نہیں آئے گی اور آپ نے اس کے

سیاہی سے نشان لگانا پڑا۔ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۶۷ روایت نمبر ۸۲)

کثرت بول (پیشاب کا کثرت سے آنا)

پیشاب کا کثرت سے آنا مرزا قادیانی بذات خود بیان کرتے ہیں: ”مجھے بعض دن میں سو مرتبہ سے بھی زیادہ پیشاب آتا ہے جس سے ضعف بڑھ جاتا ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

پھر تو مرزا قادیانی بے چارے پیشاب ہی میں لگے رہتے ہوں گے۔ ہر پندرہ منٹ بعد پیشاب۔ پھر پیشاب میں چار پانچ منٹ بھی لگتے ہوں گے۔
دائم المرض

”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں۔ ہمیشہ درودر دوران سر اور کی خواب اور سچ دل کی بیماری دورہ کے ساتھ آتی ہے وہ بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو، سو دفعہ رات کو یا دن کو پیشاب آتا ہے اور اس کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔“ (ضمیر اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

افیون

مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”ایک دفعہ مجھے ایک دوست نے صلاح دی کہ ذیابیطس کے لئے افیون مفید ہوتی ہے۔ پس علاج کی غرض سے مضائقہ نہیں کہ افیون شروع کر دی جائے۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ نے بڑی مہربانی کی کہ ہمدردی فرمائی۔“

(تیم دعوت ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹)

میاں محمود خلیفہ قادیان لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے تریاق الہی دوا خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بنائی اور اس کا ایک بڑا جزو افیون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور افیون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) کو (مرزا قادیانی) چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے وقت استعمال کرتے رہے۔

(اخبار الفضل ج ۷ نمبر ۶ ص ۲، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء)

براہنڈی

براہنڈی جو مشہور شراب ہے مرزا قادیانی اپنے دوستوں کے لئے منگوا کر دیتے تھے۔ ایک مرتبہ اپنے خادم خاص مہدی حسن سے کہا: ”دو بوتل براہنڈی میرے منظورِ محمد کے لئے لیتے آنا۔“

جب تک تم بوتلیں براہی کی نہ لے لو لاہور سے روانہ نہ ہونا۔ میں سمجھ گیا کہ اب میرے لئے لانا لازمی ہے۔ میں نے پلوہر کی دکان سے دو بوتلیں خرید کر لا دیں۔ (جواب خادم)۔
(اخبار الحکم قادیان ج ۳۹ نمبر ۲۵، مورخہ ۷ نومبر ۱۹۳۶ء)

ٹانک وائٹ

ٹانک وائٹ جو بہت ہی نفیس دلاہتی شراب ہے مرزا قادیانی نے اپنی اشیاء خوردنی کے ساتھ میاں یار محمد صاحب کے ذریعہ لاہور سے منگوائی۔
(اخبار الحکم قادیان، مذکورہ بالا)
خطوط بنام غلام ص ۵، مجموعہ مکتوبات مرزا غلام احمد قادیانی بنام حکیم محمد حسین قریشی صاحب قادیانی..... رفیق الصحت لاہور۔
ٹانک وائٹ کا فتویٰ

پس ان حالات میں اگر کس موعود براہی اور رم کا استعمال بھی اپنے مریضوں سے کرواتے یا خود بھی مرض کی حالت میں کر لیتے ہوں تو وہ خلاف شریعت نہ تھا۔ چہ جائیکہ ٹانک وائٹ ایک دوا ہے۔ اگر اپنے خاندان کے کسی بھریا دوست کے لئے جو کسی لمبے مرض سے اٹھا ہوا درگزر ہو یا بالفرض محال خود اپنے لئے بھی منگوائی ہو اور استعمال بھی کی ہو تو اس میں کیا حرج ہو گیا۔ آپ کو ضعف کے دورے ایسے شدید پڑتے تھے کہ ہاتھ پاؤں سرد ہو جاتے تھے۔ بغض و ذوب جاتی تھی۔ میں نے خود ایسی حالت میں آپ کو دیکھا ہے۔ بغض کا پتا نہیں ملتا تھا تو اطباء یا ڈاکٹروں کے مشورے سے آپ نے ٹانک وائٹ کا استعمال اندریں حالات میں کیا ہو تو عین مطابق شریعت ہے۔ (ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی فریق لاہوری مندرجہ اخبار بنام صلح ۲۳ ص ۱۵، مورخہ ۲ مارچ ۱۹۳۵ء)
ناظرین! مندرجہ بالا عبارات کو ذہن میں رکھیں اور غور فرمائیں کہ شراب کے سلسلے میں قادیانوں کے موقف میں کہاں تک درست ہے اور وہ کہاں تک اسلام کے احکام کے مطابق ہے؟۔
حضرت محمد ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ہر شہ آور چیز نمر (تراب) ہے اور ہر نمر (شراب) حرام ہے۔“

اللہ کے آخری نبی حضرت محمد ﷺ نے فرمایا: ”شراب دوا نہیں بیماری ہے۔“ اللہ کے نبی ﷺ نے شراب کے سلسلے میں دس آدمیوں پر لعنت فرمائی ہے۔ (۱) شراب نہ چوڑنے والا۔ (۲) نہ چوڑوانے والا۔ (۳) پینے والا۔ (۴) اٹھانے والا۔ (۵) وہ جس کے لئے اٹھا کر لے جانی جائے۔ (۶) پلانے والا۔ (۷) فروخت کرنے والا۔ (۸) اس کی قیمت کھا جانے والا۔ (۹) خریدنے والا۔ (۱۰) اور جس کے لئے خریدی جائے۔

نبوت اور حسن سیرت

اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی ﷺ کو جس صورت و سیرت سے نوازا تھا، کتنے لوگ جناب نبی کریم ﷺ کی نورانی صورت کو دیکھ کر آپ ﷺ کی نبوت پر ایمان لے آئے اور کتنے لوگ آپ ﷺ کی سیرت اور حسن اخلاق سے متاثر ہوئے اور کتنے لوگوں کے لئے آپ ﷺ کا کلام ایمان لانے کا سبب بن گیا۔

پسرنیک بخت کا جنازہ

مرزا فضل احمد صاحب، مرزا غلام احمد قادیانی کے نہایت صالح فرزند تھے۔ مرزا قادیانی اپنے اس بیٹے کی اطاعت شعاری اور خدمت گزاری کا اعتراف کرتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے بیٹے کی نماز جنازہ اس لئے نہیں پڑھی کہ وہ اپنے باپ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا منکر تھا اور آخری وقت تک سرور کائنات رحمت اللعالمین حضرت محمد ﷺ کی نبوت سے وابستہ رہا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت قلبی ہو سکتی ہے۔ کیا کوئی شقی القلب نبی ہو سکتا ہے؟

کھلا ہوا ظلم

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بڑے بیٹے سلطان احمد کو محض اس لئے حاق کر دیا کہ اس نے محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا رشتہ کرانے میں ان کی مدد نہیں کی بلکہ آپ نے مخالفین کا ساتھ دیا اور اپنے دوسرے بیٹے مرزا فضل احمد کی بیوی کو اس جرم میں طلاق دلوا کر ان کی بیوی مرزا احمد بیگم محمدی بیگم کے والد کی بھانجی تھی۔ طلاق شریعت اسلامیہ میں حلال کاموں میں سب سے بدتر فعل ہے۔ کیا اس فعل بدتر طلاق دلوانے کا مرتکب (مزید براں انتقامی جذبہ کے تحت ہو) نبی ہو سکتا ہے؟

ختم نبوت اور عقائد مرزا

مرزا غلام احمد قادیانی شروع میں ختم نبوت کے اسی طرح قائل تھے، جس طرح علیہ السلامین ہیں اور وہ ختم نبوت کے وہی معنی لیتے تھے جس پر پوری امت کا اتفاق ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ گویا آپ ﷺ نے نبوت کے دروازے کو ہمیشہ کے لئے بند فرما دیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرائیل علیہ السلام ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ عہد ایہ دئی

رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متنبع ہے کہ رسول تو آدے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱، مرزا غلام احمد قادیانی)

”ہر ایک دانا شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ آپ جبرائیل علیہ السلام کو بعد وفات رسول ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲، مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم صاحب فضل نے ہمارے نبی ﷺ کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا اور ہمارے نبی ﷺ نے اہل طلب کے لئے اسی کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی اور اگر ہم اپنے نبی ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے، اور یہ صحیح نہیں۔ جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبی کیوں کر آ سکتا ہے۔ درآں حالے کہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“

(حجۃ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰، مرزا غلام احمد قادیانی)

”آنحضرت ﷺ نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث ”لا نبی بعدی“ ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی محنت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ، لفظ قطعی ہے آیت کریمہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی تصدیق ہوتی ہے کہ نبی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۸۴، خزائن ج ۳ ص ۲۱۷)

ختم نبوت کا منکر کافر اور کاذب

مرزا غلام احمد قادیانی اس شخص کو کافر و کاذب قرار دیتے ہیں جو ختم نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اس سلسلے میں ہم ان کے درج ذیل اقوال نقل کرتے ہیں: ”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن وحدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا محمد ﷺ و ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۵ ص ۲۳۰، مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

”ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے۔
اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے اس خانہ خدا (جامع مسجد دہلی) میں صاف
صاف اقرار کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت
کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کا تحریری
بیان جو بتاریخ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء جامع مسجد دہلی کے جلسے میں دیا گیا)

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵، سند ج تلخیص رسالت ج ۲ ص ۱۳۳)

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا
ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم
النبيين“ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور
نبی ہوں؟“ (انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷)

”میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب، الحاد و زندقہ ہے۔ پھر
میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کروں جب کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔“

(حماۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے منکر اور سیدنا
ومولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب و کافر جانتا
ہوں۔“ (تلخیص رسالت ج ۲ ص ۲۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳، مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور
کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔“ (حماۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)
”اے لوگو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ
کرو۔ اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

(آسانی فیصلہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

مجددیت اور ولایت کی طرف پیش قدمی

مندرجہ بالا اقتباسات میں مرزا غلام احمد نے صاف اور واضح الفاظ میں نبی کریم ﷺ
کو خاتم الانبیاء تسلیم کرتے ہوئے اس شخص کو کاذب اور کافر قرار دیا ہے جو نبی کریم حضرت محمد ﷺ

کے بعد کسی کو نبی یا رسول ماننا ہے اور وہ ہمارا اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ میرا عقیدہ وہی ہے جو تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اب اللہ کے آخری نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا۔ اس کے خلاف آپ ﷺ کے بعد میں کسی کو نبی اور رسول مان کر کیسے اسلام سے خارج ہو سکتا ہوں۔ اس واضح اقرار کے بعد غور فرمائیے کہ مرزا قادیانی کس طرح عقیدہ نبوت سے دور ہوتے چلے گئے۔ بلاخر انہوں نے ایک غلطی نبی، پھر مستقل نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ بلکہ آخر میں اپنے آپ کو افضل الانبیاء ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔

چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی نعم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور بہ اتباع آنجناب ﷺ سے اولیاء اللہ کو ملی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص مجھ پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعویٰ نہیں صرف ولایت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔“

(اشہار مرزا مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۶۴ھ، تلخیص رسالت ج ۶ ص ۳۷۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷، ۲۹۸)

”اور خدا کلام و خطاب کرتا ہے اس امت کے ولیوں کے ساتھ اور ان کو انبیاء کا رنگ دیا جاتا ہے۔ مگر وہ حقیقت میں نبی نہیں ہوتے کیونکہ قرآن کریم نے شریعت کی تمام حاجتوں کو مکمل کر دیا۔“

(مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۵)

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں، یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے۔ میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ اور رسول کا تتبع ہوں اور ان نشانوں کا نام معجزہ رکھنا نہیں چاہتا بالکل ہمارے مذہب کی رو سے ان نشانوں کا نام کرامات ہے جو اللہ اور رسول کی پیروی سے دیئے جاتے ہیں۔“

(جگ مقدس ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶)

”اؤں تو اس عاجز کی بات کو یاد رکھیں کہ ہم لوگ معجزہ کا لفظ اسی محل پر بولا کرتے ہیں جو کوئی خوارق عادت کسی نبی یا رسول کی طرف منسوب ہو۔ لیکن یہ عاجز نہ نبی ہے نہ رسول ہے۔ صرف نبی مصوم ﷺ کا ایک ادنیٰ خادم اور پیرو ہے اور رسول مقبول کی برکت اور متابعت سے یہ انوار اور برکات ظاہر ہو رہے ہیں سو اس جگہ کرامت کا لفظ موزوں ہے نہ کہ معجزے کا۔“

(اخبار الحکم قادیان ج ۵ نمبر ۲۳، جتول از قمر الہدیٰ ص ۵۸، مؤلفہ قمر الدین جمیلی قادیانی)

”صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کا استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسی کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں ہے۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ (انجام آقہم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷)

”یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اس بندے پر نازل فرمایا۔ اس میں اس بندے کی نسبت نبی اور رسول مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں، سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہے۔“ ولکن ان یصطلح ”سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس نے ایسے لفظ استعمال کئے۔ ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے بعد آنحضرت ﷺ کے نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی مدد سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ظہم کو نبی کے لفظ سے یا رسول کے لفظ سے یاد کرے۔“ (مرآۃ منیر ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۵)

”حال یہ ہے کہ اگرچہ بیس سال سے متواتر اس عاجز کو الہام ہوا ہے اکثر دفعہ اس میں نبی یا رسول کا لفظ آ گیا ہے۔ لیکن وہ شخص غلط کہتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے۔ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے۔ چونکہ ایسے لفظوں سے جو شخص استعارہ کے رنگ میں ہیں اسلام میں فتنہ پڑتا ہے اور اس کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کی معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کا عظیم منہجہ اخبار الکلم قادیان نمبر ۲۹ ج ۳، مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء، مقتول از رسالہ کج موعود اور ختم نبوت ص ۶، مولوی محمد علی لاہوری)

محدثیت سے نبوت کی طرف ترقی

”ہمارے سید در رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۳، ۳۲۴)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ دین مصطفیٰ کی

تجدید کروں۔“ (آئینہ کمالات ص ۲۸۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”میں نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔

لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ لوگوں نے سوائے اس کے

جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے اس طرح کلام کرتا ہے جس طرح محدثین سے۔“ (حماۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۶، ۲۹۷)

”لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا ہے اور کہہ دیا ہے کہ یہ فیض نبوت کا مدعی ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا قول قطعاً جھوٹ ہے جس میں سچ کا شائبہ نہیں اور نہ اس کی اصل ہے۔ ہاں میں نے یہ ضرور کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزائے نبوت پائے جاتے ہیں۔ لیکن بالقوت بالفضل نہیں تو محدث بالقوہ نبی ہے اور نبوت کا دروازہ بند نہ ہو جاتا تو وہ بھی نبی ہو جاتا۔“

(حماۃ البشری ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰)

”نبوت کا دعویٰ نہیں محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

”اس (محدثیت) کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ آگیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

”محدث جو مرسلین میں سے اتنی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ اتنی وہ اس وجہ سے کہ وہ یہ کلی تالیف شریعت رسول ﷺ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے والا ہوتا ہے اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سا معاملہ اس سے کرتا ہے اور محدث کا وجود انبیاء اور امم میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے وہ اگرچہ کامل طور پر اتنی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی نبی کا مثل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاوے جو اس نبی کا نام ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۰۷)

”ماسوا اس کے کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث ایک معنی میں نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام نبوت کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں و نبیوں کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور ہمچہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با واز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا

ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔“

(توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

”یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے کس قدر جہالت، کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروج ہے۔ اے نادانو! میری مراد نبوت سے یہ نہیں کہ میں نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کے مقابل کھڑا ہو کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں۔ صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبات الہیہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ و مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس یہ صرف لفظی نزاع ہوئی یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ اور مخاطبہ رکھتے ہیں اس کی کثرت کا نام ہو جب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ ولکل ان یصطلح!“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳)

نبی اللہ

”مسح موعود آنے والا ہے۔ اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا یعنی خدا تعالیٰ سے وحی پانے والا۔ لیکن اس جگہ نبوت تامہ کاملہ مراد نہیں کیونکہ نبوت کاملہ تامہ پر ہر لگ چکی ہے۔ بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مفہوم تک محدود ہے جو مشکوٰۃ شریعت محمدیہ سے نور حاصل کرتی ہے سو یہ نعمت خاص طور پر اسی عاجز کو دی گئی۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۸)

مرزا غلام احمد قادیانی دقتاً فوقتاً اپنا موقف بدلتے رہے۔ انہوں نے ولایت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت کی طرف کمال طریقہ سے پیش قدمی کی۔ جس بات کا وہ صریحاً انکار کر چکے تھے۔ آہستہ آہستہ اس کے اقرار کی طرف بڑھتے رہے۔ یہ صرف آپ ہی کا ملکہ تھا، شاید کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکا۔ سب سے پہلے مسیح موعود کا سرسری طور پر ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اول تو جانا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کا کوئی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

(ازالہ اوہام طبع اول ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

”اگر یہ اعتراض پیش کی جائے کہ مسیح کا مثل بھی نبی چاہئے۔ کیونکہ مسیح نبی تھا تو اس کا

جواب اول تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و ولولانے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقائی کا پابند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔“
(توضیح المرام ص ۱۷، ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۵۹-۶۰)

مثیل مسیح بننے کی کوشش

مسیح کے تعلق سے مرزا قادیانی کے خیالات ملاحظہ فرمائیے: ”اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح ابن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے بہ شدت مناسبت اور مشابہت ہے۔“

(استہار منہج تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۳)

”جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے اسلام جمع آفاق و انظار میں پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی تشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور یہ حد سے اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔“

(برائین احمدیہ ص ۴۹۹، حصہ ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳، ماشیہ در ماشیہ ۲)

”مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ ہی میں تنازع کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو فقط مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے جس طرح محدثیت نبوت سے مشابہ ہے۔ ایسا ہی میری روحانی حالت مسیح ابن مریم کی روحانی حالت سے اشد درجہ کی مشابہت رکھتی ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، منہج تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۲۱)

”اس عاجز نے جو مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج میرے منہ سے سنا گیا ہو بلکہ یہ وہی پرانا الہام جو میں نے خدا تعالیٰ سے پا کر۔ بین احمدیہ کے کئی مقامات پر بترتیب درج کر دیا تھا۔ جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزر گیا ہوگا۔ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم

ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مفتری اور کذاب بلکہ میری طرف سے عرصہ سات، آٹھ سال سے بڑا ایسی شائع ہو رہا ہے کہ مثیل مسیح ہوں یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض روحانی خواص طبع اور عادت اور اخلاق وغیرہ کے خدائے تعالیٰ نے میری فطرت میں بھی رکھے ہیں۔“

(الاسلام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

”یہ بات سچ ہے کہ اللہ جل شانہ کی وحی اور الہام سے میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میں اسی الہام کی بناء پر اپنے تئیں وہ موعود مثیل سمجھتا ہوں جس کو لوگ فلاح نبی کی وجہ سے مسیح موعود کہتے ہیں۔ مجھے اس بات سے انکار نہیں کہ میرے سوا کوئی اور مثیل مسیح بھی آنے والا ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۰۷، اشتہار افروری ۱۸۹۱ء)

حقیقت ظاہر ہوگئی

ناظرین کرام! غور فرمائیں، مندرجہ بالا بیانات میں مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو مثیل مسیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اس بات کا شدت سے انکار کیا ہے کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہیں۔ بلکہ ایسا سمجھنے اور کہنے والے کو مفتری اور کذاب بتایا۔ نہ معلوم وہ کیا ضرورت اور مجبوری تھی کہ اپنے آپ کو محض مثیل مسیح ظاہر کرنا محض پھر مسیح بن مریم کا دعویٰ دار بن کر کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”مگر جب وقت آ گیا تو وہ اسرار مجھے سمجھایا گیا تب میں نے معلوم کیا میرے اس دعویٰ مسیح موعود ہونے میں کوئی نئی بات نہیں۔ یہ وہی دعویٰ ہے جو براہین احمدیہ میں بار بار بتدریج لکھا جا چکا ہے۔“

(کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ۵۱)

آگے لکھتے ہیں: ”اور یہی عیسیٰ ہے جس کا انتظار تھا اور الہامی عبارتوں میں مریم اور عیسیٰ سے میں ہی مراد ہوں۔ میری نسبت ہی کہا گیا ہے کہ اس کو نشان بناؤ تین گے اور نیز کہا گیا کہ یہ وہی عیسیٰ بن مریم ہے جو آنے والا تھا جس میں لوگ شک کرتے ہیں۔ یہی حق ہے اور آنے والا یہی ہے اور شک محض نا فہمی سے ہے۔“

(کشتی نوح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱ ص ۵۲)

”سوچو کہ خدا جانتا تھا کہ اس نکتہ پر علم ہونے سے یہ دلیل ضعیف ہو جائے گی اس لئے کہ اس نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک مفت مزید میں، میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں تلخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کنی

مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذر لیا اس الہام کے جو سب سے آخر ہر این احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے، مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریمؑ ٹھہرا اور خدا نے ہر این احمدیہ کے وقت میں اس سرخلی کی مجھے خبر نہ دی۔“

(کشتی نور ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۵۰)

”مکاشفات اکابر اولیاء بالا اتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ مسیح موعود چودھویں صدی سے پہلے چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور اس سے تجاوز نہ کرے گا۔ چنانچہ ہم نمونے کے طور پر کسی قدر اس رسالہ میں لکھ بھی آئے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے اور کوئی شخص دعویٰ در اس منصب کا نہیں۔“

(ازالہ ادہام ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)

”ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس مدت حیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ یقیناً سمجھو کہ نازل ہونے والا ابن مریمؑ یہی ہے جس نے عیسیٰ بن مریم کی طرح اپنے زمانے میں کسی ایسے شیخ والد روحانی کو نہ پایا جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہرتا تب خدا تعالیٰ خود اس کا متولی ہوا اور تربیت کی، کنار میں لیا اور اس بندہ کا نام ابن مریم رکھا۔ پس امکانی طور پر یہی عیسیٰ بن مریم ہے جو بغیر باپ کے پیدا ہوا۔ کیا تم ثابت کر سکتے ہو کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل اربع میں سے کسی سلسلے میں داخل ہے۔ پھر یہ اگر ابن مریم نہیں تو کون ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۶۵۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶)

نبوت کا اعلان

اس ضمن میں خود مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے: ”جس بناء پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ سے ہم کلامی سے مشرف ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا اور انی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا، سو میں خدا کے حکم کے مطابق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کا خط

مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، بنام اخبار عام لاہور، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷، حقیقت النبوۃ ص ۲۷۱، ۲۷۰)

محمد مصطفیٰ ہیں، عین محمد ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو مسیح موعود ثابت کرنے کے بعد اب اپنے آپ کو محمد مصطفیٰ ﷺ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ادھر بچہ پیدا ہوا اور اس کے کان میں اذان دی جاتی ہے اور شروع ہی میں اس کو خدا اور رسول پاک کا نام سنایا جاتا ہے۔ بعینہ یہ بات میرے ساتھ ہوئی۔ میں ابھی احمدیت میں بطور بچہ کے ہی تھا جو میرے کان میں یہ آواز پڑی کہ مسیح موعود (محمد است و عین محمد است)“ (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۱ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

”میں اس سے بالکل بے بہرہ تھا کہ مسیح موعود پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ ہاشدا پھر میں اس مشکل سے بے علم تھا کہ خدا کا ہر برگزیدہ نبی اپنے آپ کو برز محمد کہتا ہے اور بڑے زور سے دعویٰ کرتا ہے کہ میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵) ”پھر مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ اولوالعزم نبی حضرت مسیح موعود کو ماننے سے خدا کے نزدیک صحابہ کی جماعت میں داخل ہو گیا ہوں۔ حالانکہ وہ خدا کا نبی الہامی الفاظ میں کہہ چکا تھا کہ جو میری جماعت میں شامل ہوا۔ دراصل میرے سردار خیر المرسلین ﷺ کے صحابہ میں داخل ہوا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۶ ص ۲۵۸)

مرزا غلام احمد قادیانی رسول اللہ ﷺ سے افضل

مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ صرف انبیاء بلکہ سید المرسلین ﷺ پر بھی فضیلت حاصل ہے۔ مرزا محمود اپنی کتاب ذکر الہی ص ۱۹ پر لکھتے ہیں: ”بس میرا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس قدر رسول کریم ﷺ کے نقش قدم پر چلے کہ نبی ہو گئے۔ لیکن کیا استاد اور شاگرد کا ایک مرتبہ ہو سکتا ہے۔ گویا گردِ علم کے لحاظ سے استاد کے برابر بھی ہو جائے تاہم استاد کے سامنے زانوئے ادب خم کر کے ہی بیٹھے گا۔ یہی نسبت آنحضرت ﷺ اور حضرت مسیح موعود میں ہے۔“ (تقریریں محمود خلیفہ، قادیانی اخبار الحکم ۱۸ اپریل ۱۹۱۳ء)

”اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور مقدر تھا انجام کار آخر زمانہ میں بدر ہو جائے خدا تعالیٰ کے حکم سے۔ بس خدا تعالیٰ کی حکمت نے چاہا کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے جو شمار کی رو سے بدر کے مشابہ ہو۔ یعنی چودھویں صدی۔ بس ان ہی معنوں کی طرف اشارہ ہے خدا تعالیٰ کے اس قول میں کہ لقد نصرکم اللہ ببدر“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۶ ص ۲۷۵)

”آنحضرت ﷺ کی بعثت اول میں آپ کے منکروں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتا۔ لیکن ان کی بعثت ثانی میں آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت ﷺ کی جگہ اور آیات اللہ سے استہزاء ہے۔ حالانکہ خطبہ الہامیہ میں صبح موعود نے آنحضرت ﷺ کی بعثت اول اور ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا ہے۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۰، مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مشہور قادیانی شاعر قاضی اکمل کے اشعار ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی شان میں ان کی موجودگی میں پڑھے اور مرزا قادیانی نے ان اشعار کو پسند فرمایا۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں
(اخبار بدر ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

گویا مرزا غلام احمد قادیانی نہ صرف ہو بہو محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں بلکہ اپنی شان کے اعتبار سے محمد مصطفیٰ ﷺ سے بڑھ کر ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک!

امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو مختلف شخصیتیں

یہ بات احادیث سے واضح طور پر ثابت ہے کہ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ امام مہدی کا ظہور پہلے ہوگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بعد میں ہوگا۔ جب کہ مرزا قادیانی اس بات کے مدعی ہیں کہ وہ امام مہدی بھی ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام (موعود) بھی۔ آنحضور ﷺ اور اس کے بعد اصحاب رسول ﷺ میں سے کوئی شخص بھی اس بات کا قائل نہ تھا کہ حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں ایک ہی شخصیت ہیں۔ عہد صحابہؓ کے بعد تابعینؓ تبع تابعینؓ حتیٰ کہ اس وقت تک سوائے مرزا قادیانی کے کوئی بھی شخص اس بات کا قائل نہیں۔ غرض احادیث نبویہ اور آثار سے یہ بالکل واضح اور ظاہر ہے۔

مرزا قادیانی نزول صبح کے قائل نہ تھے بلکہ اس کو شرک سے تعبیر کرتے تھے۔ مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں۔ ان کو زندہ سمجھنا شرک ہے اور قیامت کے قریب ہرگز تشریف نہیں لائیں گے اور جو عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نازل ہونے والے ہیں وہ مرزا قادیانی ہیں: ”تم یقین جانو عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ کشمیر سری نگر محلہ خان یار میں اس کی قبر ہے۔“

(کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

یہاں بھی غور کرنے کی ضرورت ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مریم کے بیٹے ہیں اور مرزا قادیانی، مرزا غلام مرتضیٰ کے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحکم خداوندی حضرت مریم کے پیٹ سے بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور حدیثوں میں جس مسیح ابن مریم کے نزول کا ذکر آیا ہے وہ حضرت امام مہدی کے کافی دیر بعد نازل ہوگا اور وہی مسیح ابن مریم ہوگا۔ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو مٹیل مسیح بنایا ہے۔ حالانکہ احادیث و قرآن میں کہیں بھی مٹیل مسیح کا ذکر نہیں بلکہ احادیث میں اس بات کی صراحت فرمائی گئی کہ امام مہدی دمشق کی جامع مسجد میں صبح کی نماز کے لئے مصلیٰ پر کھڑے ہوں گے۔ یکا یک منارہ مشرقی پر عیسیٰ علیہ السلام کا نزول و درشتوں کے سہارے پر ہوگا اور امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر مصلیٰ سے ہٹ جائیں گے اور عرض کریں گے کہ اے نبی اللہ آپ امامت کرائیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ، یہ اقامت تمہارے لئے کہی گئی ہے۔ امام مہدی نماز پڑھائیں گے اور حضرت عیسیٰ اقتداء فرمائیں گے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ رسول ہونے کی حیثیت سے نازل نہیں ہوئے بلکہ امت محمدیہ کے تابع اور مجدد ہونے کی حیثیت سے آئے ہیں۔ (العرف الوردی ص ۷۲)

ناظرین! غور فرمائیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس منارے سے نزول فرمائیں گے، وہ پہلے سے موجود ہوگا نہ کہ اپنے نزول کے بعد اپنی موجودگی میں تعمیر کرائیں گے۔ ان سب تفصیلات سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو جدا گانہ شخص ہوں گے۔ جب کہ مرزا قادیانی بیک وقت مہدی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔

مرزا غلام احمد نہ مہدی نہ مسیح موعود

احادیث میں امام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جو علامتیں بتائی گئی ہیں مرزا غلام احمد کی زندگی ان سے خالی نظر آتی ہے۔ امام مہدی، حسن بن علیؑ کی اولاد سے ہوں گے اور مرزا قادیانی مغل خاندان سے تھے، سید نہ تھے۔ امام مہدی کا نام محمد والد کا نام عبد اللہ ہوگا۔ مرزا قادیانی کا نام غلام احمد، باپ کا نام غلام مرتضیٰ اور والدہ کا نام چراغ بی بی تھا۔ امام مہدی مدینہ منورہ میں پیدا ہوں گے اور پھر مکہ آئیں گے۔ مرزا غلام احمد نے مکہ مدینہ کی شکل بھی نہیں دیکھی اور حج بیت اللہ سے محروم رہے۔

امام مہدی روئے زمین کے بادشاہ ہوں گے اور دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں

گے۔ مرزا قادیانی تو اپنے پورے گاؤں کے بھی چوہدری نہ تھے۔ جب کبھی زمین کا کوئی جھگڑا پیش آتا تو گورداسپور کی کچہری میں جا کر فریاد کرتے تھے۔ امام مہدی ملک شام میں جا کر دجال کے لشکر سے جنگ کریں گے اور مرزا قادیانی کو دمشق اور بیت المقدس کا منہ دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ مکہ مکرمہ میں مسلمان مقام ابراہیم اور حجر اسود کے درمیان ان سے بیعت کریں گے اور ان کو اپنا امام تسلیم کریں گے۔ امام مہدی بیت المقدس میں وفات پائیں گے اور وہیں دفن ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی نماز جنازہ پڑھائیں گے۔ جب کہ مرزا قادیانی لاہور میں فوت ہوئے اور قادیان میں دفن ہوئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے حضرت مریم علیہا السلام کے لطن سے پیدا ہوئے اور مرزا قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ اور والدہ چراغ بی بی تھیں۔ احادیث مبارکہ میں آنے والے مسیح کی صفات بیان کرتے ہوئے بتایا گیا کہ وہ حاکم و عادل ہوں گے اور شریعت محمدیہ کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ جب کہ مرزا قادیانی کو تو اپنے گاؤں قادیان کی حکومت بھی حاصل نہ تھی۔ مرزا قادیانی جب کبھی محسوس کرتے کہ ان پر ظلم ہو رہا ہے اور ان کی حق تلفی ہو رہی ہے تو اس کے لئے انگریزی عدالت کے حکمرانوں سے گورداسپور جا کر فریاد کرتے۔ اس طرح مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ آنے والے مسیح سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے، حدیث سے کھلا ہوا مذاق اور اس کی کھلی توہین ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں آیا ہے کہ وہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا۔ یعنی عیسائیت کا خاتمہ ہو جائے گا اور کوئی خنزیر کھانے والا باقی نہ رہے گا۔ اب یہ بات تو مرزا قادیانی کی امت بتائے گی کہ مرزا قادیانی نے کتنی صلیبیں توڑیں اور کتنے سور قتل کئے۔ واقعہ یہ ہے مرزا قادیانی کی آمد سے صلیب اور صلیب پرستوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ بلکہ مرزا قادیانی ساری عمر صلیب پرستوں کی ترقی و بلندی درجات کے لئے دعا گو رہے اور ان کی ہر ممکن مدد کرتے رہے۔

وہ لڑائی کو اٹھا دے گا اور ایک جگہ آیا ہے کہ وہ جزیہ کو ختم کر دے گا۔ یعنی سب لوگ مسلمان ہو جائیں گے۔ کوئی خدا اور رسول اور دین اسلام کا دشمن باقی نہ رہے گا۔ جن سے جہاد و قتال کیا جائے اور جزیہ وصول کیا جائے۔ وہ یعنی آنے والا مسیح جہاد و جزیہ کو منسوخ نہ کرے گا بلکہ

اس کی ضرورت ہی باقی نہ رہے گی۔ بلکہ یہ شریعت محمدیہ کا ہی حکم ہوگا جس کو حضرت مسیح علیہ السلام نافذ فرمائیں گے۔

مرزا قادیانی بے چارے جزیہ تو کیا منسوخ کرتے وہ ساری عمر انگریزوں کے باج گزار رہے اور انکم ٹیکس معاف کرانے کے لئے ان سے التجائیں کرتے رہے۔ وہ مال کو پانی کی طرح بہا دے گا اور کوئی صدقہ خیرات قبول کرنے والا نہ ملے گا یعنی سب لوگ غنی ہو جائیں گے اور کوئی سائل اور ضرورت مند باقی نہ رہے گا۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں اس کے برعکس ہوا۔ ہندی مسلمان انگریزوں کے محکوم ہو گئے۔ وہ غربت و افلاس کا شکار ہوئے۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی کو بھی اپنے خانگی اخراجات، لنگر خانہ و پولیس اور کتب خانہ چلانے کے لئے لوگوں سے چندہ مانگنے پر مجبور ہونا پڑا۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے وقت عبادتِ اتنی لذیذ ہو جائے گی کہ ایک سجدہ کے مقابلہ میں دنیا و مافیہا کی دولت حقیر معلوم ہوگی۔ مرزا قادیانی کے زمانے میں خدا پرستی کی بجائے دنیا پرستی و عیش و عشرت کا غلبہ ہوا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی کا گھرانہ بھی محفوظ نہ رہ سکا۔ جن لوگوں نے مرزا قادیانی کے اہل بیت کو اعدا سے جا کر دیکھا ان کی روایت کے مطابق مرزا قادیانی کے خلیفہ مرزا محمود کے گھرانہ اور فرنگی تہذیب اور اس کی معاشرت کے درمیان فرق کرنا ممکن نہ تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام و مشق، شام کی جامع مسجد کے مشرقی منارہ پر آسمان سے نازل ہوں گے۔ نازل ہونے کے بعد مقام لد پر دجال کو قتل کریں گے ایک حدیث میں ہے کہ وہ حج و عمرہ کریں گے۔ مکہ مکرمہ آئیں گے اور پھر مدینہ منورہ آئیں گے اور روضہ مبارک پر حاضر ہو کر درود و سلام بھیجیں گے۔ حدیث میں ہے کہ نزول کے بعد چالیس سال زندہ رہیں گے۔ مدینہ منورہ میں وفات پائیں گے اور حضور نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کے قریب مدفون ہوں گے۔

مسیح علیہ السلام جس منارہ پر نزول فرمائیں گے وہ منارہ پہلے سے موجود ہوگا۔ جب کہ مرزا قادیانی نے نازل ہونے سے پہلے لوگوں سے چندہ مانگ کر منارہ بنایا جس کا نام منارۃ المسیح رکھا۔ معلوم نہیں وہ کون سا دجال ہے جس کو مرزا قادیانی نے قتل کیا اور کہاں قتل کیا؟ مرزا قادیانی کو نہ حج کی توفیق ملی اور نہ عمرہ کی تو وہ روضہ پاک پر حاضری دے کر سلام کیا پیش کرتے۔ مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کے چند سال بعد لاہور میں مر گئے اور قادیان میں دفن ہوئے۔

ناظرین! آپ نے مسیح علیہ السلام کی وہ علامتیں پڑھیں جو احادیث کی معتبر کتابوں میں وارد ہوئی ہیں۔ ان میں کوئی علامت بھی مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتی۔ ان صریح احادیث کی مرزائی جو تاویلیں چاہیں کر لیں لیکن حق کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ اب جس کو جی چاہے حق کو قبول کرے اور جس کا جی چاہے جھوٹ و مکر و فریب کی پیروی کرے۔ وما علینا الا البلاغ! (ہمارے ذمہ سیدھی سچی راہ دکھانے کے سوا کچھ نہیں)

تحریفات، الہامات، تاویلات اور دعوے

قرآن مجید میں تحریفات

قرآن مجید میں مرزا قادیانی نے جو تحریفات کی ہیں، اس کا سلسلہ بہت لمبا ہے۔ آپ نے قرآن مجید کی ان آیات کو جن میں نبی کریم ﷺ کے مناقب بیان ہوئے ہیں اور جن آیات میں نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب فرمایا ہے، بڑی چالاکی سے اپنے اوپر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے اور قرآن مجید کی آیات کی تحریف کر ڈالی ہے۔ سورہ صف کی وہ آیت جو بہت مشہور ہے جس میں رب العالمین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”میں رسول اللہ ہوں اور تورات کی تصدیق کرنے والا ہوں اور اپنے بعد آنے والے رسول کی بشارت دینے والا ہوں۔ جن کا نام احمد ہوگا۔“ مرزائی حضرات بھولے بھالے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے قرآن کی اس آیت کریمہ کا غلط مطلب پیش کر کے یہ بتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ دیکھو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مرزا قادیانی کے نبی ہونے کی بشارت دی ہے۔ جب کہ قرآن مجید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان مبارک سے اس بات کا اعلان کر رہا ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور اپنے سامنے موجود تورات کی تصدیق کرتا ہوں اور اپنے بعد آنے والے رسول کی بشارت دیتا ہوں جن کا نام احمد ہوگا۔

قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت محمد ﷺ تشریف لائے یا مرزا قادیانی؟ اگر نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ اور مرزا قادیانی کے درمیان کوئی فصل نہ ہوتا تو شاید بعض نادانوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ فریب کام کر جاتا۔ جب کہ قرآن مجید کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے بعد آنے والے نبی کی بشارت دی ہے۔ میرت کی کتابوں میں یہ بات بصراحت بتائی گئی ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ کا نام ”محمد“ آپ کے دادا

محترم عبدالمطلب نے اور آپ کی والدہ محترمہ نے آپ کا نام ”احمد“ رکھا۔ قرآن مجید میں اور کئی دوسرے ناموں سے بھی اللہ کے آخری نبی حضرت محمد ﷺ کو پکارا گیا ہے۔

یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہیں ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا نام ”غلام احمد“ ہے نہ کہ ”احمد“ اور اسی احمد کی نسبت سے قادیانی اپنے آپ کو قادیانی یا مرزائی کہلانے کے بجائے احمدی کہلاتے ہیں۔ یہ کتاب اڑھو کہ اور فریب ہے جس میں قادیانی خود جتلاء ہیں اور دوسروں کو بھی جتلا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جو آیتیں جناب نبی کریم ﷺ کی شان مبارک میں نازل فرمائی ہیں، مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ان کا مصداق میں ہوں۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ (تذکرہ ص ۸۱، ۳۸۵، طبع ۳)

”ورفعنا لك ذكرك“ (تذکرہ ص ۹۳، ۲۷۹، طبع ۳)

”يسين والقرآن الحكيم انك لمن المرسلين“ (تذکرہ ص ۷۹، ۴)

”ياايها المدثر قم فانذرو ربك فكبر“ (تذکرہ ص ۵۱، طبع ۳)

”قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهكم اله واحد“

(تذکرہ ص ۳۳۵، ۲۷۸، ۳۶۵، ۳۳۶، ۶۳۹، طبع ۳)

”قل يايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا“

(البشری ج ۲ ص ۵۶، تذکرہ ص ۳۵۲، طبع ۳)

اس سے بڑھ کر اور کیا جسارت ہو سکتی ہے جس پر ماتم کیا جائے! کاش قادیانی اس پر غور کرتے، لیکن ایسا ممکن نہیں۔ مرزا قادیانی اگر پورے قرآن مجید کے بارے میں بھی فرما دیتے کہ یہ میرے اد پر اترا ہے تو ان سے کیا بعید تھا؟ چہ دلا و راست دوزے کہ بکف چراغ وارو۔ انسوس صدانسوس!

کلمہ کی لفظی اور معنوی تحریف

کہنے کو تو قادیانی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا کلمہ دیگر مسلمانوں سے جدا نہیں لیکن مسلمانوں کے نزدیک ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا اقرار ایمان لانے کے لئے کافی ہے جس کا مطلب ہے ”اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں اور حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول

ہیں۔“ لیکن قادیانیوں کے نزدیک کسی بھی شخص کا ایمان اس وقت تک معتبر نہیں جب تک وہ اللہ کی ربوبیت کے اقرار و حضرت محمد ﷺ کی رسالت کے ساتھ مرزا غلام احمد کو خدا کا نبی اور رسول تسلیم نہ کرے۔ یہ کلمے میں کتنی بڑی کھلی تحریف معنوی اور توہین ہے۔ کلمہ شریف کی اس سے بھی بڑھ کر تحریف کی ہے جو لفظی ہے۔ مرزا ناصر کے دورہ افریقہ پر تصویری کتاب "Africa Speaks" پر احمد یہ سنٹرل مسجد تانجیریا کا فتوہ موجود ہے، جس پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ "لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ" اس تحریف شدہ کلمہ میں محمد کا لفظ حذف کر دیا گیا اور احمد کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

الہامات مرزا

قرآن مجید کے اصول کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اپنے ہر نبی کو اسی قوم کی زبان میں وحی بھیجی جس قوم کی طرف وہ نبی بنا کر بھیجا گیا۔ "وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم" اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان میں ہی تاکہ انہیں کھول کر بتائے۔ قرآن مجید کے اس صاف اصول کے خلاف مرزا قادیانی کو مختلف زبانوں میں الہام ہوئے، حق تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو پنجابی زبان میں وحی ہوتی۔ کیونکہ وہ پنجاب کے رہنے والے تھے۔ لیکن پنجابی زبان اس شرف سے محروم ہی رہی۔ یہ کتنی غیر معقول بات ہے کہ نبی تو پنجابی ہو اور اس کا الہام کسی دوسری زبان میں ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں: "یہ بات غیر معقول اور بیہودہ ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔"

(چشمہ معرفت ص ۲۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میری وحی اور الہامات قرآن پاک کی طرح ہیں۔ لیکن اگر آپ مرزا قادیانی کے الہامات کا سرسری جائزہ لیں گے تو یہ بات کھل کر سامنے آئے گی کہ مرزا قادیانی کے کتنے ہی الہامات ایسے ہیں جن کو وہ خود بھی نہ سمجھ سکتے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: "زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں جیسے انگریزی، سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔"

(نزول کاس ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵)

غور فرمائیے! مرزا قادیانی جس زبان کو خود نہیں جانتے اس زبان کے الہام کو کیا سمجھتے

اور دوسروں کو کیا سمجھاتے ہوں گے؟ یہی بات نہیں کہ مرزا قادیانی غیر زہانوں کے الہامات کو نہ سمجھ سکتے ہوں۔ بلکہ بہت سے اردو اور عربی الہامات ایسے بھی ہیں جن کو مرزا قادیانی بھی نہ سمجھ سکتے تھے۔ جس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں: ”پیٹ پھٹ گیا۔“ دن کے وقت الہام ہوا ہے۔ معلوم نہیں یہ کس کے متعلق ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۹، تذکرہ ص ۶۷۲، طبع ۳)

”لاہور میں ایک بے شرم۔“ (کون؟ معلوم نہیں)

(البشری ج ۲ ص ۱۲۶، تذکرہ ص ۷۰۴، طبع ۳)

”ایک دانہ کس کس نے کھانا۔“ (لا یعنی بات)

(البشری ج ۲ ص ۱۰۷، تذکرہ ص ۵۹۵، طبع ۳)

گیت الہام

بہت سے گیت الہامات ۲۸۰، ۲۷۰، ۱۳۰، ۲۰، ۲۷۰، ۲۰، ۲۶، ۲۲۸، ۲۳، ۱۵، ۱۱۱،

۲۷۲ وغیرہ وغیرہ۔ (البشری ج ۲ ص ۱۷، مجموعہ الہامات مرزا قادیانی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۰۱)

ان الہامات کی حقیقت مرزا قادیانی پر بھی نہ منکشف ہو سکی۔ ”ربنا عاج“ ہمارا رب

عاجی ہے۔ عاجی کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہو سکے۔ (البشری ج ۱ ص ۳۳، تذکرہ ص ۱۰۲، طبع ۳)

(البشری ج ۲ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۶۹، طبع ۳)

عظم، عظم، عظم۔

کیا یہی الہامات ہیں جن پر قادیانی نبوت کی بنیاد رکھی گئی ہے؟

تاویلات مرزا

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کی پہلی اینٹ ہی تاویل پر رکھی۔ حضرت محمد ﷺ

کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی

ہیں۔ قرآن مجید کا سیاق و سباق، احادیث مبارکہ اور صحابہ کرام اسی بات پر متفق ہیں کہ اب حضرت

محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ تمام امت مسلمہ کا بھی اسی بات پر اجماع ہے اور عربی

لغت بھی اسی مفہوم کی صراحت کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اور ان کے امتی خاتم النبیین کا مطلب

نبیوں کی مہر لیتے ہیں اور اس کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں: ”حضرت نبی کریم ﷺ کے بعد جو نبی

بھی آئیں گے وہ آپ ﷺ کی مہر لگنے سے ہی نبی نہیں گے۔“ ایک دوسری تاویل قادیانی گردہ یہ

کہتا ہے کہ ”نبوت کا دروازہ تو کھلا ہوا ہے البتہ کمالات نبوت حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئے اور

آپ ﷺ افضل الانبیاء ہیں۔“ مرزا قادیانی تاویل کرنے میں بڑے ماہر استاد ہیں۔ موقع بموقع

اپنا موقف بدلتے رہتے ہیں۔ یہی حال ان کی امت کا ہے، قرآن مجید کی آیات کا جیسا مطلب چاہا نکال لیا۔ جس حدیث کو چاہا قبول کر لیا اور جس کو چاہا رد کر دیا۔

ذیل میں ہم ان کی چند عجیب و غریب تاویلات کا ذکر کریں گے۔

..... مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے قائل بھی ہیں اور ان کی وفات کے بھی اور فرماتے ہیں کہ جس عیسیٰ بن مریم کے تم منتظر ہو، جس کی خبر احادیث نے دی ہے وہ یہ عاجز (غلام احمد قادیانی) ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور دجال کے خروج کی بے شمار حدیثیں بیان ہوئی ہیں جو مرزا قادیانی پر منطبق نہیں ہوتیں۔ ان کو اپنے پر منطبق کرنے کے لئے بے دھڑک تاویل کر ڈالی جو آج تک کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ آئی۔ فرماتے ہیں کہ ”نزول مسیح سے مراد ان کا آسمان سے اترنا نہیں بلکہ مرزا قادیانی کا اپنے گاؤں قادیان میں پیدا ہونا مراد ہے۔“

حدیث میں مسیح علیہ السلام کا دمشق کے سفید مشرقی منارہ پر اترنا آیا ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”دمشق سے مراد ان کا گاؤں قادیان ہے اور مشرقی منارہ سے مراد وہ منارہ ہے جو مرزا قادیانی کی سکونتی جگہ قادیان کے مشرقی کنارہ پر واقع ہے۔“ (جسے مرزا قادیانی نے اپنے نازل ہونے کے بعد بنوایا)

”حدیث میں جس دجال کا ذکر آیا ہے اس سے مراد شیطان اور عیسائی قومیں ہیں۔“

(تاویل مرزا قادیانی)

”حدیث میں دجال کے جس گدھے کا ذکر ہے اس سے مراد ریل گاڑی ہے۔“

اسی ریل گاڑی پر سوار ہو کر مرزا قادیانی لاہور جایا کرتے تھے اور مرنے کے بعد آپ کی لاش کو دجال کے اسی گدھے پر لا کر لایا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد دجال کو لد کے مقام پر قتل کریں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”لد سے مراد لدھیانہ ہے اور دجال کے قتل سے مراد لکھنؤ کا قتل ہے۔“

حدیث میں آیا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو وہ دوزرو چادریں پہنے ہوں گے۔ مرزا قادیانی نے اس کی تاویل اس طرح فرمائی کہ: ”مسیح موعود دوزرو چادروں میں اترے گا ایک چادر بدن کے اوپر کے حصہ میں ہوگی دوسری چادر بدن کے نیچے کے

حصہ میں ہوگی۔ سو میں نے کہا اس طرف اشارہ تھا کہ مسیح موعود دو بیماریوں کے ساتھ ظاہر ہوگا، تعبیر کے علم میں زرد کپڑے سے مراد بیماری ہے اور وہ دونوں بیماریاں مجھ میں ہیں۔ یعنی ایک سر کی بیماری (مراق بالٹھولیا) دوسری کثرت پیشاب اور دستوں کی بیماری۔“
(تذکرہ اہلما دین ص ۴۳، ۴۴، خزائن ج ۲۰ ص ۴۶)

مرزا قادیانی کے دعوے

مرزا قادیانی کی تاویلوں کی طرح ان کے دعوے بھی بے شمار ہیں۔ وہ ایک وقت میں متضاد دعوے کرتے نظر آتے ہیں۔ دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا شخص گزرا ہو جس نے ایک وقت میں کئی کئی پینترے بدلے ہوں۔ مرزا قادیانی کی نبوت کے تھیلے میں ہر چیز موجود ہے۔ کفر بھی ہے ایمان بھی۔ ایک چیز کا اقرار بھی اور انکار بھی۔ جیسا وقت ہوا ویسا اپنا ہتھیار استعمال کر لیا اور اگر پھنس گئے تو تاویل کا سہارا لے کر نکل گئے۔ ان کے نزدیک ختم نبوت کے تھیلے کا منکر کاذب دجال ہے اور خود مدعی نبوت بھی۔ وہ کبھی غلی و بر دوزی نبی بنتے ہیں اور کبھی مستقل نبی اور پھر افضل الانبیاء بن بیٹھے۔ وہ مریم بھی ہیں اور ابن مریم بھی، امام مہدی بھی ہیں اور مسیح موعود بھی۔

ایک وقت میں ہندوؤں کو دھوکہ دینے کے لئے کرشن جی بنے اور یہود و نصاریٰ کو اپنے جال میں پھنسانے کے لئے موسیٰ اور عیسیٰ بھی بنے۔ یہود و عیسائی اور ہندو تو ان کے جھانے میں نہ آ سکے۔ البتہ مسلمانوں میں سے بھولے بھالے لوگ اور بعض تعلیم یافتہ جو ان کی فریب کاری سے واقف نہ تھے۔ کلمہ کو سمجھ کر ان کے جال میں پھنس گئے۔ وہ ظاہر میں تو اسلام کا نام لیتے رہے اور در پردہ اس کے بنیادی عقائد پر قیشہ چلاتے رہے۔ جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔

خدا کا شکر ہے جوں جوں لوگ قادیانیت کے عزائم سے آگاہ ہو رہے ہیں اور حق ان پر واضح ہو رہا ہے تو جو بھولے بھالے لوگ سادگی میں قادیانیت کا شکار ہو گئے تھے۔ وہ اسلام کی طرف لوٹ رہے ہیں۔

مرزا قادیانی حاملہ ہو گئے

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ بس میں اس طور سے ابن مریم ٹھہرا۔“
(کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

مرزا قادیانی خدا کی بیوی

قاضی یار محمد قادیانی لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح موعودؑ نے ایک موقع پر اپنی یہ کیفیت ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والوں کے لئے اشارہ کافی ہے۔“

(ٹریکٹ ۱۳۳ اسلامی قربانی ص ۱۲، معنفہ قاضی یار محمد)

لیکن مرزا قادیانی نے یہ نہیں بتایا کہ خدا نے رجولیت کی قوت کا اظہار کس طرف سے فرمایا۔ نعوذ باللہ! غالباً مرزا قادیانی کو مخالفہ ہو گیا ہوگا۔ مرزا قادیانی کو کشف کے ذریعہ جو کچھ محسوس ہوا وہ شیطانی ہیولہ ہوگا۔ ورنہ اللہ تعالیٰ کی ذات ان عیوب سے پاک و صاف ہے جو مشرکین اس سے منسوب کرتے ہیں۔ ”سبحان اللہ عما یشرکون“

مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں

مرزا قادیانی کے نزدیک پیش گوئیوں کی حیثیت

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ”ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کوئی تحلف ہو۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱)

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی محک امتحان

(آئینہ کمالات ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نہیں۔“

”لہذا ہم بلکہ ہر دانا انسان یہ کہنے میں حق بجانب ہے کہ جس شخص مدعی الہام کی کوئی پیش گوئی قبط ثابت ہو جائے وہ خدا کا ملہم اور مخاطب نہیں بلکہ مفتری علی اللہ ہے۔ کیونکہ ممکن نہیں نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“

(کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵)

گویا مرزا قادیانی کا کذب و صدق معلوم کرنے کے لئے پہلا اور سب سے بڑا ثبوت ان کی پیش گوئیاں ہیں۔ چنانچہ ذیل میں ہم مرزا کی چند مشہور پیش گوئیاں پیش کرتے ہیں۔ پیشین گوئیوں کے سلسلے میں مرزا کے بیان کردہ معیار کو سامنے رکھتے ہوئے ناظرین مرزا قادیانی کے صادق یا کاذب ہونے کا خود ہی فیصلہ فرمائیں۔

عبداللہ آتھم کی موت کی پیش گوئی

مرزا قادیانی نے جب مسیح موعودؑ ہونے کا دعویٰ کیا تو عیسائیوں سے خوب مناظرہ بازی

ہوئی۔ نوبت گالی گلوچ، اشتہار بازی اور مقدمات تک جا پہنچی۔ ان تمام معرکوں میں سب سے زیادہ مشہور واقعہ عبداللہ آتھم پادری کا ہے۔ مرزا قادیانی نے اس سے مناظرہ کیا اور پھر یہ پیش گوئی کی کہ وہ فلاں تاریخ تک مر جائے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی (جنگ مقدس ص ۱۸۸، ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲) میں لکھتے ہیں: ”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسوائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کو تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے اور رسوا کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان تو ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“

عبداللہ آتھم، پیشین گوئی کی آخری تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک صحیح و سلامت زندہ رہا۔ قادیانوں کے چہرے فق ہو گئے۔ اول پیش گوئی کے غلط ہونے کا رخ، دوسرے غیروں کے طعنوں اور ذلت و رسوائی کا غم۔ قادیان میں ساری رات کھرام بچا رہا۔ لوگ چیخ کر نمازوں میں روتے رہے اور دعائیں کرتے رہے۔ یا اللہ! آتھم کو مارو، یا اللہ! آتھم کو مارو۔ اے خداوند! ہمیں رسوا نہ کیجئے۔ لوگوں کو یقین تھا کہ آج سورج غروب نہیں ہوگا کہ آتھم مر جائے گا۔ مگر جب سورج غروب ہو گیا تو لوگوں کے دل ڈولنے لگے۔ رحیم بخش ایم۔ اے اپنے والد ماسٹر قادر بخش سے بیان کرتے ہیں۔ اس وقت مجھے کوئی گھبراہٹ نہیں تھی۔ ہاں! فکر اور حیرانی ضرور تھی۔ لیکن جس وقت حضور نے تقریر فرمائی اور امتلاؤں کی حقیقت بتائی تو طبیعت بشاش ہو گئی اور انشراح صدر پیدا ہوگا اور ایمان تازہ ہو گیا۔ ماسٹر قادر بخش صاحب مزید بیان کرتے ہیں کہ میں نے امرتسر جا کر عبداللہ آتھم کو خود دیکھا۔ عیسائی اس کو گاڑی میں بٹھائے ہوئے بڑی دھوم دھام سے بازاروں میں لئے پھرتے تھے۔ لیکن اسے دیکھ کر یہ سمجھ گیا کہ واقعہ میں یہ مر گیا ہے اور صرف اس کا جنازہ لئے پھرتے ہیں۔ آج نہیں تو کل مر جائے گا۔“

(الحکم قادیان ج ۲۵ نمبر ۳۳، موریہ ستمبر ۱۹۲۳ء)

جب مخالفین نے شور مچایا اور لعنت و ملامت کی کہ مرزا قادیانی کی آتھم کے بارے میں پیش گوئی پوری نہ ہوئی اور آتھم صحیح سلامت زندہ ہے تو مرزا قادیانی نے اس کی یہ تاویل فرمائی۔

”چونکہ آتھم نے اپنے دل میں اسلام قبول کر لیا۔ اس لئے نہیں مرا۔“

اس پر آتھم نے محل لکھا جو اخبار وقار ماہ ستمبر ۱۸۹۳ء میں چھپا۔

”میں خدا کے فضل سے زندہ اور سلامت ہوں۔ میں آپ کی توجہ کتاب (نزدک) کی طرف دلانا چاہتا ہوں جو میری نسبت اور دیگر صاحبان کی موت کی نسبت پیش گوئی ہے۔ اس سے شروع کر کے جو کچھ گزرا ان کو معلوم ہے اور مرزا قادیانی کہتے تھے کہ آتھم نے اسلام قبول کر لیا۔ اس لئے میں نہیں مرا۔ خیر ان کو اختیار ہے جو چاہیں سوتا دلیل کریں۔ کون کس کو روک سکتا ہے۔ میں دل سے اور ظاہر سے بھی عیسائی تھا اور اب بھی عیسائی ہوں۔ اس پر خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔“

جب آتھم کا انتقال ہو گیا تو قادیانی شور مچانے لگے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ آتھم اپنے میعاد میں نہیں مرا لیکن وہ جانتے ہیں کہ مر تو گیا۔ میعاد اور غیر میعاد کی مدت فضول ہے۔ بلا خر مر تو گیا۔ (گویا اگر مرزا قادیانی کی پیش گوئی نہ ہوتی تو آتھم نہ مرتا، ہرگز نہ مرتا اور بھی نہ مرتا!)

پسر موعود کی پیش گوئی

۱۸۸۶ء میں مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی۔ اس وقت انہوں نے پیش گوئی کی:

”خداوند کریم نے جو ہر چیز پر قادر ہے، مجھ کو اپنے الہام سے فرمایا کہ میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں۔ خدا نے کہا تادین اسلام کا شرف کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہوتا۔ لوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں جو چاہتا ہوں کرتا ہوں تاکہ وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں اور تاکہ انہیں جو خدا، خدا کے دین، اس کی کتاب، اس کے رسول کو انکار کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک کھلی نشانی ملے ایک وجہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ وہ تیرے ہی تخم، تیری ہی ذریت سے ہوگا خوب صورت، پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام بشیر بھی ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے، اس کے ساتھ فضل ہے، وہ بہتوں کو بیمار یوں سے صاف کرے گا۔ علوم ظاہری اور باطنی سے پر کیا جائے گا۔ وہ تین کو چار کرنے والا ہے۔“

(فصل اشتہار ۲، فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ تلخیص رسالت ج ۱ ص ۵۸، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱)

اس اشتہار میں جس زور و شور کے ساتھ مذکورہ لڑکے کی پیشین گوئی کرتے ہوئے، اسے خدائے اسلام اور رسول خدا اور خود مرزا کے صاحب الہام ہونے بلکہ خدا تعالیٰ کے قادر و توانا ہونے کی زبردست دلیل گردانا گیا ہے، وہ محتاج تشریح نہیں ہے۔ مگر افسوس کہ اس حمل سے

مرزا قادیانی کے گھر لڑکی پیدا ہوئی، مزید افسوس کہ اس کے بعد مرزا قادیانی کے یہاں کوئی لڑکا ایسا نہیں ہوا جسے مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کا مصداق ٹھہرایا ہو اور وہ زندہ رہا ہو۔ یا خود مرزا قادیانی نے اس کے مصلح موعود ہونے کا عملاً یا قولاً اقرار کیا ہو۔

لیکن مرزا قادیانی اپنے بیانات میں صراحت کر چکے تھے کہ عنقریب اس لڑکے کی پیدائش ہونے والی ہے جس کی بشارت دے رہے تھے۔ لیکن لڑکی کے پیدا ہونے پر کمال ڈھٹائی سے یہ کہہ کر گزر گئے کہ میں نے کب کہا تھا کہ لڑکا اس محل سے پیدا ہوگا۔

مبارک احمد کے بارے میں پیش گوئی

مرزا قادیانی کا چوتھا لڑکا مبارک احمد ایک دفعہ بیمار ہوا۔ اس کے متعلق اخبار بدر میں لکھا گیا: ”میاں مبارک صاحب جو سخت بیمار ہیں اور بعض دفعہ بیہوشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے اور ابھی تک بیمار ہیں۔ ان کی نسبت آج الہام ہوا ہے۔ قبول ہوگئی نودن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی یہ دعا قبول ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صاحب موصوف کو شفا دے۔“ (اخبار بدر مورخہ ۲۹ اگست ۱۸۸۷ء)

اس سخت بیماری میں جو مایوس کن تھی مرزا قادیانی نے جو دعائیں وہ یہی ہو سکتی ہے کہ خدا اسے کامل صحت دے اور میری دی ہوئی خبریں سچی ثابت کر دے۔ اس لڑکے کے بارے میں مرزا قادیانی نے فرمایا تھا۔ ”مصلح موعود، بیماروں کو شفا دینے والا، اسیروں کو راست گاری بخشنے والا، لمبی عمر پانے والا، فتح و ظفر کی کلید، قربت و رحمت کا نشان، صاحب شکوہ و عظمت و دولت زمین کے کناروں تک۔ مرزا قادیانی کی دعائیں جو بارگاہ الہی میں قبول و مقبول ہوتیں۔ زمین کے کناروں تک شہرت پانے والا، قوموں کو باہرکت کرنے والا گویا خدا آسمان سے اتر آیا وغیرہ صفات عالیہ کا حامل مالک بنایا تھا۔

یہ پیش گوئی بالکل جھوٹی ثابت ہوئی جس میں میاں مبارک کی صحت کی خبر دی گئی تھی۔ صاحبزادہ میاں مبارک صاحب صحت مند نہ ہوئے جن کا بیٹا نہ عمر لبریز ہو چکا تھا۔ صرف ٹھوکر کی کسر تھی۔ مرزا قادیانی اس بچے کے متعلق وقت و وقت پر الہام سناتے رہے تاکہ لوگوں کو تسلی ہو۔ اللہ تعالیٰ نے عارضی طور پر صحت کا رنگ اور پھر بیماری کا غلبہ دکھا کر ۱۶ ستمبر ۱۸۸۷ء کو موت سے ہمکنار کر دیا اور مرزا قادیانی کی پیشین گوئی دھری کی دھری رہ گئی۔

قادیان میں پلیگ

۱۹۰۲ء میں ہندوستان کے متعدد صوبوں میں پلیگ پھیل گئی۔ بہت سے شہر اور قصبے اس کی لپیٹ میں آ گئے۔ ابھی اس وبا کی ابتدا ہی تھی۔ مرزا قادیانی نے مختلف پیشین گوئیاں شروع

کردیں۔ رفتہ رفتہ یہ مرض زور پکڑتا گیا۔ لیکن قصبہ قادیان ابھی تک محفوظ تھا اور وہاں دہاکے کوئی آثار نظر نہیں آ رہے تھے۔ مرزا قادیانی نے اس صورتحال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ چونکہ مرزا قادیانی کی نبوت کو جھٹلایا جا رہا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہ عذاب بھیجا ہے اور قادیان چونکہ مرزا قادیانی کا مسکن اور ان کی نبوت کا مرکز ہے۔ اس لئے وہاں عذاب نہیں آیا اور نہ آئے گا بلکہ کوئی باہر کا آدمی قادیان میں آ جائے تو وہ بھی اس عذاب سے بچا رہے گا اور مرید دعویٰ کیا کہ جن، جن بستیوں میں مرزا قادیانی کے مرید موجود ہیں وہ سارے مقامات اور ان کے باشندے اس بلائے عظیم سے محفوظ رہیں گے۔ آپ نے بڑے اعتماد اور یقین کے ساتھ یہ دعویٰ فرمایا: ”جہاں ایک بھی راست باز قادیانی ہوگا اس جگہ کو خدا تعالیٰ ہر غضب سے بچالے گا۔“

آگے فرماتے ہیں: ”(اے مخالفو!) تم لوگ بھی مل کر ایسی پیش گوئی کرو جن سے قادیان کے پیغمبر کا دعویٰ باطل ہو جائے اور اس کی دو ہی صورتیں ہیں، یا یہ کہ لاہور اور امرتسر طاعون کے حملہ سے محفوظ رہیں یا یہ کہ قادیان طاعون میں مبتلا ہو جائے۔ خدا نے اس اکیلے صادق (مرزا قادیانی) کے طفیل قادیان کو جس میں اقسام اقسام کے لوگ تھے اپنی خاص حفاظت میں لے لیا۔“ (الہامات مرزا ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶)

مرزا قادیانی کے اس پروپیگنڈہ نے طاعون سے ڈرے اور سبے ہوئے لوگوں کو قادیانیت کی طرف کھینچنے میں بڑا کام کیا۔ اسی دوران انہوں نے ایک کتاب لکھی جس کا نام کشتی نوح رکھا، جس سے یہ بتانا مقصود تھا کہ جو کوئی میری نبوت کو تسلیم کرے گا وہ اس کشتی میں سوار ہو کر طوفان نوح کی طرح اس عذاب سے محفوظ رہے گا۔

لیکن خداوند تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ اسی طاعون کے ذریعہ ہی اللہ تعالیٰ مرزا قادیانی کی تکذیب کا انتظام کر چکا تھا۔ طاعون کی بلانے بڑھتے بڑھتے قادیان کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ مرزا قادیانی کے پرغور اور بلند دعوؤں کے باوجود پلگ نے قادیان کی صفائی شروع کر دی۔

دسمبر ۱۹۰۲ء کا اجتماع محض طاعون کی وجہ سے موقوف کرنا پڑا۔ پھر مئی ۱۹۰۳ء میں قادیانی اسکول طاعون کی وجہ سے بند کرنا پڑا۔ طاعون کی شدت کا یہ حال تھا کہ لوگ پریشانی کے عالم میں ادھر ادھر بھاگ رہے تھے۔ لوگوں نے اپنے گھر چھوڑ کر کھیتوں میں ڈیرے لگائے تھے۔

تمام قصبہ قادیان اجڑا ہوا نظر آتا تھا۔ جیسے عذاب الہی سے تباہ شدہ بستانیاں۔ غرض یہ کہ طاعون سے قادیان کے بچے رہنے کی پیشین گوئی بھی جھوٹ نکلی جو بقول مرزا قادیانی ان کے کذب کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

مرزا قادیانی کی حسرت جو دل ہی دل میں رہ گئی

مرزا قادیانی کے قریبی رشتہ داروں میں ایک احمد بیگ ہوشیار پوری تھے جن کی ایک نو عمر بچی محمدی بیگم تھی۔ اسی بچی سے نکاح کی خواہش مرزا قادیانی دل ہی دل میں لے گئے۔ جب کہ ان کا دعویٰ تھا کہ محمدی بیگم سے ان کا نکاح ہونا ایک خدائی الہام کے مطابق ہے، جو ہو کر رہے گا۔ احمد بیگ (محمدی بیگم کے والد) اپنے ایک خانگی کام کے لئے مرزا قادیانی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس وقت تو مرزا قادیانی نے ان کو یہ کہہ کر ٹال دیا کہ ہم کوئی کام بغیر استخارہ کے اور اللہ کی مرضی معلوم کئے بغیر نہیں کرتے۔ کچھ دن بعد مرزا قادیانی نے اس سلوک اور مردت کا معاوضہ ان کی دختر کلاں محمدی بیگم کا رشتہ اپنے لئے مانگا۔ اس وقت مرزا قادیانی کی عمر پچاس سال کی تھی۔

اس نے نہ صرف بڑی نفرت سے مرزا قادیانی کے اس مطالبہ کو ٹھکرایا اور اس کے دل میں مرزا قادیانی کی جو رہی سہی عزت تھی وہ بھی خاک میں مل گئی، بلکہ احمد بیگ نے مرزا قادیانی کا رشتہ والا خط اخبارات میں شائع کرا دیا۔ چونکہ اس خط کی عبارت کا تعلق پیش گوئی سے تھا اس لئے وہ ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔

”خدا تعالیٰ نے اپنے کلام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کلاں کا رشتہ میرے ساتھ منظور نہ کریں گے تو آپ کے لئے دوسری جگہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا اور اس کا انجام درد، تکلیف اور موت ہوگی۔ یہ دونوں طرف برکت اور موت کی ایسی ہیں کہ جن کو آ زمانے کے بعد میرا صدق یا کذب معلوم ہو سکتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۷۹، ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷، اخبار نور افشاں مورخہ ۱۸۸۸ء)

اپنے اس خدائی دعویٰ کا ذکر مرزا قادیانی نے اس طرح کیا: ”اس خدائے قادر المطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے نکاح کے لئے سلسلہ جہنائی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مردت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام رحمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتهار مورخہ ۲۲ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہے۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی

کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیایا جائے گی وہ روز نکاح سے ڈھائی سال تک، اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیان زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی بھی سراسر جھوٹ اور غلط ثابت ہوئی۔ جس پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کا معیار بنایا تھا۔ اس کا انجام بالکل واضح طور پر کھل کر سامنے آ گیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی اپنے کہنے کے مطابق پیشین گوئی کے غلط ثابت ہونے پر تائب ہو کر امتی کا طریقہ اختیار کرتے لیکن یہ ان کی قسمت میں نہ تھا۔ تاویلات کا غلط سہارا لے کر اپنے آپ اور مریدوں کو مطمئن کرنے لگے۔

خوش نصیب رہی محمدی بیگم جس کو اللہ تعالیٰ نے پچاس سالہ بوڑھے کی رفاقت کی اذیت سے بچالیا۔ جو دنیا میں کثیر امراض خبیثہ کا شکار تھا اور سکن کی موجودگی میں صرست و جنگی کی زندگی گزارنی پڑتی اور مرزا قادیانی کی موت کے بعد ایک لمبا عرصہ بیوگی کے مصائب برداشت کرنے پڑتے اور آخرت کی مار ان سب مصائب سے بڑھ کر ہوتی۔ اس کے برعکس محمدی بیگم نے اپنے شوہر سلطان محمد کے ساتھ مدت العمر خوشحالی کے ساتھ پرسکون زندگی بسر کی جو کم ہی لوگوں کو نصیب ہوتی ہے۔ سلطان محمد ایک صحت مند اور ایک خور و دلور جوان تھا اور فوج کے اچھے عہدے پر فائز تھا۔ اس کے ایک دوست سید محمد شریف صاحب ساکن گھڑیالہ ضلع لائل پور نے اس کے حالات ۱۹۳۰ء میں دریافت کئے تو اس نے جواب میں لکھا: ”السلام علیکم! میں تا دم تحریر تندرست اور بفضل خداوند ہوں۔ خدا کے فضل سے فوجی ملازمت کے وقت بھی تندرست رہا ہوں۔ میں اس وقت بچہ رسالہ رسالہ داری پنشن پر ہوں۔ ایک سو پینتیس روپے ماہوار پنشن ملتی ہے۔ گورنمنٹ کی طرف سے پانچ مربع اراضی عطا ہوئی ہے۔ قصبہ پٹی میں میری جدی زمین بھی میرے حصہ میں آئی ہے جو قریباً سو بیگھہ ہے۔ ضلع شیخوپورہ میں بھی تین مربع زمین ہے۔ میرے چھڑکے ہیں جن میں سے ایک لائل پور میں پڑھتا ہے۔ حکومت کی طرف سے اس کو بچپن روپے ماہوار وظیفہ ملتا ہے۔ دوسرا لائل پور میں تعلیم پاتا ہے۔ میں خدا کے فضل سے اہل سنت والجماعت ہوں۔ میں احمدی (قادیانی) مذہب کو برا سمجھتا ہوں۔ اس کا پیر نہیں ہوں۔ اس کا دین جھوٹا سمجھتا ہوں۔ والسلام! تابعدار سلطان بیگ، پنشنر پٹی ضلع لائل پور۔“ (مطبوعہ اہل حدیث مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۳۰ء)

”فاعتبروا یا اولی الابصار“

مرزا قادیانی کی آخری دعا اور مولانا ثناء اللہ امرتسری سے آخری فیصلہ

مولانا محمد حسین مٹالوی اور ان کے ساتھیوں کی طرح مناظر اسلام حضرت مولانا ابوالوفا ثناء اللہ امرتسریؒ مرزا قادیانی کی تکذیب اور ان کے مقابلہ کے لئے ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ نے مرزائیوں سے ہر میدان میں مقابلہ کیا اور ان کو ہمیشہ شکست کاٹ دی اور ان کی جھوٹی نبوت کی بنیادیں ہلا کر رکھ دیں۔ مرزا قادیانی اور ان کے ساتھی مولانا سے حدودِ بنگلہ آگئے تھے۔ ان کا ہیٹا دو بھر ہو چکا تھا۔ اپنا سب کچھ برباد ہوتے دیکھ کر مرزا قادیانی نے آخری بازی لگا دی۔ انہوں نے اخبارات میں ایک پر فریب اشتہار دیا جو اخبار اہل حدیث امرتسر مورخہ ۲۶ مارچ ۱۹۰۷ء کی اشاعت میں شائع ہوا جس کی عبارت نیچے درج ہے۔ مولانا کو مخاطب کیا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ بنصلى على رسول الكريم

يَسْتَبْنُونَكَ اِحق هو قل امي وربي انه الحق
بخدمت مولوی ثناء اللہ! السلام علی من اتبع الهدی!

مدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں میری تکذیب اور تصدیق کا سلسلہ جاری ہے۔ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبتِ شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری، کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے پر مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔ آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب و مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے

مواقف مکذبین کی سزا سے بچ نہیں سکیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی وحی یا الہام کی بناء پر پیشین گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے، جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک! میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر دے اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ (آمین) مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے رو بردار اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدنامیوں سے توبہ کرے جن کو فرض منہجی سمجھ کر ہمیشہ مجھ کو دکھ دیتا ہے (آمین یا رب العالمین) میں ان کے ہاتھوں بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی۔ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے تہمتوں اور بدزبانوں میں لاکھت مالیں لگ بہ علم پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھ کو بدتر جانتا ہے اور دور، دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد، ٹھگ اور دوکاندار اور کذاب اور مفتری اور نہایت دجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات، حق کے طالبوں پر بد اثر ڈالنے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا رہا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہیں تہمتوں کے ذریعہ سے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے بھیجے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی ہی زندگی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت آفت میں جو موت کے برابر ہو سکتی ہے (میں جیلا) کر۔ اے میرے آقا! پیارے مالک تو ایسا ہی کر (آمین ثم آمین) ہلا خرمولوی صاحب سے اتنا اس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو

چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اور اب فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے۔“

الراحم! عبداللہ احمد مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود

عاقہ اللہ والدہ مرحومہ، یکم ربیع الاول ۱۴۰۵ھ، ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء

مرزا قادیانی کی یہ دعا خدائے ذوالجلال کی بارگاہ میں مقبول ہوئی۔ مرزا قادیانی ہیضہ کے مرض میں مبتلا ہو کر عبرتناک حالت میں اس دنیا سے رخصت ہوئے اور مناظر اسلام مولانا ابوالوفا ثناء اللہ امرتسریؒ ایک لمبی مدت تک بخیر و عافیت زندہ رہے اور قادیانیت کی سرکوبی میں مشغول رہے۔ مرزا قادیانی کی موت کے تقریباً چالیس سال بعد آپ نے وفات پائی۔

قادیانی مسلمانوں کو کیا سمجھتے ہیں؟

قادیانی! جن کی بنیاد ہی جھوٹ پر ہے، جھوٹ بولنے میں بڑے ماہر ہیں۔ وہ اس بات کا ڈھنڈورا بڑے زور و شور سے پیٹتے ہیں کہ ان کی کوشش سے سینکڑوں لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ جبکہ ان کی کوششوں کا اہل ہدف مسلم معاشرہ ہے۔ بھولے بھالے ناواقف مسلمانوں کو مسلمان تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ غیر مسلم بھائیوں میں بھی یہ قادیانی بہت محسوس اور مظلوم بن کر یہ جتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ مسلمان ہم پر ظلم کر رہے ہیں اور ہمیں مسلمان ماننے کو تیار نہیں اور ہمارے غیر مسلم بھائی بھی بہت جلد ان کے فریب کا شکار ہو کر ان کی حمایت کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ جب کہ قادیانی اپنے اصل عزائم کو چھپائے رکھتے ہیں جو مسلمانوں کے متعلق وہ اپنے دلوں میں رکھتے ہیں۔ ذیل میں ہم ان عقائد کا ذکر کریں گے جو وہ غیر قادیانی، یعنی مسلمانوں کے متعلق رکھتے ہیں۔

غیر قادیانیوں سے متعلق مرزا قادیانی کا بیان

مرزا قادیانی بیان کرتے ہیں: ”جو شخص میری پیروی نہیں کرے گا اور میری جماعت میں داخل نہیں ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“

(تلیخ رسالت ج ۹ ص ۲۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

رہنویوں کی اولاد

”میری ان کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے اور اسے قبول کرتا ہے۔ مگر رہنویوں (بدکار عورتوں) کی اولاد میری تصدیق نہیں کرتی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵)

حرام زادے

”جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں ہے۔“
(انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۶)

مرد سورا، عورتیں کتیاں

”میرے مخالف جنگلوں کے سورا ہو گئے اور ان کی عورتیں کتیاں سے بڑھ گئیں۔“

(انجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کے مندرجہ بالا بیانات کی رو سے گویا نعوذ باللہ تمام مسلمان جو مرزا غلام احمد قادیانی کی تصدیق نہ کریں وہ جہنمی اور حرام زادے، جنگل کے سورا اور رنڈیوں کی اولاد ہیں اور مسلمان خواتین حرامزادیاں، رنڈیاں اور جنگل کی کتیاں اور جہنمی ہیں۔

ناظرین غور فرمائیں! یہ ہے وہ زبان اور انداز بیان جو مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفین اور منکرین قادیانیت کے بارے میں استعمال کرتے ہیں۔ تاریخ انسانی گواہ ہے کہ کسی نبی، ولی، رشی، منی یا عظیم شخصیت نے ایسی گندی زبان کبھی استعمال نہیں کی۔ خدا رسیدہ بزرگوں کا تو کیا ذکر، ایک عام شریف انسان بھی اس انداز کی زبان تحریر و تقریر میں استعمال نہیں کرتا۔ البتہ غیر مذہب دار حضرات کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے۔ سوچئے تو کسی اس طرح کی فحش کلامی کرنے والا شخص کیا نبی ہو سکتا ہے؟ نبی ہونا تو درکنار اس کا شمار تو شرقاء میں بھی نہیں کیا جانا چاہئے۔

غیر عمرزائی کے پیچھے نماز جائز نہیں

مرزا قادیانی نے سختی سے تاکید فرمائی: ”احمدی کو غیر احمدی کے پیچھے نماز نہ پڑھنی

چاہئے۔“ (انوار خلافت ص ۸۹)

صبح موعود فرماتے ہیں: ”غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھو اور غیر احمدی رشتہ داروں کو رشتہ نہ

دو۔“ (الفضل ۱۴ مارچ ۱۹۰۸ء)

غیر احمدی بچے کی نماز جنازہ

ایک صاحب نے سوال کیا کہ غیر احمدی بچے کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے جب کہ وہ معصوم ہوتا ہے۔ اس پر مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا: ”جس طرح عیسائی بچوں کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔ اگرچہ وہ معصوم ہی ہوتا ہے اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا جنازہ بھی نہیں پڑھا جاسکتا۔“ (مرد محمود احمد الفضل مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء)

گویا مرزائیوں کے نزدیک تمام مسلمان کافر ہیں۔

دعامت کرو

سوال..... کیا کسی ایسے شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں شامل نہیں، یہ کہنا جائز ہے کہ خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے؟

جواب..... غیر احمدیوں کا کفر بیانات سے ثابت ہے اور کفار کے لئے دعائے مغفرت جائز نہیں۔
(الفصل ۷، فروری ۱۹۳۱ء، ج ۸ نمبر ۵۹)

مکمل بایبیکاٹ

”غیر احمدیوں سے ہماری نماز الگ کی گئی۔ ان کو لڑکیاں دنیا حرام کیا گیا۔ ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہ گیا جو ہم ان کے ساتھ مل کر رہ سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے دنیوی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلق کا ہماری ذریعہ رشتہ ناٹھ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی بھی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۶۹)

مسلمانوں اور قادیانیوں کی تقویم (قادیانیوں کا کلنڈر) بھی الگ ہے۔ مسلمانوں کا سال محرم سے شروع ہوتا ہے اور قادیانیوں کا صلح سے..... مسلمانوں کے سال کے مہینے محرم، صفر، ربیع الاول، ربیع الثانی، جمادی الاول، جمادی الثانی، رجب، شعبان، رمضان، شوال، ذی قعدہ، ذی الحجہ ہیں اور قادیانیوں کے مہینوں کے نام ان کے کلنڈر میں اس طرح درج کئے جاتے ہیں۔ صلح، تبلیغ، امان، شہادت، ہجرت، امان، وقاف، تلپور، جھوک، اخاء، نبوت، فتح۔ یہ اس بات کی کھلی علامت ہے کہ قادیانی الگ امت ہے اور امت مسلمہ ایک الگ امت ہے جن میں بنیادی طور پر ختم نبوت اور پھر دیگر امور میں قدم قدم پر اختلاف پایا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی اور حج بیت اللہ

مرزا قادیانی زندقہ کی بھرتی نہ کر سکے جس کے لئے ہر مسلمان اللہ سے دعائیں کرتا ہے کہ خداوند تعالیٰ تو ہمیں اپنے گمراہ کی زیارت نصیب فرما۔ جب لوگوں نے مولانا محمد حسین بنالوی کے حج کرنے کا ذکر کیا تو مرزا قادیانی نے جواب میں کہا: ”میرا پہلا کام خنزیریوں کا قتل کرنا اور

صلیب کی شکست ہے۔ ابھی تو میں خنزیروں کو قتل کر رہا ہوں۔“

(ملفوظات احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۶۳، ۲۶۴)

مرزا قادیانی اچھی طرح واقف تھے کہ مسلمانوں کا کیا انجام ہوا۔ جس نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا۔ مسلمانوں کو خلیفہ اول حضرت ابوہریرہ صدیق اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے داصل جہنم کیا۔ کیا مرزا قادیانی کو اس بات کا شعور نہیں تھا کہ مدعی نبوت کا انجام سرزمین حجاز میں کیا ہوتا ہے؟ مسلمانوں کا جیسا حشر ہوگا اسی لئے زیارت بیت اللہ سے محروم رہے جو ارکان اسلام میں سے ایک اہم رکن ہے۔

پھر خدا تعالیٰ نے غلام احمد قادیانی کو حج عظیم عبادت سے محروم کر کے امام مہدی اور عیسیٰ مسیح ہونے کے ان تمام دعوؤں کو مٹی میں ملا دیا۔ کیونکہ امام مہدی مدینہ منورہ میں پیدا ہوں گے۔ ان کا نام محمد ہوگا اور والد محترم کا اسم عبد اللہ اور حجر اسود مقام ابراہیم کے درمیان بیعت لیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرقی منارہ کے قریب دو فرشتوں کے سہارے سے نزول فرمائیں گے اور سید المرسلین و خاتم النبیین ﷺ کی قبر کے نزدیک مدفون ہوں گے۔ اب یہ بات تو مرزا غلام احمد قادیانی کے امتی قادیانی ہی بتائیں گے کہ ان کے نبی نے کتنے سو قتل کئے اور کتنی صلیبیں توڑیں۔

مرزا قادیانی اور جہاد فی سبیل اللہ

جہاد فی سبیل اللہ ایک اہم فریضہ ہے جس کو منسوخ کرانے کے لئے قادیانی نبوت در رسالت کی بنیاد رکھی مٹی۔ در نہ عجمیل دین کے بعد اب کسی نبی اور رسول کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ گئی تھی اور انسانی زندگی کا کون سا ایسا حصہ باقی رہ گیا تھا جس کی طرف رسول اکرم خاتم النبیین ﷺ نے رہنمائی نہ فرمائی ہو اور نہ ہی دین میں کوئی ایسی گرانی پائی جا رہی تھی جس کا منسوخ کیا جانا ضروری تھا۔ قادیانیت کے سارے تانے بانے جہاد کو منسوخ کرانے کے لئے بنے گئے۔ انگریز جب ہندوستان میں آئے تو ان کی حکومت کے استحکام کے لئے ضروری تھا کہ یہاں کے عوام ان کی اطاعت کو وقاداری کے ساتھ قبول کر لیتے۔ لیکن ان کو اس سلسلے میں کامیابی نظر نہیں آ رہی تھی۔ اس کے لئے ضروری تھا کہ مسلمانوں کے دل سے جذبہ جہاد کی عظمت کا خاتمہ کیا جاتا۔ یہ کام ایک ایسی شخصیت ہی کر سکتی تھی جس کو مسلمانوں کا حدود و جہاد حاصل ہوتا۔

ہندوستان میں سید احمد شہید و مولانا اسماعیل شہید اور ان کے رفقاء و جان فداکار جن کے دل جذبہ جہاد سے سرشار تھے، اسلام کی حفاظت و اقامت کے لئے سرنا پامجا بد نظر آتے تھے۔ لوگ ہزاروں کی تعداد میں ان کے گرد جمع ہونے لگے۔ ان کی کوششوں سے مسلمانوں کے اندر جہاد فی سبیل اللہ کا جذبہ بھڑک اٹھا اور وہ ہر طرح کی قربانی دینے کے لئے تیار ہو گئے۔ اس صورتحال میں انگریزوں کے اندر تشویش کا پیدا ہونا ایک لازمی بات تھی۔ ایسی ہی ایک تحریک سوڈان میں شیخ احمد سوڈانی نے کراٹھی جس سے سوڈان میں انگریزوں کا اقتدار ڈمکانے لگا۔ پھر علامہ جمال الدین افغانی کی تحریک اتحاد اسلامی انگریزوں کے لئے کم تشویش کا باعث نہ تھی۔ ان سارے کارناموں کا جائزہ لینے کے بعد انگریز اس نتیجے پر پہنچے کہ مسلمانوں کے جذبات پر قابو پانے کے لئے ضروری ہے کہ مذہبی طور پر ان کو حکومت کی وفاداری پر آمادہ کیا جائے تاکہ ان کے بعد ان کو مسلمانوں کی طرف سے خطرہ باقی نہ رہے اور وہ اطمینان سے حکمرانی کر سکیں۔ اس خدمت کے لئے انگریزوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو سب سے موزوں و مفید پایا۔

مرزا قادیانی ایک ذہنی مریض تھے جیسے مانجھو لیا، مراق وغیرہ۔ آپ کے دل میں یہ خیالات موجزن تھے کہ وہ دنیا کی ایک عظیم شخصیت کے روپ میں انگریزوں کے اندر ان کے ماننے والوں کی تعداد کثیر ہو۔ ان کو وہی مقام حاصل ہو جو جناب نبی کریم ﷺ کو حاصل ہے۔ اپنے زعم باطل کو حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اپنے آپ کو عالم دین پھر مجدد دین کا درجہ دینے کی کوشش کی، پھر امام مہدی بنے، اس کے بعد مثیل مسیح، پھر مسیح موعود اور آخر میں مستقل نبی بن بیٹھے۔

انگریزوں کی راہ میں چونکہ جہاد اتحاد اسلامی اور اس راستے میں جان و مال کی قربانی کا جذبہ سب سے بڑی رکاوٹیں تھیں۔ لہذا انگریز پہلی چاہتا تھا کہ ایک شخص ان کا مؤند اور مددگار ہو جو ان کے راستے کی ساری رکاوٹیں صاف کرے۔ مرزا قادیانی نے کمال خوبصورتی کے ساتھ انگریزوں کی اس خواہش کو پورا کرنے کی کوشش کی۔ اپنی کوششوں کا ذکر مرزا قادیانی ان الفاظ میں کرتے ہیں: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور نمائند جہاد اور انگریز کی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتا میں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتا میں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی تھیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا۔“

(تزیان القلوب ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

وضاحت

”یہ التماس ہے کہ سرکارِ دولتہ دار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سال کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹِ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ محکمہ رائے سے چٹھیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکارِ انگریزی کی خیر خواہ اور خدمت گزار ہے۔ اس خود کاشتبہ پودہ کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق و توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائیے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھے۔“

(تخلیف رسالت ج ۷ ص ۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک تقریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹِ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیر دوں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط جہاد وغیرہ کو دور کر دوں جو ان کی دلی صفائی اور قلمصانہ تعلقات سے روکتے ہیں۔“

(تخلیف رسالت ج ۷ ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

یہ ہے اس شخص کا کردار جو صلیب توڑنے کا دعویٰ کرتا ہے اور صلیب برداروں کی غلامی

میں مرا جاتا ہے۔

آخری بات

اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے کہ جنابِ نبی کریم ﷺ راقی دنیا تک کے لئے اللہ کے آخری نبی و رسول ہیں اور جن و انس کے لئے اسوۂ کامل اور عملی نمونہ ہیں۔ اللہ کی طرف سے جو دین آپ ﷺ لے کر آئے ہیں وہ تمام زمانوں اور ملکوں میں بسنے والے سب انسانوں اور جنوں کے لئے کافی ہے۔ اب انسانی زندگی کا کوئی بھی مسئلہ ایسا باقی نہیں رہا جس کا حل نبی کریم خاتم الانبیاء ﷺ نے نہ بتا دیا ہو۔ آپ ﷺ پر نازل ہونے والی اللہ کی آخری کتاب قرآن مجید تمام تحریفات سے محفوظ کر دی گئی ہے اور اس کی حفاظت بھی اللہ نے خود اپنے ذمہ لی ہے۔ ”انما نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون (الحجر: ۹)“ ﴿ہم نے ہی اس ذکر (قرآن مجید) کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ بھی ہیں۔﴾

اسی لئے قرآن مجید آج بھی اپنی اسی شکل میں موجود ہے جس شکل میں نازل کیا گیا اور
 اسی طرح سے جناب نبی کریم ﷺ کی سیرت طیبہ یعنی آپ ﷺ کے اقوال، اعمال، احوال
 آپ ﷺ کے خصائص و عادات آپ ﷺ کی لثت و برعاست، آپ ﷺ کے معاملات
 و عبادات، آپ ﷺ کی گمریلو زندگی ہمارے سامنے پوری طرح موجود و محفوظ ہے۔ یہ خصوصیت
 آپ ﷺ سے پہلے کے انبیاء کرام کو حاصل نہیں تھی۔ اسی لئے بے درپے رسول آتے رہے۔ مگر
 جناب نبی کریم ﷺ کی تشریف آوری پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ چونکہ اب دنیا میں بننے
 والے سب انسانوں کے لئے قیامت تک ایک ہی ضابطہ حیات موجود ہے جس کی صداقت پر
 جناب نبی کریم ﷺ کی پاک زندگی گواہ ہے۔ لہذا آپ ﷺ کے بعد نہ کسی نبی و رسول کے آنے
 کی ضرورت ہے نہ گنجائش!

اسلام دنیا میں مختلف آزمائشوں سے گزرا ہے اس کے خلاف بڑی سنگین سازشیں کی
 گئی ہیں۔ آج کے دور میں اسلام کے خلاف جی نبوت کا فتنہ ایک بہت بڑی سازش کا نتیجہ ہے جس
 کے لئے امت مسلمہ کو متحد و متفق ہو کر عیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ جموٹے نبیوں کا فرضی
 نبوت کا دعویٰ کرنے کا سلسلہ تو یہود و نصاریٰ میں بھی جاری تھا۔ مگر امت محمدیہ میں تو زمانہ نبوت
 سے ہی جاری ہے۔ جس کی پہلی مثال مسیح کذاب ہے جس نے نبی کریم ﷺ سے درخواست کی
 تھی کہ آپ ﷺ کی زندگی میں آپ ﷺ کی نبوت ہم قبول کرتے ہیں۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد یہ
 نبوت ہمارے سپرد کر دی جائے۔ اس وقت جناب نبی کریم خاتم الانبیاء ﷺ کے دست مبارک
 میں ایک چھڑی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا ”(نبوت و خلافت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا) اگر تو مجھ
 سے یہ چھڑی بھی مانگے گا تو بھی تجھے سندوں گا۔“

آج کے دور میں مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت امت مسلمہ کے لئے ایک بہت
 بڑا فتنہ اور بہت بڑا چیلنج ہے جس کا سد باب ضروری ہے۔ اس فتنہ کے مقابلہ کے لئے ہمارے
 بزرگوں نے بڑی بڑی قربانیاں پیش کی ہیں۔ اللہ ان کی قبروں کو منور فرمائے۔ لہذا ہمیں بھی
 اپنے بزرگوں کی پیروی کرتے ہوئے بنیان مرموص بن کر اس بلائے عظیم کا مقابلہ کرنے کی
 ضرورت ہے۔

قادیانی جو اپنے آپ کو احمدی مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کو بتاتے ہیں کہ ہمارا کلمہ،

نماز، قرآن مجید دینی ہے جو مسلمانوں کا ہے گروہ اپنے اصل عزائم دلوں میں پوشیدہ رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک کلمہ طیبہ کے مفہوم میں یہ بات شامل ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی خدا کا نبی و رسول تسلیم کیا جائے۔ انہوں نے قرآن مجید کی لفظی اور معنوی تخریف کرنے کی ناپاک جسارت کر ڈالی۔ انہوں نے مسلمانوں کے متعلق علیہ عقیدہ ختم نبوت کی بنیادوں پر پیشہ چلا کر اسلام کی مضبوط عمارت کو منہدم کرنے کی مذموم کوشش کی۔ وہ چاہتے ہیں کہ جناب نبی کریم ﷺ کا اسم گرامی تو باقی رہے اور مسلمان آپ پر بھی اس طرح ایمان رکھیں جس طرح پہلے انبیاء کرام، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام پر رکھتے ہیں۔ لیکن ان کے لئے اسوۂ کامل مرزا غلام احمد قادیانی ہوں اور وہ ہماری محبتیں، عقیدتیں، وفاداریاں اور جاں نثاریاں جو حضرت محمد ﷺ کے ساتھ مخصوص ہیں وہ مرزا غلام احمد قادیانی سے منسوب ہو جائیں اور نبوت و رسالت محمد کی مضبوط عمارت ڈھسے کے رہ جائے۔

قادیانیت ایک مستقل مذہب اور قادیانی ایک الگ امت ہیں جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ہر ذی فہم شخص اس بات سے اتفاق کرے گا کہ معاشرہ میں ہر کسی فرد یا گروہ کو یہ حق حاصل ہے کہ جس مذہب کو چاہے وہ اختیار کرے اور جہاں تک ممکن ہو اس کی تبلیغ و اشاعت کے لئے کام کرے۔ لیکن کسی ایسے گروہ کو جو خود کو مسلمان کہے ہرگز اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اپنے اقوال و اعمال کے ذریعہ اسلام کے بنیادی عقائد کو سرخ کرنے کی کوشش کرے اور اگر یہ فرد یا گروہ اسلام کے بنیادی عقائد کو تسلیم نہیں کرتا تو بہتر ہے کہ وہ دائرہ اسلام سے نکل جانے کا اعلان کر کے جس مذہب کو چاہے اختیار کر لے یا کوئی نیا مذہب ایجاد کر لے۔ جو شخص اللہ کے نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو آخری نبی تسلیم نہیں کرتا تو ہمیں اس بات سے کوئی غرض نہیں کہ وہ ایک چھوڑ دس نبیوں کی نبوت پر ایمان رکھے، ہم مسلمانوں کو اس سے کیا واسطہ۔

جس طرح کوئی بھی مسلمان سپرد نبوی کے انہدام کو برداشت نہیں کر سکتا اسی طرح یہ بات اس کے ایمان سے بعید تر ہے کہ وہ یہ برداشت کر لے کہ اس کے سامنے اسلام کا نام لے کر اسلام کی جڑیں کاٹنے کی کوشش کی جائے اور اسلام کے مضبوط قلعہ عقیدہ ختم نبوت کو منہدم کر کے اس کی جگہ نئی عمارت تعمیر کرنے کی جسارت کی جائے۔

الھم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه
وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَارَكْنَا فِيهِ وَالْآلَاءُ
كَثِيرَةٌ مِنْهُ

پیغام حق



محترم ڈاکٹر عبدالقادر صاحب گجراتی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیغام حق

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
وخاتم النبيين سيدنا ومولانا محمد ﷺ . اما بعد!

برادران اسلام کی آگاہی اور مرزائی دوستوں کی ہدایت کے لئے ہم مسئلہ ختم نبوت اور
جہاد پر نئے مرزا غلام احمد قادیانی کا نصرانی حکومت یعنی حکومت برطانیہ کا ایجنٹ ہونے پر قرآن
و حدیث اور مرزا غلام احمد قادیانی کے اپنے مذہب کی رو سے پوری وضاحت کے ساتھ بیان پیش
کرتے ہیں۔ تاکہ عام الناس کو کسی قسم کی غلط فہمی نہ رہے۔

ختم نبوت فی القرآن

”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم
الاسلام ديناً (قرآن حکیم)“ ﴿آج کے دن میں نے تمہارا دین تمہارے لئے مکمل کر دیا اور
تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور میں دین اسلام پر راضی ہوں﴾

”مکان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم
النبيين“ ﴿محمد تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ کے رسول ہیں اور سلسلہ
انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں﴾

”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ ﴿اور نہیں بھیجا آپ ﷺ کو مگر سارے

جہان کے لئے رحمت﴾

ختم نبوت فی الحدیث

”ان مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتاً واجمله الا
موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون ويعجبون له ويقولون هلا
وضعت هذه اللبنة قال فاننا اللبنة وانا خاتم النبيين (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱،
مسلم ج ۲ ص ۲۴۸)“ ﴿میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے
کوئی گھر بنایا ہو اور اس کو آراستہ و جڑا ستہ کیا ہو۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ لوگ اس کے
پاس چکر لگا رہے ہوں اور خوش ہوتے ہوں اور کہتے ہوں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔

(کہ عمارت مکمل ہو جاتی) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ میں ہی وہ آخری انبیاء ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ ﴿

”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذّابون كلهم يزعم انه نبي وانما خاتم النبيين لا نبي بعدى (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، ترمذی ج ۲ ص ۴۵)“
﴿قیامت اس وقت تک واقع نہیں ہو سکتی جب تک بہت سے دجال اور کذاب نہ اٹھائے جائیں جن میں سے ہر ایک یہ کہتا ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔﴾

”انما آخر الانبياء وانتم اخر الامم (کنز العمال ج ۵ ص ۲۹۴)“ ﴿میں سب نبیوں سے آخر آنے والا ہوں اور تم سب سے آخری امت۔﴾
اقوال مرزا

”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کی شتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ رضی اللہ عنہ پر ختم ہو گئی۔“

(مرزا قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، ہندوچہ تلخ رسالت ج ۲ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)
”اے لوگو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو۔ اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

(آسانی فیلہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی شتم نبوت پر ایمان لاتے ہیں۔“

(اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ، ہندوچہ تلخ رسالت ج ۲ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)
”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے یہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں۔“ (انجام آقلم حاشیہ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷)

ہست او خیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را بروشد اعتنام

(درشن قاری ص ۱۱۴)

”ابھی لکھ چکا ہوں کہ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد میں اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر اور کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۲۵ ص ۴۷۹)

مرزا قادیانی کے ان بیانات کو بار بار اور غور سے پڑھ کر ذہن نشین کریں کہ مرزا قادیانی ایک مسلمان ہونے کی حیثیت میں آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا کذاب، دجال اور مفتری خارج از اسلام کافر کا فتویٰ صادر فرمایا۔ ایک پہلو تو یہ ہے۔ اب دوسرا پہلو ملاحظہ فرمائیں۔

.....۱ ”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(داخل البلا ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)

.....۲ ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(مقول از خط نام اخبار عام مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

.....۳ ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ایمان ہے جیسا کہ تورات، انجیل اور قرآن کریم پر۔“

(اربعین نمبر ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۴)

.....۴ ”جو مجھے نہیں مانتا خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔“ (لیکچر سلاکوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۰)

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرغان نہ کترم زکے
آنچه داواست ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام

(نزل آج ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

یہ ہیں بڑے میاں اب چھوٹے میاں کی سنئے! فرماتے ہیں: ”اگر میری گردن پر دونوں طرف تلوار رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“

(انوار خلافت ص ۶۵)

”انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے۔ ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدر کو ہی نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ ورنہ نایک نمی کیا، میں کہتا ہوں ہزاروں نمی ہوں گے۔“
(انوار خلافت ص ۶۲)

مرزا محمود کا دعویٰ

”جس طرح مسیح موعود کا انکار انبیاء کا انکار ہے اسی طرح میرا انکار انبیاء بنی اسرائیل کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی، میرا انکار رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی میرا انکار شاہ نعمت اللہ دلی کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی، میرا انکار مسیح موعود کا انکار ہے۔ جنہوں نے میرا نام محمود رکھا اور مجھے موعود پینا ٹھہرا کر میری تعنی کی۔“

(تقریر مرزا محمود احمد علیہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل ج ۵ نمبر ۲۳)

ایک نہ شد و شد!

مرزا کی دوستو اور مسلمانو! دو قسم کے بیانیوں ”ختم نبوت اور اجرائے نبوت“ کو پڑھو اور پورے غور سے خدا کو حاضر ناظر جان کر پڑھو اور فیصلہ دو؟

مذکورہ بالا مرزا قادیانی کے بیانات پڑھنے کے بعد ہر شخص اس مشکل میں پڑ جاتا ہے کہ میں فیصلہ کیا دوں۔ اگر اسلام کی تعلیم کے حق میں فیصلہ دوں تو مرزا قادیانی کا فرد و جال، دائرہ اسلام سے خارج۔ اگر مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کو دیکھوں جو کس ترتیب اور حکمت سے کیا ہے تو اسلام کی تعلیم کو تلف و یا غلط ماننا پڑتا ہے۔

لاحالہ خدا پرست ہونے کی حیثیت سے یہ فیصلہ دینا پڑتا ہے کہ خدا کا کلام برحق، اللہ کے رسول محمد ﷺ کا ارشاد صحیح، قرآن کا حکم درست اور مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ کرنے کے باعث اپنے فتویٰ کی رو سے کافر، و جال، مفتری، دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلام کے خلاف یہ بغاوت اختیار کیوں کی؟ اس سوال کے حل کرنے کے لئے مرزا قادیانی کے اس مشن کا مطالعہ کریں جو ان کی زندگی کا مقصد تھا اور جو انگریز کی حکومت نے ان کے سپرد کیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیں:

”میرا باپ اسی طرح خدمات میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ پچھرانہ سال تک پہنچ گیا اور اور سفر آخرت کا وقت آ گیا اور اگر ہم ان کی تمام خدمات لکھنا چاہیں تو اسی جگہ سانس سکیں۔ ہم لکھیں

سے عاجز رہ جائیں۔ پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ میرا باپ سرکار انگریزی کے مراسم کا ہمیشہ امیدوار رہا اور عند الضرورت خدمتیں بجالاتا رہا۔ یہاں تک کہ سرکار انگریزی نے اپنی خوشنودی کی چٹھیا سے اس کو معزز کیا اور ہر ایک وقت اپنے عطاؤں کے ساتھ اس کو خاص فرمایا اور اس کی عنفوانی فرمائی اور اس کی رعایت رکھی اور اس کو اپنے خیر خواہوں اور مخلصوں سے سمجھا۔ پھر جب میرا باپ وفات پا گیا تب ان خصلتوں میں اس کا قائم مقام میرا بھائی ہوا جس کا نام مرزا غلام قادر تھا اور سرکار انگریزی کی عنایات ایسی ہی اس کے شامل حال ہو گئیں۔ جیسی کہ میرے باپ کے شامل حال تھیں اور میرا بھائی چند سال بعد اپنے والد کے فوت ہو گیا۔ پھر ان دونوں کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی۔ لیکن میں صاحب مال اور صاحب اہلاک نہیں تھا۔ سو میں اس کی مدد کے لئے اپنے قلم اور ہاتھ سے اٹھا اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اسی زمانہ سے خدا تعالیٰ سے عہد کیا کہ کوئی مبسوط کتاب بغیر اس کے تالیف نہیں کروں گا۔ جس میں احسانات قیصرہ ہند کا ذکر نہ ہو۔ نیز اس کے ان تمام احسانوں کا ذکر ہو جس کا شکر مسلمانوں پر واجب ہے۔“

”دوسرا امر قابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو تقریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں۔ تا مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال چھا دو وغیرہ کے دور کروں جو ان کو دلی صفائی اور مخلصانہ تعلقات سے روکتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں پر میری تحریروں کا بہت ہی اثر ہوا ہے اور لاکھوں انسانوں میں تبدیلی پیدا ہو گئی ہے اور میں نے نہ صرف اسی قدر کام کیا کہ برٹش انڈیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی اطاعت کی طرف جھکایا بلکہ بہت سی کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں تالیف کر کے ممالک اسلامیہ کے لوگوں کو بھی مطلع کیا کہ ہم لوگ کیونکر امن اور آرام اور آزادی سے گورنمنٹ انگلشیہ کے سایہ عاطفت میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔“ (درخواست بخور لو اب لیفٹیننٹ گورنر بہار رام اقبالہ، مخانب خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان مورخہ ۲۳ فروری ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور اطاعت میں گزرا ہے اور میں

نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انکشی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابیں تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیں۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (تبیان القلوب ص ۱۵، جزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

”پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد اور حفظ امن اور جہادی خیالات کے روکنے کے لئے ہر ایسے سال تک پورے جوش سے پوری استقامت سے کام لیا۔ کیا اس کام کی اور اس خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں کوئی نظیر ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۴۰)

”میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہے کہ اسلام کے دھمے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت انگریزی کی جس نے امن قائم کیا جس نے ظالموں کے ہاتھوں سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔ سو اگر گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق، شہادۃ القرآن ص ۶، جزائن ج ۶ ص ۲۸۰)

”میرے اس دعویٰ پر کہ میں گورنمنٹ برطانیہ کا سچا خیر خواہ ہوں۔ دوا ایسے شاہد ہیں کہ اگر رسول ملٹری جیسا کہ لاکھ پرچے بھی ان کے مقابلے پر کھڑا ہو۔ تب بھی وہ دروغ گو ثابت ہوگا۔ اول یہ کہ علاوہ اپنے والد مرحوم کی خدمت کے میں سولہ برس۔ سے برابر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام ہے۔ اشتہار لائق توجہ گورنمنٹ جو ملکہ معظمہ گورنر جنرل ہند گورنر پنجاب و دیگر حکام کے ملاحظہ کے شائع کیا۔“

(مرزا غلام احمد قادیانی مورخہ ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۸)

خود کا شہرہ پودا

”میرا اس درخواست سے جو حضور کی خدمت میں مع اسماء مریدین روانہ کرتا ہوں مدعا

یہ ہے کہ اگرچہ میں ان خدمات خاصہ کے لحاظ سے جو میں نے اور میرے بزرگوں نے محض صدق دل اور اخلاص اور جوش و فاداری سے سرکار انگریزی کی خوشنودی کے لئے کی ہے۔ عنایت خاص کا مستحق ہوں۔ صرف یہ اتنا ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سال کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے پکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔ لہذا ہمارا حق ہے کہ ہم خدمات گزشتہ کے لحاظ سے سرکار دولت مدار کی پوری عنایات اور خصوصیت توجہ کی درخواست کریں۔“ (درخواست بمحور نواب یلینٹ گورنر بہادر دام اقبال، مخائب خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان مورخہ ۲۳ فروری ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲۱)

”یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے اور وہ یہ کہ اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظار ہے۔ بلکہ یہ مبارک فرقہ نہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم کو ہرگز جائز نہیں سمجھتا۔“

(مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مندرجہ تلخیص رسالت ج ۹ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۵)

”چونکہ میں نے دیکھا کہ بلاد اسلامی دروم مصر وغیرہ کے لوگ ہمارے واقعات سے مفصل طور پر آگاہ نہیں ہیں اور جس قدر ہم نے گورنمنٹ سے آرام پایا۔ اس کے عدل و رحم سے فائدہ اٹھایا۔ وہ اس سے بے خبر ہیں اس لئے میں نے عربی اور فارسی میں بعض رسائل تالیف کر کے بلاد شام و دروم اور مصر اور بخارا وغیرہ کی طرف روانہ کئے اور ان میں اس گورنمنٹ کے تمام اوصاف حمیدہ درج کئے اور بخوبی ظاہر کر دیا کہ اس محسن گورنمنٹ کے ساتھ جہاد قطعاً حرام ہے اور ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے وہ کتابیں مفت تقسیم کیں اور بعض شریف عربوں کو وہ کتابیں دے کر بلاد شام و دروم کی طرف روانہ کیا اور بعض عربوں کو مکہ اور مدینہ کی طرف بھیجا اور بعض بلاد فارس کی

طرف بھیجے گئے اور اسی طرح مصر میں بھی کتابیں بھیجیں اور یہ ہزار ہا روپیہ کا خرچ تھا جو محض ٹیک
نتی سے کیا گیا۔ شاید اس جگہ ایک نادان سوال کرے گا کہ اس قدر خیر خواہی غیر ممکن ہے کہ ہزار ہا
روپیہ گرہ سے خرچ کر کے اس گورنمنٹ کی خوبیوں کو تمام ملکوں میں پھیلا یا جائے۔ لیکن ایک عقل
مند جانتا ہے کہ احسان ایک ایسی چیز ہے کہ جب ایک شریف اور ایماندار آدمی اس سے تسبیح اٹھاتا
ہے تو بالطبع اس میں عشق و محبت کے رنگ میں ایک جوش پیدا ہوتا ہے کہ اس احسان کا معاوضہ
دے۔ ہاں کمینہ آدمی اس طرف التفات نہیں کرتا۔ پس مجھے طبی جوش نے ان کاروائیوں کے لئے
مجبور کیا۔

اشتہار لائق توجہ گورنمنٹ جو جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند اور جناب گورنر جنرل ہند اور
لیفٹیننٹ گورنر پنجاب اور دیگر معزز حکام کے ملاحظہ کے لئے شائع کیا گیا۔ (مناہب خاکسار مرزا غلام
احمد قادیانی مورخہ ۱۸۹۳ء مندرجہ تلخیص رسالت ج ۳ ص ۱۹۶، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۶، ۱۲۷)

”سو میں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا ہے اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان
کو شہرت دی ہے اور ان کتابوں کو میں نے دور دور کی دلاکتوں میں بھیجا ہے۔ جن میں سے عرب
اور عجم اور دوسرے ملک ہیں۔ تاکہ کج طبیعتیں ان نصیحتوں سے براہ راست آجائیں اور تاکہ وہ
طبیعتیں اس گورنمنٹ کا شکر کرنے اور اس کی فرمانبرداری کے لئے صلاحیت پیدا کریں اور
مفسدوں کی بلائیں کم ہو جائیں اور تاکہ وہ لوگ جانیں کہ یہ گورنمنٹ ان کی محسن ہے اور محبت سے
اس کی اطاعت کریں۔ میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جہاں تک بن پڑا اس کی مدد کی اور اس
کے احسانوں کو ملک ہند سے بلا مدد عرب اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھایا تا اس کی فرمانبرداری
کریں اور جس کو شک ہو وہ میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس شک
کے دور کرنے کے لئے کافی نہ ہو میری کتاب تلخیص کا مطالعہ کریں اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو
تو پھر میری کتاب حمانۃ البشریٰ کو پڑھے اور اگر پھر بھی کچھ شک رہ جائے تو پھر میری کتاب
شہادت القرآن میں غور کرے اور اس پر حرام نہیں کہ اس رسالہ کو بھی دیکھے تاکہ اس پر کھل جائے
کہ میں نے کبھی غلط انداز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاں حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال
کرتے ہیں وہ خطا پر ہیں۔ پس اسے آنکھوں والو اتم سوچو کہ میں نے یہ کام کیوں کئے اور کیوں یہ
کتابیں جن میں جہاد کی سخت ممانعت لکھی ہے ملک عرب اور دوسرے اسلامی ملکوں میں بھیجیں۔ کیا
میں ان تحریروں سے ان لوگوں کے انعام کی امید رکھتا تھا..... اس کے بعد کس غرض نے مجھ کو اس

کام پر آمادہ کیا۔ کیا میرے لئے ان کتابوں کو ایسے ملکوں میں بھیجے میں جو حکومت انگریزی میں داخل نہیں تھے۔ بلکہ وہ اسلامی ملک تھے اور ان کے خیال بھی اور تھے۔ کچھ اور فائدہ تھا..... اور میرا عربی کتابوں کا تالیف کرنا تو انہیں عظیم الشان غرضوں کے لئے تھا اور میری کتابیں عرب کے لوگوں کو برابر پڑھنے پر پہنچتی رہیں۔ یہاں تک کہ میں نے ان میں تاثیر کے نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور بعضوں نے خط و کتابت کی اور بعضوں نے بدگوئی کی اور بعض صلاحیت پر آگئے اور موافق ہو گئے۔ جیسا حق کے طالبوں کا کام ہے اور میں نے ان امدادوں میں ایک زمانہ طویل صرف کیا ہے۔ یہاں تک کہ گیارہ برس ان ہی اشاعتوں میں گزر گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔“

”پس میں یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات میں یکتا ہوں اور میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں یگانہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں کہ جو آفتوں سے بچا دے اور خدا نے مجھے بشارت دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کہ ان کو دکھ پہنچا دے اور تو ان میں ہو۔ پس اس گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثیل نہیں۔“

(نور الحق ص ۳۲، ۳۳، جزائن ج ۸ ص ۴۴، ۴۵)

”جناب عالی! دنیا کی اس مذہبی خدمت کے ذکر کرنے کا یہ موقع نہیں جو ہمارے سلسلہ کے بانی (مرزا غلام احمد قادیانی) نے کی ہے۔ مگر ہم سمجھتے ہیں کہ جناب اس خدمت کو معلوم کر کے خوش ہوں گے جو انہوں نے دنیا کے امن کے قیام کے لئے کی ہے۔ جس وقت آپ نے دعویٰ کیا ہے۔ اس وقت تمام عالم اسلامی جہاد کے خیالات سے گونج رہا تھا اور عالم اسلامی کی ایسی حالت تھی کہ وہ پٹرول کے پیپے کی طرح بھڑکنے کے لئے صرف ایک دیا سلامتی کا محتاج تھا۔ مگر بانی سلسلہ نے اس خیال کی لغویت اور خلاف اسلام اور خلاف امن ہونے کے خلاف اس قدر زور سے تحریک شروع کی کہ ابھی چند سال نہیں گزرے تھے کہ گورنمنٹ کو اپنے دل میں اقرار کرنا پڑا کہ وہ سلسلہ جسے وہ امن کے لئے خطرے کا موجب خیال کر رہی تھی۔ اس کے لئے ایک غیر معمولی اعانت کا موجب تھا۔“ (قادیانی جماعت ایڈریس بخدمت ہر یکسینی لارڈ ریلنگ، انٹرنیٹ ہند متدیجہ اخبار الفضل قادیان ج ۹ نمبر ۱، مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۲۱ء)

”ایک دوست لکھتے ہیں کہ ایک شخص جو کچھ مدت ایک احمدی کے پاس رہتا تھا ملازمت کے لئے ایک برطانوی افسر کے پاس گیا۔ جب افسر مذکور نے درخواست کنندہ کے

حالات دریافت کئے اور پوچھا کہ کہاں رہتے ہو تو اس نے جواب دیا کہ فلاں احمدی کے پاس،
اس پر حسب ذیل مکالمہ ہوا:

افسر..... کیا تم بھی احمدی ہو۔

امیدوار..... نہیں صاحب۔

افسر..... افسوس تم اتنی دیر احمدی کے پاس رہا۔ مگر سچائی کو اختیار نہیں کیا۔ جاؤ پہلے
احمدی بنو پھر فلاں تاریخ کو آنا۔“ (اخبار الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۹۲، ۹۳، مورخہ ۲۳ جون ۱۹۱۹ء)
فتح بغداد

”حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں وہ مہدی معبود مہل اور گورنمنٹ برطانیہ میری
دہ توار ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ پھر ہم
احمدیوں کو اس فتح سے کیوں خوشی نہ ہو۔ عرق، عرب ہو یا شام ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا
چاہتے ہیں۔ فتح بغداد کے وقت ہماری فوجیں مشرق سے داخل ہوئیں۔ دیکھئے اس زمانہ میں اس
فتح کی خبر دی گئی ہماری گورنمنٹ برطانیہ نے جو بصرہ کی طرف چڑھائی کی اور تمام اقوام سے لوگوں
کو جمع کر کے اس طرف بھیجا دراصل اس کے محرک خدا تعالیٰ کے وہ فرشتے تھے جن کو اس گورنمنٹ
کی مدد کے لئے اس نے اپنے وقت پر اتارا تا کہ وہ لوگوں کے دلوں کو اس طرف مائل کر کے ہر قسم
کی مدد کے لئے تیار کریں۔“ (اخبار الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۴۲، مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۱۸ء)

مذکورہ بالا بیانات مرزا غلام احمد کے مطالعہ کرنے کے بعد مرزا قادیانی کو سمجھنے کے لئے
رستہ بالکل صاف ہو جاتا ہے اور اس کی پوزیشن روز روشن کی طرح عیاں ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ
نہ آپ نبی تھے۔ نہ مجدد اور نہ محدث بلکہ آپ حکومت برطانیہ کے پولیٹیکل حکمہ کے ایک کامیاب
رکن تھے جس کی شہادت آپ کے مذکورہ بالا بیانات دے رہے ہیں اور مذہب کا لبادہ محض سادہ
لوح عوام کو دھوکا دے کر اپنے اس پرفریب دام میں پھنسا کر اپنا کام نکالنا تھا۔ اصل مقصد حکومت
برطانیہ کی پولیٹیکل خدمت جو ہندوستان اور بلاد اسلام میں جہاد کو حرام کرنے اور دین اسلام کا
شیرازہ کو پراگندہ کرنا تھا۔ جس پر مرزا کی ساری زندگی صرف ہوئی۔

ترجمان حقیقت علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق ایک مرزائی دیکل
کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔

شیخ ادکرد فرنگی را مرید گرچہ گوید از مقام بایزید
گفت دیں را رونق از محکوی است زندگانی از خودی عمروی است

دولت اغیار را رحمت شمرد رقصہا گرد کلیسا کرد مرد
اب ہم قرآن حکیم سے فتویٰ طلب کرتے ہیں کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو حکومت
نصاری کا ایجنٹ ہونے پر کیا فتویٰ صادر کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم
اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانه منهم ان اللہ لا یہدی القوم الظالمین“
اے لوگو! جو ایمان لائے ہو مت پکڑو یہود کو اور نصاریٰ کو دوست بعض ان کے دوست ہیں۔
بعض کے وہ جو کوئی دوست پکڑے ان کو تم میں سے پس تحقیق وہ ان میں سے ہے تحقیق اللہ نہیں
ہدایت کرتا قوم ظالموں کو۔ ﴿

اب اس قرآنی فیصلہ کے بعد مرزا قادیانی کی کیا پوزیشن رہتی ہے۔ نبی اور محمد و محدث
کیا مسلمان بھی نہیں رہتے۔ نصاریٰ کی دوستی کے باعث قوم نصاریٰ میں سے ہو گئے اور
مرزا قادیانی کا یہاں ہوا ہو گیا۔ ”کترین کا بیڑہ غرق۔“ (تذکرہ ص ۶۸۳، طبع سوم)
انفوس! ملک سے غداری کی، قوم سے غداری کی، مذہب سے غداری کی، خدا رسول
سے غداری کی، محض نصاریٰ حکومت برطانیہ کی خاطر۔

نک آدم نک دیں نک وطن
اسی لئے اپنے متعلق یہ شعر موزوں کیا۔

کرم خاکی ہوں میرے پیارے ندامت داں ہوں ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار
(دشمن اردو ص ۶۸)

اے فریب خوردہ سادہ لوح عوام مرزا! ہمیں معلوم ہے کہ تم نہ اسلام کی تعلیم سے
واقف ہو اور نہ تم نے مرزا غلام احمد کے لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ تم اپنی سادہ لوحی سے دام ہمرنگ
زمین دیکھ کر پھنس گئے ہو۔ خدا سے ڈرو، ہرجال کی بیروی چھوڑ کر اسلام میں واپس آ جاؤ۔ اس دن
سے ڈرو قبل اس کے کہ تم پر موت آئے۔ نادانو! تمہیں معلوم نہیں غلام احمد ہے پہلے بھی تیرہ سو سال
کے اندر بہت سے لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنے گرد بہت لوگوں کو جمع کر لیا۔ فریب خوردگان
کی اس جمیعت سے بعض نے اتنی طاقت حاصل کر لی کہ وقت کی حکومتوں کو شکست دے کر حکمران
ہو گئے۔ آخر ایسے منے کہ اب تاریخ کے سوا ان کا نام لیوا دنیا میں موجود نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی
کی یہ نبوت جو نصاریٰ حکومت کے بل بوتے پر کھڑی کی گئی۔ کب تک قائم رہے گی۔ انشاء اللہ جلد
مٹ جائے گی۔ دای الی الخیر! (ذاکٹر) عبدالقادر صدر مجلس احرار اسلام گجرات!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا کی قلمی کھل گئی،
یعنی سری نگر کشمیر
اور مسیح قادیانی



مولانا غلام احمد امروٹوی علیہ

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً

ناظرین رسالہ پر غفلت نہ رہے کہ پچھلے دنوں مرزا اسد علی بیگ عرف غلام احمد قادیانی نے ایک عربی کتاب تالیف کی تھی جس کا نام اس نے (محوائے برکس نہند نام زنگی کا نور) ”الہدیٰ“ رکھا تھا اس نے اپنی حادث قدیمہ کے مطابق اس کتاب میں جو دروغ بیانی کی ہے اس کی تصریح کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ایسی دروغ بیانیوں کی تردید بار بار ہو چکی ہے۔ مبین کتاب مذکور کے اخیر میں سخت ہبا کی سے یہ ظاہر کیا ہے کہ اہل کشمیر نے شہادت دی ہے کہ خانیاہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور شاہدین کی فہرست میں علماء اور دیگر کے نام لکھے ہیں۔ ”چہ دلا دراست وزدے کہ بکف چراغ دارد۔“ اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا کو نہ خوف خدا ہے نہ وہ شرم کرتا ہے۔ پھر بھی تعجب ہے کہ وہ اتنا بھی خیال نہیں کرتا کہ ایسے کذب اور بہتان کے ظاہر ہونے پر جو رسوائی اور ذلت ہوگی اس کا کیا علاج۔ آخر بے شری اور بے حیائی کی کوئی حد بھی ہے۔ جناب مولانا مولوی پیر ابوالحسن غلام مصطفیٰ صاحب دام برکاتہ نے ایک خط بہ دریافت اس امر کے کہ آیا مرزا کا یہ بیان صحیح ہے؟ حاجی محی الدین شاہ صاحب ساکن سری نگر محلہ سرارے بل کو لکھا۔ اس کے جواب میں ایک طویل تحریر مع دستخط و مواہیر علماء و سادات کشمیر وغیرہ مولوی صاحب موصوف کی خدمت میں روانہ کی جو رسالہ کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہے۔

ناظرین! پر یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ خانیاہ میں ایک شخص مسیحی (یوز آسف) کی قبر ہے جس کی نسبت کشمیر میں مختلف روایات مشہور ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ہذا کے مطالعہ سے ظاہر ہوگا مگر اصل بات یہ ہے کہ یہ شخص شولاہت نامی مقام کا رہنے والا تھا اور ایک راجہ کا بیٹا تھا جو سیر کرتے کرتے کشمیر میں پہنچا تھا۔ اس کی سوانح عمری عربی زبان میں لکھی جا چکی تھی۔ جس کا اردو ترجمہ بنام یوز آسف بن مطیع حیدر آباد میر مطیع ہوا۔ مگر مرزا خواہ مخواہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بتاتا ہے۔ جس کی کوئی سند نہیں۔

اگر اصل تحریر کشمیر کی کوئی صاحب دیکھنا چاہیں تو جناب مولانا ابوالحسن غلام مصطفیٰ صاحب کی خدمت میں بمقام محلہ کھمباراں جا کر ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

المکتس: غلام احمد، عاقلہ اللہ وادع، امرتسری۔ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۰۲ء

سری نگر کشمیر میں مسیح قادیانی

بذریعہ مسکین حاجی محی الدین ساکن محلہ سرائے بل ضلع امیر اکدال

پہلے اطلاع

ہر خاص و عام کو اس معاملہ کی اصلیت سے واقف و آگاہ کرنا ضروری ہے کہ ایک شخص مسیح خلیفہ نور الدین جلد ساز (جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور حکیم نور الدین کا خاص چیلہ ہے) قریب دو تین سال کا عرصہ ہوا کہ کشمیر میں آیا تھا۔ اس نے یہاں کے لوگوں کے پاس ایک استخفا اس مضمون پر پیش کیا کہ محلہ روضہ بل میں کس کی قبر ہے۔ یعنی کسی نبی کی ہے یا غیر کی؟ یہاں کے لوگوں کو سوائے اس کے کچھ علم نہیں کہ خواجہ اعظم صاحب دیدہ مری اپنی تاریخ میں اس بارہ کے اندر ”درد کر سید نصیر الدین خانیاری“ کے اس قدر لکھا ہے کہ (میگویند کہ در آنجا مقبرے یوز آصف نام مدفون است) اور یہی نور الدین کے استخفا کا جواب لکھا گیا۔ بلکہ میر کمال الدین صاحب اعدرابی نے جو یہاں کے مشاہیر سادات و علماء سے ہیں۔ اسی استخفا پر لکھا ہے کہ جس قدر تاریخ کے عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا ہم لوگوں کو علم ہے اس سے کوئی خاص پیغمبر عیسیٰ علیہ السلام مراد نہیں ہو سکتا اور لفظ (گویند) سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود مورخ کو بھی یوز آصف کی قبر ہونے میں یقین اور اعتبار نہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور اختلاف اقوال جو در حق یوز آصف تواریخوں میں درج ہے آئندہ سطروں میں اختصار کے طور پر لکھا جائے گا۔

یہ گزارش لائق دیکھنے اور سننے کے ہے۔ عالمان علماء و مساوات و مشائخان و اشراف سری نگر کشمیر بخدمت ساکنان ہند و پنجاب وغیرہ ظاہر کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ایک عربی رسالہ موسومہ (الہدیٰ والتہمۃ لسن یری) چھپوایا ہے۔ اس میں ایک فہرست درج کی ہے کہ بعض لوگ کشمیر کے باشندے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی محلہ روضہ بل میں قبر ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ اما طرفہ یہ ہے کہ اکثر وہ لوگ جنہوں نے اس کا قضا استخفا پر مہربان شانہ ثبت کیا ہے بالکل نادان و ناخواندہ ہیں۔ ان کے نام یہاں درج ہوتے ہیں۔ (۱) عبد الجبار معروف جبار خان

ملازم خواجہ ثناء اللہ شال، (۲) احد خان ناستواری اسلام آبادی، (۳) محمد سلطان معروف میرزا سلطان جوہر کدلی، (۴) حمہ جوزیہ زردآلو فروش صراف کدلی، (۵) محمد عظیم معروف عظیم جو شیدہ محمد بیگ سکن مدینہ صاحب، (۶) احمد کلہ ہند ملی، (۷) حبیب جلد ساز متصل مسجد جامع، (۸) عبداللہ شیخ ڈڈ کدلی، (۹) حبیب بیگ میدہ فروش حبہ کدلی، (۱۰) احمد تابائی زینہ کدلی، (۱۱) مہدہ زرگر سومہ کچہ ملی، (۱۲) عبداللہ شالہ پرنٹھی چینی والا ساکن شیر گڑا، (۱۳) خضر میدہ فروش مالیکدلی، (۱۴) جلی وانی بوڑ کدلی، (۱۵) عبدالرحیم تہا نالغ عرف ڈارساکن کہوٹہ، (۱۶) خضر جوتا فروش رعنا داری، (۱۷) عبداللہ ناستوار فروش بچہ اکبر درویش، (۱۸) محمد شاہ ڈڈی کدلی، (۱۹) محمد حجام ڈکسن یار، (۲۰) غنی جوناید کدلی پیشہ رنگریز، (۲۱) قمر الدین ناستواری زینہ کدلی، (۲۲) اسمال جوانی، (۲۳) صدیق پاپوش دوز شس داری، (۲۴) قادر وانی اندرواری، (۲۵) سکندر جو ایضاً، (۲۶) لہہ بٹ ایضاً، (۲۷) محمد حاجی کلال دوری اسمال مسکوری ملی، (۲۸) مسکوری ملی قادر جو کیوہ، (۲۹) احمد چھپٹ ساز کلال دوری، (۳۰) محمد جوزدگر فتحکدلی، (۳۱) عزیز مسکرا اندر داری، (۳۲) احمد مسکوری ملی، (۳۳) محمد جوہری ملی، (۳۴) اسد جوزیہ کدلی۔

یہ اشخاص مذکور عبارت استثناء سے بالکل بے خبر ہیں۔ درحالت بے علمی و نادانی ان لوگوں نے مہر اور نشانی کی ہے۔ علاوہ اس کے رسالہ مذکورہ کو دیکھ کر ان لوگوں سے اس بارہ میں استفسار کیا گیا۔ کسی ایک شخص نے اس پر اقرار نہیں کیا کہ ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبر ہونے پر مہر یا نشانی یا تصدیق کیا ہے۔ جیسا کہ مرزا رسالہ الہدیٰ میں تحریر کرتا ہے۔ یوز آصف سے عیسیٰ مسیح علیہ السلام مراد ہے۔ یہ صاف و سفید قادیانی کا جھوٹ اور جھوٹا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ ”فلعنۃ اللہ علی الکاذبین“ اور جھوٹی تہمت اہل کشمیر کی نسبت ہے اور دیکھو یہ امر کس قدر خلاف صداقت و دیانت ہے کہ یہاں کے باشندوں کو ناحق بدنام کیا جاوے۔ اگر مرزا خود یہاں آکر یا اس کے پیروں میں سے کوئی حاضر ہو کر ایک بھرے مجمع میں دو گواہ جن کے نام مرزا نے رسالہ مذکورہ میں شائع کئے ہیں ثبوت میں پیش کرے۔ یعنی وہ یہ کہہ دیں کہ ہم نے بلا شک و شبہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہونے پر حملہ مذکور میں مہربان نشانہ کیا ہے تو ہم سب باشندگان کشمیر حلقاً کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے کو تسلیم کر لیں گے۔ ورنہ ایسی شرمناک کاروائیوں اور عبارت کے تغیر و تبدل و تزئید کرنے سے یا خود پسند باتیں اڑانے سے مرزا عیسیٰ نہیں بن سکتا۔ نعم ما قیل! جمائے بصاحب نظرے گو ہر خود را! عیسیٰ تو ان گشت تصدیق خرے چند۔
کشمیری نظم: ان پر بارہ و چھوچھن مہین شہ نہ پڑ بارن کوئی کہا۔

اقوال مختلفا، تواریخ: در کتاب اسرار الاخبار نقل است کہ شخصے از سلاطین زادہ ہا بود چون راہ زہد و تقویٰ پیود، ہر سال مر دم کشمیر مبعوث شد پس در کشمیر آمدہ بدعوت خلایق اشتغال نمودہ بعد رحلت در محلہ اتر مردآ سودنا مش یوز آصف پیغمبر۔ اتا صاحب دقائع ملک کشمیر کہ در عہد سلطان زین العابدین بود۔ روایت میکند کہ سلطان از جانب خود سید عبداللہ بہتلی را ہا تھا آف و فائیس فراوان بطور سفارت ترودہ یومصر فرستاد بابت استحکام رابطہ محبت و اخلاص سلسلہ جنہانی نمود پس خود یومصر از جانب جود یوز اسپ۔ نام شخصے را کہ از اخفا و حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ بمکالات صوری و معوی فرید و ہر گاہ عصر بود۔ نزد سلطان زین العابدین بطریق رسالت مامور ساخت چون سفیر مذکور وارد خطہ ولید پر گشت با سلطان رابطہ اخلاص درست کردہ و مراسم رسالت بجا آوردہ واپس بوطن خود رجعت نمود بعد چند گاہ بمراقت سید نصیر الدین بہتلی کہ از اخفا رسید علاء الدین بہتلی است۔ از طرف سلطان در نزد شریف مکہ بطور رسالت و کالت رفتہ بود باز آمدہ از جانب شریف مکہ بنام سلطان نامہ کہ از چند نصاب مشحون ہوآ در دعوہ در میان نامہ سورہ واقعہ بخط کوفہ کہ مملو از خوف در جاست ملفوف بود کہ مطابق مضمون ہمین سورہ عمل ہا نہ کرد پس یوز اسپ بموانست و مجاہست سید نصیر الدین عمر خود در ہجرا بسر برد، فقط و از مرقد شریف ادا ایمائے عوشت و مردم شیعہ اعتقاد دے دارند کہ یوز آصف از اولاد حضرت امام جعفر صادق است رضی اللہ عنہ موجب ان در آنجا آمد و رفت پیدا نہ بہ نسبت اقصہ ہائے ی نگارند و بعضی میگویند کہ پائین قبر شریف سید نصیر الدین قبر خلیفہ ایشان است۔ ہا وجود اختلاف اقوال کے مرزا قادیانی نے تاریخ خواجہ اعظم شاہ صاحب دیدہ مری پر بھروسہ کر کے ایک نقشہ قبر بھی جو محلہ روضہ بل میں واقع ہے اپنی کتاب الہدیٰ میں دکھلایا ہے اور ان کو یہ معلوم نہیں

کہ یہ استدلال بھی ان کا ریت کی دیوار کی طرح قائم نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ اسی تاریخ میں یوز آصف کے بیان میں لکھا ہے کہ قبر یوز آصف محلہ انری مرین بر لب نالہ مار واقع ہے اور محلہ روضہ بل سے محلہ انری مرین کئی محلہ درمیان ہیں اور طرفہ یہ ہے کہ میرزا کی محولہ قبر بر لب نالہ مار بھی واقع نہیں۔ ذرا عینک لگا کر تاریخ مذکورہ ملاحظہ فرمادیں۔ اگر اس سے معذور ہوں تو حکیم نور الدین سے دریافت فرمائیں کہ وہ عرصہ دراز تک یہاں رہے ہیں اور عبداللہ لون سے یہ اشتہار دلوانا اگر اہل کشمیر مرزا کو مسجود موعود تسلیم نہ کریں گے تو ان کو گھبراہٹ میں ڈالتا کیا قانونی جرم نہیں ہے۔ پچھلے واقعات یاد کر کے ان کو ایسی کاروائیوں میں محتاط رہنا چاہئے۔

اغلاط مرزا قادیانی کی

جو کتاب الہدیٰ صفحہ ۷۱۱ سطر ۸ میں یوز آصف یا یوز اسپ است جیسا کہ تاریخ اعظمی وغیرہ تاریخوں میں درج ہیں مرزا نے خود غرضی سے اپنا مطلب پورا کرنے کی غرض سے یوز آصف لکھا ہے۔ بجائے حرف صاد کے حرف سین لکھا ہے بجائے لفظ اسپ حرف پی کے بدل حرف قاقرا دیا ہے۔ صاحبان علم دہر غور سے دیکھیں کہ آصف اور اسپ اور آسف کے معنی میں کتنی تفاوت ہے۔ ایضاً صفحہ ۷۱۱ سطر ۱۸ میں ”ودفن فی محلہ خانیدار مع بعض الاحبہ“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں جا کر فوت ہوا۔ محلہ خانیار میں سات چنڈیار کے مدفون ہے۔ محولہ خانیار میں کوئی زیارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہے۔ فقط محلہ مذکورہ میں سوائے زیارت سید شاہ محمد فاضل قادریؒ اور ان کے افتاد کے اور مولوی مبارک محبوب سبحانی حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانیؒ موجود ہیں اور ص ۱۱۸ نقشہ مقام روضہ بل کا دکھا دیا ہے۔ یعنی ایک قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوسری ان کے اصحابی کے ہا وجود اس کے سب تاریخوں میں لکھا ہے کہ اس روضہ میں سید نصیر الدین بہتلی مدفون ہے۔ اگر مرزا کا لکھنا تسلیم کیا جاوے تو اس کو سید نصیر الدین کی قبر بھی دکھانی ضروری ہے کہ ان کی قبر کہاں واقع ہے اور بیرون روضہ سید نصیر الدین مذکور عام لوگوں کا مراد ہے اور مرزا نے ص ۱۱۹ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تعقدیق کرنے والوں کے نام لکھے ہیں۔ جن صاحبوں نے کاغذ استکبار پر جو خلیفہ نور الدین نے پیش کیا تھا۔ ان میں سے بعض صاحبوں نے اپنی

مہر کے نیچے مہارت تاریخ اعظمی کی نسبت تروید لکھی ہے۔ ان کا نام درج فہرست ص ۱۱۹ میں نہیں کیا ہے۔ حالانکہ وہ صاحبان بہت مشہور ہیں۔ مثل میر کمال الدین صاحب اندرابی و میر محمد سعید صاحب اندرابی و پیر انور شاہ صاحب کادی کدلی و مفتی غلام محمد حسین علی شاہ ناستواری و نور الدین چشتی و مولوی محمد شاہ صاحب ترابی، حاجی عبدالرحیم احمد کدلی، شاہ حسین کاش، اب ہم اہل کشمیر کی شہادت دیتے ہیں کہ کشمیر میں ہرگز عیسیٰ علیہ السلام کی قبر نہیں اور اپنی مہر میں اور دھتھل کرتے ہیں۔

(مہر) غلام یاسین حسن قادری، (مہر) محمد عی الدین صاحب، (مہر) میر واعظ رسول صاحب کشمیری، (مہر) نور الدین چشتی ساکن کاوہ دارہ، (مہر) واعظ احمد اللہ برادر میر واعظ درج فہرست رسالہ ہدای، (مہر) سید سیف الدین صاحب ابن حضرت سید سعید اندرابی محدث کشمیری، (مہر) محمد سعید اندرابی عفی عنہ، (مہر) مفتی شریف الدین عفی عنہ درج رسالہ ہدای، (مہر) ملک غلام مصطفیٰ، (مہر) مولوی مہر اسد اللہ صاحب دارساکن محلہ حاکم دہل، (مہر) مفتی محمد شاہ جاسی، (مہر) فقیر عبدالسلام، (مہر) محمد سیف الدین عفی عنہ ملک دلاور شاہ گماشتہ میر حسن صاحب، (مہر) ملک نامدار شاہ، خواجہ غلام حسن ہاڈی متولی زیارت حضرت پل، (مہر) میر کمال الدین، محمد سعد الدین فقیہ، (مہر) علی شاہ زینہ کدلی، (مہر) سید مصطفیٰ ساکن پل حاجی راقم (مہر) سید لطف اللہ پل حاجی راقم، (مہر) محمد عبدالغنی لیوی طارہ، العبد سید ولی اللہ تہمتی، پل حاجی راقم، (مہر) عبداللہ دوکاندار گنج بازار، العبد مولوی غلام محمد وفاقی مفتی محلہ اتر مرہ، (مہر) اسد میر لٹہ فروش زینہ کدلی، العبد شمس ثناء اللہ محلہ اتر مرہ، (مہر) احد اللہ کوشی دارنوہہ، (مہر) غلام الدین مخدوی، العبد مولوی احمد اللہ ترابی، عبدالکریم مخدوی العبد فقیر محمد فلاشبور، (مہر) بیچ جوہا یہ رودہ پل، (مہر) بیچ محمد افضل ساکن زینہ کدلی، (مہر) بیچ حمید اندرواری درج فہرست رسالہ ہدای، (مہر) واعظ غلام احمد ساکن محلہ سرائے پل العبد حسین شاہ زیرک مدرسہ لہرۃ الاسلام بقلم خود، العبد بندہ نعیمی جعفر علی بقلم خود۔

(مہر) مولوی نور الدین امام غرلہ مدرس شاخ مدرسہ لہرۃ الاسلام بقلم خود، (مہر) میر حکیم بیگ ساکن ازمرہ، العبد مولوی سلام الدین نجوی عفی عنہ، مدرس شاخ مدرسہ لہرۃ الاسلام ملکپار غرلہ و امام مسجد محلہ الحسن یار بقلم خود، العبد حامد الدین محمد مدرس شاخ مدرسہ

نصره الاسلام ابن امیر ایاها گو بگاری محله که درج رساله بدئی است بقلم خود، العبد غلام محی الدین
 امام مسجد روضه بل، (مهر) حافظ غلام محمد صاحب امام ساکن خانقاه معطی، (مهر) خواجه نبیر جوتا جر
 ساکن روضه بل، العبد رحیم جودوی محاور روضه بل بقلم خود، العبد فقیر محمد عبد الدین قریشی ساکن
 هشت، (مهر) عبد الرحیم عرف کنائی کوشی دار متولی مقام روضه بل، (مهر) غفار ساکن نور باغ،
 العبد غلام نبی نقشبندی ساکن خانقاه معطی بقلم خود، العبد نور الدین دکیل ساکن عیدگاه، درج
 رساله بدائی بقلم خود، (مهر) مولوی حبیب الله ساکن خانقاه معطی، (مهر) لاله سیر متولی،
 (مهر) غلام محمد خانقاهی، (مهر) داعظه عبد الله متصل مرزا کامل بیک خان بدخشی، (مهر) محمد حسین
 امام مسجد مقام زین العابدین محله کاڈیار، (مهر) داعظه عبد القادر ساکن محله بهاء الدین صاحب،
 العبد محمد علی نوری زین کدلی عفی عنه بقلم خود، العبد غلام علی عفی عنه بقلم خود، العبد نبی شاه امام مسجد کاڈ
 کدل درج رساله بدئی العبد داعظه احسن شاه ساکنین راجوری کدل بقلم خود، (مهر) غلام محمد
 متولی ساکن خانیا معرف نامه، (مهر) عبد الغنی داعظه ساکن امیر کدال، (مهر) غلام علی ساکن
 مدینه صاحب، العبد داعظه عزیز الله ساکن محله خانیا بقلم خود، العبد قادر شاه امثالی بقلم خود، العبد
 میر حبیب الله قریشی ساکن عبد کلال، العبد غلام محمد زرگر ساکن دوزه پوره بقلم خود، (مهر) علیشاه
 صاحب العبد محمد شاه از اجناد سجادہ نشین میر تازک نیازی قادری علیه الرحمة بقلم خود، مهر حافظ
 عزیز الدین ساکن محله کرگلوی مهر عبد القادر دوکاندار مہارج بخیر گنج، مهر غلام محی الدین صاحب
 تاجر درپیش مهر خواجه محمد شاه بانڈی العبد محمد حسین وفاقی عفتی مهر ظلیل مهر احد الله کوٹھیدار ساکن
 نوہٹ، العبد سعید الدین احمد عفی عنه امام خانقاه فیض، حضرت نقشبندیہ بقلم خود، مهر محمد سیف الدین
 خواجه بازاری شری خانیا، از کتب تاریخ معلوم نمی شد که حضرت عیسیٰ مسیح موعود در کشمیر مدفون
 است اگر کسی دعوی آن کند دعوی ادباطل است بلکه از نص قرآن و احادیث معلوم وثابت
 است که حضرت عیسیٰ علیه السلام بر آسمان زنده آفر زمان نزول فرمائید مهر خضر جو ساکن نوہٹ،
 العبد محمد شاه امام خانقاه حضرت شیخ العالم قدس سرہ بقلم خود، العبد غلام محمد کوشی دار دوکاندار کاڈیار
 بقلم خود، العبد عبد الغنی عفی عنه فلاشیور بقلم خود، العبد انور شاه عفی عنه، العبد مولوی حمید الله عبد الله
 عفی عنه بقلم خود، العبد حافظ غلام رسول مهر سلام الدین العبد عبد الکریم عفی عنه، العبد محمد جلال
 الدین عفی عنه، احمد کدلی بقلم خود، بقلم خود غلام نبی نقشبندی وغیره وغیره!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تنوير السراج في كيفية المعراج



حضرت مولانا ابوسلمان عبدالرحمن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

حضرات امیر الہمی (نہت وغیرہ) کے ظہور کے وقت دنیا میں دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں:

۱۔ ایک وہ جو اپنے اندر صداقت کی روح اور قبول حق کا فطرتی مادہ رکھتے ہیں۔

۲۔ دوسرے وہ جو عنادیت اور نفسانیت کے تاریک ترین پہلو کو اپنے اندر رکھتے ہوئے

ہوتے ہیں۔

رسول عربیہ (روحی فدہ) کی بعثت کے وقت دنیا میں دونوں قسم کے لوگ موجود تھے۔ گو

صداقت کی روشنی اور نور اسلام نے عناد کی تاریکیوں کو اپنی ضیاء پاشیوں سے مجبوظ کر رکھا تھا۔ تاہم

ہنوز جب تک طبیعتیں اپنی فطری رذائل و حیثیتوں کو فراوانی میں نہ کی ہوئی تھیں۔ اس وقت چاہے کیسی ہی حق اور

سچ ہوتی لیکن معاشرہ (سرکش) اپنی جلی عادت (انکار حق) کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ معمولی

سے معمولی بات کو بھی بغیر انگشت نمائی کئے نہ چھوڑنا گویا ان کی طبیعت بن چکی تھی۔

جب معمولی باتوں میں ان کی یہ حالت اور پوزیشن تھی؟ تو بھلا معراج جیسے عظیم الشان

مسئلہ کو بلا چون و چرا تسلیم کرنا ان کے لئے باعث زحمت و سختی ہی تھا۔ اسی واسطے جب انہوں

نے آپ ﷺ سے یہ تعجب انگیز واقعہ سنا اور اس کا ٹھٹھکا بھی کافی طور پر بہم پہنچ چکا تو کیا یہ بھی

تسخرانہ لہجے سے ہذا ساحر کذاب کہہ کر اس کو درہم برہم کر دیا۔ یہ تو حالت تھی کفار مکہ کی کہ انہوں

نے بھی اسراء اور معراج کے وقوع کو محالات عقلیہ میں سے گردان کر ان کی صداقت اور وقوع کا

انکار کیا۔ لیکن آہ! شومی قسمت سے اہل اسلام کے بعض افراد اور خدائی طاقت و قدرت کے

اقرار یوں نے بھی اس جگہ سخت ٹھوکر کھائی اور قدرت الہیہ کے مسلمہ اصول کو نظر انداز کرتے ہوئے

محض توہمات کے چکروں اور بھول بھلیوں میں پڑ کر ”اسلام“ کو بھی بد لگایا۔ لہذا برائے القادوس تمام

و خیر خواہی مسلمانان چند سطور محرر ہیں۔ نکتہ چیں اور مخلص دوست مومنین اور مخالفین ذرا غور فرمائیے

دل سے ملاحظہ فرما کر اپنی غیرت ایمانی کا ثبوت دیں اور اپنی روحانی و جسمانی یا عملی و اعتقادی

حالت کو درست کر کے اجر دارین کے مستحق ہوں۔ واللہ العوفاً للصواب والیہ العزیز

خاکسار! عبدالرحمن!

والعاب!

تکمیل اور نشانی آتش پست

الحمد لله والصلوة والسلام علی رسلہ وعلیٰ آلہ بعدہ

حضرات امیر ارج جسمانی کی حقیقت کا انکشاف نہ ہی دنیا میں مدت دراز سے ہونا ہے۔ موانع اور مخالفتوں نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق مسئلہ خدا کو بے نقاب کرنے میں مختلف پہلو اختیار کئے۔ کو مغربی خیالات کی تلخ سے تجاوز ہونے والوں اور یورپ کے دماغی اختراع کو دنیا کے فاتح، ریخارمر، مصلح اعظم، نبی اکرم محمد مصطفیٰ ﷺ کے فرمان سے کلڑانے والوں کا زیادہ تر رجحان عقلی امور پر ہوتا جا رہا ہے اور روحانی امور کو عقل کی میزان میں تو ازن کرنے کا خیال ان کے دماغوں میں سرعت کے ساتھ گھس رہا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلامی احکام کے سیلاب عظیم نے ان عقلی چٹول کی سطحانہ چالوں کو بے حقیقت ثابت کر دیا۔ آج دنیا میں بہت سے امور آپ دیکھتے ہیں جو بظاہر حیرت زا ہیں۔ لیکن چونکہ ان ان اشیاء کا روانہ ترقی پزیر کیا اور لوگ ان کے دیکھنے سے استعمال میں لانے کے خوگر اور عادی ہو گئے۔ لہذا وہ چیزیں غیر عقلی کے دائرہ سے تجاوز ہو کر حقیقتاً ایک عادی بن گئے۔ کی مانند تصور کی جائے لگیں۔ اب نہ تو ان کو ایجاد چیزوں کے سنے ہی سے کوئی حیرت ہوتی ہے اور نہ ان کے انکار ہی ہونے کی کوئی سبیل نکالی جاتی ہے۔ غرض کہ جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں ان کی حقیقتیں ایسی نظری ہیں کہ ان کے ادراک سے اب تک ہمارا عقلیں حیران ہیں۔ ہمارا تو بجائے خور ہے جب کہ بڑے بڑے حکماء اور فلاسفہ بھی ان کی حقیقت کے ادراک سے عاجز نظر آتے ہیں۔ یہاں بطور تفہیم کے چند مثالیں لکھی جاتی ہیں۔ بغور ملاحظہ ہوں۔

۱..... کیا کوئی عقل کا پتلا ہمیں بتا سکتا ہے کہ یہ جو ایک برقی رد (بجلی کی روشنی) ایک جگہ سے نمودار ہو کر غیر کسی آلہ کے ہزاروں لاکھوں میل طے کرتی ہوئی صرف اسی جگہ اپنا ذاتی اثر ظاہر کرتی ہے جہاں ان کی خواہش ہوتی ہے اسی بجلی کے روشنی کے ذریعہ ہی ہے آپس میں بات چیت کر لیتے ہیں تو اس کی حقیقت کیا ہے۔

۲..... کیا کوئی عقلی امور کو ترجیح دینے والے حضرت ہمیں بتا سکتے ہیں کہ (گراموفون) گانے والی مشین کی کیا حقیقت ہے؟ غور فرمادیں کہ کس طرح اس کے بنانے والے نے انسانی آواز کو مقید کر کے جمادی لوحوں (بے حس تھریوں) میں اتارا ہے۔ انہیں بے زبان خشت نما جمادی

لوگوں سے جب چاہے قرآن شریف سننے یا غزل یا گانا۔

۳..... کیا کوئی اپنی عقل پر نازاں ہونے والا بتا سکتا ہے کہ اتنی مسافت بعیدہ سے جو وہ شخص ایک جست کے تار کے ذریعہ باہم کلام کر لیتے ہیں۔ اس کی حقیقت کیا ہے۔

۴..... کیا کوئی فلاسفی عقل کا جسم پتلا ہمیں بتا سکتا ہے کہ نور (روشنی کی حقیقت) کیا ہے۔

صاحبان! اس قسم کی مثالیں آپ کو ہزاروں دی جاسکتی ہیں۔ لیکن خوف طوالت ان ہی پر اکتفاء کرتا ہوں میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ جب انسانی عقلیں ان ظاہری اشیاء کے سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان کی عقلیں ان چیزوں کی تہہ تک نہیں پہنچ سکتیں تو بھلا اس شہنشاہ دو جہان علام غیوب کی بتائی ہوئی بات پر کس منہ سے اعتراض کرتے ہیں؟ اور اس کی بات پر کس اصول کے اعتبار سے اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں؟ بات اصل یہ ہے کہ جس چیز کا انسان کا مشاہدہ نہیں ہوتا اور وہ اس کی اصلیت سے لاعلم ہوتا ہے تو وہ اس چیز کے وقوع کو ایک موهوی شے سے زیادہ وقت نہیں دیتا۔ مثلاً اگر کسی مادرِ زاد اونٹن کے سامنے نور (روشنی) کا حال بیان کیا جائے تو وہ بھی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے یا اگر فرضاً کوئی شخص آپ کے سامنے ایک ایسے شخص کا تذکرہ کرے جس کے تین تو ہاتھ ہوں اور چار ٹانگیں اور چار ہی آنکھیں تو کیا آپ اس شخص کا یہ ذکر بغیر تحقیق کئے ماننے پر تیار ہوں گے؟ نہیں کبھی نہیں۔ کیوں! اس لئے کہ آپ نے اس شخص کے بیان کنندہ کے بیان سے پہلے نہ تو کبھی ایسے شخص کا مشاہدہ کیا اور نہ ہی کسی اور سے سنا۔ ٹھیک! اسی طرح جب کفار مکہ اور عقلی پتلوں نے معراجِ جسمانی جیسے عظیم الشان وقوع کا حال سنا تو بعض نے تو محض عناد اور ازراہ تعصب اس کا انکار کیا اور بعض بوجہ عقل کے مطابق نہ معلوم ہونے کے اس کے منکر ہوئے۔ اگر معراجِ جسمانی یا اس جیسا کوئی اور واقعہ قبل و بعد وقوع معراج کے ہوتا رہتا تو یقیناً نہ تو عام لوگ ہی اس کے منکر ہوتے اور نہ صحابہ کرامؓ کے بعض افراد ہی مرتد ہوتے۔ گو قادر مطلق نے بائبل اسلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ہاتھوں بہت سے ایسے بعید از عقل امور وجود پذیر کرائے۔ جیسا کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں: ”هذا دليل على ان الله تعالى يجعل فيما يشاء من الجهاد تمیزا ونظيره قول الله تعالى وان منها لما يهبط من خشية الله وقوله تعالى وان من شئ الا يسبيح بحمده ولكن لا تفقهون تسبیهم وقوله ﷺ الى لا عرف حجرا بمكة كان يسلم على وحديث الشجرتين اللتين اتاه ﷺ وحديث حسنين الجوع وتسبيح الطعام وفرار حجر

موسىٰ بنفوبہ ورجفان حراء واحد (مسلم ج ۱، ص ۱۸۵، مع نووی)

یعنی اس حدیث میں دلیل ہے اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ جمادات (بے حس چیزوں) میں (بھی) عقل و شعور کا مادہ عینیت کر دیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ (پہاڑ کے پتھروں میں سے) بعض پتھر ایسے بھی ہیں کہ جو اللہ کی خشیت سے (زمین پر) گر پڑتے ہیں۔ (اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) کہ روئے زمین پر کوئی شے ایسی نہیں جو اللہ کی حمد و ثناء نہ بیان کرتی ہو۔ لیکن (اے انسانو! تم بوجہ عقل کا کلی مادہ نہ رکھتے کے) ان کی تسبیح و تہلیل نہیں سمجھتے اور رسول اللہ ﷺ کا (مندرجہ ذیل) فرمان بھی بعض جمادات کے عقل و شعور پر دال ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ میں اس پتھر کو پہچانتا ہوں کہ جو مجھ کو مکہ میں سلام کیا کرتا تھا اور ان دو درختوں کی حدیث (بھی دال ہے) جو رسول اللہ ﷺ کے بلانے پر اپنی جگہ سے ہٹ کر آپ کے پاس آگئے تھے اور حدیث کجور کے تنے داخل (جس کا سہارا لے کر) رسول اللہ ﷺ ممبر بننے سے پہلے وعظ فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ممبر بننے کے بعد جب آپ ﷺ نے اس کا سہارا لگنا چھوڑ دیا تو وہ رونے لگا اور تسبیح پڑھنا، کھانے پینے کی چیزوں کا اور بھاگنا اس پتھر کا (جس پر موسیٰ علیہ السلام نے نہانے کے وقت کپڑے اتار کر رکھے تھے) اور (پہاڑ) حراء اور احد کا (رسول اللہ ﷺ وغیرہ کے چڑھنے پر) حرکت کرنا یہ تمام نظیریں دلیل ہیں اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر جب خدا تعالیٰ نے ان جمادات (بے حس چیزوں کو) نطق عطا کیا جو ظاہر بیہوش کی نظر میں سر اسراف قانون قدرت کے خلاف ہے تو کیا وہ حی قیوم اپنے نبی ﷺ کو خلاف معمول قلیل مدت میں آسمانوں کی سیر کرانے پر قادر نہیں؟ ”بل وانا علیٰ ذالک من الشاہدین“ لیکن حقیقت یہ ہے کہ معراج جیسے عظیم الشان کا وجود گزشتہ موجودہ اور آئندہ زمانے میں ملنا محال در محال ہے۔ پس اس ضروری تمہید کے بعد میں نفس مضمون پر کچھ خامہ فرسائی کرنی چاہتا ہوں امید کہ قارئین کرام! بغور ملاحظہ فرمائیں گے۔

اسراء اور معراج

مکہ معظمہ سے مسجد اقصیٰ تک آپ ﷺ کا تشریف لے جانا کلام اللہ کی آیت ”سبحن الذی اسرئ بعیدہ“ سے ثابت ہے اور صرف اسی قدر کے سفر کو ”اسراء“ کہتے ہیں اور بیت المقدس سے آسمانوں پر جانے کو معراج کہتے ہیں جو حدیث سے (بھی) ثابت ہے۔ ”ہکذا یفہم من تفسیر مدارک وغیرہ“

معراج کی تاریخ اور وقت

میں اختلاف ہے۔ ائمہ اربعہ اور اہل بات یہ ہے کہ آپ ﷺ کو معراج جسمانی بعد نبوت کے ہوئی۔ نبوت سے قبل والا قول صحیح اور بے اصل ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ”فقیل كان قبل النبوة وهو شاذ الا ان حمل على انه وقع حينئذ في المنام (فتح الباری ج ۵ ص ۶۰۲) یعنی اور کہا گیا ہے کہ آپ ﷺ کو معراج جسمانی نبوت کے شرف حاصل ہونے سے پہلے ہوئی۔ لیکن یہ قول بے اصل ہے۔ ہاں اگر قبل نبوت کی معراج کو معراج روحانی سے تعبیر کیا جائے تو ممکن ہے۔ بلکہ حافظ صاحب ص ۵۸۲ پر فرماتے ہیں: ”واما كونه قبل البعث فلا يثبت“ لیکن نبوت سے قبل والا قول سو یہ ثابت ہی نہیں۔ امام نووی فرماتے ہیں۔ ”ومنها قوله وذلك قبل ان يوحي اليه وهو غلط (تفسير لباب التاويل ج ۱ ص ۱۰)“ اور بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو معراج جسمانی نبوت سے پہلے ہوئی سو یہ قول غلط ہے۔ اب جس طرح وقت معراج میں اختلاف ہے اسی طرح تعیین ماہ میں بھی اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک آپ کو معراج ربیع الاول میں ہوئی اور بعض کے نزدیک ربیع الثانی میں اور بعض کے نزدیک رجب میں اور بعض کے نزدیک رمضان میں ہوئی۔ بعض کے نزدیک آپ کو معراج شوال میں ہوئی۔ لیکن علامہ ابن حزم اور ابن عبد البر اور امام نووی رجب ہی کے قائل ہیں۔

(فتح الباری ص ۳۵۲)

ہاں اختلاف اقوال سے اصل قصہ کے بے اصل ہونے پر شبہ نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ تعدد معراج کے صحیح مان لینے پر تمام اختلاف رفع ہو سکتا ہے۔ (اور یہی ٹھیک ہے)

معراج جسمانی کے نقلی دلائل

میں سے سب سے اول قرآن شریف کے استدلال کو مقدم کیا جاتا ہے۔ گویہ استدلال اپنی نوعیت کے لحاظ سے ایک نیا اور انوکھا استدلال ہے اور ممکن بلکہ بہت ہی قرین قیاس ہے کہ بعض کو ماہ بین اپنی نگاہ نظری کے باعث اس استدلال پر اعتراض قائم کر دیں۔ لیکن میں ایسے حضرات پر واضح کر دیتا چاہتا ہوں کہ استدلال اور کل مضمون کو اول سے آخر تک پڑھنے کے بعد جو آپ کا حجتی چاہے اعتراض کریں۔ لیکن لفظ مضمون ختم کرنے سے قبل کسی اعتراض کو اپنے دل میں جگہ دینے کی خواہش نہ کریں۔ لیجئے اب سنئے!

قرآن شریف سے معراج جبرائیل کا ثبوت

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”مَنْ مَّسَّحَ الذَّيْ اَسْرَىٰ بَعْدَهُ لَيْلًا مِّنَ الْمَوْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی (یعنی اسرافیل: ۱)“ یعنی پاک ہے وہ ذات کہ جس نے راتوں رات اپنے بندے (ﷺ) کو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی۔
اس آیت اسرار میں قادر مطلق ذوالجلال نے مزید توضیح و تفہیم کے لئے لکھ دیا اور لفظ عبد معتر ہے۔ جسدم روح سے یعنی۔ عبد جس کے معنی ہیں بندہ کے روح و جسم دونوں کو کہتے ہیں۔ اگر انسان اسی لفظ عبد کو بغور ملاحظہ کرے تو فقط اسی لفظ سے رفع جسدم روح ثابت ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ارواح مجرد بغیر تعلیق بالبدن کے قائل تسمیہ نہیں ہوتیں۔ ”فما فہم“ اس وجہ سے قادر مطلق نے قرآن شریف میں جس جگہ لفظ عبد استعمال فرمایا ہے اس سے مراد روح اور جسم دونوں ہیں۔ چنانچہ سورہ مریم میں فرمایا:

۱..... ”فَكَفَّرَ بِرَحْمَةِ رَبِّكَ عَبْدَهُ زَكَرِيَّا“ یعنی یہ ذکر ہے حیرے رب کی رحمت کا جو زکریا پر ہوئی۔ یہاں لفظ عبد سے حضرت زکریا روح مع جسم مراد ہیں۔

۲..... سورہ جن میں ہے: ”وَانه لَمَّا قَامَ عَبْدَاللهِ يَدْعُوهُ كَادَ اَوْ يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا“ یعنی جب اللہ کا بندہ خدا کو پکارنے کھڑا ہوتا ہے تو لوگ اس پر جھکنا کرنے لگتے ہیں۔ اس آیت میں عبد سے حضرت رسول اللہ ﷺ بمع جسم و روح مراد ہیں۔ کیونکہ نماز پڑھنے صرف رسول اللہ ﷺ کی روح نہیں کھڑی ہوتی تھی اور کفار صرف آپ کی روح پر اذہام نہیں کرتے تھے۔

۳..... سورہ قمر میں ہے: ”كَذَبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمِ نوح فَكَذَّبُوا عَبْدَنَا وَقَالُوا مَجْنُونٌ وَازْدَجَرُوا“ یعنی ان کفار مکہ سے پہلے نوح کی قوم بھی جھٹلا چکی ہے۔ پس انہوں نے ہمارے بندے کو جھٹلایا اور کہہ دیا کہ یہ تو دیوانہ اور دھتکارا ہوا ہے۔ اس جگہ بھی عبد سے مراد حضرت نوح علیہ السلام کی صرف روح ہی نہیں بلکہ روح اور جسم دونوں مراد ہیں۔

۴..... سورہ نجم میں فرمایا ہے: ”فَلَوْحِي اِلَىٰ عَبْدِهِ مَا اَوْحٰی“ یعنی پھر اس نے جو کچھ اپنے بندے پر وحی کرنی تھی کر دی۔ اس آیت میں بھی عبد سے مراد حضرت نبی کریم ﷺ کا جسم مع روح مراد ہے۔ کیونکہ وحی صرف آپ ﷺ کی روح پر نہیں ہوا کرتی تھی۔

۵..... سورہ علق میں اس طرح فرمایا: ”اَرَايْتَ الَّذِي يَنْهٰی عَبْدًا اِذَا صَلَّىٰ“ یعنی تو نے اس کو بھی دیکھا جو بندے کو نماز سے روکتا ہے۔ اس آیت میں بھی انہیں خاتم النبیین سراج منیر کا

جسم مع روح مراد ہے۔ کیونکہ ابو جہل صرف آپ کی روح کو نماز پڑھنے سے نہیں روکتا تھا۔ اسی طرح اور بیسیوں ایسے مقامات ہیں جہاں لفظ عہد سے روح مع جسد مراد ہے۔ میں انہیں چند مقامات پر اکتفاء کرتا ہوں۔ آیت مذکورہ الصدر سے معراج جسمانی کے استدلال پر مزید روشنی ڈالتا ہوں۔ سو واضح رہے کہ آیت مذکورہ کا مفہوم اسراء ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن یاد رہے کہ حقدین کا اس میں اختلاف ہے کہ اسراء اور معراج دونوں ایک ہی ساتھ ہوئیں یا الگ الگ۔ در صورت اول تو ہمارا استدلال بالکل صاف اور ظاہر ہے۔ لیکن در صورت ثانیہ واقعی ہمارے استدلال میں بالکل مباینت و مفارقت ہے۔ قطع نظر اختلاف حقدین کے واضح رہے کہ الحمد للہ ہمارا استدلال صورت اول ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ لیجئے! اب اس کی دلیل بھی سنئے جائیے۔

امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں باب باین الفاظ باندھا ہے کہ ”باب کیف فرضت الصلوة لیلۃ الاسراء“ یعنی باب ہے اس مسئلہ کا کہ جس رات رسول اللہ ﷺ کو سیر کرائی گئی اس میں نماز کیوکر فرض ہوئی؟ حافظ ابن حجرؒ اب مذکور کے الفاظ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ”والصلوة انما فرضت فی المعراج تدل علی اتحادهما عنده وانما افرد وكلا منهما بترجمة لان كلا منهما علی قصة مفردة وان كان واقعا معاً (فتح الباری ص ۴۰۱)“ یعنی نماز تو معراج میں فرض ہوئی تھی۔ لیکن امام بخاریؒ کے نماز کی فرضیت کو اسراء سے تعبیر کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک معراج اور اسراء دونوں ایک ہی رات میں واقع ہوئیں اور امام بخاریؒ نے اسراء اور معراج کا اس لئے الگ الگ باب باندھا ہے کہ ہر ایک ان دونوں میں سے اپنے اندر ایک مستقل قصہ رکھتا ہے۔ اگرچہ معراج اور اسراء کا وقوع معاً ایک ہی رات میں ہوا۔ لیکن الگ الگ باب باندھنے پر وہی مصلحت پیش نظر ہے جو مذکور ہوئی اسی طرح حافظ ابن حجرؒ ایک اور جگہ رقمطراز ہیں۔ ”ان الاسراء وقع مرتین مرة علی انفرادہ ومرة مضموماً الیہ المعراج وكلاهما فی البیضة (فتح الباری ص ۴۰۲)“ یعنی رسول اللہ ﷺ کو دو مرتبہ سیر کرائی گئی۔ ایک مرتبہ معراج کے ساتھ اور ایک مرتبہ بغیر معراج کے۔ لیکن دونوں ہی مرتبہ حالت تیقظ (بیداری) میں ہوئی۔ یہی حافظ صاحب ایک اور جگہ رقمطراز ہیں۔ ”وایراد هذا الحدیث فی باب المعراج عما یؤید ان المصنف یرى اتحاد لیلۃ

الاسراء والمعراج (فتح الباری ص ۴۰۳) ”یعنی امام بخاری کا اس حدیث کو معراج کے باب میں لانے سے یہ مقصد معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک الاسراء اور معراج ایک ہی رات میں معاد واقع ہوئی ہیں۔

حافظ ابن حجر کے کلام سے واضح ہو گیا کہ معراج اور اسراء کا وقوع معا ایک ہی رات میں ہوا۔ آیت مذکورۃ الصدر میں جو قارر ذوالجلال نے صرف اسراء کا ذکر کیا ہے اور معراج کا نہیں تو اس ذکر نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ معراج کا وقوع اسراء کے ساتھ ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ عدم ذکر عدم شئی کو مستلزم نہیں، اردو زبان میں اس کی مثال یوں سمجھئے کہ مثلاً اگر آپ بمبئی سے آگے کسی اور شہر تشریف لے جائیں اور آپ کے وہاں سے واپس آنے پر کوئی آپ کے دوست دریافت کریں کہ جناب کہاں تشریف لے گئے تھے، آپ ان کو جواب دیتے ہیں۔ امی! میں بمبئی تک گیا تھا۔ دیکھئے! حالانکہ آپ بمبئی سے آگے تک تشریف لے گئے تھے۔ لیکن بیان کرنے کے وقت آپ نے بمبئی کے آگے کے سفر کو حذف کر دیا۔ جس طرح آپ کا اگلے سفر کو ذکر نہ کرنا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ آپ وہاں تک گئے ہی نہیں۔ اسی طرح رب العزت کا معراج کو ذکر نہ کرنا اس کے عدم وقوع پر دلالت نہیں کر سکتا۔

پس جب معراج اور اسراء کا معا ایک ہی رات میں واقع ہونا ثابت ہو چکا تو اب لفظ مجددہ سے استدلال کرنا بھی ٹھیک ہوا۔ فالحمد لله علی ذالک!
معراج جسمانی کا ثبوت احادیث سے

معراج جسمانی کے اثبات میں بکثرت احادیث وارد ہوئی ہیں۔ اگر ان تمام جزئیات کا استقصاء کیا جائے جو موضوع رسالہ پر دال ہیں تو مضمون میں اتنی طوالت آجائے گی کہ ناظرین کو مضمون پورا کرنا دشوار ہو جائے گا۔ لہذا چند احادیث پر ہی اکتفا کرتا ہوں نفس مضمون کو اقوال علماء اور عقلی دلائل سے بالکل صاف کئے دیتا ہوں۔

..... ”واخرج ابن ابی شیبۃ واحمد والنسائی والبزار والطبرانی وابن مردويه وابونعیم فی الدلائل والفیاء فی المختارة وابن عساکر بسند صحیح عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لما كان ليلة اسرى بي فاصبحت في مكة قطعت وعرفت من الناس مكذبة ففعدت معتزلا حزينا فمر

بہ عبد اللہ ابو جہل فہما حتی جلس الیہ فقال لہ کالمستہزی ہل کان من
 شیء قال نعم قال وما ہو قال انی اسرعی الیہ فقال الی ابن قال الی بیت
 المقدس قال ثم اصبحت بین ظہر انینا قال نعم فلم یرد ان یکذبہ مخافۃ ان
 یجحدہ الحدیث ان دعا قومہ الیہ قال لواءیت ان دعوت قومک اتحدثہم بما
 حدثتنی قال نعم قال ہیا یا معشر بنی کعب بن لوی فانقضت الیہ المجالس
 وجاؤا حتی جلسوا الیہا قال حدث قومک بما حدثتنی فقال رسول اللہ ﷺ
 انی اسری بنی النبیۃ قالوا الی ابن قال الی بیت المقدس قالوا ایلیا قال نعم
 قالوا تم اصبحت بین ظہر انینا قال نعم قال فمن بین مصفق ومن بین
 واضع یدہ علی راسہ تعجبا قالوا: ونستطیع ان تنعت المسجد وفی القوم
 من قدسنا فر الیہ قال رسول اللہ ﷺ قدہبت انعت فما ذلت انعت حتی
 التبت علی بعض الشعب فجی بالمسجد وانا انظر الیہ حتی وضع دون
 داو علی قیل او علی خنقہ وانا انظر الیہ فقال القوم اما العنت فواللہ لقد
 اصحاب (لذو مشقور من ص ۱۶۱) یعنی ابن ابی شیبہ احمد ورنسائی برادر بطورانی ابن مردویہ اور
 ضیاء اور ابن عساکر نے صحیح سند کے ساتھ ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے
 کہ جس بات میں بیت المقدس ہمارے مرجع مکہ میں ہو جائے آگیا مجھے یقین ہوا کہ لوگ اس واضح بیان
 کرنے سے میری تکذیب ضرور کریں گے میں اسی خیال میں ایک طرف ٹھکرا بیٹھا تھا کہ دشمن
 خدا ابو جہل آ کر میرے پاس بیٹھ گیا اور بطور استہزاء کہے دریافت کرنے لگا کہ کیوں کیا کوئی نئی
 بات ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں! اس نے کہا کیا نئی بات ہے۔ فرمایا آج ذات مجھے یہاں سے لے
 جا کر یرکالی گئی۔ اس نے کہا کہاں تک، آپ نے فرمایا بیت المقدس تک۔ پھر اس نے کہا کہ
 رات کو اتنی دور کی مسافت طے کر کے پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟ آپ نے فرمایا ہاں!
 ابو جہل نے جب یہ سنا تو اس خیال سے رسول اللہ ﷺ کے قول کی تکذیب نہ کی کہ مہار اور رسول
 اللہ ﷺ لوگوں کے سامنے کسی اس کا انکار نہ کر جائیں اور کہا کہ آپ یہ بات لوگوں کے سامنے بھی
 بیان کر سکیں گے؟ آپ نے فرمایا ضرور! ابو جہل نے یہ سنتے ہی ہا واز بلند پکارا۔ اے گروہ! اپنی
 کعب بن لوی! لوگ یہ سنتے ہی ابو جہل کی آواز پر ٹوٹ پڑے۔ پھر ابو جہل نے رسول اللہ ﷺ
 سے کہا جو بات آپ نے مجھ سے بیان فرمائی تھی وہ ان لوگوں سے بھی کہہ دیجئے۔ آپ نے فرمایا

کہ آج رات مجھے یہاں سے فرشتے لے گئے تھے۔ لوگوں نے پوچھا کہاں! آپ نے فرمایا بیت المقدس لوگوں نے کہا کیا ایلیا کا آپ نے فرمایا ہاں! کہا پھر آپ صبح کے وقت ہم لوگوں میں موجود ہو گئے! آپ نے فرمایا ہاں! یہ سننے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہو گئی کہ کوئی تو تالیاں بجانے لگا اور کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھنے لگا۔ پھر انہوں نے کہا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں۔ حالانکہ ان میں وہ لوگ بھی موجود تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں مسجد کا حال ان کے سامنے بیان کرنے لگا۔ یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ استعجاب سا ہو گیا۔ معامیرے سامنے مسجد ورے دار عقل رکھی گئی۔ جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا۔ ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ پکار اٹھے کہ واللہ علامتیں تو سب برابر تلائیں۔ اٹھی! اس روایت میں چند امور قابل نوٹ ہیں۔

۱..... ظاہر ہے کہ یہ حدیث جب آٹھ کتابوں میں ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ سے مسند صحیح مروی ہو تو کس پایہ اوثاق قرار دی ہوگی۔

۲..... رسول اکرم ﷺ کا یہ یقین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے، دلیل ہے۔ اس بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہ تھا۔ کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب، خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں۔ مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتا کہ لوگ اس خواب پر صریح تکذیب کریں گے۔

۳..... خاتم النبیین رسول اللہ ﷺ کا اس واقعہ سے شاداں و فرحاں نہ ہونا بلکہ نہایت غمگین رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ کا گمان غالب تھا۔ لوگ اس خلاف عقل واقعہ کی ضرور تکذیب کریں گے۔ اگر صرف یہ خواب ہی تھا تو غمگین ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ خواب میں تو اس سے بھی کئی حصہ زیادہ انسان خلاف عقل واقعات دیکھتا ہے۔ مگر کوئی بھی بھگوان کے دیکھنے کے غمگین اور حزن میں نہیں ہوتا۔

۴..... ایسے موقع پر تالیاں بجانا اپنی کامیابی اور مصمم کے ذلیل ہونے پر دلیل ہے کہ مشرکین کہہ اپنی کامیابی اسی میں سمجھتے تھے کہ الصادق المصدق کو اس واقعہ میں جھوٹا ثابت کر دکھائیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے طبیعتوں میں جوش ہرگز پیدا نہیں ہوتا۔ زیادہ سے زیادہ ان خلاف عقل خوابوں پر اضطراب احلام (یعنی پریشان خواب) کا فتویٰ لگا سکتے ہیں۔ حالانکہ ایسا کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ مشرکین نے اس واقعہ کو سن کر پریشان خواب کہا ہو۔

۵..... کفار نے جب آپ ﷺ سے دریافت کیا کہ آپ ﷺ راتوں رات بیت المقدس سے واپس ہو کر صبح ہم میں موجود ہو گئے؟ تو آپ نے اس کی تصدیق کی تو اس تصدیق سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے۔ ورنہ جواب میں فرمادیتے کہ یہ تو خواب تھا جس جسم کے ساتھ گیا ہی کب تھا جو مجھ سے پوچھا جاتا ہے۔ ”ثم اصبحت بين اظهركم“ یعنی صبح یہاں ہم میں موجود ہو گئے۔

۶..... مقامی علامتیں بطور امتحان کے دریافت کرنا خواب میں نہیں ہوا کرتا۔ اس لئے کہ خواب بیان کرنے والے کا یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو میں نے دیکھا ہے وہ واقع کے مطابق ہے۔ اسی وجہ سے تو اس میں تعبیر کی ضرورت پڑتی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی طرف سے کفار کے یہ ذہن نشین کرایا جاتا کہ یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ ان کو علامات پوچھنے کا موقع ملتا اور نہ رسول اللہ ﷺ کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور تا ہی طبیعت کو اتنی الجھنوں کا سامنا کرنا پڑتا۔
الحاصل! حدیث مذکور میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہو سکتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا۔ خواب سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ چنانچہ اس کی تصدیق ایک اور روایت سے بھی ہو سکتی ہے جہاں لکھا ہے:

۲..... ”واخرج البزار وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وصححه عن شداد بن اوس رضی اللہ عنہ قال قلنا یا رسول اللہ کیف اسرے بك فقال صليت باصحابي العتبة بمكة معتماً فاتاني جبريل بدابة بيضاء فوق الحمار ودون البغل (الی ان قال) ثم انصرف بي فمررنا بعير قریش بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بعير الهم قد جمعه فلان فسلمت عليهم فقال بعضهم هذا صوت محمد ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فاتاني ابوبكر فقال یا رسول اللہ اين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال یا رسول اللہ انه مسيرة شهر فصنفه لي قال ففتح لي صراط كاني انظر اليه لا تساتوني عن شيء الانباء تكلم عنه فقال ابوبكر رضی اللہ عنہ اشهد انك رسول اللہ وقال المشركون انظروا الی ابن ابی كبشة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال

ان من اية ما اقول لكم اني مررت بعير لكم بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بعير
 اللهم فجمعه فلان وان مسيرهم ينزلون بكذا وكذا ويأتونكم يوم كذا وكذا
 ويقدمهم جعل ادم عليه شيخ اسود وغاراتان سودا وان فلما كان ذلك اليوم
 اشرف القوم ينظرون حتى كان قريبا من نصف النهار قدمت العبيد يقدمهم
 ذلك الجمل الذي وصفه رسول الله ﷺ (درمنلو ج ۵ ص ۱۶۷)“

یعنی شہادین اوس کہتے ہیں کہ ہم صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ ﷺ کو بیت
 المقدس کس طرح لے گئے آپ نے جواب فرمایا کہ میں جب صحابہ کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھ چکا تو
 جبرائیل علیہ السلام میرے لئے سواری لائے پھر تمام واقعہ بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ جب ہم
 بیت المقدس سے لوٹے تو فلاں فلاں مقام میں ہمارا ایک قافلہ پر گذر ہوا جو مکہ کو جا رہا تھا۔ ان
 قافلے والوں کا ایک اونٹ گم ہو گیا جس کو فلاں شخص نے پکڑ لیا اسی حالت میں میں نے ان پر سلام
 کیا تو قافلے والوں کے بعض افراد نے کہا کہ یہ تو آواز محمد (ﷺ) کی ہے۔ غرضیکہ صبح سے پہلے
 میں مکہ میں اپنے صحابہ کے پاس پہنچ گیا۔ پھر ابو بکر میرے پاس آئے تو کہا یا رسول اللہ آپ رات کو
 کہاں تشریف لے گئے تھے؟ میں نے آپ کو آپ کے مقام پر تلاش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ کیا
 تمہیں معلوم بھی ہے کہ میں رات بیت المقدس گیا تھا۔ ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ تو ایک مہینہ کا
 راستہ ہے۔ (آپ کس طرح ایک رات میں وہاں سے واپس ہو کر واپس تشریف لے آئے) ذرا
 اس کی تفصیل کیجئے۔ آپ نے فرمایا بیت المقدس ایک مہینہ کی راہ پر واقع ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے
 میرے لئے ایک راستہ ایسے نزدیک کا کھول دیا کہ بیت المقدس بالکل ہی میرے پیش نظر ہو گیا۔
 وہاں کی جو بات تم مجھ سے پوچھو گے میں تمہیں بتا دوں گا۔ ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ مجھے علامت
 پوچھنے کی کوئی غرض نہیں میں تو گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے سچے رسول ہیں اور مشرکین نے کہا
 کہ دیکھو ابن ابی کھوہ (یہ اتر راہ عتار رسول اللہ ﷺ کو کہا کرتے تھے) یہ کہتا ہے کہ میں آج راتوں
 رات بیت المقدس سے واپس ہو کر مکہ میں آ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں اس کی تم کو ایک نشانی بتاتا
 ہوں کہ میرا گزر فلاں مقام میں تمہارے قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ وہ اپنے گم شدہ اونٹ کو تلاش کر
 رہے تھے اتنے میں فلاں شخص نے اسے گھیر لیا۔ تمہارے قافلہ کی رفتار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ
 فلاں دن فلاں فلاں مقام پر قیام کریں گے۔ اس کے بعد فلاں مقام میں اور فلاں روز وہ یہاں

پہنچ جائیں گے (قافلہ کی علامت یہ ہے) کہ ان کے آگے ایک سفید اونٹن ہے جس کی پیٹھ پر وہ کالے کچاوے تھے اور اس پر ایک سن رسیدہ شخص سیاہ رنگ سوار ہے (جو دن رسول اللہ ﷺ کے قافلہ کے آنے کا مقرر کیا تھا) جب وہ دن آیا تو لوگ اس قافلہ کو دیکھنے لگے۔ چنانچہ وہ قافلہ دوسرے کے قریب آ پہنچا اور جس طرح رسول اللہ ﷺ نے قافلہ کی علامت بتلائی تھی اسی طرح قافلہ کے آگے وہ سفید اونٹ تھا اور وہی اسی سن رسیدہ شخص۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اشارۃً بیان فرمایا صدیق اکبرؓ نے رسالت کی شہادت دے کر اس کی تصدیق کر لی۔ کیونکہ جب رسالت کا اقرار کر لیا جائے تو اس کے لوازمات اپنے آپ بان لئے جاتے ہیں۔

دیکھئے لفظ: ”ان حضرت ثم اتیت قبل الصبح بمکة“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس رات کہ میں تشریف نہیں دیتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے آپ کو اس رات تلاش کیا لیکن آپ نہ ملے اگر رسول اللہ ﷺ مکہ ہی میں ہوتے تو فرما دیجئے کہ اے ابو بکرؓ میں گیا ہی کہاں تھا میں تو مکہ ہی میں تھا لیکن ابو بکرؓ کے سوال پر آپ کا یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا اور بلند پایہ رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ مع جسم تشریف لے گئے تھے۔ علاوہ انہی آپ کا ایسی جلدی کی حالت میں قافلے والوں پر سلام کرنا اور ان کا آپ کو جواب دینا اسی فرض سے تھا تا کہ معراج کی خبر سن کر ان کے دل معراج کی صحت کی گواہی دیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنے کانوں سے رسول اللہ ﷺ کی آواز سن لی تھی۔

جب منکروں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے المقدس جانے کے دعوے پر یقین ہو گیا کہ محمد (روحی فناء) کا واقعی یہی دعویٰ ہے کہ وہ بیت المقدس گئے تھے اس پر آپ کا یہ فرمانا کہ ابو مجہ سے بیت المقدس کی علامت دریافت کر لو میں تمہیں بتاتا یہ لفظ علامتیہ طور پر ثابت کر رہا ہے کہ آپ نے ان کے قول کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے مقامی علامتیں بتانے کا بھی عزم کر لیا تھا اور یہ جب ہی ہوتا کہ جب کوئی شخص آنکھ سے تمام واقعات دیکھ لے اور مظلوم کرے۔ ورنہ خواب دیکھنے والے کو نہ تو دعویٰ تام ہی ہوتا ہے اور نہ وہ مقامی علامتیں بتانے پر قادر۔ چنانچہ ایک اور واقعہ میں اس سے بھی زیادہ تصریح کی گئی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے ”وما جعلنا الرقوبۃ اللتی“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”حدثنا الخلیل قال حدثنا سفین قال حدثنا عمر وعن

عنكرامة عن ابن عباس قال في قوله تعالى وما جعلنا القرآن الا تذكرة
للعالمين قال هي زواجر عينية او كما قال رسول الله ﷺ ليلة اسرته به التي بيت
السلف واس وحيثما يروى انعام (بخاري) مع فتح الباري ص ۲۳۲ مودود ج ۱
ص ۱۶۷) "يعني خبر الامم حضرت ابن عباس اذ قال ما جعلنا القرآن الا تذكرة
عينية تم كونه تذكرة و كما يابن ہے۔ ہر کسی کو اپنے گناہوں کی آوازیں ملتی ہو جائے۔ اس کی تفسیر
میں کہتے ہیں کہ روایات سے مراد اس جگہ روایت چشم ہے خواب میں دیکھنا ہر انہیں۔ یعنی شب معراج
جو رسول اللہ ﷺ کو بیت المقدس اور مسکن وغیرہ میں نمایاں دکھائی گئی تھیں۔ وہ خواب کی
حالت دیکھی بلکہ آپ نے چشم خورد یہ تمام واقعات دیکھے اب غور کیجئے کہ ہر جو دیکھ روایا خواب
کے معنوں میں کثیر الاستعمال ہے لیکن انہیں کفر میں حضرت ابن عباس کا روایا کی تفسیر روایت
چشم سے کرنا دخل ہے۔ اس بات پر کہ صاحب موصوف (ابن عباس) کو صرف معراج جسمانی
کے قائل تھے بلکہ معراج جسمانی کے وقوع و صحت کا انہیں پورے طور سے یقین کامل تھا۔ اگر
حضرت ابن عباس کو وقوع معراج جسمانی میں ذرا بھی شائل ہوتا تو خدا کی قسم قرآن مجید کی آیت
کی تفسیر میں جزم کے ساتھ کبھی بھی نہ کرتے "کیف یظن به وقد قال له رسول الله ﷺ
اللهم علمه الحكمة وتاويل الكتاب"

چنانچہ حافظ ابن حجر قرمائی ہیں "ان مراد ابن عباس هذا بزاوية العين
المذكورة جميع ما ذكره عنك في تلك الليلة من الاشياء التي تقدم ذكرها (فتح
الباری ص ۲۶۲ پ ۱۵)" "یعنی ابن عباس کی مراد لفظ روایا کی تفسیر عین سے کرنے کی یہ ہے کہ
آپ نے جن اشیاء مذکورہ (براق نماز کے فرض ہونے کی کیفیت کا ذکر کہ کے قائلہ سے ملاقات کرنا
وغیرہ) کا ذکر صحابہ کرام کے سامنے کیا تھا وہ روایت عینی (چشم خود) دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔
مطلب یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے جن چیزوں کا ذکر صحابہ کرام کے سامنے کیا تھا وہ چیزیں آپ
نے خواب کی حالت میں دیکھیں تھیں بلکہ ان کا تعلق بیواہی کی حالت میں تھا۔ چنانچہ ذیل کی
روایت سے بھی اس کی تصریح ہوتی ہے۔

"واخرج الطبرانی وابن مردويه عن أم هانئ قالت بات رسول
الله ﷺ ليلة أسره به من بيتي ففقدته من الليل فاستمع عني النوم مضافة ان

يكون عرض له بعض قريش فقال رسول الله ﷺ (إلى ان قال) وانا اريد ان اخرج الى قريش فاخبرهم مارأيت فاخذت بثوبه فقلت انى اذكرك الله انك تأتى قوما يكذبونك وينكرون مقاتلتك فاخاف ان يسطوا بك قالت فضرِب ثوبه من يدي ثم خرج اليهم فاتاهم وهم جلوس فاخبرهم (درمنثور ج ۵ ص ۱۸۱) ”یعنی ام ہانی نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کو جس رات معراج ہوئی آپ اس رات میرے ہی گھر تشریف رکھتے تھے۔ (عشاء کی نماز تو پڑھ کر آپ سو گئے لیکن رات کے کچھ حصہ گزرنے پر جب میری آنکھ کھلی تو) میں نے رسول اللہ ﷺ کو آپ کے بستر پر نہ پایا۔ مجھے مارے خوف کے باقی رات نیند ہی نہ آئی کہ مبادا قریش مکہ آپ کے ساتھ کسی بدسلوکی سے پیش نہ آئے ہوں (میں اسی خیال میں تھی کہ رسول اللہ ﷺ سے ملاقات ہونے پر میں نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ کہاں تشریف لے گئے تھے؟) میرے دل میں تو یہ یہ خیالات آرہے تھے آپ نے اپنے جانے کا تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے وہ سب قریش سے بیان کر دوں۔ (ام ہانی کہتی ہیں) کہ میں نے حضرت کا دامن پکڑ کر کہا کہ خدا کے لئے آپ یہ کیا غضب کرتے ہیں۔ وہ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کے انکار پر تلے بیٹھے ہیں۔ مجھے ڈر ہے کہ کہیں یہ واقعہ سن کر آپ پر حملہ نہ کر بیٹھیں رسول اللہ ﷺ نے جھٹکا مار کر دامن چھڑا لیا اور کفار کے مجمع میں جا کر تمام واقعہ بیان فرمادیا۔

ناظرین! غور کیجئے کہ اگر یہ واقعہ روحانی یا منائی حیثیت اپنے اندر رکھتا تو ام ہانی کا رسول اللہ ﷺ کو واقعہ بیان کرنے سے روکنا اور آپ کا اس (واقعہ) کے اظہار اور بیان پر اصرار کرنا ایک عبث اور بیہودہ قرار پاتا ہے۔ ”فہذا لا یلیق للمؤمن الکامل فکیف یظن بالنبی المرشدا لالعادل“

علاوہ بریں حضرت ام ہانی کا رسول اللہ ﷺ کو آپ کی جگہ میں ہا و جو تلاش کرنے کے نہ ملنا صریح دلیل ہے اس بات پر کہ آپ اس رات طلاء اعلیٰ من النوار قدس الہیہ کے نظاروں سے متاثر ہو رہے تھے اور اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ پیغمبر ﷺ کا دامن معراج جسمانی سے خالی۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ اس معراج روحانی کے وقوع سے صحابہ کرام (رضوان اللہ اجمعین) کی ایک جماعت کیوں مرتد ہوئی۔ کیا روحانی یا منائی واقعہ اپنے اندر اتنی ہی اہمیت

رکھتا ہے کہ مجرد اس کے سننے سے ایک سچے مذہب میں داخل ہونے والے اپنے پاک مذہب کو
الوداعی سلام کہہ دیں۔ دیکھئے!
بعض لوگ معراج جسمانی کو بعید از عقل سمجھ کر مرتد ہو گئے

چنانچہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔ ”اسری بالنبی ﷺ الی بیت المقدس
ثم جاء من ليلة فحدثهم بمسيره وبعلامة بيت المقدس وبغيرهم فقال ناس لا
نصدق محمدا بما يقول فارتدوا كفارا فضرب الله رقابهم مع ابی جهل
(درمنثور ص ۱۸۸ ج ۵)“ یعنی جب رسول اللہ ﷺ بیت المقدس جا کر اسی رات واپس تشریف
لے آئے اور آپ نے جانے کا واقعہ اور بیت المقدس کی علامتیں اور کفار کے قافلہ کا حال بیان
فرمایا تو بہت سے لوگوں نے (اس کے وقوع کو مستبعد سمجھ کر کہا) کہ ہم ان امور میں رسول اللہ ﷺ
کی ہرگز تصدیق نہیں کر سکتے۔ چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ ان کی گردن مادی
گئی۔ اسی روایت کے قریب قریب حضرت قتادہؓ سے بھی مروی ہے۔

چنانچہ لکھا ہے: ”واخرج ابن جریر عن قتادة وما جعلنا الرويا التي
اريناك الا فتنة للناس يقول اراه من الايات والعبر في مسيره الى بيت
المقدس ذكر لنا ان ناسا ارتدوا بعد استلامهم حين حدثهم رسول الله ﷺ
(درمنثور ج ۵ ص ۲۷۱)“ یعنی حضرت قتادہؓ کہتے ہیں کہ آیت ”وما جعلنا الرويا التي
اريناك“ سے وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس جانے کے وقت رسول اللہ ﷺ کو دکھائی
گئیں۔ جب آپ نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے براہ انکار آپ سے کہا کہ آپ
تو ایسی بعید از عقل باتیں کرتے ہیں کہ میں ایک ہی رات میں بیت المقدس (جس کی مسافت دو
مہینے کی ہے) جا کر واپس آ گیا۔ ہاوجودیکہ وہ لوگ حلقہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے۔ لیکن واقعہ
معراج سن کر مرتد ہو گئے۔ ان روایات سے ظاہر ہے کہ واقعہ ظاہر اخلاف عقل ہونے کی وجہ سے
ان مسلمانوں کے دل میں جگہ نہ پکڑ سکا اور نہ وہ اس کی تصدیق کی طرف مائل ہوئے۔ اسی وجہ سے
پروردگار نے ان کے دلوں سے ایمان سلب کر لیا۔ غور کیجئے کہ کیا خواب میں بیت المقدس جانا اس
قد اخلاف عقل تھا کہ مسلمان اس کے سننے کی تاب نہ لاسکے بلکہ سنتے ہی اپنے ایمان سے ہاتھ دھو
بیٹھے۔ یاد رکھئے! عقل اس بات کی کبھی تائید نہیں کرتی اور نہ مشاہدہ اس کا مؤید ہے۔ کیونکہ حالت

منامی میں انسان ایک بیت المقدس کیا بلکہ اگر ہزاروں بیت المقدس جتنی مسافت ہو طے کر لے جب بھی کوئی اسے بعید از محل نہ سمجھے گا۔ خلاف عقل اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ واقعہ مذکورہ کو عالم بیداری سے تعبیر کیا جائے۔ اس واسطے رسول اکرم ﷺ نے واقعہ اسراء کوگوں کے سامنے بیان کیا تو سوا صدیق اکبرؓ کے کسی نے بھی آپ کے بیان کی تائید نہ کی اور اس تائید و تصدیق کرنے کی بدولت اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکرؓ کو صدیق جیسے بہترین لقب سے ملقب کیا۔

حضرت ابوبکرؓ کا لقب صدیق معراج ہی کی تصدیق سے ہوا

چنانچہ حضرت ام ہانیؓ نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا ہے کہ: ”قال الم مطعم كل

امرك قبل اليوم كان اما غير قولك اليوم انا اشهد انك كاذب نحن نضرب

اكباد الابل الى بيت المقدس مصعدا شهرا ومنحدرا شهرا تزعم انك اتيتہ

في ليلة واللات والعزى لا اصدقك فقال ابوبكرؓ يا مطعم بنس ما قلت لا بن

اخيك جبهته وكذبتہ انا اشهد انه صادق فقالوا يا محمد صف لنا بيت

المقدس قال دخلته ليلا وخرجت منه ليلا فاتاه جبريل عليه السلام

فصوره في جناحه فجعل يقول باب منه كذا في موضع كذا وباب منه كذا في

موضع كذا وابى بكرؓ يقول صدقت صدقت فقال رسول اللہ ﷺ يومئذ يا

ابابكر ان الله قد سمالك الصديق (درمنثور ج ۵ ص ۱۸۲) ”جب رسول اللہ ﷺ نے

کفار کے آگے معراج کا واقعہ بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اب تک تو آپ کا معاملہ ٹھیک رہا۔ لیکن

آج جو آپ یہ انوکھی بات سنا رہے ہیں اس سے معلوم ہو گیا کہ آپ جھوٹے ہیں۔ غضب ہے کہ

ہم تو انہوں کو مار مار کے دوہینے میں بیت المقدس سے واپس آئیں لیکن آپ یہ فرماتے ہیں کہ میں

ایک ہی رات میں بیت المقدس سے واپس آ گیا۔ لات عزی کی قسم یہ بات تو میں آپ کی ہرگز نہ

مانوں گا۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ اے مطعم! تم نے تو بڑا گستاخانہ کلمہ اپنی زبان سے نکالا (اور علاوہ اس

کے) تم نے اپنے پیچھے (رسول اللہ ﷺ کو) شرمندہ کیا اور آپ کی تکذیب کی (واللہ) میں گواہی

دیتا ہوں کہ خدا کے رسول سچے ہیں۔ (ابوبکرؓ یہ بات کہنے پائے تھے) کہ کفار نے کہا کہ اے

محمد! (ﷺ) ذرا بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں رات کے وقت

اس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی کو وہاں سے آیا۔ (مجھے اچھی طرح وہاں کی علامتیں یاد نہیں۔

آپ ابھی یہ فرما رہے تھے کہ) جبرائیل علیہ السلام آئے اور اپنے بازو میں بیت المقدس کا نقشہ

پیش نظر کر دیا۔ جس کو دیکھ دیکھ کر آپ مقامی علامتیں بتانے لگے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور فلاں دروازہ فلاں مقام میں۔ (آپ تمام علامتیں بتاتے جاتے تھے) اور حضرت ابو بکرؓ اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اس روز آپ ﷺ نے ابو بکرؓ سے فرمایا کہ اے ابو بکرؓ! اللہ نے بوجہ اس عظیم الشان واقعہ کی تصدیق کے آج سے تمہارا نام صدیق رکھا۔

الحاصل! اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محک امتحان ہے جس نے اس کی تصدیق کی وہ دولت ایمانی سے مالا مال اور نور اسلام سے منور ہوا اور جس نے اس کا انکار کیا اور اس کے وقوع کو مستبعد سمجھا اس کی شقاوت ازلی کا پردہ چاک اور دائمی بدبختی کا ستارہ بلند ہوا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا بدبختی ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی بیت المقدس کی شکل تک نہیں دیکھی اور پھر باوجودیکہ جو نشانیاں پوچھتے گئے آپ نے بلا کم و کاست سب بیان فرمادیں۔ قافلہ والوں کا حال بھی دریافت کرنے پر بالکل ٹھیک اور سچ بتا دیا۔ لیکن آہ! پھر بھی منکروں نے دیگر معجزات کی طرح ہذا سحر کذاب کہہ کر اپنا پیچھا چھڑا لیا۔

گو میں اپنے نقطہ خیال سے مضمون ہذا کو بے نقاب کر چکا ہوں اور حقیقتات بھی یہی ہے کہ خدا اور اس کے رسول کا کلام جب کسی مسلم کے کان میں پڑ جائے اس کو نہ تو کسی غیر کے کلام کی چاہت کا دلولہ ہی بے چین کرتا ہے اور نہ ہی اس کو یہ بات بہائے لیکن چونکہ طبیعتیں مختلف خواہش جدا جدا اور الگ الگ واقع ہوئی ہیں۔ لہذا ضروری ہوا کہ جن طبیعتوں کا زیادہ تر رجحان اقوال علماء اور کلام آئمہ پر ہے ان کی تفہیم کے لئے ذیل میں چند اقتباسات درج کئے جائیں۔ شاید کہ خدائے تعالیٰ ان کو نیک سمجھ عنایت کرے۔

معراج جسمانی کے اثبات میں علمائے متقدمین کے ارشادات

حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مذہب

چنانچہ فقہ اکبر کی شرح میں لکھا ہے: ”(و خبر المصعراج) اے بجسدہ المصطفیٰ ﷺ یقطۃ الی السماء ثم الی ماشاء اللہ تعالیٰ فی المقامات العلی (حق) اے حدیثہ ثابت بطریق متعدده (فمن ردہ) اے ذالک ولم یؤمن بمعنی ذالک الاثر (فہو مبتدع ضال) اے جامع بین الضلالۃ والبدعۃ (شرح فقہ اکبر ص ۱۲۵)“ یعنی رسول اللہ ﷺ کو بیداری کی حالت میں مع آپ کے جسم کے آسمان تک پھر جہاں تک اللہ تعالیٰ نے چاہا بلند مقاموں تک معراج کا ہونا احادیث متعدده سے ثابت ہے جس

نے اس کے وقوع کا انکار کیا اور اس کے صحیح ہونے کا انکار کیا وہ گمراہ اور بدعتی ہے یعنی اس میں بدعت اور گمراہی دونوں جمع ہیں۔

جمہور علمائے محدثین کا مذہب

خاتمة الحفاظ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”فمنہم من ذهب الى ان الاسراء والمعراج وقعا في ليلة واحدة في اليقظة بجسد النبي ﷺ وروحه بعد المبعث والى هذا ذهب الجمهور من علماء المحدثين والفقهاء والمتكلمين وتواردت عليه ظواهر الاخبار الصحيحة (فتح الباری ص ۴۰۱ پ ۱۰)“ یعنی سلف میں سے بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ آپ کو اسراء اور معراج بیداری کی حالت میں مع روح اور جسم کے ایک ہی رات میں معاویہ ہوئی ہیں اور اسی طرف گئے ہیں علماء محدثین میں سے اور فقہاء اور متکلمین میں سے اور اسی پر ظاہر اخبار صحیحہ کا وارد ہونا پایا جاتا ہے۔

علامہ ابن القیم کا مذہب

آپ فرماتے ہیں: ”ثم اسرى برسول الله ﷺ بجسده على الصحيح الخ (زاد المعاد ج ۱ ص ۳۰۰)“ یعنی صحیح مذہب یہ ہے کہ آپ کو اسراء (اور معراج) اسی جسم کے ساتھ ہوئیں۔

علامہ قاضی عیاض کا بیان

آپ فرماتے ہیں: ”والحق..... انه اسرى بالجسد والروح في القصة كلها وعليه تدل الاية وصحيح الاخبار والاعتبار ولا يعدل عن الظاهر والحقيقة الى التاويل الا عند الاستحالة (شفاء ص ۵۸)“ یعنی تمام قصہ میں صحیح قول یہی ہے کہ اسراء (اور معراج) روح اور جسم دونوں کے ساتھ تھی۔ اس پر آیت قرآنیہ اور احادیث صحیحہ اور اعتبار دلالت کرتے ہیں اور ایک کلی ہوئی حقیقت اور ظاہری بات کی بغیر اشکال کے تاویل کرنی جائز نہیں۔

مولانا عبدالحق دہلوی کا بیان

آپ فرماتے ہیں: ”صحیح آئست کہ وجود اسراء معراج ہمہ در حالت بیداری و بحسد بود جمہور علماء از صحابہ و تابعین و اجماع من بعد ہم از محدثین و فقہاء متکلمین بر این متواتر است بر این احادیث صحیحہ و اخبار صحیحہ۔“ (مدارج النبوة) یعنی صحیح بات یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو معراج

حالت بیداری میں معرجم کے ہوئی۔ جمہور علماء صحابہ تابعین اور تبع تابعین اور ان کے بعد کل فقہاء اور متکلمین اسی عقیدہ پر ہیں اور صحیح حدیثیں اور خبریں اسی پر متواتر ہیں۔

مولانا شاہ ولی اللہ کا بیان

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”واسریٰ بہ الی المسجد الاقصیٰ ثم الی سدرۃ المنتہی والی ماشاء اللہ وکل ذالک بجسده علیہ السلام (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۱۹۰)“ یعنی (اسی اثناء میں) آپ کو مسجد اقصیٰ کی سیر کرائی گئی پھر وہاں سے سدرۃ المنتہی اور جہاں تک خدا کی مرضی تھی سیر کرائی گئی۔ یہ تمام امور حالت بیداری میں جسم کے ساتھ واقع ہوئے۔

یہاں تک علمائے حقہ میں کے ارشادات معراج جسمانی کے اثبات میں تحریر کئے گئے۔ اب یہاں سے عقلی چٹوں کی خاطر چند دلائل عقلیہ لکھے جاتے ہیں۔ جو اصحاب عقلی امور کو ہر حال میں ترجیح دینے والے ہیں وہ بغور ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ اپنے دلوں پر چھوڑ دیں۔

معراج جسمانی کے عقلی دلائل

۱..... جس قادر ذوالجلال نے پرندوں کو طاقت طیران (پرداز) بخشی ہے اور وہ باوجود کثیف الجسم ہونے کے جو سماء (آسمان کی فضاء (ادھر)) میں اڑتے پھرتے ہیں کیا وہی قیوم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو آسمانوں کی سیر کرانے پر قادر نہیں؟

۲..... جب انسان جیسی کمزور مہستی کو پروردگار عالم نے اتنی طاقت بخشی ہے کہ وہ اپنے ناتوان بازو سے پھر جیسی نفیس اور بوجھل شی کو اوپر پھینک سکتا ہے تو کیا یہ پھر کا پھینکنا اس امر کا مستلزم نہیں کہ جب انسان ضعیف البیان اپنی خدا داد طاقت سے زمین کی اتنی بڑی اور بے حد طاقت کو مغلوب کر لیتا ہے تو کیا وہ مالک الملک جبار و قہار حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو مع آپ کے جسم کے آسمانوں پر نہیں لے جاسکتا؟

۳..... جس احکم الحاکمین نے فرشتوں کو اوڑنی بجمہ شتی و ثلاث دربارع (دو، دو، تین، تین، چار، چار پر دیئے ہیں) اور ان کے نزول و صعود (اترنے اور چڑھنے کو کوئی شی مانع نہیں۔ چنانچہ وہ اترتے اور چڑھتے بھی ہیں) تو کیا وہ مالک عزیزہ قادر ذوالجلال حضرت خاتم الانبیاء، سرانِ منیر سید البشر کو اوپر لے جانے پر قادر نہیں؟ (بللی و هو علی کل شیء قدید)

ناظرین! معراج جسمانی کے مختصر عقلی اور نقلی دلائل (مگر مکمل) بیان کرنے کے بعد جی چاہتا ہے کہ مخالفین کے عقلی اور نقلی شبہات کا بھی مختصر صحیح جواب لکھوں تاکہ سادہ لوح طبیعتیں ان

شبہات سے متاثر ہو کر اپنے سچے اور پاک مذہب اسلام کو بد نہ لگائیں۔ نیز یاد رہے کہ لفظ حق العین سے ہماری مراد مرزا قادیانی اور آپ کے ہم مشرب ہیں کو لفظ حق العین کا اطلاق اس کی عمومیت کے اعتبار سے ہر اس شخص پر ہو سکتا ہے کہ جو مسئلہ زیر بحث کا منکر ہو لیکن قادیانی نبوت کا خاصہ ہمیں مجبور کرتا ہے کہ اس خاصہ کی حق ادائی میں ہم بھی مرزا قادیانی کے دوش بدوش ہوں۔ فاقہم! چنانچہ آئندہ سے ہم لفظ حق العین کے کل افراد کے ذکر کو ترک کرتے ہوئے صرف مرزا قادیانی کی ذات مبارک کو ترجیح دیں گے اور آپ ہی کے نام نامی واسم گرامی سے یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے نقلی شبہات کا جواب

چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ: ”ہاں جو دیکھ آ حضرت ﷺ کے رفع جسی کے بارے میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ روایے صالحہ تھی۔“

(ازلہ الامام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷، ۲۳۸)

صحابان! مرزا قادیانی کی عبارت مذکورہ سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

۱..... اڈل یہ کہ کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔

۲..... دوئم یہ کہ حضرت عائشہؓ معراج جسمانی کی منکر تھیں۔

مرزا قادیانی کے لفظ تقریباً کو اگر حذف کر دیا جائے (جس کا اطلاق زیادتی کیا جاتا ہے) تب بھی بقول مرزا قادیانی یہ بات معلوم ہوئی ایک لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔ کیونکہ ماہرین کتب رجال پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ صحابہ کرامؓ کی مجموعی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ اب زیادتی حذف کر دینے پر ایک لاکھ ہی صحابہ کرامؓ کی تعداد رہی نہ؟ جب زیادتی حذف کر دینے پر ایک لاکھ صحابہؓ رہے اور یہ ایک لاکھ صحابہؓ معراج جسمانی کے وقوع کا اعتقاد رکھتے تھے۔ (کما تر افقا) تو اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جس بات پر ایک لاکھ صحابہؓ کا اعتقاد ہو وہ اسلام میں کس درجہ قائل و قوت ہوگی۔

رہا یہ امر کہ حضرت عائشہؓ صدیقہ معراج جسمانی کی منکر تھیں۔ سو واضح رہے کہ مرزا قادیانی کی یہ صریح دھوکہ دہی ہے۔ حضرت عائشہؓ معراج جسمانی کی ہرگز منکر نہ تھیں۔ بلکہ آپ معراج جسمانی کی قائل ہیں۔ چنانچہ درمنثور میں ہے: ”عن عائشہؓ قیالت لما اسری بالنبی ﷺ الى المسجد الاقصیٰ اصبح بحديث الناس بذلك الى آخره (درمنثور)“ یعنی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جس رات نبی ﷺ بیت المقدس جا کر واپس

تشریف لائے اس کی صبح کو وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ (جو رسول اللہ ﷺ پر ایمان لا کر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے) مرتد ہو گئے۔ پھر کفار ابوبکرؓ کے پاس آ کر کہنے لگے کہ کیا اب بھی آپ اپنے رفیق محمد ﷺ کی تصدیق کریں گے؟ لیجئے! آپ ﷺ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ میں آج رات بیت المقدس جا کر واپس آ گیا۔ ابوبکر نے کہا کیا واقعی رسول اللہ ﷺ نے یہی فرمایا ہے؟ کہنے لگے کہ ہاں! ابوبکر نے کہا کہ اگر واقعی رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے تو یقیناً جاح ہے۔ کفار نے کہا کہ کیا محمد کی اس بات میں تصدیق کرتے ہو کہ ایک ہی رات میں بیت المقدس جا کر واپس آ گئے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ کیوں نہیں میں تو بیت المقدس سے اوپر کی باتوں کی بھی تصدیق کرتا ہوں۔ یعنی صبح شام جو آسمانی خبریں بیان فرماتے ہیں۔ میں ان کو صحیح جانتا ہوں۔ عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس وجہ سے ابوبکر کا لقب صدیق رکھا گیا۔ اس روایت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت عائشہؓ معراج جسمانی کی قائل تھیں۔ ادنیٰ تا مل کے بعد معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر حضرت عائشہؓ کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ ان بیوقوفوں (مرتدوں) نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ تو خواب سے تعلق رکھتا ہے۔ جو عادت ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں۔ پھر ان نو مسلموں کو یہ کیا سوچھی انہوں نے جو اپنے پاک اور سچے مذہب اسلام کو طلاق دے کر دائمی لعنت کا طوق اپنی گردنوں میں ڈالا۔ نیز ابوبکرؓ کو فرمادیتیں کہ اے والد بزرگوار! آپ ان کفار ناخوار سے اتنی مغز سرائی کیوں کر رہے ہیں۔ بس ان کو دو حرفی جواب عنایت کر دیجئے کہ خواب میں تو اکثر ایسے خلاف عقل واقعات ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ تم مجھ سے اتنا بے موضوع جدال کر کے کیوں تصحیح اوقات کے سنگین جرم کے مرتکب ہوتے ہو۔ علاوہ میں صرف خواب کی تصدیق پر حضرت ابوبکرؓ کا لقب صدیق سے ملقب ہونا شان کبریائی کو کتنا بد نما داغ لگاتا ہے۔ کیونکہ خلاف عقل خواب کی تصدیق تو ہر ایک کر سکتا ہے۔ پھر حضرت ابوبکرؓ کو لقب صدیق سے مختص کرنا چہ معنی دار ہے؟

ناظرین! یہ تو معلوم ہو ہی گیا کہ حضرت عائشہؓ صدیقہ معراج جسمانی کی قائل تھیں۔ اب وہ روایت بھی سن لیجئے کہ جس سے مرزا قادیانی کو دھوکا لگا ہے۔ اس کے الفاظ اس طرح پر ہیں۔ ”و عن عائشة أنها قالت واللہ ما فقد جسد رسول اللہ ﷺ ولكن عرج بروحه (تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل ج ۴ ص ۲)“ یعنی حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ خدا کی قسم! رسول اللہ ﷺ کا جسم مبارک نہیں گم ہوا لیکن اللہ نے آپ کی روح کو معراج کرائی۔

اس کے متعلق واضح رہے کہ بعض علماء کے نزدیک تو یہ حدیث ہی موضوع ہے۔ چنانچہ علامہ زرقانی فرماتے ہیں: ”وقال ابن دحية فيالتنوير انه حديث موضوع لها“ (شرح مواہب لدنیہ ج ۶ ص ۶۳) یعنی امام ابن دحیہ نے اپنی کتاب التئویر میں کہا ہے کہ حضرت عائشہؓ والی حدیث موضوع ہے اسی طرح علامہ قاضی عیاض فرماتے ہیں ”فلیس حدیث عائشہ عاقلہ بالثابت والاحادیث الاخر اثبت (شفاء)“ یعنی حضرت عائشہؓ والی حدیث ثابت نہیں۔

صاحبان! قطع نظر اس کے کہ ہم حدیث مذکورہ کے موضوع یا غیر موضوع ہونے پر مزید روشنی ڈالیں۔ یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی مایہ ناز حدیث (جس کا ابھی آپ حال معلوم کر چکے ہیں) کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے آپ کے سامنے اس کے وہ صحیح معنی پیش کریں کہ جو علماء محققین پیش کر گئے۔ سو واضح رہے کہ آپ یہ تو معلوم کر ہی چکے ہیں کہ معراج کا وقوع متعدد بار ہوا۔ (چنانچہ عنوان قرآن شریف سے معراج جسمانی کا ثبوت میں فتح الباری وغیرہ کے حوالہ سے بالتفصیل گزر چکا۔ ایسا ہی تفسیر روح البیان اور شفاء وغیرہ میں بھی ہے) تو جب معراج کا وقوع متعدد بار ثابت ہو چکا تو حضرت عائشہؓ کی حدیث منقولہ کا معنی بھی غالباً بالکل صاف ہو گیا ہوگا۔ یعنی چونکہ حضرت عائشہؓ سے دو قسم کی حدیثیں مروی ہیں۔

..... ایک تو معراج جسمانی کے اثبات میں۔

۲..... دوسری انکار میں، تو قسم اول کی حدیث تو معراج جسمانی سے متعلق ہے اور قسم ثانی معراج روحانی سے۔ یعنی جب معراج جسمانی ہوئی تو لا محالہ آپ کا جسم بھی آپ کے ساتھ ہو گیا۔ اور جب روحانی ہوئی تو یقیناً جسدر رسول بھی زمین ہی پر رہا۔ چنانچہ یکجہتی پانچویں صدی کے ایک مشہور عالم بھی کر چکے ہیں جن کا نام نامی واسم گرامی مولانا مولوی احمد بن موسیٰ المعروف بہ خیالی ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”والا ولی ان یجاب ان المعراج کان مکروا مرة بشخصه مرة بروحه وقول عائشة حکانیة عن الثانية“ (حاشیہ خیالی ص ۲۰۶) یعنی حضرت عائشہؓ کی حدیث (مذکورہ) کا یہ مطلب بیان کرنا بہت اولیٰ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو دو مرتبہ معراج ہوئی۔ ایک مرتبہ جسم کے ساتھ اور دوسری مرتبہ روح کے ساتھ پس حضرت عائشہؓ کا قول اسی روحانی معراج سے تعلق رکھتا ہے۔ حضرات! مرزا قادیانی نے جو حضرت عائشہؓ پر الزام انکار معراج جسمانی کا کیا تھا اس کی حقیقت غالباً آپ پر آشکارا ہو چکی ہوگی کہ حضرت عائشہؓ پر انکار معراج کا الزام لگانا سراسر بہتان و افتراء ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

درہ محمدی



جناب ملا محمد بخش حنفی چشتی قادری رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل اسلام اور عیسائی صاحبان توجہ فرمائیں!

.....۱ آج کل پنجابی مسیح کا ایک ہیرو میاں کمال دین تبلیغ اسلام کے بہانے لندن پہنچا ہے اور چونکہ اس وقت مرزائی جماعت کا ایک ممتاز لیڈر گویا پنجابی مسیح قادیانی کا نائب سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے ہم نے بھی مجبوراً مناسب سمجھا کہ عیسائیوں اور مسلمان بھائیوں کو پنجابی مسیح قادیانی کی لچر گندی اور تہذیب سے گری ہوئی تحریرات کا ایک ادنیٰ نمونہ بطور مشے نمونہ از خردارے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کی نسبت جس کی ہا کمال ذات کے ساتھ متفقہ عیسائیوں کی نجات کے انحصار کے علاوہ اہل اسلام کا ایمان بھی وابستہ ہے اس کی چند باتیں معہ حوالہ جات آپ لوگوں کے سامنے پیش کریں۔

.....۲ پنجابی مسیح قادیانی نے اپنی مختلف کتابوں مثل (ازالہ اوہام لخص ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲) و تبلیغ..... وغیرہ میں لکھی ہے کہ: ”عیسیٰ ابن مریم جن کی خبر اناجیل اور اہل اسلام کی کتابوں میں پائی جاتی ہے کہ وہ قریب قیامت آئیں گے وہ میں ہوں۔“

.....۳ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ: ”عیسیٰ ابن مریم کا انتظار مت کرو۔ نہ وہ آسمانوں پر گئے نہ وہ آسمانوں سے نازل ہوں گے۔ وہ اپنے زمانہ میں مر گئے اور ان کی قبر سری نگر (کشمیر) محلہ خانپار میں ہے۔“ (رسالہ الہدیٰ ص ۱۱۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۱، ۳۷۲) حالانکہ (انجیل مرقس باب: ۱۶، آیت: ۱۹، انجیل لوقا باب: ۲۴، آیت: ۱۵۱، اعمال باب اول آیت: ۲۱) سے ظاہر ہے کہ وہ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور اسی طرح قرآن شریف (النساء: ۱۵۷) سے ثابت ہے کہ وہ اوپر اٹھائے گئے اور ان کا دوبارہ آنا بھی (انجیل متی باب: ۲۶، آیت: ۶۴، مرقس باب: ۱۴، آیت: ۲۶) بلکہ اعمال کی کتاب باب اول آیت ۱۱۶ سے ایسا ثابت ہے کہ وہی مسیح جو آسمانوں پر اٹھایا گیا ہے آدے گانہ کہ کوئی دوسرا۔ جیسا کہ پنجابی مسیح نے دعویٰ کیا ہے..... اور جس کا یہ کمال الدین خواجہ بھی ہیرو ہے اور قبر کی نسبت اہل کشمیر نے خود تردید کر دی کہ کوئی ایسی قبر کشمیر میں نہیں ہے۔ (دیکھو رسالہ مرزا کی قلعی کھل گئی) اور احادیث کی دیگر کتب کے علاوہ بخاری شریف کے ص ۳۹۰ پر حدیث ابی ہریرہ سے منقول ہے

جس کا ترجمہ یہ ہے۔ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوں گے (۲ سالوں سے) اور یہ پنجابی مسیح قادیانی اس کے خلاف اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) پر لکھتا ہے کہ: ”مسیح ابن مریم کا آسمانوں پر جانا ایک لغو خیال ہے۔“ اور پھر عیسیٰ ابن مریم کی نسبت لکھا ہے۔

۴..... ”اور مسیح کے حالات پر ہر حقو معلوم ہوگا کہ یہ شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔“

(اخبار الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، ملتومات ج ۳ ص ۱۳۶)

۵..... ”ایسے ناپاک خیال متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا ناس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیا جائے۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳)

قادیانی مسیح کا ایک ایسے اولوالعزم رسول کی نسبت ایسا لکھنا محض قرآن شریف سے روگردانی کرتا ہے۔ دیکھو (سورہ بقرہ آیت ۲۵۳، سورہ النساء آیت ۱۷۰، سورہ مریم آیت ۳۱) ترجمہ حسب ذیل ہے۔ ”یہ سب رسول ہیں ایک سے ایک بڑا۔ بلند کئے بغضوں کے درجے اور عیسیٰ بن مریم کو دیئے معجزات اور زور و دیار و روح پاک سے۔ مسیح جو ہے عیسیٰ بیٹا مریم کا رسول ہے اللہ کا، مانوس کو اور اس کے رسول کو اور بولا مسیح بن مریم میں بندہ ہوں اللہ کا اس نے دی مجھ کو کتاب اور نبی کیا۔“

دوسری جگہ پر پنجابی مسیح نے لکھا ہے:

۶..... ”وہ پورا ناتواں اور بے علم تھا اس کی راست بازی میں کلام ہے۔“

(اخبار الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، ملتومات ج ۳ ص ۱۳۷)

پنجابی مسیح کا ایسا لکھنا قرآن کے صریح برخلاف ہے۔ (سورہ مریم آیت ۳۴، ۳۵) ترجمہ بتایا مجھ کو اللہ نے برکت والا اور نہیں بتایا مجھ کو زبردست بد بخت۔

۷..... ”وہ (یعنی مسیح ابن مریم) ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا اور جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اسے عاق کر دیا۔“

(الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، ملتومات ج ۳ ص ۱۳۷)

۸..... ”مریم کا بیٹا کھلیا کے بیٹے سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتا۔“

(انجام آقہم ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۴۱)

(کھلیا راجہ رام چندر کی والدہ کا نام ہے)

۹..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ بنی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہ پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔“

(دافع البلاء ٹائٹل پیج، جزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

گو یحییٰ ابن مریم بقول پنجابی مسیح نعوذ باللہ فاحشہ عورتوں سے ان کی کمائی کا عطر ملوایا کرتے اور بے تعلق جوان عورتیں آپ کے پاس آیا کرتیں اور آپ کی خدمت کرتیں تھیں۔ یہ ہے پنجابی مسیح اور اس کے مریدوں وغیرہ کا ایمان خدا کے سچے اور پاک رسول پر۔ افسوس!

۱۰..... ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح پردہ (مسیح بن مریم) نامحرم نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“

(قادیانی مسیح کا اخبار القلم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷)

۱۱..... یہ بھی یاد رہے کہ:

الف..... ”آپ (مسیح بن مریم) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

ب..... ”آپ کا ایک یہودی استاد بھی تھا جس سے آپ نے توریت کو سیکھا سیکھا پڑھا۔ معلوم ہوتا ہے یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے بہت حصہ نہیں دیا تھا یا استاد کی یہ محض شرارت تھی کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا۔ بہر حال آپ علمی اور عملی توئی میں بہت کچے تھے۔ اسی وجہ سے ایک مرتبہ شیطان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔“

ج..... ”آپ کو اپنی زندگی میں تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا۔ چنانچہ ایک مرتبہ اسی الہام سے خدا سے منکر ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔“

د..... ”انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۷۶، جزائن ج ۱۸ ص ۲۹۰)

یہ ہے قادیانی مسیح اور اس کی امت کا ایمان خدا کے پاک رسول (مسیح) پر جس کی نسبت خدا تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔

الف..... مسیح بیٹا مریم کا مرتبہ والا دنیا میں اور آخرت میں مقررین میں (آل عمران: ۴۵)،

سکھلا دے گا اس کو کام کی باتیں تو ریت اور انجیل، اور ہوگا رسول بنی اسرائیل کی طرف۔

(آل عمران: ۴۸، ۴۹)

ب..... ”ذکر یا، یحییٰ (یوحنا) اور عیسیٰ اور الیاس سب ہیں نیک بختوں میں۔“ (انعام: ۸۵)
و..... ناظرین خدارا انصاف فرمادیں کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت فرماتا ہے۔ زور دیا اس کو روح پاک سے۔ مرتبہ والا دنیا میں وہ مقربین میں سے ہے۔ وہ ہے نیک بختوں میں۔

و..... اور اسی طرح انجیل میں بھی مسیح ابن مریم کی راست بازاری کا ثبوت ملتا ہے۔ ”صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کے خدا کی تعریف کی اور کہا بے شک یہ آدمی راست باز تھا۔“

(انجیل لوقا باب ۲۳، آیت ۴۷، ۴۸)

قرآن شریف اور انجیل کا ایک ایک کلمہ مسیح ابن مریم کی نسبت قائل توجہ ہے اور ادھر مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریر پاک نوشتوں کے خلاف کہ مسیح کو تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا۔ خدا سے منکر ہونے کو تیار ہو گیا۔ وہ پاگل تھا۔ جو ان بے تعلق نامحرم بازاری عورتوں سے خدمت کراتا اور ان کی کمائی کا عطر ملواتا تھا۔ ایک خوبصورت لڑکی پر عاشق ہو گیا۔ قائل غور ہے کیا خوبہ کمال دین ان تحریروں سے انکار کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں اور کیا کمال دین بتا سکتا ہے کہ یہ باتیں جو عیسیٰ ابن مریم کی نسبت اس کے رسول (ہنجابی مسیح) نے لکھی ہیں قرآن شریف کی کن کن آیات کا ترجمہ ہے؟

۱۲..... ہنجابی مسیح غلام احمد قادیانی نے دوسری جگہ پر لکھا ہے۔ ”نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے (مسیح ابن مریم) پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا میری تعلیم ہے۔ لیکن جیسے یہ چوری پکڑی گئی عیسائی بہت شرمندہ ہیں۔ آپ نے یہ حرکت شاید اس لئے کی ہوگی کہ کسی عمدہ تعلیم کا نمونہ دکھا کر سوخ حاصل کریں۔ لیکن اس بیجا حرکت سے عیسائیوں کی بہت رو سیاہی ہوئی۔“ اور پھر لکھا ہے: ”افسوس ہے کہ وہ تعلیم بھی کچھ عمدہ نہیں۔ عقل اور کائناتشنس دونوں اس تعلیم کے منہ پر طمانچہ مار رہی ہیں۔“

(ضمیمہ انعام آئٹم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

اس تحریر سے تین باتیں معلوم ہوئیں:

(۱)..... ”نفوذ باللہ مسیح ابن مریم چور تھا۔ کیونکہ اس نے طالمود کی کتاب سے سرقہ کیا اور اس کا نام انجیل رکھا۔“

- (۲) ”ہاؤ دوسرے کے انجیل کو مرتب کیا۔ پھر اس سے انکار کر کے اس کو اپنی تعلیم قرار دیا اور اس سے عیسائی بہت شرمندہ ہیں اور خزانہ اپنی اس بیجا حرکت سے عیسائیوں کی سخت رو سیاہی ہوئی۔“
- (۳) ”وہ تعلیم بھی کچھ عمدہ نہیں۔ کیونکہ عقل اور کائنات کے خلاف ہے۔“

ہنجابی مسیح کے اس فاسد عقیدہ سے دو اور اہم سوال پیدا ہوئے ہیں:

۱..... اگر مسیح ابن مریم نے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور اس کا نام انجیل رکھا تو پھر قرآن شریف میں کیوں اور کس لئے خدا نے فرمایا: ”اور دی ہم نے مسیح کو انجیل۔“ حالانکہ بقول مسیح ہنجابی وہ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر خود مسیح بن مریم نے لکھی تھی۔

۲..... جب کہ وہ بقول ہنجابی مسیح اس کی تعلیم عمدہ نہیں اور عقل کے خلاف ہے تو کیوں اور کس لئے قرآن میں انجیل کی نسبت خدا نے فرمایا: ”اس میں نور اور ہدایت ہے۔“ (مائتہ: ۳۶)

اب انصافاً اگر عیسائی ہنجابی مسیح اور اس کے گروہ سے یہ سوال کریں کہ کیا یہ آیات قرآن شریف کی دوبارہ انجیل بھی ہیں یا ہنجابی مسیح کی تحریر؟ تو دیکھیں مرزائی فرقہ کی طرف سے کیا جواب سنایا جاوے۔ ہمارے خیال میں تو وہ یہی جواب دیں گے کہ خدا نے غلطی کھائی ہے۔ (معاذ اللہ) لیکن قادیانی مسیح کی تحریر پھر پر لکیر ہے۔ آج کل کے نوجوان مسلمانو! برائے خدا ہنجابی مسیح کی تحریر کا قرآن شریف سے مقابلہ کر کے دیکھو اور اس فریق سے دریافت کرو کہ جب قرآن شریف کا نزول چھ سو برس بعد عیسیٰ بن مریم کے ہوا ہے تو ہنجابی مسیح کن کن آیات قرآنیہ کا یہ ترجمہ تمہارے اور ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ اگر تمہارا خدا کے کلام قرآن شریف پر ایمان ہے تو ضرور آپ عمدہ نتیجہ پر پہنچیں گے۔

۱۳..... ہم آپ کی توجہ ہنجابی مسیح کی اور فراخ حوصلگی کی طرف حضرت مسیح بن مریم کی نسبت منعطف کراتے ہیں۔ جی تو نہیں چاہتا کہ ایسی گندی مکروہ اور فحش تحریر کو آپ لوگوں کے سامنے جن کو مہذب ہونے کا دعویٰ ہے پیش کیا جائے اور بیشک آپ مہذب بھی ہیں۔ اس لئے ہمیں بھی پوری امید ہے کہ آپ ضرور انصاف سے چشم پوشی نہ فرمائیں گے۔ نقل کفر کفر باشد، مسیح ہنجابی حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت لکھتا ہے۔

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا اور آپ کا کنجریوں سے میلان اور

محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ ہدیٰ مناسبت درمیان ہے۔ و نہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجبری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک، تھک لگادنے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

اس جگہ پنجابی مسیح کی چالاکی جو اس نے کی ہے اس کا ذکر کر دینا بھی بے محل نہ ہوگا۔ چنانچہ اس جگہ بجائے لفظ مسیح کے اب یسوع لکھ دیا ہے۔ جس کا جواب پنجابی مسیح اور مرزائی مسلمانوں کا منہ بند کرنے کے لئے یہ دیتے رہے ہیں کہ یہ جو کچھ لکھا ہے یسوع کی نسبت لکھا ہے۔ تو یہ جواب محض غلط ہے۔ کیونکہ خود پنجابی مسیح دوسری جگہ (نور القرآن نمبر ۲ ص ۱۱۲، خزائن ج ۹ ص ۳۹۴) میں عیسائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے: ”ہاں! مسیح کی داد یوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب کبھی بھی آپ نے سوچا ہوگا۔“ دیکھو اس جگہ لفظ مسیح لکھا ہے۔ اسی طرح (تحدہ قیصرہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳) پر یسوع اور مسیح کو خود پنجابی مسیح نے ایک شخص واحد لکھا ہے۔ اب اگر کوئی مرزائی اس کی تاویل کرے تو اس کو چاہئے کہ سب سے پہلے وہ لکھ دے کہ پنجابی مسیح کی تمام کتابوں کو دیکھ کر یہ تحریر شائع کرتا ہے۔ جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانہ نے لفظ یسوع کی جو تحقیقات کی ہے اس کی نسبت ان کی کتاب مکملہ فضل رحمانی بجواب اوہام قادیانی کا ص ۷۱ ملاحظہ ہو۔

بوجود کی ایسی گستاخانہ تحریر اگر پنجابی مسیح اور اس کا گروہ مسلمانوں کا دعویٰ کرے تو کیا یقین کے لائق ہے؟ اور انفس ان مسلمانوں پر جو خدا کے ایک پاک رسول اور پیارے نبی مسیح ابن مریم جس کی خود اللہ تعالیٰ تعریف کرتا ہے پنجابی مسیح کے توہین کرنے پر قرآن شریف کی ذرا بھی پرواہ نہ کر کے کچھ غیرت نہیں کرتے اور فرار خدلی سے قادیانی گروہ کو چندوں سے مدد دیتے ہیں کہ پنجابی مسیح کا گروہ کھائے اور پیئے اور پھر دل کھول کر ان کے پیشواؤں امور بزرگان دین پر پنجابی مسیح کی تحریروں کے مطابق صلواتیں سنائے اور یہ بے غیرت بن بن کر براغزش کی طرح سن سن کر اور سر ہلا ہلا کر آمنا و صدقا کہتے جاتے ہیں۔

قادیانی گروہ نے تو اپنا پنجابی مسیح تلاش کر لیا۔ اب مسیح ابن مریم پر جس قدر بہتان اور الزام لگائیں تھوڑے ہیں۔ ہم بھی دیکھ رہے ہیں کہ کن کن نام کے مسلمانوں کے نام چندہ

دہندگان کی فہرست میں درج ہیں۔ جو اپنے آپ ہی خدا اور اس کے رسول کے بچے دشمن بن کر اپنے ہی ہاتھوں دوزخ کے کندے بن رہے ہیں۔ واہ رے بے غیرتی! اگر ان کے ماں باپ کو کوئی ایسی گندی بیہودہ نفس مغلطہ گالیاں دے تو شاید عدالت ہائیکورٹ تک پہنچانہ چھوڑیں۔ بلکہ بھانسی پر لٹکوا کر بھی دل ٹھنڈا نہ ہو۔ صاحب! اس پنجابی مسیح اور اس کے گردہ کی کتابیں کھول کر پڑھو اور تصدیق کرو اور ان کے منہ کی لفاظیوں کی طرف مت جاؤ۔ جیسا کہ اب پیغام صلح مورخہ ۱۱ ستمبر ۱۹۱۳ء میں فقط چندہ بنور نے کے لئے تحریر کیا گیا ہے۔ ایک تن ہو کر خوبصورت صاحب کا ہاتھ بٹاؤ اور اپنے اندرونی تفرقوں کو کچھ مدت کے لئے لپیٹ رکھو۔ اس کے بعد جب تمہاری جبین خالی ہو جاویں وہی مرغی کی ایک ٹانگ، کیا سچ تمہاری حمیت اسلامی اب بھی رہ گئی ہے کہ یہ قادیانی گردہ تمہارے چندوں سے پیٹ پالے اور تمہارے پیشوایان دین پر یہ بیہودہ اور گندے الزام لگائے اور تم کروٹ تک نہ بدلو۔ ابھی تو ہم نے محض حضرت مسیح بن مریم کی ہی نسبت جو الزام پنجابی مسیح نے لگائے ہیں ان کا ایک حصہ تحریر کیا ہے تاکہ اس فرقہ کے اندرونی خیالات جو عیسائی مذہب اور اہل اسلام کے ساتھ وابستہ ہیں۔ معلوم ہو جاویں۔ کیونکہ مرزائی فرقہ کا ایک فرد کمال دین نامی آج کل لندن میں تبلیغ اسلام کی آڑ میں مرزائی مذہب پھیلا رہا ہے اور جب ہم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء کی نسبت مرزائی عقیدہ ان کی تحریروں سے ہی لکھا تو دیکھنا کیا کیا گل کھلیں گے۔ مگر نام کے مسلمانوں کو اسلام سے کیا کام۔ یہ تو وسعت خیالی اور صلح کلی کی راہنی لاپتے رہتے ہیں۔

ہم بڑے حیران تھے کہ کمال دین جس کو علم دین سے کچھ بھی مس نہیں اور اس نے کسی دینی درسگاہ مثل مدرسہ نعمانیہ لاہور یا دیوبند وغیرہ میں باضابطہ دینی تعلیم حاصل ہی نہیں کی اور جو قرآن اور احادیث وغیرہ علوم دینیات سے محض نا آشنا اور کورا ہے۔ کس طرح سے لارڈ ہیڈلے کو جس کی نسبت مسلمان ہونا بیان کیا جاتا ہے اپنے زیر اثر کر لیا۔ مگر ہماری اس حیرانی کو خود مرزائی (اخبار پیغام صلح مورخہ ۱۶ دسمبر ۱۹۱۳ء، مکتوبات احمدیہ جدید ج ۱ ص ۴۹۵) نے رفع کر دیا ہے۔ لارڈ ہیڈلے اپنی تحریر میں لکھتے ہیں: ”ممکن ہے کہ میرے بعض احباب یہ خیال کریں کہ میں مسلمانوں کے دہاؤ کے نیچے آ گیا ہوں۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ لیکن میرے موجودہ خیالات میرے کئی سالوں کی تحقیقات اور تفتیش کا نتیجہ ہیں۔ تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ساتھ مذہب کے بارہ میں میری اصلی خط

و کتابت چند ہی ہفتہ قبل شروع ہوئی اور یہ بات میری دلی خوشی اور مسرت کا باعث ہوئی کہ میرے تمام خیالات اسلام کے عین مطابق نکلے۔ میرے دوست خواجہ کمال الدین صاحب نے ذرہ بھر کوشش مجھے اپنے زیر اثر لانے کی نہیں کی۔“

لارڈ ہیڈلے نے جو خیال اپنے آپ کو کمال دین کے زیر اثر لانے کی نسبت ظاہر کیا ہے قابل غور ہے۔ بیشک اس سے پیشتر بھی مسٹر جان ڈیون بورڈ صاحب جیسوں نے انگلینڈ اور ایسا ہی دوسرے نامی گرامی اصحاب کا دوسری ولایتوں میں اسلامی دائرہ میں غفلت ہونا لارڈ ہیڈلے کی طرح کئی سالوں کی تحقیقات اور تفتیشوں کا نتیجہ قرار دیا ہے اور واقعی یہ سچ ہے کہ کمال دین عیسائیوں کو کیا خاک مسلمان بنائے گا۔ جس کی نسبت لارڈ ہیڈلے نے بھی اپنا خیال ظاہر کر دیا۔ کیا پنجابی مسیح جس کا یہ کمال دین پیرو ہے کسی ایک فرد کو بھی مذاہب غیر میں سے اپنے زیر اثر لاسکا؟ ہرگز نہیں اور جھوٹی پیش گوئیاں کرتا مر گیا۔

دیکھو! پنجابی مسیح کیا پیش گوئی کرتا ہے۔ ”میں اس لئے آیا ہوں کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تھیلٹ کے توحید پھیلاؤں۔ اگر میں مر گیا اور یہ کام پورا نہ ہوا تو میں جھوٹا۔“ (البدور مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء، مکتوبات احمدیہ ہدیج ص ۴۹۵)

دیکھو! صوبہ پنجاب میں ہی ہندوستان کے دیگر صوبہ جات کے علاوہ اور دیگر ممالک کا تو ذکر ہی نہیں۔ عیسائیت کو کس قدر ترقی ہوئی۔ مردم شماری ۱۹۰۱ء میں پنجاب میں عیسائیوں کی تعداد ۶۹۵۷۲ تھی اور ۱۹۱۱ء میں ۱۶۳۰۹۴ یعنی عرصہ دس برس میں ۱۲۵۳۹۹ کی بیشی ہوئی۔

(سراج الاخبار جہلم مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء)

اب اگر پنجابی مسیح کے گردہ میں ایک رائی کے دانہ برابر بھی انصاف ہوگا تو ضرور پنجابی مسیح کو جھوٹا کہیں گے اور اسی طرح پنجابی مسیح کی دوسری تحریر ملاحظہ ہو۔ ”اس صدی کے اواخر میں بقول ہیکر صاحب پانچ لاکھ تک صرف ہندوستان میں ہی کرشنا لوگوں کی نوبت پہنچ گئی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۹۱، خزائن ج ۳ ص ۳۶۴)

کیا پنجابی مسیح کا گردہ ہم کو بتا سکتا ہے کہ اسی عرصہ میں اس کی کوشش سے کتنے عیسائی ٹادیانی مشن کے زیر اثر ہوئے۔ اب ان دونوں ایک یا دو کا ولایت میں مسلمان ہونے کا راگ سنانا اس پر بظلم بجانا اور سیکڑوں تحریریں اسلام کی آڑ میں چندہ ماٹنے پر لکھ کر اخباروں کے کالم کے کالم

سیاہ کر ڈالنا اسی گروہ کا کام ہے۔ افسوس ہزاروں تو کیا لاکھوں پنجابی مسیح کی برکت سے اپنے ہی ملک کے بھائی آپ سے علیحدہ ہو کر عیسائی ہو گئے تو ان کی کچھ پرواہ نہیں کی گئی اور ذرا غم نہیں کیا گیا۔ افسوس اگر مرزائی ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ ایں کارا ز تو آید و مرواں چشیں کنند!

آپ کو تو چندہ سے کام ہے اور اسی ہنء پر لکھا جاتا ہے۔ خواجہ صاحب کا ہاتھ بٹاؤ اور اپنے اندرونی تفرقوں کو کچھ مدت کے لئے لپیٹ رکھو۔ اب دیکھیں مردم شماری کی بابت جو تعداد عیسائیوں کی سرکاری کاغذات میں درج ہے اور جس نے پنجابی مسیح کی پیش گوئی پر پانی پھیر دیا اس کی نسبت مرزائی گروہ کی طرف سے کیا گل نشانیاں ظہور میں آتی ہیں۔ مگر یاد رہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پٹا کر

ناظرین! اس جملہ معترضہ کو چھوڑ کر اصلی مدعا پر آتا ہوں اور آپ کی توجہ اس تحریر کی طرف منعطف کراتا ہوں جو پنجابی مسیح نے حضرت مسیح کی ایسی ناپاک اور گندی تحریر کی قرآن شریف سے ہی تردید ظاہر ہے۔ قرآن مجید میں لکھا ہے: ”تحقیق اللہ نے پسند کیا آدم کو اور نوح کو اور ابراہیم کے گھر کو سارے جہان والوں سے کہ اولاد تھی ایک دوسرے کی اور اللہ سننا جانتا جب بولی عورت عمران کی کہ اے رب میں نے نذر کیا تیری جو میرے پیٹ میں ہے۔ آزاد، سو تو مجھے قبول کر تو ہی محل سننا جانتا اور پھر اس کو جنی۔ بولی اے رب میں یہ لڑکی جنی اور اللہ کو بہتر معلوم ہے جو کہ جنی اور بیٹا نہ ہو جیسی وہ بیٹی اور جنی اس کا نام رکھا مریم اور میں تیری پناہ میں دیتی ہوں اس کو اور اس کی اولاد کو شیطان مردود سے۔ پھر قبول کیا اس کو اس کے رب نے۔ اچھی طرح کا قبول اور ٹھہرایا اس کو اچھی طرح ٹھہراتا۔“ یہ تو ہے قرآن کی تعلیم یعنی خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم کے نانا عمران اور اس کے سب گھر والوں کو پسند کرتا ہے اور مسیح ابن مریم کی نانی کا دعا مانگنا اور حضرت مریم اور اس کی اولاد کو خدا کی پناہ میں دینا اور شیطان سے بچانا اور خدا کا اس دعا کو قبولیت کا شرف بخشنا۔ قرآن سے صاف ظاہر ہے اور پنجابی مسیح کا اس کے برخلاف لکھنا کہ مسیح ابن مریم شیطان کے پیچھے چلے گئے اور ان کی دادیاں اور نانیاں معاذ اللہ! زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ کفر اور انی دہیں تو اور کیا ہے؟ اے نام کے مسلمانوں کیا اسی کی حمایت میں چندہ دیتے ہو۔ کیا پنجابی مسیح کے پیرو کمال دین نے اپنے مشن کی طرف سے ان باتوں کو عیسائیوں پر ولایت میں ظاہر کیا اور ان کو قابل کیا کہ واقعی پنجابی مسیح کی تحریر کے مطابق مسیح ابن مریم ایسا ہی تھا۔ اگر ان تحریروں کو ظاہر نہیں کیا تو کیوں؟

افسوس! جب کہ مسیح ابن مریم کی کوئی دادی نہ تھی تو اسے اس الزام میں کس طرح شامل کر لیا گیا۔ کیونکہ اس کا کوئی وجود ہی نہیں۔

الف دیکھو قرآن شریف ”تحتقیق عیسیٰ کی مثال اللہ کے نزدیک جیسے آدم نے بتایا اس کو مٹی سے پھر کہا اس کو ہو جاوہ ہو گیا۔“ (سورہ آل عمران آیت: ۵۲)

ب اور دوسری جگہ پر: ”کہاں سے ہو گا مجھ کو لڑکا اور مجھ کو ہاتھ نہیں لگایا کسی آدمی نے کہا اسی طرح پیدا کرتا ہے اللہ جو چاہے جب حکم کرتا ہے ایک کام کو۔ یونہی کہتا ہے اس کو کہ ہو، وہ ہو جاتا ہے۔“ (سورہ آل عمران آیت: ۴۲)

ج اسی طرح انا جیل میں بھی مسطور ہے۔

(انجیل لوقا باب اول آیت ۲۶ تا ۳۱ اور آیت ۳۲، ۳۷)

د (انجیل متی باب اول آیت ۱۸) جب کہ الہی نوشتوں کے مطابق اس کا باپ ہی نہ تھا تو اس کی دادی کہاں سے آگئی۔ نیکن پنجابی مسیح قرآن اور انا جیل کے خلاف یوسف نجار کو اس کا باپ لکھتا ہے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ ۲۲ برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔ (ازالہ اہام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴ حاشیہ)

۱۲ اور یہ جو پنجابی مسیح نے (مکتوبات احمدیہ ج ۲ ص ۴۹۰ جدید) کے مطابق دعویٰ کیا کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں گا اور بجائے تثلیث کے توحید پھیلاؤں گا۔ اسی طرح کے خلاف خود تثلیث پرستی کا دعویٰ بڑے زور و شور سے کیا۔ دیکھو اس کا عربی الہام: ”انت منی بمنزلہ اولادی، انت منی وانا منك“ اور خود ترجمہ بھی کرتا ہے۔

”خدا کہتا ہے تو میرے لئے ایسا ہے جیسا کہ اولاد، تو مجھ میں سے اور میں تجھ میں سے۔“ جس کا صاف مطلب بلا کسی تاویل کے یہ ہے کہ پنجابی مسیح خدا کا بیٹا بھی ہے اور خدا بھی (دافع البلاء ص ۷۶، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷)

کیا کمال الدین نے ان جملہ تحریرات کو جو ہم نے پنجابی مسیح کی کتابوں، اخباروں اور رسالہ جات سے حوالہ دار درج کی ہیں۔ آپ لوگوں پر ظاہر کی ہیں؟ اگر نہیں تو اس نے اپنے مشن کا کچھ کام نہ کیا۔ لارڈ ہیڈ لے صاحب نے تو صاف کھلے الفاظ میں انکار کر دیا جیسا کہ خود مرزا کی اخبار پیغام صلح سے ظاہر ہے کہ خواجہ صاحب نے ان کو اپنے زیر اثر لانے کے لئے ذرا بھر کوشش

نہیں کی اور اگر دیگر صاحبوں کی نسبت بھی اس کی کوششوں کا یہی حال ہے جو ایک حد تک ممکن ہے کہ صحیح ہو تو ہم نے پنجابی مسیح کے مشن کی طرف سے اس کے عقائد کو حضرت مسیح ابن مریم اور دیگر چند امور کی نسبت جن پر اس کے گروہ کا دل و جان سے ایمان ہے آپ پر ظاہر کر دیا تو شاید ہرج کی بات متصور نہ ہوگی۔

۱۵..... پنجابی مسیح حضرت مسیح ابن مریم کے معجزات سے بھی انکار کرتا ہے جیسا کہ لکھتا ہے: ”اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر دیا جائے جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گمراہ کئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔“ (ازالہ اہام ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

”مگر پھر بھی عوام الناس ایک اجماع معجزات کا ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔“

(ازالہ اہام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸)

”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر انہوں نے کہ تالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔“

(مہمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

حالانکہ قرآن شریف (سورہ بقرہ: ۵۷، مائدہ: ۱۱۰، آل عمران: ۴۹) میں خداوند تعالیٰ صاف صاف اور کھلے کھلے الفاظ میں فرما رہا ہے کہ: ”ہم نے عیسیٰ بن مریم کو معجزات دیئے۔ وہ ائمہ حق کو آنکھیں دیتا، کوڑھی کو پاک صاف کر دیتا اور مردوں کو زندہ کرتا اللہ کے حکم سے۔“ اور اسی طرح سے ظاہر ہے اور علمائے اسلام مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و ہندوستان وغیرہ نے پنجابی مسیح اور اس کے گروہ کو باعٹ نقشب تحریرات مخالف قرآن اور احادیث و بے ادبی و بے حرمتی و توہین انبیاء علیہ السلام دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ نہ وہ مسلمان ہیں اور نہ ہم اہل اسلام سے ان کا کچھ واسطہ ہے اور جو شخص ایسا عقیدہ حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت رکھتا ہو جیسا کہ ہم نے پنجابی مسیح کی کتابوں سے ظاہر کیا ہے۔ ہم اس کو ہرگز مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس گروہ کے کسی فرد کو بھی خواہ وہ کمال دین ہی کیوں نہ ہو۔ اہل اسلام کی طرف سے کوئی بھی حق نیابت یا لیڈری کا نہیں۔

اگر کوئی پنجابی مسیح کا پیرو یا ان کا کوئی ہم خیال یہ کہے کہ یہ یسوع کی نسبت کہا گیا ہے نہ کہ مسیح ابن مریم کی نسبت تو اس کو چاہئے کہ وہ مسیح کو یسوع کا غیر ثابت کر کے مبلغ تین سو روپیہ کا انعام ہمارے انعامی اشتہار مورخہ ۳ جولائی ۱۹۰۷ء کے مطابق حاصل کرے۔ قریباً سات برس سے کسی مرزائی کو اتنی جرأت نہیں ہوئی کہ وہ مذکورہ بالا انعام حاصل کرتا۔ مرزائی جو لفظ یسوع اور مسیح کی نسبت دھوکا دیتے ہیں۔ اس سے بچو اور اس کی تحقیقات میں ”رسالہ عدالت ہائیکورٹ آسمانی کا صفحہ ۸۳“ ملاحظہ کرو۔

۱۶..... کیا کمال دین پنجابی مسیح کی ان تمام تحاریر کی نسبت جن میں حضرت مسیح ابن مریم پر قرآن شریف و احادیث اور اناجیل کے برخلاف الزام لگائے ہیں انکار کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ وہ تحریریں اس کی نظر سے نہیں گزریں یا اس کو خبر نہیں۔ اس کی ان تحریروں کا بہت سا حصہ اس کتاب میں پایا جاتا ہے۔ جس میں یہ پنجابی مسیح نے اپنے خاص الحاص ۱۱۳ مریدوں کی ایک فہرست دی ہے۔ جس میں کمال الدین کا نمبر ۶۲ ہے۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۴۲، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶)
بلکہ کمال دین کی تعریف بھی کرتا ہے۔ دیکھو وہی کتاب حاشیہ ص ۳۱ کیا ہو سکتا ہے کہ کمال الدین انکار کرے۔

۱۷..... علاوہ مذکورہ بالا تحاریر کے پنجابی مسیح اپنے آپ کو پیغمبر نبی بلکہ رسول بھی کہتا ہے اور جو کوئی اس کی نبوت اور رسالت کا انکار کرے گا وہ مستوجب سزا ہوگا اور اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ نبوت کا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا اور رسول آتے رہیں گے (توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰ شخص) اور وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت کا قائل نہیں۔ مثلاً اور قرآنی احکام کے آیت: ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا اور ختم کرنے والا نبوت کا ہے۔

اور اپنے آپ کو حنیہ محمد اور اس کا بروز (اوتار) کہتا ہے۔

(ایک ظلی کا زوالہ ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲، نومبر ۱۹۰۱ء)

وہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ کرشن کا اوتار بھی ہے۔ (لیکچر یا لکھٹ ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)

وہ اپنے آپ کو آدم، ابراہیم، نوح، یوسف اور موسیٰ کا بھی بروز قرار دیتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۱۸..... پنجابی مسیح کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ قرآن شریف غلطیوں سے پاک نہیں اور پنجابی مسیح قرآن شریف کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲، قصص)

اور اسی بناء پر چند آیات قرآنی کو بڑھا گھٹا کر رسالہ اربعین میں لکھا۔ مقابلہ کرو (صف آیت: ۸۰، ۷۴، آل عمران آیت: ۱۲۳، بقرہ آیت: ۲۱۰، ۱۰۶، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، مؤمن آیت: ۷۷، یوسف آیت: ۸۷، حج آیت: ۲۲، فتح آیت: ۳، نمل آیت: ۲۵، یونس آیت: ۹۱) جس کو اور زیادہ شوق ہو دیکھے

(ضمیمہ شہداء ہند مورخہ ۲۳، ۱۶ جولائی ۱۹۰۲ء، نمبر ۲۸، ج ۲ ص ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۳۰، ۲۳۱)

اے پنجابی مسیح کے گردہ پر جان فدا کرنے والو اور چندہ دینے والو کچھ تو غیرت کو کام میں لاؤ۔ اگر بقول پنجابی مسیح قرآن ہی غلطیوں سے منزہ (پاک) نہیں تو تم کیا خاک اس کی تبلیغ کے لئے ایڑیاں رگڑ رہے ہو؟ لیکن یاد رکھو جب کہ خود خدا تعالیٰ اپنے کلام کا محافظ ہے جیسا کہ ”انا لہ لحافظون“ سے ظاہر ہے تو پنجابی مسیح کا آیات قرآنی میں گھٹانا بڑھاؤ اور اس کی چوری جلد پکڑی گئی۔ یہی اس کا ایمان اور اس کے گردہ کا خدا کے پاک نوشتوں پر۔

۱۹..... اب جب کہ پنجاب میں پنجابی مسیح اور اس کے گردہ کی وال نہ لگی تو ولایت میں تبلیغ کے خواب آنے لگے۔ اب دیکھیں کہ پنجابی مسیح کے ان عقائد کی جو قرآن و احادیث نبویہ اور اناجیل کے برخلاف ہیں۔ جن کو ہم نے حوالہ دار اوپر درج کیا ہے۔ کون کون صاحب شرف قبولیت بخش کر پنجابی مسیح کے مشن کے زیر فرمان ہونا قبول کرتا ہے۔

۲۰..... وہ دو ایک شخص جن کی نسبت یہاں بڑے شد و بد سے ظاہر کیا جاتا ہے کہ انگلستان اور فرانس میں مسلمان ہوئے ہیں تو ہم ان سے یہ پوچھنے کی ضرورت کریں گے کہ کیا آپ نے مان لیا کہ پنجابی مسیح نے جس کا کمال دین مرید ہے جو کچھ حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت قرآن و احادیث اور اناجیل کے خلاف اور جسے ہم پیچھے ظاہر کر چکے ہیں لکھا بالکل سچ اور صحیح ہے؟ اور پنجابی مسیح محمد رسول اللہ ﷺ کا بروز، کرشن کا ادتار، خدا کا بیٹا، بلکہ خدا کا باپ بھی ہے۔ اگر ان سب باتوں پر آپ ایمان لے آئے ہیں تو ہم بھی زور سے کہیں گے کہ آپ کا اور اسلام کا کچھ بھی تعلق نہیں۔ ہم روئے زمین کے نوے کروڑ مسلمان ایسے عقائد رکھنے والے کو ہرگز ہرگز مسلمان نہیں سمجھتے۔

ضمیمہ عقائد مسیح قادیانی

۱..... ”آنحضرت رسول خدا ﷺ سوزہ زلزال کے معنے غلط سمجھے۔“

(ازالہ ابہام ص ۱۲۸، ۱۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶)

-۲ ”قرآن خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“
 (الحکرام کی موت کی نسبت اشتہار مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۵۹)
-۳ ”فرشتے نفوس فلکیہ و ارواح کو اکب کا نام ہے اور جو کچھ ہوتا ہے وہ سیارات کی تاثیر سے ہوتا ہے اور کچھ نہیں۔“ (توضیح المرام ملخصاً ص ۱۳۳، ۳۲، ۶۷ تا ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۶۸)
-۴ ”جبرائیل علیہ السلام کبھی زمین پر نہیں آئے نہ آتے ہیں۔“
 (توضیح مرام ملخصاً ص ۱۳۳، ۶۸، ۷۰، ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۸۶)
-۵ ”انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۶۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)
-۶ ”حضرت محمد ﷺ کی بھی وحی غلط تھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۸، ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)
-۷ ”حضرت رسول اکرم کو امین مریم اور دجال اور خرد جال، یا جوج ماجوج اور دلہ الارض کی وحی نے خبر نہیں دی۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)
-۸ ”خرد جال ریل ہے۔ دلہ الارض علماء ہوں گے اور دجال پادری صاحبان۔“
 (ازالہ ص ۴۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)
-۹ ”حضرت مسیح علیہ السلام مسریم میں مشق کرتے اور کمال رکھتے تھے۔“
 (ازالہ اوہام ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)
-۱۰ ”حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔“
 (ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)
-۱۱ ”براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔“ (ازالہ ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)
-۱۲ ”قرآن شریف میں جو معجزے ہیں وہ مسریم ہیں۔“
 (ازالہ اوہام ص ۴۸، ۵۰ تا ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳، ۵۰۴ ملخص)
-۱۳ ”قرآن شریف میں ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ موجود ہے۔“
 (ازالہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)
-۱۴ ”مکہ، مدینہ، قادیان تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔“
 (ازالہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)
-۱۵ ”بیت الفکر واقع قادیان (دو چوبارہ جس میں مرزا قادیانی بیٹھ کر کتابت کرتے ہیں)

مثیل حرم کعبہ ہے۔ ”ومن دخله کان آمناً۔“ (برہین احمدیہ ص ۵۵۸، خزائن ج ۳ ص ۶۶۶)

۱۶..... ”آیت ”سبحان الذی اسرئى بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حولہ“ کا معنوی اور اصلی طور پر مصداق وہ مسجد ہے جو مرزا قادیانی کے والد نے بنائی اور مرزا قادیانی نے اس میں توسیع کی۔“

(اشتہار متارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰)

۱۷..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔“

۱۸..... ”حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والمرسلین نہیں۔“ (ازالہ ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

۱۹..... ”قیامت نہیں ہوگی قیامت کوئی چیز نہیں ہے۔“

(ازالہ ص ۴۲۵، ۴۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵)

۲۰..... ”حضرت مہدی نہیں آویں گے۔“ (ازالہ ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸، ۳۷۹)

۲۱..... ”آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔“ (ازالہ ص ۵۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶)

۲۲..... ”عذاب قبر نہیں ہے۔“ (ازالہ ص ۴۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶)

۲۳..... ”تسخیر صحیح ہے۔“ (ست پنچم ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸)

۲۴..... ”قرآن شریف میں گالیاں بھری ہوئی ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

۲۵.....

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے“

(دشمن اردو ص ۲۲)

مرزائی جماعت کی نسبت چند دلچسپ باتیں

۱..... کمال دین مرزائی جو آج کل لندن میں مرزائی مشن کی تبلیغ کر رہا ہے بقول اخبار اپنی حیرت انگیز چٹ کرا بیٹھے اور کہ کوئی مہ جیس لیڈی بھی آپ کے پاس رہتی ہے۔ افسوس کہ خواجہ صاحب بھی ہائیں ہمہ ریش فوش شیدائے حسن فرنگ ہو گئے اور اپنی زینت چہرہ اسلامی علامت لمبی داڑھی کو کسی دشمن دین کی نذر کر بیٹھے۔ ڈر ہے کہ کہیں مرزائی دین کی تبلیغ کرتے کرتے خود ہی عیسائیت کے دام میں نہ پھنس جائیں۔ (سراج الاخبار)

مرزائی سال اور مہینے

مرزائی اخبار الحق اپنے یکم اگست ۱۹۱۳ء کے پرچہ میں یہ نئی تجویز پیش کرتا ہے کہ مرزائی جماعت کا سنہ بھی مرزا قادیانی کے نام پر ان کی وفات سے شمار ہونا چاہئے اور مہینوں کے نام حسب ذیل ہوں۔ (۱) نور الدین۔ (۲) ظہور الدین۔ (۳) بشیر الدین۔ (۴) نذیر الدین۔ (۵) محی الدین۔ (۶) معین الدین۔ (۷) شمس الدین۔ (۸) قمر الدین۔ (۹) سراج الدین۔ (۱۰) نصیر الدین۔ (۱۱) رفیع الدین۔ (۱۲) کمال الدین۔ جو صاحبان کہا کرتے ہیں کہ مرزائی کون سی نئی بات کرتے ہیں جس سے مسلمان ان پر ناراض ہیں بتائیں کیا آج تک کسی قرن کے مسلمان نے ایسی جرأت کی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے سال ہجرت کو چھوڑ کر نیا سال تجویز کرے؟ مگر مرزائی سچے ہیں کیونکہ جو تمام مسلمانوں کا اسلام ہے وہ ان کا اسلام نہیں ہے۔

(پیغام صلح مورخہ ۱۸ جنوری ۱۹۱۴ء)

سادہ لوح مسلمانو! شرم کرو اور سوچو کہ واقعی جو ہمارا اسلام ہے وہ مرزائیوں کا اسلام نہیں۔ دیکھو نور الدین مرزائی جمہور اسلام کے خلاف آیت قرآن مجید اور مرزا کی نسبت اپنا کیا عقیدہ لکھتا ہے۔ ”میں مبشراً برسول یاتنی من بعد اسمہ احمد کی پیش گوئی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق مانتا ہوں کہ یہ صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہے اور وہی احمد رسول ہیں۔“

کیوں صاحب! اب بھی آپ نے عقل کے ناخن لئے یا نہیں۔ حضرت مسیح ابن مریم کی قبر کی بابت مرزا قادیانی کے متضاد بیانات۔

پہلی قبر: یسوع (مسیح) سو اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ انہوں نے (یعنی حواریوں نے) فقط عداوت کا کلک اپنے منہ پر سے اتارنے کی غرض سے ضرور یہ جیلہ بازی کی ہوگی کہ رات کے وقت جیسا کہ ان پر الزام لگا تھا یسوع کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا ہوگا اور پھر حسب مثل مشہور کہ خولجہ کا گواہ ڈڈو کہہ دیا ہوگا کہ لو جیسا تم درخواست کرتے تھے یسوع زندہ ہو گیا۔

(نہت چین ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۶)

یہ قبر بردہ شلم میں ہے۔ جہاں یسوع صلیب دیا گیا۔ بقول مرزا۔

دوسری قبر: ”ہاں بلا دشام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ستہجین حاشیہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)

تیسری قبر: ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“

(ازالہ ادہام مطبوعہ بار دوم ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

چوتھی قبر: ”اور حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ستہجین حاشیہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۷)

ناظرین! غور فرمائیں اور انصاف کریں کہ مسیح قادیانی کی کس بات کو سچا سمجھا جائے۔ پہلے وہ مسیح کی قبر یروشلم میں۔ پھر بلا دشام میں۔ پھر اپنے وطن گلیل میں اور پھر سری نگر کشمیر میں بتاتا ہے اور جب کہ وہ یروشلم کی قبر سے حضرت عیسیٰ کی نقش کا چرا لے جانا بتاتا ہے تو معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یروشلم میں فوت ہو کر دفن ہو چکے تھے۔ پھر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے وطن گلیل میں جا کر اور فوت ہو کر دفن کئے جانے کا بیان لکھتا ہے۔ بعد ازاں کشمیر میں جا کر وفات پانے اور دفن ہو جانے کا بیان کرتا ہے تو گویا بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام چار دفعہ فوت ہوئے اور چار جگہ دفن کئے گئے۔ کیا یہ مرزا قادیانی کا ظلل و داغ ہے یا کہ حضرت مسیح واقعی بار بار مرتے اور دفن ہوتے رہے ہیں؟ افسوس! پس مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ وفات مسیح قرآن مجید و انجیل کے بالکل برخلاف ہے۔ مرزائی مشن کو تقویت دینے والو یعنی کمال دین کو لندن میں چندہ بھیجنے والو کچھ تو انصاف کرو اور غیرت سے کام لو اور بجائے اپنے مذہب کی توجہ نہ کرانے کے اور دشمنان دین کو چندے دے دے کر دوزخ خریدنے کے اپنے پاک مال میں سے ان لوگوں کو چندے دو جو مرزائی گروہ کی فتنہ پرداز یوں، ابلہ فریبیوں کے اسرار کو طشت از پام کر رہے ہیں۔ یعنی انجمن حای اسلام لاہور نے یہ عزم ہالحمزم کر لیا ہے کہ مختلف ٹریکٹوں کی صورت میں قادیانی فرقہ کے عقائد باطلہ کی تردید وغیرہ شائع کی جایا کرے۔ پس آپ انجمن مذکور کے سیکرٹری کی داسے درے سنے قلمی امداد کے لئے فوری کوشش فرمائیں۔

خادم الاسلام ملا محمد بخش سیکرٹری انجمن حای اسلام لاہور نزد کٹوہ ولی شاہ!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

لاہوری ظلی نبوت اور مرزا غلام احمد قادیانی



حضرت مولانا محمد اعجاز دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

پہلے اس کو پڑھئے!

اس کتاب کے لکھنے کا اصل منشاء یہ ہے کہ لاہوری جماعت کے لوگ علمائے دین کو مطعون اور بدنام کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد نے قطعاً نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ مسلمانوں کو کافر کہا۔ مولوی صاحبان نے بلاوجہ مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جدید تعلیم یافتہ اصحاب اس بات کو محض حسن ظن سے مان کر اپنے علماء سے بدگمان ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ علماء کا کوئی سر پھرا ہوا نہیں ہے کہ بلاوجہ لوگوں کو کافر بنادیں اور اسلام سے خارج کریں۔ خود مرزا قادیانی بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”پس ماننا پڑا کہ سچے مسیح اور مہدی کی نشانی ہی یہ ہے کہ وہ ان لوگوں کی بہت سی حدیثوں سے منکر ہو۔ ورنہ یوں تو علماء کا سر پھرا ہوا نہ ہوگا کہ بے وجہ کافر کہہ دیں گے اور ان کی نسبت کفر کا فتویٰ دے دیں گے۔“ (تحد کو لا ویس ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۱۶۰)

مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں کہ مولوی لوگ بے وجہ کسی کو کافر نہیں کہتے۔ مجھے جو کافر کہا ہے۔ وجہ ضرور ہے۔ اس واسطے ہم نے وہ تمام عبارتیں جن سے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت پایا جاتا ہے اور وہ عبارتیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے تمام اسلامی دنیا کو جو آپ کی نبوت و مسیحیت پر ایمان نہ لائے، کافر اور خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ ہم نے وہ سب عبارتیں ایک جگہ جمع کر دی ہیں تاکہ مرزائیوں کو و نیز دیگر مسلمانوں کو خواہ وہ عالم ہوں یا غیر عالم حاکمہ کرنے کا موقع ملے کہ آیا علمائے دین کہاں تک کفر کا فتویٰ دینے میں حق بجانب ہیں۔ میرے خیال میں ہر ایک عالم کے پاس اس کتاب کا ایک نسخہ رہنا ضروری ہے۔ ہم نے اس واسطے کتاب کو نہایت مختصر رکھا ہے کہ طویل کتابیں لوگ پڑھتے نہیں اور اردو بھی اس کی نہایت آسان ہے۔

۲ کہ ہر ایک آدمی سمجھ سکے۔ فقط:

اعجاز احمد عفی عنہ!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • اما بعد!

حضرات! مرزائیت کا وہ فتنہ جس نے قادیان سے جنم لیا تھا اس کی ایک خطرناک شاخ لاہور میں قائم ہو گئی ہے جو اسلام کے لئے قادیانوں سے زیادہ تباہ کن ہے۔ اس جماعت کا طرز عمل چندہ بنور نے کے لئے نہایت منافقانہ ہے۔ یہ جماعت مجددیت کے برقع میں مرزا قادیانی

کی نبوت کی اشاعت کر رہی ہے۔ بھولے بھالے مسلمان جوان۔ یہ عقائد سے ناواقف ہیں۔ وہ ان کے وام فریب میں آ کر اچھا دین و ایمان جاہ و دربار دکر لیتے ہیں۔ خصوصاً جدید تعلیم یافتہ اصحاب اکثر ان کے جال کا شکار ہو رہے ہیں۔ ادھر مسلمانوں کا رجحان ترویجِ مرزائیت میں قادیانیوں کی طرف زیادہ ہے اور لاہوری شاخ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اس جماعت کو مسلمانوں میں مرزائیت کا زہر پھیلانے کا خوب موقع مل رہا ہے۔ حالانکہ بہت قادیانیوں کے لاہوریوں کی ترویج زیادہ ضروری ہے۔ اب تک کوئی مستقل کتاب لاہوریوں کی ترویج میں میری نظر سے نہیں گذری۔ اس واسطے مدت سے مجھ کو یہ خیال تھا کہ ایک کتاب لاہوریوں کی ترویج میں ہونا ضروری ہے۔ اس خیال کو عملی جامہ پہنانے کے لئے کچھ لکھنا شروع بھی کر دیا تھا۔ مگر بعد میں کچھ ایسے اسباب پیدا ہو گئے کہ یہ کام ملتوی کرنا پڑا۔ آج میں اخبار زمیندار پڑھ رہا تھا جس میں اس خط کا خلاصہ جو فقیر محمد منظور الہی سیکرٹری جماعت احمدیہ لاہور نے مدیر الفتح قاہرہ کے نام لکھا تھا مہری نظر سے گذرا جس کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”حضرت مجددِ مرزا غلام احمد کو قہقہہ کرنے سے پہلے علماء پر یہ ثابت کرنا لازم ہے کہ حضرت نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اگر وہ یہ ثابت نہ کر سکیں اور وہ ہرگز ثابت نہ کر سکیں گے تو ان کو چاہئے کہ اپنی زبان اور اپنے قلم کو حضرت مجدد کی شان میں روکیں۔“ (اخبار زمیندار مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۳ء) فقیر محمد منظور الہی صاحب کا یہ ایک ایسا دعویٰ ہے جیسے کوئی دن کو رات کہے۔ اس مضمون کو پڑھنے کے بعد اسی وقت ہم نے یہ فیصلہ کیا کہ آج ہی سے ایک کتاب مرزا غلام احمد کے دعوے کے متعلق لکھنا شروع کر دینا چاہئے کہ جس سے مرزا قادیانی کا دعویٰ روز روشن کی طرح واضح ہو جائے اور آئندہ محمد منظور الہی صاحب و دیگر لاہوریوں کو گنجائش نہ رہے اور مسلمانوں کو بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے متعلق محاکمہ کرنے کا موقع مل جائے۔

مرزا غلام احمد کی جعلی مسیحیت و نبوت پر ایک نظر

قبل اس کے کہ نبوت کے متعلق کچھ لکھوں۔ پہلے آپ کو مرزا قادیانی کی مسیحیت کی سیر کرانا چاہتا ہوں۔ ”مرزا قادیانی عرصہ دراز سے اسی مشرکانہ خیال کے پابند تھے کہ حضرت مسیح کو خدا تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا لیا اور وہ اب تک زندہ موجود ہیں۔ اسی نادانی میں جلتا تھے۔ ایک مدت دراز تک خدا و رسول کی ہتک کرتے رہے اور خدا تعالیٰ کو ظالم ثابت کرتے رہے۔“ (معاذ اللہ) مگر تعجب تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی ذات میں یہ سب عیوب مذکورہ بالا جمع رہتے ہیں اور وحی والہام کی بارش بھی ہوتی رہتی ہے۔ ان عیوب کو وحی والہام سے کیا نسبت۔ اگر اس بات کو صحیح مان لیا جائے تو دنیا سے نیک و بد کی تمیز اٹھ جاتی ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا محمود احمد ارشاد

فرماتے ہیں: ”پس نادان ہیں وہ لوگ جو یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کو خدا تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا اور وہ اب تک زندہ موجود ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ نہ صرف قرآن کریم کے مخالف ہے۔ بلکہ مسیحیت کو اس سے طاقت حاصل ہوتی ہے اور رسول کریم ﷺ کی اس میں ہنک ہے۔ بلکہ خدا تعالیٰ کی بھی ہنک ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ نعوذ باللہ! ظالم ہے۔“

(عنائے ایمان نمبر ۲ ص ۴)

پھر حقیقت الہوت میں لکھتے ہیں: ”گو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح موعود ہا و جو مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے۔“

(حقیقت الہود ص ۱۴۲)

گویا مسیح بننے کے بعد بھی دس سال تک مشرک رہے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کی مذہبی حالت کس قدر ردی اور گری ہوئی تھی۔ وہ تو خدا بھلا کرے سر سید احمد خان کا کہاں وہ تفسیر لکھیں اور مرزا قادیانی کی نجات ہو۔ سر سید صاحب نے تفسیر لکھی اس میں یہ بھی لکھا کہ مسیح فوت ہو گیا۔ جیسا کہ اس عبارت سے ثابت ہے ”پہلی تین آیتوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی موت سے وفات پا جانا، علانیہ ظاہر ہے۔ مگر جو کہ علمائے اسلام نے بہ تقلید بعض فرق نصاریٰ کے نقل اس کے کہ مطلب قرآن مجید پر غور کریں۔ یہ تسلیم کر لیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر چلے گئے۔ اس لئے انہوں نے ان آیتوں کے بعض الفاظ کو غیر محقق تسلیم کے مطابق کرنے کو بچا کوشش کی ہے۔ پہلی آیت میں صرف لفظ متوفیک کا واقعہ ہے۔ جس کے معنی عموماً ایسے مقام پر موت کے لئے جاتے ہیں۔ خود قرآن مجید سے اس کی تفسیر پائی جاتی ہے۔ جہاں خدا نے فرمایا: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا“ ابن عباس اور محمد بن اسحاق نے جیسا کہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے: ”متوفیک“ کے معنی میٹک کے کئے ہیں۔ یہی حال لفظ توفیتی کا ہے۔ جو دوسری آیت میں ہے اور جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے موت دی یعنی جب میں مر گیا اور ان میں نہیں رہا تو تو ان پر نگہبان تھا۔“ (تفسیر القرآن ج ۲ ص ۴۷)

اس تفسیر کو جب مرزا قادیانی نے پڑھا تو آنکھیں کھل گئیں اور مسیحیت کا راستہ صاف نظر آنے لگا اور وفات مسیح کے الہاموں کی بارش شروع ہو گئی۔ بجائے اصلی مسیح کے بروزی مسیح کے قائل ہو گئے۔ لیکن مرزا قادیانی نے یہ حکمت عملی کی کہ اپنے عقیدہ کو مولویوں کے خوف سے پوشیدہ رکھا اور کھلم کھلا اعلان نہیں کیا۔ البتہ (براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۵۷) میں اس پوشیدہ عقیدہ کا بوجہ ایک شدید ضرورت کے اظہار کیا گیا ہے۔ مگر ایسے رنگ میں اظہار ہے کہ ہر شخص معمولی نظر سے اس کو

سمجھ نہیں سکتا۔ ناظرین کی دلچسپی کے لئے ہم اس کو نقل کئے۔ دے۔ جے ہیں۔ ملاحظہ ہو "ایک پادری صاحب نے یہ پیش گوئی کی ہے کہ اب تین برس کے اندر اندر حضرت مسیح آسمان سے پادریوں کی مدد کے لئے اتریں گے۔ پھر شاید ایک مرتبہ ہم نے منشور محمدی یا کسی اور اخبار میں پڑھا ہے کہ ایک بنگلور کے پادری نے بھی کچھ ایسا ہی وعدہ کیا تھا۔ بہر حال مدت ہوئی کہ وہ تین برس کا وعدہ گزر بھی گیا۔ مگر آج تک مسیح کو آسمان سے اترنا کسی نے نہیں دیکھا اور یہ پیش گوئی پادریوں کی ایسی ہی جھوٹی ہوئی جیسا کہ بعض بخوبی نومبر ۱۸۸۱ء کے مہینے میں قیامت کا قائم ہونا سمجھ بیٹھے تھے اور واضح رہے کہ ہم اس سے انکار نہیں کرتے کہ کسی پادری کو مسیح کے نازل ہونے کے بارہ میں خواب آئی ہو۔ مگر ہمارا یہ منشاء ہے کہ پادریوں کی خواہشیں باعث کفر و عداوت حضرت خاتم الانبیاء دروغ بے فروغ نکلتی ہیں۔ اگر کوئی خواب شاذ و نادر کسی قدر سچی ہو تو وہ مشتبہ اور مبہم ہوتی ہے۔ پس اگر مسیح کے بارہ میں کہ جو ان کو خواب آئی۔ اسی قسم دوئم میں داخل کریں تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ مسیح سے مراد عالم رویا میں کوئی کامل فرد امت محمدیہ کا ہے۔ کیونکہ قدیم سے یہ تجربہ ہوتا چلا آیا ہے کہ جب کوئی عیسائی اپنی خواب دیکھتا ہے کہ اب مسیح آنے والا ہے کہ جو دین کو تازہ کرے گا یا اگر کوئی ہندو دیکھتا ہے کہ اب کوئی اوتار آنے والا ہے جس سے دھرم کی ترقی ہوگی تو ایسی خواہشیں ان کی اگر بعض وقت سچی ہوں تو ان کی یہ تعبیر ہوتی ہے کہ اس مسیح اور اس اوتار سے مراد کوئی محمدی شخص ہوتا ہے کہ جو دین کی ترقی اور اصلاح کے لئے اپنے وقت پر ظہور کرتا ہے اور چونکہ وہ اپنی نورانیت میں تمام مقدسوں کا وارث ہوتا ہے۔"

(براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۵۷ خزائن ج ۱ ص ۲۸۵، ۲۸۶)

یہ عبارت مرزا قادیانی کی جعلی مسیحیت کا پول کھول رہی ہے کہ آپ کیسی کیسی حکمتوں سے مسیح بنے ہیں۔ عیسائیوں کو خواب اور پیش گوئی کی جو تاویل بتلائی قابل غور ہے کہ اس آنے والے مسیح اور اوتار سے مراد کوئی کامل فرد امت محمدیہ کا ہے یعنی مسیح اور کرشن بروزی وجود کے ساتھ آئے گا۔ نہ اصلی وجود کے ساتھ۔ اس سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ سرسید کی تفسیر دیکھ کر مرزا قادیانی ان کی شاگردی اختیار کر چکے تھے اور اپنا پہلا عقیدہ چھوڑ کر براہین احمدیہ حصہ سوم کی تصنیف کے وقت بروزی وجود کے قائل ہو چکے تھے۔ مگر اس کو پوشیدہ رکھا۔ پھر یہ اندازہ کر کے کہ اس وقت عیسائی لوگ مسیح کے منتظر ہیں اور مسیح کے آنے کی پیش گوئی بھی پادری لوگ کر چکے ہیں۔ ادھر ہندوؤں کی کتابوں میں بھی کسی اوتار کے آنے کی پیش گوئی پائی جاتی تھی اور مسلمانوں میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی علیہ الرضوان وغیرہ کا آنا مسلم تھا ہی لیکن آپ کے مسیح اور کرشن بننے میں یہ بات سدا رہی کہ آپ محمدی شخص تھے تو اس کا ازالہ اس طرح کیا کہ عیسائیوں

اور ہندوؤں کو دعویٰ سے پہلے ہی خواب کی تعبیر بتلا کر کہ مسیح اور کرشن سے مراد کوئی عہری شخص ہوتا ہے تیار کر لیا۔ تاکہ دعویٰ کرنے کے وقت دقت نہ ہو۔ اب رہ گئے مسلمان، مسلمانوں کو عیسائیوں کے ساتھ مذہبی جنگ میں مشغول کر کے ان سے مذہبی ہمدردی حاصل کی۔ اب یہ سوال ہوتا ہے کہ جب عقیدہ بدل چکے تھے تو پھر براہین حصہ چہارم میں مسیح کی آمد ثانی کا کیوں اقرار کیا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بڑی چال بازی اور حکمت عملی تھی۔ اگر مرزا قادیانی ایسا نہ کرتے تو آج قادیانی مسیحیت میں بالکل سناٹا ہوتا۔ نہ لاہوریوں کا وجود ہوتا نہ قادیانیوں کا۔ نہ ظلی نبوت ہوتی نہ حقیقی۔ مولوی لوگ فتویٰ لگا دیتے بنانا یا کھیل بگڑ جاتا۔ مرزا قادیانی کی مسیحیت خاک میں مل جاتی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی عبارت بھی ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:

”پس میں خدا کی حکمت عملوں پر قربان کہ کیسے لطیف طور سے پہلے سے میری بریت کا سامان براہین میں تیار کر رکھا۔ اگر براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا کچھ بھی ذکر نہ ہوتا اور صرف میرے مسیح موعود ہونے کا ذکر ہوتا تو وہ شور جو سالہا سال بعد پڑا اور تکفیر کے فتوے تیار ہوئے۔ یہ شور اسی وقت پڑ جاتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

دیکھئے! حکمت عملیوں کا مرزا قادیانی کو خود اقرار ہے۔ یہ چال تھی جس نے براہین میں مسیح کی آمد ثانی کا ذکر کر دیا۔ پھر دس سال تک خاموشی کے ساتھ درپردہ مسیحیت کا اڑہ جھاتے رہے اور اس عقیدہ کی تبدیلی سے یہ فائدہ آپ کو پہنچا جو لوگ سرسید کے پیرو تھے۔ اکثر وہ لوگ مرزا قادیانی کے ساتھ شامل ہو گئے جب جماعت کافی ساتھ ہو گئی اور روپیہ بھی کافی فراہم ہو گیا۔ فوراً کھلم کھلا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اب مسلمانوں نے کہا کہ حضرت جس مسیح کی بابت حدیث میں آنے کی پیش گوئی ہے وہ تو مسیح اسرائیلی ہے تو ان کو وہی جواب دیا جو عیسائیوں اور ہندوؤں کو خواب کی تعبیر بتلائی تھی۔ یعنی مسیح سے مراد کوئی کامل فرد امت عہری کا ہے جو خواب کی تعبیر بتلائی تھی وہی حدیث کی تاویل کر دی۔ اب کیا ہوتا ہے سانپ نکل گیا لکیر پیٹتے رہو۔ جو لوگ مرزا قادیانی کے ساتھ مل چکے تھے ان کو مجبوراً تسلیم کرنا پڑا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ:

”انسان جب ایک بات منہ سے نکال لیتا ہے یا ایک عقیدہ پر قائم ہو جاتا ہے تو پھر کسی ہی خرابی اس عقیدہ کی کھل جائے اس کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔“

(مسیح ہندوستان میں ص ۱۶، خزائن ج ۵ ص ۱۸)

جب آپ مسیح ہونے کا اعلان کر چکے تو ان عیسائیوں اور ہندوؤں کو جن کو براہین احمدیہ میں خواب کی تعبیر بتلا کر تیار کیا تھا ان کو اپنی مسیحیت پر ایمان لانے کی دعوت دی جاتی ہے۔ ملاحظہ

ہو۔ فرماتے ہیں: ”اور مسیحی لوگ تو اس وقت سے دس برس پہلے اپنی یہ پیش گوئی بھی اخباروں کے ذریعہ سے شائع کر چکے ہیں کہ تین برس تک مسیح آسمان سے اترنے والا ہے۔ اب خدا تعالیٰ نے اس اترنے والے کا نشان دیا تو مسیحوں پر لازم ہے کہ سب سے پہلے وہی اس کو قبول کریں تاکہ اپنی پیش گوئی کے آپ کذب نہ ٹھہریں۔“ (تولیع المرام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۵۴)

اور ہندوؤں کو یوں دعوت دیتے ہیں: ”ہندوؤں کی کتابوں میں ایک پیش گوئی ہے اور وہ یہ کہ آخری زمانہ میں ایک اوتار آئے گا جو کرشن کے صفات پر ہوگا اور اس کا ہر دوز ہوگا اور میرے پر ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ میں ہوں۔“ (تختہ گلڑویہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۷ ص ۳۱۷، حاشیہ در حاشیہ)

یہاں مرزا قادیانی نے اسی براہین والی پیش گوئی کو اپنے اوپر چسپاں کر کے اسی کا حوالہ دے کر عیسائیوں اور ہندوؤں کو ایمان لانے کی دعوت دی ہے۔ دیکھا کس قدر جعل سازی اور کیسی حکمت عملی سے مسیحیت کو حاصل کیا۔ تکفیر کے فتوے کے خوف سے براہین میں مسیح کی آمد ثانی کا ذکر کر کے مولویوں کو ششدا کر دیا۔ نہایت عمدگی سے کرشن اور مسیح بن گئے۔ ورنہ عقیدہ تو پہلے ہی بدل چکا تھا۔

تحقیق دعویٰ نبوت مرزا

ہم کو بہت افسوس ہے کہ فقیر عمر منظور الہی صاحب آج تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہیں لائے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اردو زبان میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ لاہوریوں کے سوا تمام اسلامی دنیا حتیٰ کہ قادیانی بھی یہی سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ تھا۔ دل سے لاہوری بھی مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں۔ مگر ظاہر احمہد کہہ دیا کرتے ہیں۔ خیر ہم تمام لاہوری اصحاب سے استدعا کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے سمجھا ہے وہ آپ کے سامنے رکھ دیں۔ آپ اس کو خالی الذہن ہو کر ملاحظہ کریں۔ لاہوری جماعت کے ایک صاحب نے ہم سے مرزا قادیانی کی نبوت کے متعلق گفتگو کی تھی۔ اس میں یہ چند سوالات کئے تھے۔ اس کو ہم رفاه عام کے لئے قلمبند کئے دیتے ہیں۔ قولہ سے لاہوری صاحب مراد ہوں گے اور اقوال سے ہمارا جواب۔

قولہ..... مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ بالکل نہیں کیا۔ البتہ انہوں نے لفظ نبی لغوی معنوں کی رد سے استعمال ضرور کیا ہے۔ کہیں انہوں نے یہ نہیں کہا کہ مجھے نبوت کا دعویٰ ہے۔ بلکہ کثرت کے

ساتھ انکار کیا ہے۔ آپ کہیں ان کی عبارت میں لفظ دعویٰ دکھا سکتے ہیں؟ اور انہوں نے یہ بھی نہیں کہا کہ جو مجھے نہ مانے وہ کافر ہے۔ یہ تو مخالف مولوی صاحبان کا اتہام ہے یا مرزا محمود صاحب کا غلو ہے۔ وہ اپنے باپ کا مرتبہ بڑھاتے ہیں۔ اصطلاحی معنوں سے مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو کبھی نبی نہیں کہا۔ بلکہ ایسا دعویٰ کرنے والے کو کافر سمجھتے تھے۔ البتہ حدیث میں آیا ہے۔ ”لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمَبْشَرَاتُ“ چونکہ نبوت کا ایک جز وہابی ہے۔ اس واسطے اپنے آپ کو جزوی نبی، ظلی نبی، مردوزی نبی وغیرہ کہتے رہے۔ جو محدث ہی ہوتا ہے محدث کو مجازی طور پر نبی بھی کہہ دیتے ہیں اور یہی انہوں نے کہا ہے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ ایسے دعوے تو پہلے بزرگوں نے بھی کئے ہیں جن کو آپ بھی بزرگ سمجھتے ہیں۔ چونکہ مبشرات جزو نبوت ہے۔ جزو کل میں داخل ہوتا ہے۔ جو قادیانی آج مرزا قادیانی کو حقیقی نبی بتا رہے ہیں یہ خود مرزا قادیانی کی زبردستی میں محدث مانتے رہے ہیں۔

اقول..... آپ نے تو ایک دم بہت سی باتیں کہہ ڈالیں۔ اس میں تو ایک ایک لفظ قابل جواب ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت بہت عجیبہ ہے۔ لاہوریوں اور قادیانیوں کی ایک طویل جنگ بھی اس کا کوئی فیصلہ نہ کر سکی۔ بات اصل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جو چالاکی اور حکمت عملی مسیح بننے میں کی وہی نبوت میں پائی جاتی ہے۔ لاہوریوں اور قادیانیوں میں بھی اس مسئلہ کو خاص خاص لوگوں نے سمجھا ہے۔ عوام نے نہیں سمجھا۔ عام لوگ اپنے اپنے امیر کی تقلید کرتے ہیں جو انہوں نے بتا دیا ہے وہ پیچھے اس کو رہتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے شروع شروع میں لفظ نبی در رسول کا استعمال تو کیا مگر جماعت کے منتشر ہو جانے کے خوف سے دینار دیگر مسلمانوں سے یہ خوف تھا کہ وہ نبوت کا دعویٰ سن کر ہماری جماعت میں شریک نہ ہوں گے۔ اس خوف کا ازالہ اس طرح کیا کہ غیر تشریفی نبوت اور محدثیت کو ایک چیز قرار دے دیا اور یہ سمجھا کہ لفظ نبی در رسول کو سنتے سنتے جب لوگوں کی اجنبیت دور ہو جائے گی تو پھر کوئی حیلہ حوالہ کر دیں گے کہ نبوت کی تعریف سمجھنے میں غلطی ہو گئی تھی۔ اب خدا تعالیٰ نے بذریعہ الہام پوری اطلاع دے دی ہے۔ چنانچہ (حماۃ البشری ص ۸۱، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰) میں یہاں تک لکھ دیا: ”ان اجزاء النبوة توجد في التحديث كلها“ یعنی محدث میں تمام اجزاء نبوت بالقوة پائے جاتے ہیں۔ حالانکہ نبی کریم کو فرماتے ہیں نبوت میں سے ایک ہی جزو باقی ہے۔ پھر یہ کہا کہ محدث کو نبی کہہ سکتے ہیں اور نبی کو محدث۔ پھر محدث میں تخم نبوت مان لیا۔ یہ قاعدہ ہے کہ تخم پرورش پاک درخت بن جاتا ہے۔ پھر آپ نے چند من

کھرت اصطلاحیں بتائیں۔ شریعت والی نبوت کو حقیقی اور اصطلاحی نبوت، بلا واسطہ نبوت کو مستقل نبوت اور غیر تشریحی نبوت کو محدودیت، جزوی نبوت، لغوی نبوت، ظنی نبوت، بروزی نبوت، امتی والی نبوت، مجازی نبوت، ناقص نبوت، ولایت صدیقیہ وغیرہ!

اور مرزا قادیانی ساتھ ہی یہ بھی چالاکی کرتے رہے کہ لفظ نبی کے معنی لغت کی رو سے وہ بتلاتے رہے۔ جو اصطلاحی تھے۔ یہ کاروائی تمام اس لئے کی گئی کہ دعویٰ نبوت پر پردہ پڑا رہے۔ جیسا کہ اس عبارت سے ثابت ہے۔ بلکہ رسول کے لفظ سے اس قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ سے علم پاکر پیش گوئی کرنے والا یا معارف پوشیدہ بتانے والا حالانکہ لغت کے لحاظ سے رسول صرف پیغام بر یا بھیجا گیا کو کہتے ہیں۔ خدا کی بھی اس میں قید نہیں۔

اب اگر اہل علم حضرات کی طرف سے یہ سوال اٹھتا کہ آپ کو نبوت کا دعویٰ ہے تو فرمادیتے یہ بات غلط ہے۔ محدثیت کا دعویٰ ہے جس کو مجازی طور پر استعارہ کے رنگ میں نبوت بھی کہہ دیتے ہیں اور حقیقی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ جیسا کہ اس خط سے معلوم ہوتا ہے جو مرزا قادیانی نے اپنے ایک دوست کو لکھا ہے: ”حال یہ ہے کہ اگرچہ عرصہ بیس سال سے متواتر اس عاجز کو الہام ہوا ہے۔ اکثر دفعہ ان میں رسول یا نبی کا لفظ آ گیا ہے۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت و رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے۔ جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ بلکہ رسول کے لفظ سے اسی قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ سے علم پاکر پیش گوئی کرنے والا یا معارف پوشیدہ بتانے والا سو چونکہ ایسے لفظوں میں جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا ہے۔“ (الحکم نمبر ۲۹، ج ۳، مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حقیقی نبوت جس سے انسان صاحب شریعت کہلاتا ہے انکار ہے اور غیر تشریحی کا اقرار ہے اور کہیں اس غیر تشریحی نبوت کو محدثیت کہا ہے۔ جب زیادہ دہاؤ پڑتا..... اسی نبوت کو محدثیت کا دعویٰ بتلا دیتے تھے اور مراد غیر تشریحی نبوت رکھتے تھے۔ جب تک لوگوں کی اجنبیت دور نہ ہوئی یہ چالاکی برابر جاری رہی۔ جب مطلب حاصل ہو گیا ایک دم لائن بدل دی اور مرزا قادیانی کی جماعت میں بھی خاص لوگ اس بات کو سمجھتے تھے۔ چنانچہ خواجہ کمال الدین صاحب کے الفاظ اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”لیکن غیر مسلم دہریہ منش اصحاب کے سامنے اگر یہ کہا جائے کہ میثرات تو جاری ہیں البتہ نبوت نہیں تو وہ ان باتوں میں تمیز نہیں کر سکتے۔ ان کے سامنے مجبوراً یہ کہنا پڑے گا کہ نبوت آج بھی جاری ہے۔“

(مجدد کامل ص ۳۷)

کتنا ہی چھپاؤ سچی بات منہ سے نکل ہی جاتی ہے۔ خواجہ صاحب نے قادیانیوں اور لاہوریوں دونوں کا بھانڑا پھوڑ دیا۔ گویا مرزا قادیانی کو نبی اس واسطے بنایا گیا تھا کہ غیر مسلموں اور دہریوں کو نبوت کے اجراء کا دھوکہ دے کہ مسلمان بنایا جائے اور ان کو مصلحتاً کہا جائے کہ نبوت آج بھی جاری ہے۔ چاہے اسلام میں فتنہ پڑ جائے۔ پرانے مسلمان کافر ہو جائیں اور اسلام کا مسلمہ اصول خاتم النبیین لانی بعدی ٹوٹ جائے۔ بقول مسٹر محمد علی صاحب امیر: ”اور ختم نبوت کا عقیدہ جیسا کہ میں پہلے دکھا چکا ہوں۔ اسلام کا ایک زبردست اصول ہے۔“ (صبح موعود ص ۹۹) اور خود مرزا قادیانی ہی فرماتے ہیں: ”سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا ہے۔“ (الحکم مورخہ ۷ اراکت ۱۸۹۹ء)

سودہ فتنہ پڑا اور قادیانی جماعت جو لاکھوں کی تعداد میں ہے تباہ ہو گئی جتنا گھر سے نکل گیا ہے اتنا باہر سے نہیں آیا۔ اتنے غیر مسلموں اور دہریوں کو تو آج تک بھی آپ مسلمان نہیں بنا سکے۔ جتنے مسلمانوں کو غیر مسلم بنادیا ہے اور اس سے تو نعوذ باللہ خدا اور رسول کی ناقابلیت بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ انہوں نے ایسا غلط اصول باندھا جو غیر مسلموں اور دہریوں کے اسلام قبول کرنے میں سدا رہا ہے۔ جب تک اس اصول کو توڑا نہ جائے اور اس میں اصلاح نہ کی جائے تب تک کام نہیں چل سکتا۔ گویا مرزا قادیانی کی نبوت اس مصلحت کا نتیجہ تھی۔ پھر خدا کے الہام کو کیوں بدنام کرتے ہو۔ خدا اپنے باندھے ہوئے اصولوں کو نہیں توڑتا۔ وہ عبارتیں جن سے دعویٰ نبوت ثابت ہے

جب لوگوں کی اجنبیت دور ہو گئی اور جماعت کافی تعداد میں ساتھ ہو گئی تو اشتہار ایک غلطی کا ازالہ نکالا اور مرید کو ڈانٹا۔ اس میں فرماتے ہیں: ”چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸ ج ۱ خزائن ص ۲۰۶)

مرزا قادیانی مرید پر برس پڑے کہ ہمیں تو نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ ہے تم نے کیوں انکار کیا؟ تمہارا جواب صحیح نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو دعویٰ نہ تھا تو مرید کا جواب صحیح تھا۔ یہاں تو بحث ہی دعویٰ اور عدم دعویٰ کی ہے۔ دیکھئے کتنا صاف دعویٰ ہے۔ آپ جو کہتے تھے لفظ دعویٰ دکھاؤ۔ سو موجود ہے۔

اور سننے افرماتے ہیں: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے کہ جو بلحاظ کیفیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہوا اور اس میں پیش گوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہاں ایہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے۔“

(بدر مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۷)

اس عبارت میں لفظ دعویٰ موجود ہے اور نہایت تشریح کے ساتھ غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ ہے، اور سننے افرماتے ہیں: ”اور چونکہ میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے، شریعت کا حامل قیامت تک قرآن شریف ہے۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۳۱۲)

یہ عبارت تفسیر ہے۔ بدر مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء لے حوالہ کی اس میں بھی صراحت کے ساتھ اپنا نبی ہونا ظاہر کیا ہے، اور سننے افرماتے ہیں: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً کہہ دے اے مرزا میں تم سب لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔“

(اشہار معیار الاخبار مطبوعہ ۱۶ جون ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

دیکھئے! جیسے نبی کریم تم لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر آئے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں میں بھی تمام لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا، اور سننے افرماتے ہیں: ”سچا خدا دعویٰ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)

اس عبارت میں بھی اپنے آپ کو خدا کا رسول ظاہر کر رہے ہیں، اور سننے افرماتے ہیں: ”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں۔ پہلے بھی کئی نبی گذرے ہیں۔ جن کو تم سچا مانتے ہو۔“

(بدر اخبار مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۷)

دیکھئے! مرزا قادیانی توریت والے نبیوں میں اپنے کو شمار کرتے ہیں، اور سننے افرماتے ہیں: ”کیونکہ میں ہار ہاتھ لچکا ہوں کہ بموجب آیہ ”وآخرین منهم لنبأ یلحقوا بہم“ بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

افسوس کی بات ہے کہ آپ حضرات اپنی ضد سے مرزا قادیانی کو محدث محمد دہاتے ہیں۔ ورنہ یہاں تو خاتم الانبیاء تک کا دعویٰ موجود ہے۔ بعض لاہوری کہہ دیا کرتے ہیں کہ بروزی

طور پر کہا ہے۔ بروزِ نبی نہیں ہوا کرتا۔ یہ بات آپ کی غلط ہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک بروزِ نبی بھی حقیقی نبی ہوتا ہے۔ لیجئے سنئے! فرماتے ہیں: ”آنحضرت ﷺ البروزین میں یعنی آپ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھی بروز ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بھی۔“

(تحفہ گولڑیہ ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۵۶)

اگر بروزِ نبی نبی نہ ہو تو ہمارے نبی ﷺ بھی نبی نہ ہوں۔ نعوذ باللہ! اسی طرح مرزا قادیانی بھی ذوالبروزین ہیں۔ یعنی نبی کریم ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دونوں کے بروز ہیں۔ سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اور مہدی آخر الزمان کے لئے جس کا دسرانام مسیح موعود بھی ہے بوجہ ذوالبروزین ہونے کے ان دونوں صفوں کا پایا جانا از بس ضروری ہے۔“

(اربعین نمبر ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۳۵۸، ۳۵۹)

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”اور یہ حدیث کہ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ ایک لطیف اشارہ اس بات کی طرف کرتی ہے کہ وہ آنے والا ذوالبروزین ہوگا اور دونوں شانیں مہدویت اور مسیحیت اس میں جمع ہوں گی۔“

(ایام الصلح ص ۱۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۹۹۳)

ان عبارتوں میں مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو ذوالبروزین کہا ہے۔ محمد ﷺ ذوالبروزین خاتم الانبیاء اور مرزا غلام احمد ذوالبروزین، خاتم الانبیاء فرق کیا ہے؟ دوستو! خدا اور ہٹ دھرمی کو چھوڑ دو۔ ظل اور بروز مرزا قادیانی کے نزدیک حقیقت کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں، اور سنئے! حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت یاسا علیہ السلام کے بروز ہیں۔

(اشہار تلخ الحق، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۷)

کیا یحییٰ حقیقی نبی نہ تھے؟ اور سنئے! فرماتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت آدم علیہ السلام کے بروز ہیں۔“

(تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۰)

اگر بروزِ نبی نبی نہیں ہوتا تو ان سب نبیوں کی نبوت ہاتھ سے جاتی ہے۔ قادیانی صاحبان کے لئے بھی یہ مسئلہ غور طلب ہے۔ حضور علیہ السلام بھی خاتم الانبیاء اور مرزا قادیانی بھی

۱۔ ”آنحضرت ﷺ کی مکی زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہت رکھتی ہے اور مدنی زندگی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مشابہ ہے اور چونکہ تکمیل ہدایت کے لئے آپ نے دو بروزوں میں ظہور فرمایا تھا ایک بروز موسوی اور دوسری بروز عیسیوی۔“

(تحفہ گولڑیہ طبع ہدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۵۶)

خاتم الانبیاء۔ اب آئندہ نبی گیری کا کام دونوں کریں گے یا ایک۔ کس کی مہر سے اب نبی بنا کریں گے؟ کیونکہ مہر تو مرزا قادیانی نے بھی اڑا لی ہے۔ پہلے تو مرزا قادیانی یہ فرمایا کرتے تھے: ”ایک وہی ہے جس کے مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے امتی ہو نا لازمی ہے اور بجز اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں۔ سو خدا تعالیٰ نے ان معنوں سے آپ کو خاتم الانبیاء مقرر کیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰)

اب دو شخص ایسے ہو گئے جن کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے اور تعجب نہیں کہ آئندہ اور بھی ہو جاویں۔ لہذا ختم نبوت جو حضور ﷺ کی مخصوص صفت تھی وہ کالعدم ہو گئی۔ اب میں پھر اپنے اصلی مطلب کی طرف لوٹتا ہوں۔ چونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ لفظ دعویٰ دکھاؤ۔ سو میں لفظ دعویٰ دکھا چکا ہوں۔ لیکن یہ فرمائش آپ کی بیجا تھی نبوت کے دعوے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ نبی یہ کہا کرے کہ میں نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں۔ یہ کبھی باتیں مسٹر محمد علی صاحب کو اچھی معلوم ہوتی ہوں گی۔ اس طرح تو آپ خدا کی خدائی اور قرآن کا منجاب اللہ ہونا بیش غایت نہ کر سکیں گے۔ کوئی آپ جیسا کہنے لگے کہ یہ دکھاؤ کہ خدا نے کہا ہو کہ میں خدائی کا دعویٰ کرتا ہوں۔

لیجئے سنئے امرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”قرآن شریف نے بہت زور شور سے اس دعویٰ کو پیش کیا ہے کہ وہ خدا کا کلام ہے۔“ (نور القرآن ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۳۳۳، ۳۳۴)

اب کوئی مرزا قادیانی اور ان کی امت سے یہ سوال کرے کہ قرآن نے کس جگہ کہا کہ میں دعویٰ کرتا ہوں کہ میں خدا کا کلام ہوں۔ یہ الفاظ بعینہ دکھاؤ گے تو میں مانوں گا۔ ورنہ نہیں۔ لو مرزا قادیانی کی زبان سے سنو۔ نبوت کا دعویٰ کسے کہتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”صحیح معنی یہی ہیں کہ نبوت کے دعوے سے مراد دخل در امور نبوت اور خدائی کے دعویٰ سے مراد دخل در امور خدائی ہے۔ جیسا کہ عیسائیوں سے آج کل یہ حرکات ظہور میں آ رہی ہیں۔ ایک فرقہ ان میں سے انجیل کو ایسا توڑ مروڑ رہا ہے کہ گویا وہ نبی ہے اور اس پر آیتیں نازل ہو رہی ہیں۔“

(آئینہ کمالات ص ۳۳۵، خزائن ج ۵ ص ۳۳۵)

اس عبارت نے معاملہ صاف کر دیا کہ یہ ضروری نہیں کہ کسی چیز کا دعویٰ یا نبوت کا دعویٰ جب ہی سمجھا جائے گا کہ اس کے مدعی نے لفظ دعویٰ اپنی زبان یا قلم سے نکالا ہو اور یہاں تو لفظ دعویٰ بھی موجود ہے جو عبارت ہم اد پر پیش کر آئے ہیں ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی و رسول ہیں۔ اسی حوالہ کے متعلق جو (بدھ مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، مکتوبات ج ۱ ص ۱۲۷) کا ہے۔ مسٹر محمد علی صاحب امیر

جماعت لاہور نے جو جواب دیا ہے وہ نہایت رکیک ہے۔ کوئی عقلمند اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ ملاحظہ ہو: ”اَوَّلِ اَخْبَارِ بَدْرِ مَوْرُوذِ ۵/ مارچ ۱۹۰۸ء کے دو حوالے ہیں۔ جہاں کسی شخص نے حضرت صاحب کی کسی تقریر کو قلمبند کیا ہے۔ حالانکہ میرا مطالبہ حضرت صاحب کی کتب کے متعلق تھا۔“

(پیغام صلح مئورہ ۳/ مارچ ۱۹۳۶ء)

جواب تو آپ سے کچھ بتائیں تقریر کہہ کر چھوڑ دیا۔ واہ جناب! کیا آپ اخبار بدر نہیں پڑھا کرتے تھے؟ کیا مرزا قادیانی اخبار بدر نہیں پڑھا کرتے تھے۔ حکیم نور الدین صاحب اخبار بدر نہیں پڑھتے تھے؟ اخبار بدر میں مرزا قادیانی کی تقریر میں ایسے الفاظ جو اسلام کے لئے سخت تباہ کن ہوں شائع ہو جاتے ہیں۔ خود مرزا قادیانی اور ان کی امت پر خواب غفلت چھا جاتی ہے اور کسی کو اتنی جرأت نہیں ہوتی کہ مرزا قادیانی سے استفسار کرے کہ یہ الفاظ آپ کے ہیں یا کسی قلمبند کرنے والے کے۔ مسٹر محمد علی صاحب اپنے ایمان کو ٹٹول کر دیکھیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں ان الفاظ کا ان کو علم نہیں ہوا اور اگر ہوا ہے اور ضرور ہوا ہے تو مرزا قادیانی سے تردید کیوں نہیں کرائی۔ امیر صاحب! آج دنیا نئی روشنی میں چل رہی ہے۔ ایسی کچی باتوں کو کون مانتا ہے؟ آپ کے سرید حسن سخن کی وجہ سے مان لیں تو ممکن ہے۔ بلکہ خود مسٹر محمد علی صاحب کی تحریرات بتاتی ہیں کہ وہ خود مرصہ دراز تک مرزا قادیانی کی نبوت کی اشاعت کرتے رہے ہیں۔

سنئے فرماتے ہیں: ”یہ تمام پیش گوئیاں اس امر میں متفق ہیں کہ پیغمبر آخر الزمان کا نزول ایسے زمانہ میں ہوگا جب کہ دنیا پرستی اور طرح طرح کے مفاسد کی افواج ایسے زور شور سے جمع ہو جائیں گی۔ جس کی نظیر پہلے زمانہ میں نہ گذری ہو اور ہر ایک مذہب بیان کرتا ہے کہ موعود پیغمبر کے نزول کے ساتھ نیکی اور بدی میں خطرناک جنگ ہوگا۔“

(ریویو ج ۶ نمبر ۳ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۸۱)

پھر فرماتے ہیں: ”حضرت مرزا غلام احمد قادیانی جے آہا و اجداد فارس ہی سے آ کر اس ملک میں آباد ہوئے تھے۔ جس پر تاریخ شاہد ہے۔ ان ابتدائی اور خارجی امور کے فیصلے سے ہم اب اس حالت میں ہو گئے ہیں کہ اس نبی آخر الزمان کے دعویٰ کی تصدیق کے لئے اندرونی شہادت پر غور کریں۔“

دیکھئے! امیر صاحب کی اس عبارت میں لفظ دعویٰ بھی موجود ہے۔ کیسے کیسے لفظوں سے پیغمبر آخر الزمان نبی آخر زمان وغیرہ اس پر آپ علمائے اسلام کو مطمئن کرنے کا حق رکھتے ہیں

کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر کہتے ہیں۔ جب کہ آپ کی تحریرات میں ایسے الفاظ ملتے ہیں۔ یہ تحریرات ابھی دنیا سے گم نہیں ہوئیں۔ لہذا ہم علمائے اسلام کو بالکل معذور سمجھتے ہیں۔ اس پر آپ کے امیر صاحب کہتے ہیں کہ مرزا محمود نے باپ کو نبی بنا دیا۔ خود مرزا قادیانی کی کتابوں میں کثرت سے اپنے نبی ہونے کا اعلان موجود ہے۔ اب ہم پھر وہی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت ثابت ہوتا ہے۔ درمیان میں کچھ ایسی باتیں آگئی تھیں کہ ان کا جواب دینا ضروری تھا۔

ایسی عبارتیں جن سے نبوت کا دعویٰ ثابت ہوتا ہے

مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”میں مسیح موعود ہوں اور دعویٰ ہوں جس کا نام سردار انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“ (نزدول المسیح ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۳۶، حصہ ۱)

اس عبارت کا یہ منشاء ہے کہ مجھ کو سردار انبیاء نے نبی اللہ کہا ہے۔ اگر سردار انبیاء موسیٰ علیہ السلام کو نبی اللہ کا نام دیں یا عیسیٰ علیہ السلام کو نبی اللہ کا نام دیں تو لاہوری ایمان لے آویں اور ان کو پورا نبی مانیں۔ اگر مرزا قادیانی کو سردار انبیاء نبی اللہ کا نام دیں تو لاہوری ایک ادھر اور ساعی نبی مانیں۔ یہ مرزا محمود کی مخالفت معلوم ہوتی ہے۔

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۶۸)

اس عبارت میں مرزا قادیانی بتلاتے ہیں کہ میری دعوت کی مشکلات میں رسالت کا دعویٰ بھی تھا اور وحی الہی کا بھی دعویٰ تھا اور مسیح موعود کا دعویٰ تھا۔ گویا تین باتوں کا دعویٰ بیان کیا۔ قرآن شریف میں اللہ فرماتا ہے: ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ“ اس آیت کا ترجمہ مسٹر محمد علی فرماتے ہیں: ”اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت کو رکھے۔“ پھر تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کہ منصب رسالت کسی کو کوشش سے یا دعا سے نہیں ملتا۔ بلکہ یہ ایک امر دہی ہے جسے خدا چاہتا ہے دیتا ہے۔“ (بیان القرآن پارہ اول و ثانی ص ۷۱۰)

پھر مرزا قادیانی کے دعویٰ میں رسالت کہاں سے آئی۔ یہی تو امر دہی ہے اور حقیقی نبوت ہے۔ اس عبارت سے روز روشن کی طرح رسالت کا دعویٰ واضح ہے اور لفظ دعویٰ بھی موجود ہے اور برائین احمدیہ کتاب بھی ہے۔ یہ دعویٰ کسی تقریر میں نہیں۔

فرماتے ہیں: ”اور میں اسی خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں

میری جان ہے۔ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

اور سنئے! فرماتے ہیں کہ: ”بفرض محال کوئی کتاب الہامی مدعی نبوت کی نکل آوے جس کو وہ قرآن کی طرح جیسا کہ میرا دعویٰ ہے خدا کی ایسی وحی کہتا ہو جس کی صفت میں لاریب فیہ ہے جیسا کہ میں کہتا ہوں۔“

(تحریر الدہود ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۹۹)

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”میرا دعویٰ یہ ہے کہ میری وحی قرآن کی طرح ہے۔ جیسے قرآن کی صفت لاریب فیہ ہے۔ میری وحی کی صفت بھی لاریب فیہ ہے اور یہی وحی نبی کی ہوتی ہے۔“

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”اور یہ کلام جو میں سناتا ہوں یہ قطعی اور یقینی طور پر خدا کا کلام ہے۔ جیسا کہ قرآن اور توریت خدا کا کلام ہے۔“

(تحریر الدہود ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۹۵)

اس عبارت سے ظاہر ہے مرزا قادیانی جو کلام سناتے ہیں وہ قرآن اور توریت کی طرح قطعی اور یقینی خدا کا کلام ہے، اور سنئے! فرماتے ہیں: ”کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نبی بھی اور ضروری احکام کی تجدید بھی۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

امراور نبی نبی کی وحی میں ہوا کرتا ہے۔ مرزا قادیانی کے کلام میں اس کا ثبوت ہے۔ فرماتے ہیں: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امراور نبی نبی کی وحی میں ہوتا ہے اور سنئے! فرماتے ہیں: ”صرف اتنا ہی نہیں کہ ملائک بعض وقت نظر آتے ہیں۔ بلکہ بسا اوقات ملائک کلام میں اپنا واسطہ ہونا ظاہر کر دیتے ہیں۔“

(برکات الدعا حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۶ ص ۶۱، مخض)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ملائک کے واسطے سے آپ پر کلام نازل ہوتا ہے اور ملائک کا واسطہ وحی نبوت میں ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی ہی کی عبارت سے ہم ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”مثلاً ان کا یہ اعتقاد کہ وحی نبوت بجز اپنی ہی فطرت ملک کے اور کچھ چیز نہیں اور اس میں اور خدا تعالیٰ میں ملائک کا واسطہ نہیں۔ کس قدر خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کے مخالف ہے۔“

(برکات الدعا ص ۲۰، خزائن ج ۶ ص ۲۵)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ وحی نبوت میں ملائک کا واسطہ ہونا ضروری ہے۔

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”جانی آئل واختار وادار اصابعه و اشار الا
وعد الله فطوبی لمن وجد وراى“ (حقیقت الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۳۳ ص ۱۰۶)
ترجمہ: ”میرے پاس جبرائیل آیا اور اس نے مجھے جن لیا اور اپنی انگلی کو گردش دی اور
یہ اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آگیا۔ پس مبارک وہ جو اس کو پاوے۔“

اس عبارت سے جبرائیل کا وحی لانا بھی ثابت ہے، اور سنئے! فرماتے ہیں: ”نبی کے
لئے شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف مومہب ہے جس کے ذریعہ امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ پس جب
کہ میں اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ
صاف طور سے پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۱۰)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ کی نبوت مومہب ہے۔ مسٹر محمد علی فرماتے ہیں: ”اس
لئے کہ نبوت محض مومہب ہے۔“ (یمان القرآن ص ۹)

اور سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو یعنی اس
عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب و اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

(ضمیمہ تحفہ گلزار ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۷۳)

پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت
اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کرے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ
اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳۳ ص ۹۱)

ان دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کامل ہدایت لے کر آئے اور عالمگیر
غلبہ مرزا قادیانی کو خدا نے عطا کیا۔ جو نبی کریم کو بھی خدا نے عطا نہیں کیا۔ مسٹر محمد علی صاحب
فرماتے ہیں: ”مگر ہدایت کا لانا ہر نبی کے لئے ضروری ہوا۔“ (النبوة فی الاسلام ص ۶)

پھر فرماتے ہیں: ”مگر ہر نبی اپنے ساتھ ہدایت لاتا ہے خواہ وہ شریعت لائے یا نہ

(النبوة فی الاسلام ص ۷)

لائے۔“

خدا جانے مسٹر موصوف مرزا قادیانی کی نبوت کا کیوں انکار کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی
تو کہتے ہیں کہ میں کامل ہدایت لایا ہوں اور رسول بھی ہوں۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ میں ایسا نبی و رسول ہوں کہ دنیا کے لئے عذاب لایا فرماتے ہیں: ”اور سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ما کننا معذبین حتی نبی یرسلنا“ پھر کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھارہی ہے اور دوسری طرف بیت ناک زلزلے پیچھا نہیں چھوڑتے۔ اے قافلہ! تلاش کرو۔ شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے۔“

(تجلیات الہیہ ص ۹۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۰، ۴۰۱)

مرزا قادیانی نے قرآنی فیصلہ پیش کر کے فرما دیا ہے کہ بغیر نبی ہرگز عذاب نہیں آ سکتا۔ اگر میں نبی نہ تھا تو عذاب کیوں آیا۔ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت پر زبردست دلیل پیش کی ہے اور سنئے! فرماتے ہیں: ”اس وحی مقدس میں خدائے ذوالجلال نے میرا نام نہ پرکھا جو اصطلاح قرآنی میں اس کو کہتے ہیں جس کے ساتھ عذاب بھی آوے۔“ (زول انس ص ۲۱، خزائن ج ۸ ص ۳۹۹) یہ عبارت بتلائی ہے کہ نذیر قرآن کی اصطلاح میں اس نبی کو کہتے ہیں جو عذاب لاوے تو آپ نذیر نبی ہوئے اور قرآن کی اصطلاح میں نبی ہونے نہ لغوی نبی۔

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”اور ظاہر ہے کہ نذیر کا کلف اسی مرسل کے لئے خدا تعالیٰ استعمال کرتا ہے جس کی تائید میں مقدر ہوتا ہے کہ اس کے منکروں پر کوئی عذاب نازل ہوگا۔ کیونکہ نذیر ڈرانے والے کو کہتے ہیں اور وہی ڈرانے والا نبی کہلاتا ہے۔ جس کے وقت میں کوئی عذاب نازل ہوتا ہے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸۶)

اس عبارت سے ثابت ہے کہ نذیر ڈرانے والے نبی کو کہتے ہیں۔ غیر نبی کو نذیر نبی قرآنی اصطلاح میں کہیں نہیں کہا، اور سنئے! فرماتے ہیں: ”وما کننا معذبین حتی نبی یرسلنا“ خدا تعالیٰ دنیا میں عذاب نازل نہیں کرتا۔ جب تک پہلے اس سے رسول نہیں بھیجتا۔ یہ ہی سنت اللہ ہے اور ظاہر ہے کہ یورپ اور امریکہ میں کوئی رسول نہیں پیدا ہوا۔ پس ان پر جو عذاب نازل ہوا صرف میرے دعوے کے بعد ہوا۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸۷)

مرزا قادیانی بتلائی ہیں کہ: ”سنت اللہ یہ ہے کہ جب تک کوئی نبی یا رسول نہ آوے عذاب اس کے منکروں پر ہرگز نہیں آ سکتا اور یورپ اور امریکہ میں کوئی نبی یا رسول پیدا نہیں ہوا جب میں نے نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا تو میرے دعوے کے بعد میرے منکروں پر عذاب نازل ہوا۔“ اس عبارت میں بھی لفظ دعویٰ موجود ہے۔ گویا آپ کو نبی و رسول ہونے کا دعویٰ تھا، اور سنئے! فرماتے ہیں: ”وما کننا معذبین حتی نبی یرسلنا“ صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کے قہری عذاب

نازل ہونے سے پہلے خدا کی طرف سے کوئی رسول ضرور مبعوث ہوتا ہے جو خلقت کو آنے والے عذاب سے ڈراتا ہے اور یہ عذاب اس کی تصدیق کے لئے قہری نشانات ہوتے ہیں۔ اس وقت بھی خدا کا ایک رسول تمہارے درمیان ہے جو مدت سے تم کو ان عذابوں کی خبر دے رہا ہے۔ پس سوچو اور ایمان لاؤ تاکہ نجات پاؤ۔“ (لڑیکٹ الندام ۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳)

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”میں ہی ایک نذیر رسول تمہارے درمیان موجود ہوں۔ میں تم کو عذاب کی خبریں دے رہا ہوں۔ اگر عذاب سے نجات پانا چاہتے ہو تو ایمان لے آؤ۔“
انبیاء پر فضیلت پانے کا دعویٰ

مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”افضل من بعض الانبیاء۔“

(سراج منیر ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

یعنی بعض نبیوں سے میں افضل ہوں اور سنئے فرماتے ہیں: ”خدا نے اس امت میں سے سچ موعود بھیجا۔ جو اس پہلے سچ سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(دائع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

اس عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کلی فضیلت کا اقرار ہے اور سنئے: ”یا ایہا النبی اطعموا الجائع والمعتر“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۸، تذکرہ ص ۲۶ طبع ۳)

ترجمہ: ”اے نبی بھوکوں اور فاقہ کشوں کو کھانا کھلا دے“ آپ کی وحی میں اسی طرح خطاب ہے۔ جیسے قرآن میں نبی کریم ﷺ کو کہا: ”یا ایہا النبی بلغ“

مرزا قادیانی کی وحی کو کتاب کہا گیا

کتاب بجلناہ من عندنا۔ ترجمہ: یہ وہ کتاب ہے جس پر ہم نے اپنے پاس سے مہر لگا دی۔

(البشری ج ۲ ص ۱۷۰، تذکرہ ص ۱۹۳، طبع ۳)

”هذا کتاب مبارک فقوموا للاجلال والاکرام“ (یہ کتاب مبارک ہے۔ اس کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاؤ)

(البشری ج ۲ ص ۱۳۵، تذکرہ ص ۲۳۰، طبع ۳)

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”اور انہیں امور کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(پرچہ اخبار عام مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

قولہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو محدث اور مجدد بھی تو کہا ہے اور نبی ہونے سے انکار بھی کیا ہے۔

اقول..... مرزا قادیانی نے تو اپنی نسبت محدث ہونے سے انکار کر دیا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:
 ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو ہلاؤ کس نام سے اسے پکارا
 جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں تحدیث کے معنے کسی لغت کی کتاب
 میں اظہار غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت اظہار امر غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۹)
 مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مجھے محدث نہ کہو۔ میرے لئے نبوت کی کھڑکی کھل چکی
 ہے۔ جب جماعت کمزور تھی نبی اور محدث ایک چیز تھے۔ نبی کو محدث اور محدث کو نبی کہہ سکتے
 تھے۔ لیکن اب محدث اور نبی میں ہمیشہ کے لئے جدائی ہو گئی۔ بعض لاہوری جان بچانے کو
 کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے محدث کے لغوی معنی سے انکار کیا ہے۔ لاہوریوں نے مذہب کو
 کھلو تیار رکھا ہے۔ کیا مرزا قادیانی پہلے لغوی معنی کی رو سے محدث تھے؟ بعض لاہوری کہا کرتے
 ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ بات بتلائی ہے کہ اصطلاحی محدث اور لغوی نبی ایک چیز ہوتے ہیں۔ یہ
 بھی غلط ہے مرزا قادیانی کے نزدیک ایسا نہیں۔ یہاں موقعہ نہیں اس کا جواب ہم آگے دیں گے
 ایک دوسری بحث میں۔ رہا آپ کا یہ فرمانا کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو مجدد کہا ہے۔ بے شک
 مجدد بھی کہا ہے۔ مگر مجدد کہنے سے نبی کی لٹی نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی کے نزدیک نبی مجدد بھی ہوتا
 ہے۔ سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یہ واقعہ صلیب اس وقت پیش آیا جب کہ حضرت موسیٰ علیہ
 السلام کی وفات پر چودھویں صدی گزر رہی تھی اور اسرائیلی شریعت کے زندہ کرنے کے لئے مسیح
 چودھویں صدی کا مجدد تھا۔“ (مسک ہندوستان میں ص ۲۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹)

دیکھئے! حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو صاحب شریعت نبی تھے مرزا قادیانی ان کو بھی مجدد
 قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ وہ حقیقی نبی تھے۔ آپ کے مرزا قادیانی نے تو یہ امتیازی امتداد دیا۔ نبی
 ولی مجدد و محدث سب کو گڑبڑ کر دیا۔ اب کوئی شناخت ہی ہمارے پاس نہیں رہی کہ نبی کون ہوتا
 ہے؟ ولی کون ہوتا ہے۔ مجدد کون ہوتا ہے محدث کون ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ نبوت سے انکار بھی
 کیا ہے۔ ایسا تو مسیح موعود ہونے سے بھی انکار کیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اے
 برادرانِ دین و علماء شرع متین آپ صاحبان میری معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو
 مشعل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

(ازالہ خورس ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

اس عبارت میں جو لوگ آپ کو مسیح موعود خیال کرتے ہیں ان کو کم فہم بتلایا گیا ہے۔

مثیل موعود ہونے کا دعویٰ ہے اور مسیح موعود ابھی آئے گا۔ آج آپ بھی اس کم فہمی میں مبتلا ہیں کہ مرزا قادیانی کو مسیح موعود خیال کئے بیٹھے ہیں۔ گویا آپ موعود کے ”مثیل“ ہیں اور موعود کا آنا ابھی باقی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کے منہ سے خود سنو۔ انہوں نے کس نبوت کا انکار کیا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں: ”اور جس جس جگہ میں نے نبوت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۴۱۰)

اس میں تشریحی نبوت کا انکار ہے۔ مرزا قادیانی تو کہتے ہیں کہ مجھ کو غیر تشریحی نبوت نبی کریم کی پیروی سے ملی ہے۔

قوله..... نبی تو سب تشریحی ہوتے ہیں۔ بغیر شریعت کے کوئی نبی نہیں ہوتا۔

اقول..... آپ کے موجودہ امیر مسٹر محمد علی صاحب فرماتے ہیں: ”انت منی بمنزلة هارون موسى“ چونکہ صرف اسی قدر کہنے سے یہ خیال گذر سکتا تھا کہ شاید جس طرح ہارون غیر تشریحی نبی تھے اور موسیٰ صاحب شریعت۔ اسی طرح حضرت علیؑ بھی آپ ﷺ کے ساتھ ایک غیر تشریحی نبی ہوں تو اس امکان کے دور کرنے کے لئے فرمایا۔ ”الا انه لا نبی بعدی“ میرے بعد کوئی بھی نبی نہیں نہ تشریحی نہ غیر تشریحی۔“

(النبوة فی الاسلام طبع اول ص ۸۸، ۸۹)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ پہلے غیر تشریحی نبی ہوتے رہے ہیں۔ اب سنئے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اب جو محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کون نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر دعویٰ جو پہلے امتی ہو۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲)

دیکھئے مرزا قادیانی غیر تشریحی نبوت کو جاری مانتے ہیں، اور سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”لیکن ہاوجود اس کے بعد توریت کے صد ہا نبی بنی اسرائیل سے آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کی ساتھ نہیں تھی۔“

(شہادۃ القرآن ص ۴۳، خزائن ج ۶ ص ۳۳۰)

ہاں! مسٹر محمد علی صاحب نے ایک اصول نیا وضع کیا۔ جو مرزا قادیانی کے برخلاف ہے۔ بلکہ اور مسلمانوں کے بھی خلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ کوئی نبی بغیر کتاب نہیں ہو سکتا۔ ہر نبی کے لئے کتاب لانا ضروری ہے۔ مرزا قادیانی تو کہتے ہیں کہ صد ہا نبی بغیر کتاب کے بنی اسرائیل میں آئے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس عبارت کا ہم یہ مطلب لیں گے کہ کوئی نئی شریعت

ان کے ساتھ نہیں تھی۔ مسٹر صاحب موصوف علم پر حکم بن گئے اپنی رائے سے۔ لیکن ہم مسٹر صاحب کو معذور خیال کرتے ہیں۔ اگر وہ یہ اصول نہ بتاتے تو مرزا محمود صاحب کے سامنے ہتھیار ڈال دینے پڑتے اور مرزا قادیانی کو کھلم کھلا نبی تسلیم کرنا پڑتا۔

اور سنئے امرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۸، خزائن ج ۳۱ ص ۳۰۶)

اس عبارت سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ نبی بغیر شریعت بھی ہو سکتا ہے اور نبی ایک صاحب شریعت رسول کا متبع بھی ہو سکتا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی نبی ہو کر محمد ﷺ کے متبع ہیں۔
 قولہ..... اس عبارت میں مرزا قادیانی نے نبی لغوی کو کہا ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا متبع ہوتا ہے۔ نہ نبی اصطلاحی ایک حقیقی نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا۔

اقول..... نبی اصطلاحی کا متبع کہا ہے۔ نہ لغوی کو یہی دھوکہ لاہوری جماعت کو لگا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو یہ بات شروع میں حکمت عملی سے کی تھی۔ لاہوری آج اس کی آڑ لے رہے ہیں۔ اب ہم مرزا قادیانی ہی کے قول سے ثابت کر کے دکھاتے ہیں کہ یہاں کیا معنی ہیں۔ مرزا قادیانی کے قول کی مرزا قادیانی ہی کے قول سے تفسیر کرو۔ عبارت یہ ہے کہ: ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ اس کو ہم دوسری عبارتوں سے جانچتے ہیں۔“

سنئے فرماتے ہیں: ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح اسلام و توضیح المرام و ازالہ ادہام میں جس قدر ایسے الفاظ ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کئے گئے ہیں۔“

(اشہار مورخہ ۳ فروری ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۳)

اس عبارت میں جو نبوت کے دعویٰ سے پہلے کی ہے حقیقی معنوں کے بالمقابل لغوی معنوں کا اقرار ہے۔ یہاں حقیقی معنوں سے مراد اصطلاحی معنی ہیں۔ لو ہم مسٹر محمد علی صاحب کے قول سے بھی ثابت کئے دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”اس سے ظاہر ہے لغوی معنی میں حقیقت نبوت نہیں بیان کی گئی۔ کیونکہ لغوی معنی کو حضرت مسیح موعود نے یہاں حقیقی کے بالمقابل رکھا ہے۔“

(النبیۃ فی الاسلام ص ۲۲۳)

اور سنئے، مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے آ سکتا ہے اور نہ کوئی قدیم۔“

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۵)

یہ عبارت بھی نبوت کے دعویٰ سے پہلے کی ہے۔ یہاں آپ بھی حقیقی معنوں سے مراد اصطلاحی لیتے ہیں۔

اور سنئے، مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آتا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے۔“

(انجام آقلم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷)

اس عبارت میں بھی اصطلاحی معنی مراد ہیں۔ مرزا قادیانی کی یہی تو حکمت عملی تھی۔ پہلے پہلے ان الفاظ کو جب استعمال کرتے تھے جماعت کے منتشر ہو جانے کے خوف سے حقیقی معنوں کی قید لگا کر مریدوں کو مطمئن کر دیتے تھے۔ جب دیکھا کہ مریدوں کی اجنبیت دور ہو گئی اور یہ تو میرے ہی ایک دعویٰ کو مان لیتے ہیں تو اب نبی کے حقیقی معنوں پر غور شروع ہو گئی۔ یعنی اصطلاحی معنوں پر لاہوری تحریف مشہور ہے۔ یہاں لغوی معنی مراد لے کر اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ نبی کے یہ معنی کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا اور شرف مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہو۔ بلحاظ لغت نبی کے اتنے بڑے معنی کہاں ہو سکتے ہیں۔ دیکھو نبی کریم بذریعہ وحی قرآن پانے والے تھے اور شرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے بھی مشرف تھے ورنہ نبی تو نباء سے مشتق ہے۔ جس کے معنی ہیں صرف خبر دینے والا۔ خدا کی بھی قید نہیں۔ لہذا مسٹر محمد علی صاحب فرماتے ہیں: ”نبی کے لغوی معنی صرف خبر دینے والے ہیں۔“

(تفسیر بیان القرآن ص ۷۲)

دیکھئے! آپ کے امیر جماعت ہمارے لغوی معنوں سے متفق ہیں اور اب تو مرزا قادیانی بھی ہمارے متفق ہو گئے۔ پہلے مرزا قادیانی اصطلاحی معنوں کو لغوی کہہ دیا کرتے تھے۔ جیسے پہلے نبی کو محدث اور محدث کو نبی کہہ دیا کرتے تھے۔ اب چونکہ مرزا قادیانی نے لائن بدل دی ہے۔ اب لغت اور اصطلاح کے معنی علیحدہ علیحدہ کرتے ہیں۔ سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”پھر نبی کے لفظ پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دعویٰ نبوت ہے۔ میں کہتا ہوں یہ تو زری لغتی نزاع ہے۔ نبی تو خبر دینے والے کو کہتے ہیں۔“

(الحکم نمبر ۳۹، ج ۹، مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۵ء)

دیکھئے! مرزا قادیانی اب نبی کے معنی لغت کی رو سے صحیح بتلانے لگے ہیں۔ حکیم

نور الدین صاحب سے کسی نے سوال کیا جو احکم میں سوال و جواب دونوں چھپے ہیں۔ وہ ہم ناظرین کے ملاحظہ کے لئے نقل کئے دیتے ہیں۔

سنئے! ”سوال نمبر ۵ خاتم النبیین رسول اللہ ﷺ تھے تو پھر نبی ہونے کا دعویٰ کس طرح درست رہ سکتا ہے۔ جواب نمبر ۵ رسول کریم ﷺ خاتم النبیین ہیں اور ضرور ہیں۔ قرآن کریم میں لکھا ہے: ”پر تم جانتے ہو کہ نبی کریم صاحب حریت تھے۔ اس لئے ضرور ہوا کہ کوئی شریعت جدیدہ قرآن یا نبی کریم کے سوائے ممکن نہیں اور نبی کا لفظ عربی زبان میں خبر دینے والے کے معنے رکھتا ہے۔ یا بڑے آدمی کے۔ اس معنے کی نفی شرعاً جائز نہیں اور نیز خاتمہ تو مہر کو کہتے ہیں۔ جب نبی کریم مہر ہوئے تو اگر ان کی امت میں کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا تو وہ مہر کس طرح ہوئے یا مہر کس پر لگے گی۔ والسلام!“

(نور الدین احکم نمبر ۹ ج ۹، مورخہ ۱۷ فروری ۱۹۰۵ء)

اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ سائل نے پوچھا تھا نبوت کا دعویٰ کس طرح درست ہے تو حکیم صاحب نے یہ نہیں کہا کہ نبوت کا دعویٰ مرزا قادیانی کو نہیں ہے۔ بلکہ اس کو تسلیم کر کے تشریح کر دی کہ شریعت جدیدہ کا دعویٰ نہیں۔ نبی کے عربی زبان کے لحاظ سے صحیح معنی ہمارے موافق بتائے ہیں اور خاتمہ کے معنے مہر کر کے مرزا محمود قادیانی کی موافقت کی ہے۔ گویا آپ بھی نبی کریم کو نبی مگر سمجھتے تھے۔

اور سنئے! مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں: ”البتہ ہمارے اوپر جو کلام الہی نازل ہوتا ہے اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہم نے کسی نئی اور تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ بلکہ مکالمہ مخاطبہ کی کثرت بلحاظ کمیت اور کیا بلحاظ کیفیت کی وجہ سے نبی کہا گیا ہے۔ اب اس مجلس میں اگر کوئی صاحب عبرانی یا عربی سے واقف ہے تو وہ جان سکتا ہے کہ نبی کا لفظ نباء سے نکلا ہے اور نباء کہتے ہیں خبر دینے کو اور نبی کہتے ہیں خبر دینے والے کو یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل یا زبردست پیش گوئیاں ہوں۔ مخلوق خدا کو پہچاننے والا، اسلامی اصطلاح کی رو سے نبی کہلاتا ہے۔“

(تقریر مرزا موسیٰ محمد رحمہ اللہ ۱۹۰۸ء، بمقام لاہور ص ۲۰، کالم نمبر ۲، ملفوظات ج ۱ ص ۲۶۷)

دیکھو! اب اسلامی اصطلاح کے معنے الگ بتائے جاتے ہیں اور لغت کے الگ۔ لاہوریوں کے پاس سوائے تاویلوں کے اور کچھ نہیں۔ لیجئے! ہم مرزا قادیانی کی ایک فیصلہ کن خط و کتابت پیش کرتے ہیں جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ نبی کے اصطلاحی معنی کیا ہیں اور کسی لاہوری کو چون و چرا کی مجالش نہ رہے۔ یہ خط و کتابت جس جگہ احکم میں موجود ہے۔

حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں ایک عریضہ اور اس کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

بخدمت جناب حضور حضرت اقدس خلیفۃ اللہ و رسول اللہ مسیح موعود مہدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عرض خاکسار چشیں است کہ بیان مسئلہ ذیل مرحمت فرمودہ برائے من عنایت نموده شود آں این است کہ بعضے میگویند کہ رسول خاص است و نبی عام است پس ہر رسول نبی است و ہر نبی رسول نیست یعنی رسول افضل است از نبی و بعضے میگویند کہ رسول و نبی یک است۔ غرض نزول مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام خدام صحیح و منظور است۔ یہ خاکسار غلام محمد افغان!

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، واضح باد کہ مارا باقوال دیگران بیچ تعلق نیست۔ آنچہ از قرآن شریف مستنبط میشود ہمین است کہ رسول آن باشد کہ خدمت رسالت و پیغام رسانی از خدا تعالیٰ بدو سپرد کردہ شود۔ و نبی آنست کہ از خدا خبر ہائے غیب یابد و بروم رسا۔ باقی ناحق تکلیف کردہ اند و چیزے نیست! والسلام ہر ذی اظلام احمد عقی عنہ!

(الحکم نمبر ۲۵ ج ۱۲، مورخہ ۶ مارچ ۱۹۰۸ء ص ۱)

دیکھئے! اس خط میں مرزا قادیانی نے قرآن سے استنباط پیش کیا ہے اور نبی و رسول کے اصطلاحی معنی بتلائے ہیں۔ لاہوری شاید ان کو بھی لغوی بتادیں۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید خطوں میں مرزا قادیانی کو رسول اللہ نبی اللہ لکھتے تھے اور وہ خطوط اخباروں میں چھپتے تھے اور مرزا قادیانی نے جواب میں یہ بھی نہیں لکھا کہ تم نے مجھ کو رسول اللہ کیوں لکھا۔ میں کوئی رسول اللہ ہوں؟ تم نے نبی کریم کی توہین کیوں کی اور ساتھ ہی یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ مسٹر محمد علی امیر جماعت لاہور اور ان کے ساتھی اس وقت کہاں تھے؟ کیا وہ ان اخباروں کو نہیں پڑھا کرتے تھے اور اگر پڑھا کرتے تھے تو اس وقت کوئی اس کی تردید کی اور مرزا قادیانی سے کیوں نہ کہا کہ حضرت اب تو مرید لوگ خطوں میں رسول اللہ لکھنے لگ گئے ہیں اور ان لفظوں سے اسلام میں فتنہ پڑنے کا اندیشہ ہے۔ آج مرزا محمود کے مقابلہ پر تو یہ فرض ادا ہو رہا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کے مقابلہ پر آپ کا یہ فرض نہ تھا۔ باقی اہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں وہ خود پڑھ کر فیصلہ کریں۔

ایک سوال

میرے دوستوں کیا بتا سکتے ہو کہ آدم علیہ السلام سے لے کر مرزا قادیانی تک کوئی اور بھی لغوی نبی ہوا ہے۔ سید مدثر شاہ گیلانی تو اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں: ”اس میں حضرت مسیح موعود اولیاء امت کو عموماً اور حضرت بابزید بسطامی کو خصوصاً ظلی بروزی نبی قرار دیتے ہیں۔“ (عقائد احمدیہ ص ۴۷)

قادیانیوں نے تو ایک نبی بنایا تھا۔ لاہوریوں نے بیشار نبی بنا ڈالے۔ اب دیکھنا یہ نہ ہے کہ مرزا قادیانی سید مدثر شاہ صاحب کے فیصلہ سے اتفاق کرتے ہیں یا نہیں۔ سنئے مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”غرض اس حصہ کثرونی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور دوسرے تمام اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) مرزا قادیانی تو فرماتے ہیں کہ دوسروں کا نام پانادرنار ان کو اس کا استحقاق بھی نہیں۔ اور سنئے مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”جب کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء تھے اور آپ کے بعد اور کوئی نبی نہیں تھا۔ اس لئے اگر تمام خلفاء کو نبی کے نام سے پکارا جاتا تو امر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا اور اگر ایک فرد کو بھی نبی کے نام سے نہ پکارا جاتا تو عدم مشابہت کا اعتراض باقی رہ جاتا۔ اس لئے حکمت الہی نے تقاضا کیا کہ پہلے بہت سے خلفاء کو برعایت ختم نبوت بھیجا جائے اور ان کا نام نبی نہ رکھا جائے اور یہ مرتبہ ان کو نہ دیا جائے۔ تاختم نبوت پر یہ نشان ہو۔ پھر آخری خلیفہ یعنی مسیح موعود کو نبی کے نام سے پکارا جائے۔ تاخلافت کے امر میں دونوں سلسلوں کی مشابہت ہو جائے۔“ (تذکرہ اہلہدین ص ۴۲، خزائن ج ۲۰ ص ۴۵)

بقول لاہوری جماعت کہ: ”مرزا قادیانی کو لغوی نبی کا نام دیا گیا تو مرزا قادیانی جواب دیتے کہ اور کسی خلیفہ یا بزرگ کو لغوی معنی سے بھی نبی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ امر ختم نبوت مشتبہ ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ لغوی بروزی ظلی نبی ہر طرح ممنوع ہے۔“

مرزا قادیانی اپنی ذات کے علاوہ فرماتے ہیں کہ: ”یہ الفاظ ختم نبوت کو مشتبہ کرتے ہیں۔“ اب لاہوریوں کی خوشی ہے جسے چاہیں ظلی نبی، لغوی نبی بنا کر ختم نبوت کو مشتبہ کریں۔ بات بالکل صاف ہے نبی ایک ایسا لفظ ہے جس کو قرآن کریم نے لغت سے لے کر اصطلاحی طور پر ایک معنی کے لئے خاص کر دیا ہے۔ اصطلاحی امر میں لغت کی طرف رجوع کرنا حماقت ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی ہماری تائید کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: ”در اصل بات یہ ہے کہ قرآن کریم نے بعض الفاظ لغت سے لے کر اصطلاحی طور پر ایک معنی کے لئے خاص کر دیئے ہیں۔ جیسے

صوم، صلوة، رحمانیت، رحمت، توفی اور ایسے ہی اللہ کا لفظ اور کئی الفاظ و اصطلاحی امر میں لغت کی طرف رجوع کرنا حماقت ہے۔ قرآن شریف کی قرآن شریف سے ہی تفسیر کرو اور دیکھو کہ وہ ایک ہی معنی کا التزام رکھتا ہے یا متفرق معنی رکھتا ہے اور اقوال سلف و خلف مستقل حجت نہیں اور ان کے اختلاف کی حالت میں وہ گروہ حق پر ہوگا جن کی رائے قرآن کریم کی مطابق ہے۔“

(ازالہ اوہام خود مرض ۵۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)

اصطلاحی امر میں لغت کی رجوع کرنا مرزا قادیانی حماقت بتلاتے ہیں۔ بعض لاہوری باوجود اُنہی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے پاس جو قاصداً آیا تھا اس کو بھی قرآن رسول کہتا ہے۔ لغوی معنوں سے خدا کے بند قرآن میں تویہ بھی لکھا ہے کہ پہلے نبیوں پر بھی کتابیں اترتی رہیں۔ اگر آج کوئی کہنے لگے قرآن میں لکھا ہے۔ لہذا کتابیں اب بھی اتریں گی چونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اور خلیفوں کو اس وجہ سے یہ نام نہیں دیا گیا کہ امر ختم نبوت مشتبہ ہوتا ہے۔ اپنے حکم کی بات تو مانو۔

مرزا قادیانی کو صریح نبی کا خطاب ملا

”اسی طرح اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی ہارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۵۱، ۱۵۲)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی پہلے اپنے آپ کو نبی نہ جانتے تھے۔ تب ہی تویہ سمجھتے تھے کہ مجھ کو مسیح سے کیا نسبت۔ وہ نبی ہے۔ غیر نبی کو واقعی نبی سے کیا نسبت۔ مگر کیا کیا جائے جب وحی کی ہارش زور و شور کے ساتھ ہونے لگی اور تمام کپڑے بھیگ گئے۔ تب آپ کو نبی کا خطاب لینا پڑا اور مسیح ابن مریم پر تجلی فضیلت کا اقرار کرنا پڑا۔ لاہوری اس خطاب کا بڑا مذاق اڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ عزت کا خطاب ہے۔ ورنہ نبی کو نبی کا خطاب کیسا اور نبی کو نبی کا نام دینا کیسا۔ مرزا قادیانی کو مجازی ظلی طور پر نبی کا نام دے دیا اور مجازی نبی نبی نہیں ہوتا۔ اب ہم لاہوریوں کے ان اقوال کو مرزا قادیانی کی تحریرات سے جانچتے ہیں۔ سنئے! مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں: ”اس امت میں سابقہ مجددین اور مامورین کا ہی نہ پکارا جانا آنحضرت کی شان عظمت کو ثابت کرتا ہے۔ جس کا قرآن آنحضرت ﷺ ہی کو ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کو ہرگز نہیں ہے۔“

کیونکہ جب موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی کہلانے والے بار بار آئے اور صد ہزار آئے تو اس سے موسیٰ علیہ السلام کی کسر شان ہوئی کہ جو خطاب ان کا تھا وہی اوروں کو کثرت سے ملا۔ موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں خاتم النبیین کا لفظ استعمال نہیں ہوا۔ مگر آنحضرت ﷺ کے حق میں ہوا ہے۔ اس لئے خدا نے اس امت میں یوں کیا کہ بہت سے ایسے پیدا کئے جن کو شرف مکالمہ تو دیا مگر آنحضرت ﷺ کی شان و عظمت کے لحاظ سے لفظ نبی کا ان کے حق میں نہ رکھا۔ لیکن اگر اس امت میں کوئی بھی نبی نہ پکارا جاتا تو مماثلت موسیٰ کا پہلو بہت ناقص ٹھہرتا اور من وجہ امت موسیٰ کو ایک فضیلت ہو جاتی۔ اس لئے یہ خطاب آنحضرت ﷺ نے خود اپنی زبان مبارک سے ایک شخص کو دے دیا۔ جس نے مسیح ابن مریم ہو کر دنیا میں آنا تھا۔ کیونکہ اس جگہ دو پہلوؤں پر نظر تھے۔ ایک ختم نبوت کا۔ اسے اس طرح نبھایا کہ جو نبی کے لفظ کی کثرت موسیٰ سلسلہ میں تھی اسے اڑا دیا۔ دوسرے مشابہت اسے اس طرح پورا کیا کہ ایک کو نبی کا خطاب دے دیا۔ تکمیل مشابہت کے لئے اس لفظ کا ہونا ضروری تھا۔ سو پورا ہو گیا اور جو مصلحت یہاں نظر تھی وہ موسیٰ سلسلہ میں نہیں تھی۔ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام خاتم نبوت نہیں تھے۔“ (البدیع نمبر ۱۳ ج ۲، مورخہ ۷ اپریل ۱۹۰۳ء)

اس عبارت سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو اور ان کے بعد کے نبیوں کو نبی کا خطاب ملا تھا اور اس امت میں مرزا قادیانی کو نبی کا خطاب ملا۔ کیا خطاب کی وجہ سے موسیٰ علیہ السلام کو نبی نہ سمجھا جائے۔ لاہوریوں کی جو منطق بھی ہوتی ہے وہ زرائی ہی ہوتی ہے۔ دوسری بات اس عبارت سے بڑی زبردست یہ ثابت ہوئی کہ باوجود اس کے کہ موسیٰ علیہ السلام خاتم نبوت بھی نہ تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کے بعد دوسرے نبی آئے۔ بے موسیٰ علیہ السلام کی کسر شان ہوئی۔ ہمارے نبی کریم ﷺ تو خاتم نبوت ہیں۔ ان کے بعد اگر مرزا قادیانی نبی کہلاویں تو حضور ﷺ کی کسر شان کیوں نہ ہوگی۔ دونوں جماعتوں کے لئے یہ مسئلہ غور طلب ہے۔

اور سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی معبود کا خطاب دیا ہے میری نسبت جوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں مسلمان قرار دیتے ہیں انتہا تک پہنچ گیا ہے۔“ (چشمہ معرفت ٹاکسل ص ۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲)

جب آپ مسیح اور مہدی تھے تو مسیح کا خطاب دینا کیا فائدہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مسیح مہدی کچھ بھی نہ تھے۔ یہ تو عزت کا خطاب تھا۔

اور سنئے! فرماتے ہیں: ”کئی مناسبتوں کے لحاظ سے اس عاجز کا نام مسیح رکھا گیا۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۳۵۷ حاشیہ)

جب آپ مسیح تھے ہی تو مسیح کا نام دینے سے کیا فائدہ؟ اور سنئے! فرماتے ہیں: ”وہ اس بات کے بھی ہرگز مخالف نہیں کہ یہ عاجز مجازی اور روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہے جس کی قرآن وحدیث میں خبر دی گئی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

دیکھئے! مرزا قادیانی مجازی مسیح ہیں۔ اگر مجازی نبی نبی نہیں ہوتا تو مجازی مسیح مسیح نہیں ہوتا اور سنئے، فرماتے ہیں: ”ہاں اس رسالہ میں میں نے خدا تعالیٰ سے علم قطعی دینی پا کر براہین احمدیہ کے مضمون سے اس قدر زیادہ لکھا ہے کہ مسیح ابن مریم مثالی اور ظلی وجود کے ساتھ آئے گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۰)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ ظلی مسیح ہیں۔ اگر ظلی نبی نبی نہیں ہوتا تو ظلی مسیح بھی مسیح نہیں ہوتا۔ یہ لاہوریوں کی بچا تا دیلات ہیں۔ پھر ہم اپنے اصلی مطلب کی طرف لوٹتے ہیں۔ مرزا قادیانی مسیح پر جزوی فضیلت کا عقیدہ رکھتے تھے۔ وحی کی بارش کی کثرت نے آٹے وال کا بھاؤ ستا کر دیا اور فضیلت کلی کا عقیدہ رکھنے لگے۔ سنئے! فرماتے ہیں: ”اب محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ کے قائم مقام ہے۔ مگر شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر مثیل موسیٰ موسیٰ سے اور مثیل ابن مریم ابن مریم سے بڑھ کر۔“ (مشی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳، الکلم نمبر ۳۲، ج ۶، مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۲ء)

اب دیکھئے! مسیح علیہ السلام پر ہزار ہا درجہ شان بڑھ گئی۔ سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”جیسے آنحضرت ﷺ اپنے مثیل موسیٰ سے ہر پہلو میں بڑھے ہوئے تھے اور گویا آپ اصل اور موسیٰ آپ کے ظل تھے۔ اسی طرح مسیح موعود موسوی مسیح سے نسبت رکھتا ہے۔“

(الکلم نمبر ۳۰، ج ۶، مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ یہاں تک مرزا قادیانی کی شان بڑھی کہ مرزا قادیانی اصل ہو گئے اور مسیح علیہ السلام ظل ہو گئے۔ غالباً لاہوری لوگ اس مسئلہ کو حل کریں گے کہ حقیقی نبی بھی کسی غیر نبی کا ظل ہو جایا کرتا ہے؟۔ ان تمام عبارتوں سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی اور اصطلاحی نبوت کے مدعی ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی نے تو یہاں تک فرمادیا ہے کہ نعمت نبوت مجھے ماں کے پیٹ میں ہی مل گئی تھی۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اب میں بموجب آیہ کریمہ ”و اما بنعمت ربك فحدث“ اپنی نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ حکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

یہ عبارت بتلاتی ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت پیروی کا نتیجہ نہیں۔ ماں کے پیٹ میں

آپ نے کون سے نبی کی پیروی کی تھی۔ گویا آپ ماں کے پیٹ سے نبی پیدا ہوئے تھے۔ ماں کے پیٹ میں نبوت جیسا کمال حاصل کر لینا حقیقی نبی کی شان ہے اور آپ کی نبوت اکتسابی نہیں بلکہ موهبت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”نبی کے لئے شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف موهبت ہے۔ جس کے ذریعہ سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ پس جب کہ میں اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳۲، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

آپ کی نبوت وہی ہے اکتسابی نہیں جو دوسرے لفظوں میں حقیقی نبوت ہے۔

لاہوریوں کی بڑی بھاری غلطی

لاہوری جماعت اصطلاحی محدث اور لغوی نبی یا جزوی نبی یا ظلی نبی یا امتی نبی وغیرہ کو ایک چیز سمجھ بیٹھے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک محدثیت اور ظلی نبوت ایک چیز نہیں یہ ہی چیز ہے۔ اگر لاہوری حضرات اس میں غور کر لیں تو نبوت کا سارا مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ لوسنوا اور غور سے سنو۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بتایا۔ یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مہر دی۔ کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

یہ عبارت نہایت غور طلب ہے۔ نبوت اور محدثیت کے تقاضہ کے لئے فیصلہ کن ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو خدا تعالیٰ نے ایک ایسی مہر دی جو کسی نبی کو نہیں دی۔ یعنی نبی گری کی مہر۔ اگر اس مہر کو محدث گری کی مہر قرار دیا جائے تو ایسی مہر تو ادنیوں کو بھی ملی تھی۔ جن کی توجہ روحانی سے دنیا میں بہت محدث بنے اور حضور ﷺ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔

۱۔ لاہوری اکثر کہا کرتے ہیں کہ جزوی نبی حقیقی نبی نہیں ہوتا۔ یہ بھی بڑا دھوکہ ہے۔ بلکہ ان کا باطنی مذہب یہ ہے کہ جزوی نبی حقیقی نبی ہوتا ہے۔ ام محمد احسن صاحب امر وی کا قول پیش کرتے ہیں۔ یہ مرزائی جماعت کے بڑے رکن مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اگر حضرت یوسف علیہ السلام کو نبوت جزئی عطا ہوئی تو آنحضرت ﷺ کو خطاب ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ مرحمت ہوا۔“ (ریو یو آف ریلیجنز ج ۶، نمبر ۲، فروری ۱۹۰۷ء) محمد احسن صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام جزوی نبی تھے اور یہ مسلمہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام حقیقی نبی تھے تو معلوم ہوا کہ جزوی نبی بھی حقیقی نبی ہوتا ہے۔

نہ محدث تراش اگر محدث مانا جائے تو محدث تو سب نبیوں نے بنائے اور سب نبی خاتم النبیین
 ٹھہرے۔ یہ عبارت فیصلہ کرتی ہے کہ محدث اور ظلی نبی کسی طرح ایک چیز نہیں ہو سکتے اور اگر
 محدث اور ظلی نبی کو ایک چیز قرار دو گے تو سب نبیوں کو خاتم النبیین ماننا پڑے گا اور سب نبیوں میں
 یہ قوت قدسیہ پائی جائے گی۔ حالانکہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی میں ہرگز
 نہیں ہے اور محدث اور ظلی نبی ایک چیز ہوں تو گویا تمام نبیوں نے ظلی نبی بنائے اور سب صاحب
 خاتم ٹھہرے۔ لہذا امتی نبی اور محدث ہرگز ایک چیز نہیں۔ چنانچہ مسٹر محمد علی صاحب جماعت احمدیہ
 لاہور کے امیر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: ”دوسری طرف حدیث ”لقد کان فیما قبلکم
 محدثون“ یعنی ان میں جو تم سے پہلے گذر چکے محدث تھے۔ حدیث اس بات کا فیصلہ کرتی ہے
 کہ پہلی امتوں میں بھی محدث تھے..... پس یہ تو یقین ہے کہ پہلی امتوں میں بھی محدث ہوتے
 تھے۔ پھر نبی کریم ﷺ میں پہلے نبیوں سے بڑھ کر کیا بات ہوئی۔“ (المبودنی الاسلام طبع دوم ص ۱۳۳)
 اس عبارت سے ثابت ہے کہ محدث گری کی صفت تو اور نبیوں میں بھی تھی۔ سب نبی
 محدث بناتے تھے اور سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اس قدر معلوم ہوا کہ محدث پہلی امتوں
 میں بھی ہوا کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کی امت میں بھی ہوں گے۔“ (المبودنی الاسلام ص ۱۴۰)
 ان عبارتوں سے ثابت ہے کہ پہلی امتوں میں محدث ہوئے اور لاہوریوں کے
 نزدیک محدث کو امتی نبی بھی کہتے ہیں تو گویا پہلی امتوں میں بھی امتی نبی ہوئے تو وہ بھی سب انبیاء
 نبی گرا اور صاحب خاتم ٹھہرے۔

اور سنئے، مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”وہ خاتم الانبیاء ہے مگر ان معنوں سے نہیں کہ
 آئندہ اس سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ بجز اس
 کی مہر کے کوئی فیضان کسی کو نہیں پہنچ سکتا ہے اور بجز اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں..... سو خدا
 تعالیٰ نے ان معنوں سے آپ کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا..... کیونکہ مستقل نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم
 ہوگئی اور ظلی نبوت جس کے معنے ہیں فیض محمدی سے وحی پانادہ قیامت تک باقی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰)

اس عبارت میں ظلی نبی کی پوری تصویر موجود ہے۔ حضور کو اللہ تعالیٰ نے اسی وجہ سے
 خاتم الانبیاء بنایا کہ آپ ظلی نبی بنایا کریں گے اور کسی نبی کو خاتم الانبیاء نہیں بنایا۔ کیونکہ پہلے نبی
 محدث بنایا کرتے تھے اور ظلی نبی بنانے کی قوت اللہ تعالیٰ نے ان کو دی ہی نہیں۔ وہ کہاں سے ظلی

نمی بنادیں۔ یہ عبارت بھی یہی فیصلہ دیتی ہے کہ ظلی نبی اور محدث ایک چیز نہیں۔ بلکہ دو جدا جدا چیزیں ہیں۔ بعض لاہوری جان بچانے کے لئے کہہ دیا کرتے ہیں کہ پہلی امتوں میں محدث کم ہوئے ہیں۔ جناب کیسے معلوم ہوا کہ کم ہوئے ہیں۔ حدیث میں تو پہلی امتوں کے لئے محدثوں بصیغہ جمع وارد ہے اور اس امت میں صرف حضرت عمر کا نام بتلایا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے بعد اور بھی بہت محدث ہوئے ہیں۔ لوسنوا مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں؟ ”اور مختلف بلاد کے نبیوں اور مرسلوں اور محدثوں کو چھوڑ کر اگر صرف بنی اسرائیل کے نبیوں اور مرسلوں اور محدثوں پر ہی نظر ڈالی جائے تو ان کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ چودہ سو برس کے عرصہ میں یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت مسیح علیہ السلام تک ہزار ہائی اور محدث ان میں پیدا ہوئے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۴۶، خزائن ج ۶ ص ۳۳۲)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ نبی اسرائیل ہی میں ہزاروں نبی اور محدث پیدا ہوئے اور امتوں کو مرزا قادیانی نے چھوڑ دیا ہے۔ ضد کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔ لیکن ہم نے ایک منصف مزاج آدمی کے لئے کافی دلائل پیش کر کے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ ظلی نبی یا امتی نبی محدث کو ہرگز نہیں کہہ سکتے۔

مسٹر شیر علی صاحب بی. اے کی شہادت مرزا قادیانی کی زندگی میں کہ

مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ ہے

چنانچہ فرماتے ہیں: ”بحالات موجودہ بالا حضرت ممدوح کے صادق و مصدق نبی ہونے میں ذرا بھر شک نہیں رہتا۔ پس جب کہ ہر ایک پہلو سے ان کی نبوت کا دعویٰ سچا ثابت ہوتا ہے تو کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ انہیں مسیح موعود تسلیم نہ کیا جائے۔“

(ریویو آف ریلجیو ج ۶ نمبر ۱، جنوری ۱۹۰۷ء ص ۲۵)

اور سنئے، فرماتے ہیں: ”لیکن چونکہ حضرت مسیح موعود کی تمام پیش گوئیاں بلا استثناء ہمیشہ پوری نکلتی رہیں۔ اس لئے اس کا نتیجہ صرف یہ ہے کہ وہ سچے نبی ہیں۔“ (ریویو مذکور ص ۲۱)

اور سنئے، فرماتے ہیں: ”اگر آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان ہے تو آپ کو مرزا قادیانی کی نبوت پر بھی لازماً ایمان لانا پڑے گا۔“

(ریویو مذکور ص ۲۵)

دیکھئے! کیسی صاف عبارتوں کے ہوتے ہوئے لاہوری جماعت دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا چاہتی ہے۔ یہ مضامین مرزا قادیانی خود پڑھتے ہیں اور حکیم نور الدین پڑھتے ہیں۔ مسٹر محمد علی پڑھتے ہیں۔ محمد احسن امروہی اور خواجہ کمال الدین وغیرہ سب کی نظروں سے گزرتے ہیں۔ لیکن شیر علی کو کوئی نہیں ڈانٹتا کہ تو مرزا قادیانی پر نبوت کے دعوے کا اتہام لگاتا ہے۔ نہ مرزا قادیانی اپنے مرید شیر علی کو کہتے ہیں کہ بھلے مانس مجھے کون سا دعویٰ ہے۔ میرے پر کیوں اتہام لگاتا ہے۔ غرضیکہ یہ اسلام شکن مضامین ان کی اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ تمام جماعت مرزائے کونعہ مرزا قادیانی سانپ سوگھ جاتا ہے۔ ایک بھی تردید نہیں کرتا معلوم ہوتا ہے کہ سب کی ملی بھگت تھی۔ سب ان کو نبی سمجھتے تھے۔ اب جو انکار ہے وہ کسی مصلحت کے ماتحت ہے۔

حکیم نور دین صاحب بھی مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی سمجھتے تھے

مسٹر محمد علی صاحب امیر جماعت لاہور کے متعلق تو ہم پیچھے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ ایک عرصہ دراز تک مرزا قادیانی کو غفیر آخرو زمان و نبی آخرو زمان وغیرہ تسلیم کرتے رہے ہیں اور اب بھی پوشیدہ طور سے نبی مانتے ہیں۔ لیکن اب حکیم نور الدین صاحب کے متعلق یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کو کیا سمجھتے تھے۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کی جماعت کے ایک بڑے رکن خیال کئے جاتے ہیں۔ لاہوری اور قادیانی دونوں جماعتیں ان کو مانتی ہیں۔ ایک واقعہ حکیم صاحب کے متعلق مرزا قادیانی کی زندگی کا آپ حضرات کو دلچسپی کے لئے پیش کرتا ہوں۔ سنئے! ”حضرت اقدس نے اس قدر تقریر فرمائی تھی کہ مولانا نور الدین صاحب حکیم الامتہ جوش اور صدق کے نشہ سے سرشار ہو کر اٹھے اور کہا کہ میں اس وقت حاضر ہوا ہوں کہ حضرت عمرؓ نے بھی رسول اللہ ﷺ کے حضور رضیت باللہ رباً وبمحمد نبینا کہہ کر اقرار کیا تھا۔ اب میں اس وقت صادق امام مسیح موعود اور مہدی معبود کے حضور وہی اقرار کرتا ہوں کہ مجھے کبھی ذرا بھی شک نہیں گذرا اور یہ خدا تعالیٰ کا فضل ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ بہت سے اسباب ایسے ہیں جن کا ہمیں علم نہیں اور میں نے ہمیشہ اس کو آداب نبوت کے خلاف سمجھا ہے کہ کبھی کوئی سوال اس قسم کا کروں۔ میں حضور اقرار کرتا ہوں۔ ”رضینا باللہ رباً وبك مسیحاً ومہدیاً“ اس تقریر کے ساتھ ہی حضرت اقدس نے بھی تقریر ختم کر دی۔“

(الحکم نمبر ۳۳ ج ۶ سورہ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حکیم نور الدین کسی قسم کا سوال کرتا بھی مرزا قادیانی سے

اداب نبوت کے خلاف سمجھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حکیم موصوف مرزا قادیانی کی ذات میں نبوت کو تسلیم کرتے تھے۔ ورنہ نبوت کا ادب کیا۔ حکیم موصوف مرزا قادیانی کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ جب ہی تو سوال کرنے سے آداب نبوت مانع ہے۔ دوسرے حضرت عمرؓ کے کلمات میں سے نبی کریم ﷺ کو نفوذ باللہ خارج کر کے غلام احمد کا کلمہ پڑھا اور ان کی نبوت کو عروج دیا۔ آج لاہوری کہتے ہیں کہ مرزا محمود اپنے باپ کو نبی مانتے ہیں۔ نبی تو دراصل حکیم نور الدین اور مسٹر محمد علی نے بنایا ہے۔

اور سنئے، حکیم صاحب فرماتے ہیں: ”یہ بات تو بالکل غلط ہے مگر ہمارے اور غیر احمدیوں کے درمیان کوئی فردی اختلاف ہے۔ کیونکہ جس طرح پر وہ نماز پڑھتے ہیں ہم بھی اسی طرح نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ اور حج اور روزوں کے متعلق ہمارے اور ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ میری سمجھ میں ہمارے اور ان کے درمیان اصول فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ ایمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو۔ اس کے ملائکہ پر کتب مساویہ پر اور اس کے رسل پر۔ خیر و شر کے اعجازہ پر اور بعث بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی یہی امر مانتے ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لیکن یہاں سے ہی ہمارا ان کا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالرسل اگر نہ ہو تو کوئی فیض مومن مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں، عام ہے۔ خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں ہویا اور ملک میں کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف مرزا قادیانی کی ماموریت کے منکر ہیں۔ بتاؤ کہ یہ اختلاف فردی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے: ”لا نفرق بین احد من رسلہ“ اس لئے میں تو اپنے اور غیر احمدیوں کے درمیان اصولی فرق سمجھتا ہوں۔“

(الحکم نمبر ۸ ج ۱۵، مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۱۱ء، مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۱۷۴)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حکیم نور الدین مرزا غلام احمد کو ”لا نفرق بین احد من رسلہ“ میں داخل سمجھتے ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی حقیقی نبی ہیں اور احمدیوں اور غیر احمدیوں میں اصولی فرق قرار دیتے ہیں۔ محض مرزا قادیانی کے انکار پر اصولی اختلاف تسلیم کیا ہے۔ نماز، روزہ، حج وغیرہ میں تو کوئی اختلاف نہیں۔ صرف مرزا قادیانی کی نبوت کا اختلاف ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی نبوت و مسیحیت منوانے کیلئے تمام اسلامی دنیا کو کافر قرار دیا اور اپنی جماعت کو حکم دیا کہ جو لوگ ہماری مسیحیت و نبوت سے منکر ہیں ان کے ساتھ

نماز پڑھنا تم پر حرام قطعی ہے اور ان سے قطع تعلق کر لو۔ چنانچہ ہم وہ سب عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں تاکہ آپ کسی نتیجہ پر پہنچ سکیں۔

مرزا قادیانی نے مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیا

”اور کفر دوسم پر ہے۔ ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مشائخ موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوص صریح قرآن اور حدیث کے خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس طرح پر خدا تعالیٰ کے نزدیک اوّل قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت اتمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا۔“ (حقیقت الوحی ص ۹، ۱۰، ۱۸، ۱۹، ۲۳، ۱۸۵، ۱۸۶)

اس عبارت سے ثابت ہے کہ جو شخص مرزا قادیانی کو مسیح موعود تسلیم نہیں کرتا وہ لپکا کافر ہے۔ اس عبارت میں کوئی تاویل کی بھی گنجائش نہیں۔ بعض لاہوری ایک تاویل پیش کیا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ کہا ہے کہ وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کافر نہیں بلکہ بڑا گنہگار ہے۔ یہ تاویل لچر ہے۔ اس وجہ سے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اوّل قسم کفر جس میں اسلام کا انکار اور آنحضرت ﷺ کا انکار ہے اور دوسری قسم کا کفر مسیح موعود کا انکار ہے۔ دونوں قسم کفر کی نسبت اگر اتمام حجت ہو چکا ہے تو نتیجہ ایک ہے۔ یعنی قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہے۔ اب اگر مواخذہ کے معنی کبیرہ گناہ کے لئے جائیں تو اوّل قسم کفر والے بھی کبیرہ گناہ کے مرتکب ٹھہرے نہ کفر کے۔ گویا اسلام کا انکار اور آنحضرت ﷺ کا انکار بھی کفر نہیں رہتا۔ بلکہ کبیرہ گناہ رہتا ہے۔ لہذا اس عبارت میں مواخذہ کے معنی سوائے کفر کے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ گویا مرزا قادیانی کے نزدیک وہ شخص جو نبی کریم ﷺ کا منکر ہے اور وہ جو نبی کریم ﷺ کا تو منکر نہیں بلکہ مسیح موعود مرزا قادیانی کا منکر ہے تو دونوں کا نتیجہ ایک ہے۔ یعنی قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا۔ اب ناظرین خود اندازہ کر لیں کہ یہاں مواخذہ کے کیا معنی ہوں گے۔ اس عبارت کی تائید میں ہم مرزا قادیانی کی ایک خط و کتابت پیش کرتے ہیں جو ان کے اور ان کے ایک مرید کے درمیان ہوئی ہے جو اخبار البدل میں درج ہے۔

پہلا خط مرید کی جانب سے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

بخدمت بکھنور فیض گنجور جناب مسیح موعود ومہدی مسعود امام الزمان حضرت اقدس

مرزا غلام احمد صاحب سلمہ الرحمن۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

خاکسار حضور علیہ السلام کو پورے یقین سے مسیح موعود ومہدی مسعود مانتا ہے۔ آج کل کے زمانہ میں میری ناقص رائے میں کبھی بھی یہ بات نہیں آ سکتی کہ حضور کا ہم پایہ کوئی انسان ہو سکے۔ میرا دل پوری پوری تسکین پکڑ گیا ہے کہ حضور اپنے دعویٰ میں بالکل سچے ہیں۔ حضور کے چہرہ مبارک سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آنجناب سچے مسیح موعود ہیں۔ مگر صرف دو ابتلاء درپیش ہیں۔ ان کو جناب رفع کرویٰ تو حضور علیہ السلام کی نہایت مہربانی ہوگی۔ میں اس لائق نہیں کہ جناب پر کوئی سوال کروں۔ مگر یہ جو میرے دل میں آیا ہے شاید کوئی شیطانی خیال ہی ہو۔ حضور کی پرورش سے دفع ہو جائے۔ شیطان مردود سے یہ عاجز ہر وقت پناہ مانگتا ہے۔ مگر پھر بھی انسان ہے اور یہ دشمن ہے ظاہر۔ جناب من جوا ابتلاء میں نے لکھے ہیں وہ یہ ہیں:

۱..... جو لوگ حضور علیہ السلام کو مسیح موعود نہیں مانتے اور کم و بیش بھی نہیں کہتے اور جو نبی علیہ السلام کو برحق رسول نعوذ باللہ نہ مانتے تھے وہ تو دوزخ میں رہیں گے۔ کسی کو اس سے انکار نہیں۔ اب جو لوگ آنجناب کو مسیح موعود نہیں جانتے کیا وہ بھی اب دلاً با دوزخ میں رہیں گے؟

۲..... دوسرا یہ ہے کہ آنجناب کا ایک الہام براہین احمدیہ میں درج ہے۔ وہ اچھی طرح تو مجھے یاد نہیں رہا۔ مگر اتنا یاد ہے کہ ”ربنا عاج“ عاج کے معنی عاتی کئے ہیں اور لکھا ہے اس کے معنی مجھے اللہ تعالیٰ نے ابھی تک نہیں سمجھائے۔ اب اس میں عرض یہ ہے کہ کوئی ایسا ثبوت ہو نبی علیہ السلام پر کوئی آیت نازل ہوئی ہو اور پیغمبر علیہ السلام نے یہ فرمایا ہو کہ اس کے معنی ابھی تک مجھے نہیں سمجھائے گئے۔“ (خاکسار ام، ب مورخہ ۳۱ اپریل ۱۹۰۳ء)

جواب حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

۱..... امراؤل کا یہ جواب ہے کہ نصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت ہے کہ جو شخص خدا اور رسول کے دسایا اور احکام کی سرکشی کرے گا وہ قیامت کو قابل مواخذہ ہوگا اور مجرموں میں شمار

کیا جائے گا۔ ”قال الله تعالى . اطيعوا الله واطيعوا الرول واولى الامر منكم“ اور دوسری جگہ فرماتا ہے: ”فانذرتكم نارا آتظلم لا يصالحها الا لاشقى الذين كذب وتولى“ اور فرمایا ”ومن اظلم من افترى على الله كذبا“ اور ”كذب بايته“ اور پھر فرمایا: ”تلفح وجوههم النار وهم فيها كالخون الم تكن آياتى تتلى عليكم فكنتم بما تكذبون“ پس مسیح موعود کا آنا خدا اور رسول کی طرف سے ایک خبر دی گئی تھی اور اطاعت کے لئے وصیت تھی۔ اس سے انکار کوئی موجب مواخذہ نہ ہو۔ ایسا ہی حدیثوں میں ہے کہ مسیح اور مہدی جب ظاہر ہوگا تو ہر ایک کو چاہئے کہ اس کی طرف دوڑے۔ اگرچہ گھٹنوں کے بل جانا پڑے اور آیا ہے کہ جو شخص اس کو تسلیم اور قبول نہیں کرے گا تو خدا اس سے مواخذہ کرے گا اور آپ کا یہ استفسار کہ خدا تعالیٰ جو کچھ کسی نبی یا رسول پر الہام کرتا ہے اس کے معنی کھول دیتا ہے۔ ایسا دعویٰ تو قرآن کے برخلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں صاف فرماتا ہے کہ بعض آیات پتات ہیں جن میں تصریح کی گئی ہے اور بعض متشابہات ہیں جن کی حقیقت کسی پر کھولی نہیں گئی۔ ایسا ہی مقطعات قرآنی ہیں اور احادیث سے ثابت ہے کہ بعض آیات کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ فلاں وقت فلاں آیت کے معنی مجھ پر کھلے۔ پہلے معلوم نہ تھے اور احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف میں بی شمار عجائبات ہیں جو وقتاً فوقتاً ظاہر ہوں گے۔ ان تمام آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی بھی بموجب آیت ”لا علم لنا الا ما علمتنا“ ایک حد تک کتاب اللہ کا علم رکھتے تھے نہ کہ خدا کے برابر۔ والسلام!

خاکسار، مرزا غلام احمد غفری عنہ

اس جواب میں مرزا قادیانی نے گول مول پہلو اختیار کر کے صحیح جواب دینے سے گریز کیا اور یہ لکھ کر ٹالنے کی کوشش کی کہ وہ قیامت کو قائل مواخذہ ہوگا۔ لیکن مرید بہت ہوشیار تھا۔ مرزا قادیانی کی چالاکی کو سمجھ گیا اور پھر اس نے جواب الجواب لکھا کہ صحیح جواب دیجئے۔

جواب الجواب از م.ب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

بخدمت بحضور فیض گنجور جناب مسیح موعود، مہدی مسعود، امام الزمان حضرت مرزا غلام احمد صاحب سلمہ الرحمن۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

..... جناب من یہ جو حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص خدا اور رسول ﷺ کی تابعداری نہیں

کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مواخذہ کرے گا۔ کیونکہ وہ قاتل مواخذہ ہے۔ یہ تو میرے سال کا جواب نہیں ہے۔ کیونکہ مثلاً ایک شخص اللہ تعالیٰ کو وعدہ لاشریک جانتا ہے اور محمد علیہ السلام کو برحق رسول مانتا ہے۔ قرآن پڑھتا ہے۔ صوم و صلوٰۃ ادا کرتا ہے۔ یعنی اکثر حکم اللہ اور رسول کے مانتا ہے اور ان پر عمل کرتا ہے مگر وہ کجخت زانی ہے۔ یہ اس میں بڑا بھاری قصور ہے۔ کیا آپ اس شخص کے حق میں یہ فرما سکتے ہیں کہ یہ شخص ابدلاً با دو دوزخ میں رہے گا۔ کیا اس گناہ کے بدلہ کافروں کی طرح ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگر اس شخص کو خدا ابدلاً با دو دوزخ میں رکھے گا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بندہ اللہ کا بچے گا اور تو سب دوزخ میں جائیں گے۔ میرا تو سوال یہ ہے کہ وہ کافر ہے یا مسلم۔

۲..... یہ جو حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ تمہارا دعویٰ قرآن شریف کے برخلاف ہے اور حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ بعض آیات تیناں ہیں جن میں تصریح کی گئی ہے اور بعض تشابہات ہیں جن کی حقیقت کسی پر کھولی نہیں گئی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ”وما یعلم قلوبہ الا اللہ والراسخون فی العلم“ اللہ تعالیٰ تو اس طرح فرماتا ہے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تشابہات کی حقیقت کسی پر کھولی نہیں گئی۔ اس بات کو میں نہیں سمجھ سکتا۔ ذرا کھول کر فرمائیں۔ نیز ایسے ہی مقطعات قرآنی ہیں مگر میں عرض کرتا ہوں کہ جس وقت جبرائیل علیہ السلام مقطعات لایا۔ مثلاً کہا الف لام میم تو پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا: ”فہمت یا اخی جبرائیل“ آگے آپ نے لکھا ہے کہ بعض آیات ایسی ہیں کہ ان کے بارہ میں پیغمبر صاحب نے خود فرمایا ہے کہ اس کے معنی مجھ پر کھولے نہیں گئے۔ حضور علیہ السلام نے اس کی کوئی دلیل تحریر نہیں فرمائی۔ سوائے اس بات کے اور یہ فرمایا ہے کہ پیغمبر صاحب بموجب آیت ”لا علم لنا الا ما علمتنا“ ایک حدیث کتاب اللہ کا علم رکھتے تھے۔ اس بات کی دلیل جو آپ نے لکھی ہے کہ پیغمبر صاحب کو کتاب اللہ کا علم کل نہیں تھا۔ یہ وہ آیت ہے جو فرشتوں نے آدم علیہ السلام کے حق میں بولی تھی۔ والسلام!

(م. ب. ہزبیل قادیان)

حضرت اقدس کا مفصل جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پہلے سوال کی نسبت میرا صرف یہ مطلب تھا کہ جو شخص ”قال اللہ وقال الرسول“ سے سرکشی کرے گا۔ وہ ضرور قاتل مواخذہ ہوگا۔ پس جب کہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول نے صریح اور صاف لفظوں میں خبر دی ہے کہ اس امت میں سے مسیح موعود ہوگا اور وعید کے طور پر فرمایا ہے کہ

جو شخص اس کو اپنا حکم نہیں ٹھہرائے گا۔ وہ عذاب اور مواخذہ الہی کا مستحق ہوگا۔ تو پھر کون دانا اس سے انکار کر سکتا ہے کہ مسیح موعود کو نہ ماننا موجب عذاب اور غضب الہی اور خدا اور رسول کی نافرمانی ہے۔ رہی یہ بات کہ ایسا شخص جو نماز پڑھتا اور آنحضرت ﷺ پر ایمان لاتا ہے۔ وہ مسیح موعود کے نہ ماننے سے ایماندار ہے یا کافر۔ اس کا جواب یہی ہے کہ خدا کے احکام میں سے کسی حکم کو بھی نہ ماننا موجب کفر ہے۔ جو شخص مثلاً نماز پڑھتا ہے۔ مگر کہتا ہے کہ چوری کرنا اور زنا کرنا اور شراب پینا اور جھوٹ بولنا اور سور کھانا اور خون کرنا کچھ گناہ نہیں ہے۔ وہ کافر ہے۔ کیونکہ اس نے خدا تعالیٰ کے احکام کی تکذیب کی اور ان سے انکار کیا۔ زنا کرنا اور شراب پینا وغیرہ معاصی موجب کفر نہیں ہیں۔ وہ سب گناہ ہیں مگر ان بدکاریوں کو حلال ٹھہرانا موجب کفر ہے۔ پس اس طرح مسیح موعود سے انکار کرنا اس وجہ سے کفر ہے کہ اس میں خدا اور رسول کے وعدہ اور متواتر پیش گوئی سے انکار ہے۔ یہ ایسا مسئلہ ہے کہ ہر ایک مسلمان جو ادنیٰ علم بھی رکھتا ہو اس سے واقف ہے۔ خدا کی حدود کو توڑنا کافر نہیں کرتا بلکہ فاسق کرتا ہے۔ مگر خدا کے قول کے برخلاف بولنا کافر کرتا ہے۔ اس سے کسی کو بھی انکار نہیں اور امر و نہی صاف ہے۔ اسلام میں کوئی ایسا فرقہ نہیں جس کا یہ عقیدہ ہو کہ نبی کا علم خدا کے علم کے موافق ہوتا ہے یا خدا پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے کلام کے تمام حقائق دقائق سمجھا دے۔ ہاں! جس قدر حصہ کلام الہی کا تبلیغ کے لئے ضروری ہے۔ وہ تو نبی کو سمجھایا جاتا ہے اور جو ضروری نہیں اس کا سمجھنا ضروری نہیں۔ یعقوب علیہ السلام کو چالیس برس تک باوجود متواتر دعاؤں کے تعبیر بھی نہ ہوئی کہ یوسف علیہ السلام کہاں ہے اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ جب تک الیاس نبی نہیں آئے گا عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نہیں آئے گا اور کسی نبی کو خبر نہ ہوئی کہ الیاس سے مراد اس کا مثیل ہے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آئے اور ان پر اعتراض کیا گیا۔ الیاس نبی تو اب تک آسمان سے نہیں آیا۔ تم کس طرح آگئے۔ تب خدا سے اطلاع پا کر انہوں نے جواب دیا کہ الیاس سے مراد یحییٰ علیہ السلام نبی ہے۔ اسی کو الیاس سمجھ لو اور ہمارے نبی ﷺ کو حدیبیہ کے سفر میں خبر نہ ہوئی کہ اس سفر میں ناکامیاب رہیں گے اور آنحضرت ﷺ کو وحی ہوئی کہ پھر یلی اور کھجوروں والی زمین ان کی ہجرت گاہ ہوگی۔ پس آپ ﷺ نے سمجھنے میں غلطی کھائی اور خیال کیا وہ یمامہ ہے۔ حالانکہ وہ مدینہ تھا۔ ایسا ہی لکھا ہے اور غالباً تفسیر معالم میں بھی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی: ”وَأَن يَدْعُوا آيَةَ يَعْزُضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ“ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کے معنی مجھے معلوم نہیں اور مقطعات کے معنوں میں آپ ﷺ کی طرف سے کوئی قطعی دینی تاویل مردی نہیں۔ اگر آپ ﷺ کو ان کا علم دیا جاتا تو ضرور آپ فرما دیتے ماسوا اس کے میں خدا تعالیٰ کی طرف سے علم

پاتا ہوں۔ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے بھی معلوم ہے کہ خدا پر حق واجب نہیں کہ ہر ایک بات نبی کو سمجھائے۔ اس کا اختیار ہے کہ بعض امور کو کسی وقت تک مخفی رکھے۔ دیکھو واحد اور حسین کی لڑائی میں کیسے کیسے ابتلاء پیش آئے۔ اگر اللہ تعالیٰ پہلے سے اپنے نبی کو سمجھا دیتا تو کیوں وہ ابتلاء پیش آتے جو شخص نبی کا علم خدا تعالیٰ کے علم کی طرح غیر محدود سمجھتا ہے یا خدا تعالیٰ پر واجب سمجھتا ہے کہ ہر ایک امر اور ہر ایک مخفی حقیقت نبی کو بتلا دے۔ وہ گمراہ ہے اور قریب ہے کہ اس گمراہی پر اصرار کر کے کافر ہو جائے۔ ہاں! جس قدر عقائد اور اعمال اور حدود کی تعلیم کے متعلق امور ہیں جو انسانوں کے لئے مدارجات ہیں وہ نبی کو بتلائے جاتے ہیں۔ تا امت اور خود نفس اس کا ان احکام سے محروم نہ رہے۔ ایسے جاہلانہ خیالات سے توبہ کرو کہ ایمان ایک نازک چیز ہے۔ خبیث فرقہ نصاریٰ کا اس سے گمراہ ہو گیا کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں اطراء کیا اور صفات میں خدا تعالیٰ کے برابر ٹھہرا دیا۔ انبیاء خدا تعالیٰ کے عاجز بندے ہیں۔ اسی قدر علم رکھتے ہیں جو خدا تعالیٰ سے پاتے ہیں۔ ایسا انسان سخت جاہل بلکہ خبیث اور ناپاک طبع ہے جو خیال رکھتا ہے کہ ہر ایک ضروری غیر ضروری امر کا علم انبیاء کو دیا جاتا ہے۔ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”و ان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم“ یعنی ہمارے پاس ہر ایک چیز کے خزانے ہیں۔ مگر ہم بقدر معلوم زمین پر اتارا کرتے ہیں۔ والسلام!

اب میں نے صاف صاف لکھ دیا ہے مجھ کو فرصت نہیں ہے کہ اس تفصیل کے بعد وقت ضائع کروں۔ اگر مادہ فہم کا ہے تو خود سمجھ لو ورنہ خیر (غلام احمد)

(اخبار البدن نمبر ۲۳ ج ۲، مورخہ ۲۶ جون ۱۹۰۳ء)

مرزا قادیانی کا یہ آخری جواب فیصلہ کن ہے۔ مرید نے جواب الجواب میں یہ کہا تھا کہ آپ کا نہ ماننے والا کافر ہے یا مسلم۔ یعنی مسیح موعود کا نہ ماننے والا مسلم ہے یا کافر۔ تو آپ نے نہایت تفصیل سے جواب دیا کہ مسیح موعود کا نہ ماننے والا اگرچہ آنحضرت ﷺ پر ایمان بھی رکھے اور نماز بھی پڑھے۔ تب بھی کافر ہے۔ اس خط میں جو خط کشیدہ الفاظ ہیں ان کو فور سے پڑھو اور اس عبارت کے معنی کہ قیامت کو قاتل مواخذہ ہوگا۔ کفر کے معنی کئے ہیں اور (حقیقت الہی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) عبارت کا بھی یہی مطلب ہے۔ مرزا قادیانی نے ڈنگے کی چوٹ تمام مسلمانان عالم کو کافر قرار دیا۔ لاہوری تا ویلات کو بالکل بیکار کر دیا اور یہ تا ویلیں تو چندہ وصول کرنے کے لئے ہیں۔ دل سے یہ بھی مرزا محمود قادیانی کی طرح نبی مانتے ہیں اور مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ صرف لفظی فرق کسی مصلحت کے ماتحت رکھ چھوڑا ہے۔ چنانچہ خواجہ کمال الدین جو

لاہوری جماعت کے معزز ارکان میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کا قول ہمارے خیال کی تائید کرتا ہے۔ فرماتے ہیں: ”لیکن آج ہمارے میاں صاحب نے اس بات کو دیکھ لیا۔ سنتا ہوں کہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ وہی ہے جو خواجہ کا صرف لفظی فرق ہے۔ یہ سچ ہوگا۔“ (مجدد کالم ص ۱۲۸)

دونوں جماعتوں کا ایک ہی عقیدہ ہے۔ لاہوری بھی مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں اور سنئے، خواجہ کمال الدین صاحب فرماتے ہیں: ”میں لکھ چکا کہ جب تک اس صدی کا مجدد نبی نہ کہلاتا تب تک غیر مسلم مخالفین نبوت کے کان کھڑے نہ ہوتے۔ وہ حقیقت نبوت سے ہی منکر ہو چکے تھے۔“

مرزا قادیانی کے نبی بنانے میں یہ مصلحت تھی۔ افسوس ایسی لغو مصلحتوں کے ماتحت اسلام کا محکم اصول ختم نبوت توڑ دیا جاتا ہے اور مسلمانوں میں فتنہ ڈال دیا جاتا ہے۔ مخالفین نبوت کے کان کھڑے کرنے کی غرض سے اسلام کے کان کاٹ ڈالے۔ ایسی لغو مصلحتوں کی آڑ لے کر تو اسلام کا ہر ایک اصول توڑا جاسکتا ہے۔ مولوی عبداللہ چکڑالوی کی بھی کوئی مصلحت ضرور ہوگی۔ تب ہی تو انہوں نے اسلام کو محض قرآن میں محدود کر دیا اور حدیث کو اسلام سے خارج کر دیا۔ پھر مرزا محمود قادیانی کو کیوں مطعون کیا جاتا ہے۔ وہ بھی اسی مصلحت کے ماتحت اپنے والد ماجد کو نبی کہلاتے ہوں گے۔ ان کو بھی مخالفوں کے کان کھڑے کرنے کی ضرورت ہے۔ خیر ہم اپنے اصلی مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا قادیانی نے ان تمام کلمہ گو اور اہل قبلہ مسلمانوں کو جو خدا کی توحید پر ایمان رکھتے ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت پر ایمان رکھتے ہیں نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں اور تمام اسلام کی باتوں پر ان کا عمل اور عقیدہ ہے۔ ایک دم اسلام سے خارج کر دیا۔ محض اس وجہ سے کہ انہوں نے مرزا قادیانی کو مسیح موعود تسلیم نہیں کیا۔ اب مسلمان ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ مرزا قادیانی کی مسیحیت و نبوت پر ایمان لایا جادے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں: ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں۔ (صاحب لاہوری ہی ٹھہراتے ہیں) حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے۔“ مرزا قادیانی کے نزدیک کافر کہنے والا اور نہ ماننے والا ایک ہی چیز ہیں۔ یعنی ایک ہی طرح کے کافر ہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی امت کے لئے مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قطعی قرار دیا اور تمام اسلامی فرقوں سے ترک موالات کا حکم دیا۔ سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”پس یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکفر و مکذّب یا مرتد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ ”امامکم منکم“ یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکلی ترک کر دینا پڑے گا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔ پس تم ایسا ہی کر دیکر کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا الزام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل حبط ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔“ (اربعین نمبر ۳۳ حاشیہ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۷۱۷)

یہ عجیب قسم کا مسیح موعود آیا۔ مسلمانوں میں پھوٹ ڈال دی۔ تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے کر اسلام سے خارج کر دیا۔ اب صرف اسلام قادیان میں محدود رہ گیا۔ اپنی جماعت پر مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنا حرام قطعی قرار دے دیا۔ رہا آپ کا یہ فرمانا کہ ایسے دعوے تو اور بزرگوں نے بھی کئے ہیں۔ یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ ہاں! مسئلہ کذاب نے ضرور ایسا دعویٰ کیا ہے۔ میرے دوست ایسی باتیں جاہلوں کو بہکانے کی ہیں۔ مرزا قادیانی سے پہلے آپ کوئی بزرگ ایسا نہیں پیش کر سکتے جس نے اپنی امت علیحدہ بنائی ہو۔ مرد سے عورت، عورت سے مرد بن گیا ہو۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں بجز میرے کسی نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم رکھا اور پھر اس مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی روح پھونک دی۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۳۶، ۳۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۱)

کیا کسی بزرگ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میری وحی قطعی اور یقینی قرآن اور توریت کی طرح ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے۔ فرماتے ہیں: ”پس جیسا کہ میں نے بار بار بیان کر دیا ہے کہ یہ کلام جو میں سنا تا ہوں یہ قطعی اور یقینی طور پر خدا کا کلام ہے۔ جیسا کہ قرآن اور توریت خدا کا کلام ہے۔“ (تحفۃ الہدوی ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۵)

اب ظاہر ہے کہ قرآن اور توریت وحی نبوت ہے تو مرزا قادیانی کا کلام بھی وحی نبوت ہوا۔ اب سنئے، مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”بقرض محال کوئی کتاب الہامی مدعی نبوت کی نکل آوے جس کو وہ قرآن شریف کی طرح جیسا کہ میرا دعویٰ ہے خدا کی ایسی وحی کہتا ہو جس کی صفت میں لاریب فیہ ہے۔ جیسا کہ میں کہتا ہوں۔“ (تحفۃ الہدوی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۹۹)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میری وحی کی صفت لاریب فیہ

جیسی قرآن کی صفت لاریب فیہ ہے اور قرآن وحی نبوت ہے اور وحی نبوت کی صفت لاریب فیہ ہوتی ہے تو مرزا قادیانی کی وحی نبوت والی وحی ہوئی۔ نہ غیر!

مرزا قادیانی کا دعویٰ دنیا کے تمام انسانوں کے لئے خدا تعالیٰ نے میری پیروی کو فرض قرار دیا

دوستو! کیا کسی بزرگ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میری وحی کی صفت لاریب فیہ ہے اور میری اطاعت سب انسانوں پر فرض ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اب بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے۔ جس کی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زہدوں اور خواب بینوں اور ملمہوں کو کرنی خدا تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے۔ سو میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل و عنایت سے امام الزمان میں ہوں۔“

(ضرورت الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۴۹۵)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی پیروی کو خدا تعالیٰ نے سب انسانوں کے لئے فرض قرار دیا اور فرض کا منکر کافر ہوتا ہے۔ جو مرزا قادیانی کی پیروی کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر محمد رسول اللہ ﷺ تک جتنے انبیاء دنیا میں تشریف لائے ان کی پیروی کو ان کی امتوں کے لئے خدا تعالیٰ نے فرض قرار دیا۔ یہی تو نبی کی خاص خصوصیت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ نبی اپنی تمام امت کے لئے مطاع ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نبی کو امت کے لئے مطاع بنا کر بھیجتے ہیں۔ یہ ہی دعویٰ مرزا قادیانی کا ہے کہ میں سب انسانوں کے لئے مطاع ہوں۔ بعض لاہوری کہہ دیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے امام الزمان کہا ہے۔ اپنے کو نبی تو نہیں کہا میں کہتا ہوں امام کہنے سے نبی کی نفی تو نہیں ہوتی۔ نبی بھی امام ہوتا ہے۔ دیکھو: ”اننی جاعلک للناس اماما“ قرآن شریف نبی کو بھی امام الزمان قرار دیتا ہے۔ غرضیکہ کسی بزرگ سے ایسے دعوؤں کا ثبوت نہیں۔ ہم نے سید مدثر شاہ صاحب کی کتاب ملفوظات اولیاء امت کا بغور مطالعہ کیا۔ کسی بزرگ کا ایسا دعویٰ نہیں پیش کر گیا۔ بلکہ بعض بزرگوں کی جذبی و کشفی کیفیات کو نقل کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیا گیا ہے۔ اس حیار پر کسی بزرگ کا دعویٰ پیش کرو۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اب اس کے مقابل یہ پیش کرنا کہ اکبر بادشاہ نے نبوت کا دعویٰ کیا یا روشن دین جالندھری نے دعویٰ کیا یا کسی اور شخص نے دعویٰ کیا اور وہ ہلاک نہیں ہوئے تو پہلے ان لوگوں کی خاص تحریر سے ان کا دعویٰ ثابت کرنا چاہئے اور وہ الہام پیش کرنا چاہئے جو الہام انہوں نے خدا کے نام پر لوگوں کو سنایا۔ یعنی یہ کہا کہ ان

لفظوں کے ساتھ میرے پر وحی نازل ہوئی ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ اصل لفظ ان کی وحی کے کامل ثبوت کے ساتھ پیش کرنے چاہئیں۔ کیونکہ ہماری بحث وحی نبوت میں ہے۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

ایسا دعویٰ پیش کرو کہ اس بزرگ کی وحی میں اس کو نبی و رسول قرار دیا ہو۔ پھر اس نے اپنی امت علیحدہ بنائی ہو۔ اس نے اپنے منکروں پر کفر کا فتویٰ لگا کر تمام مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا ہو۔ اپنی وحی کو قرآن اور تورات کی طرح کہا ہو۔ اپنی وحی کو لاریب فیہ کہا ہو۔ اس کی پیروی کو خدا تعالیٰ نے دنیا کے تمام انسانوں کے لئے فرض قرار دیا ہو۔ اپنی وحی کو قرآن کی طرح قطعی و یقینی سمجھتا ہو۔ اس کے نہ ماننے والوں پر خدا تعالیٰ نے دنیا میں عذاب نازل کیا ہو اور اس نے یہ کہا ہو کہ یہ عذاب میرے پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے آیا۔ یا میری تکذیب کی وجہ سے نازل ہوا ہے۔ یہ تمام باتیں اس کی اپنی تحریر کے ہوں نہ مریدوں کی تحریر سے۔ اس نے خاتم الانبیاء ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہو۔ قیامت تک تم ایسا دعویٰ کسی بزرگ کا نہیں پیش کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو بعض احکام کو بھی منسوخ کر دیا۔ جیسے جہاد وغیرہ اگر بالفرض کسی بزرگ کا ایسا دعویٰ پیش بھی کر دو تب بھی مرزا قادیانی کے لئے نبوت کے دعویٰ کا جواز ثابت نہ ہوگا۔ بلکہ کہا جاوے گا کہ اس بزرگ نے بھی کفر کیا۔ مرزا قادیانی سے ہم کو کوئی ذاتی عناد نہیں۔ شریعت کا قانون سب کے لئے ایک ہی ہے۔ خواہ وہ جنید بغدادی ہوں یا یازید بسطامی رحمۃ علیہم یا غلام احمد قادیانی!

مسٹر محمد علی امیر جماعت لاہور

”ہم ختم نبوت کو دلائل اور علم کی بنیاد پر مانتے ہیں۔ باہیوں کا دعویٰ ہے کہ نبوت بلاشبہ آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی اور باب بہاء اللہ نبی نہیں بلکہ مظہر اللہ ہیں۔ مگر یہ لفظی اسچا مچیاں ہیں جو تمام ختم نبوت کا انکار کرنے والوں کو اختیار کرنی پڑتی ہیں۔ کوئی کہہ دیتا ہے کہ نبوت تو اب بھی ہے۔ مگر آنحضرت ﷺ کی اتباع سے ملتی ہے اور کوئی کہہ دیتا ہے کہ اس کا نام نبوت نہیں۔ مظہریت ہے۔“

(پیغام صلح آخری نمبر مورخہ ۲۹ رگست ۱۹۲۸ ص ۱۱)

اقول کوئی کہہ دیتا ہے کہ اس کا نام نبوت نہیں مہذویت ہے۔ اسچا مچیاں ہی جو ظہر ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی لفظی اسچا مچیاں ملاحظہ کریں

”خاتم النبیین کی آیت بتلا رہی ہے کہ جسمانی نسل کا انقطاع ہے نہ کہ روحانی نسل کا

اس لئے جس ذریعہ سے وہ نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اسی سے نبوت کا اثبات ثابت ہے۔ آنحضرت ﷺ کی چونکہ کمال عظمت خدا تعالیٰ کو منظور تھی۔ اس لئے لکھ دیا کہ آئندہ نبوت آپ کی

اجتماع کی مہر سے ہوگی..... اور اگر آئندہ نبوت کو باطل قرار دو گے تو پھر یہ امت خیر الامت نہ رہے گی۔ بلکہ کالانعام ہوگی۔“ (اخبار بدر نمبر ۱۳ ج ۲، مورخہ ۷ مارچ ۱۹۰۳ء)

اور ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۳۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۴۰)

دیکھئے مرزا قادیانی بھی یہی فرماتے ہیں: ”کہ نبوت تو اب بھی ہے مگر آنحضرت ﷺ کی اجتماع کی مہر یا کامل پیروی سے ملتی ہے۔ بقول مسٹر صاحب موصوف یہ پہچانچیاں ہیں۔“

اور جناب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ حدیث میں آیا ہے۔ مبشرات جزو نبوت ہے اور جزو کل میں داخل ہوتا ہے۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ جزو کل میں داخل ہو۔ لیکن آپ تو جزو پر کل کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ جائز نہیں۔ نہ جزو کل کے برابر ہوتا ہے۔ نہ جزو کل کا عین ہوتا ہے۔ نہ جزو پر کل کا اطلاق ہوتا ہے۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ مبشرات پر نبوت کا اطلاق درست نہیں۔ اگر کوئی شخص روپا صالحہ کا پانے والا ہے تو اس کو نمی کہنا جائز نہیں۔ کیونکہ جزو پانے والے کو کل کا پانے والا قرار دے رہے ہو اور جزو کو کل کے برابر قرار دے رہے ہو۔ مرزا قادیانی نے یہ غلطی کی ہے۔ چنانچہ مسٹر محمد علی صاحب امیر جماعت کا قول ہماری تائید کرتا ہے۔ فرماتے ہیں: ”کیونکہ آج تک کل دنیا نے اس کو اصول متعارفہ کے طور پر مانا ہے کہ جزو کل کا عین نہیں ہوتا نہ جزو کل کے برابر ہوتا ہے۔“ (الموعود فی الاسلام ص ۱۶۰)

اور آپ کی یہ مثال صحیح نہیں کہ ایک قطرہ پانی پر بھی پانی کا اطلاق ہو سکتا ہے اور سمندر پر بھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے۔ کیونکہ جیسے سمندر کے پانی میں کل اجزاء مائے موجود ہیں۔ ویسے ہی پانی کے قطرہ میں بھی کل اجزاء مائے موجود ہیں۔ لہذا قطرہ کو پانی کہہ سکتے ہیں۔ مگر مبشرات کو نبوت نہیں کہہ سکتے۔ جیسے نمک کو پلاؤ نہیں کہہ سکتے۔ رسی کو چار پانی نہیں کہہ سکتے۔ بٹن کو کوٹ نہیں کہہ سکتے۔ کسی ایک پرزہ کو موثر نہیں کہہ سکتے۔ ایک اینٹ کو مکان نہیں کہہ سکتے۔ مٹی کو کوڑا نہیں کہہ سکتے۔ بعض لاہوری کہہ دیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حقیقتاً مبشرات پانے والے پر نمی کا لفظ نہیں بولا۔ بلکہ مجازاً بولا ہے جیسے انسان کو شیر کہہ دیتے ہیں۔ یہی تو غلطی ہے یہاں مجازاً بولنا بھی ناجائز ہے۔ کیونکہ امر ختم نبوت مشتبہ ہوتا ہے اور اسلام میں فتنہ پڑتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا ہے۔“

(الحکم نمبر ۲۹ ج ۳، مورخہ ۷ مارچ ۱۸۹۹ء)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ رسول اور نمی کا لفظ مجاز اور استعارہ کے طور پر استعمال کرنا

بھی اسلام میں فتنہ ڈالنا ہے اور سنو مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اگر تمام خلفاء کو نبی کے نام سے پکارا جاتا تو امر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا۔“
(تذکرۃ الشہادتین ص ۴۳، خزائن ج ۲۰ ص ۴۵)

دیکھئے! جب خدا تعالیٰ نے یہ رعایت کی کہ اور خلفاء کو مجازاً بھی نبی نہیں کہا۔ کیونکہ امر ختم نبوت مشتبہ ہوتا تھا۔ لہذا بطور مجاز کے بھی ان الفاظ کے استعمال کو ناجائز قرار دیا جاوے گا۔ کیونکہ اسلام کا زبردست اصول ختم نبوت ٹوٹتا ہے اور نبی کریم ﷺ کی کسر شان بھی ہوتی ہے اور خاتم النبیین لانی بعدی کے بھی خلاف ہے۔ یہاں مرزائی یہ سوال بہت زور سے کرتے ہیں کہ جب خاتم النبیین اور لانی بعدی ہے تو حضرت عیسیٰ کیسے آسکتے ہیں۔ تب بھی اصول ختم نبوت ٹوٹ جاتا ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جناب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آویں گے تو صرف محدث اور امام ہوں گے اور منصب نبوت پر نہ آئیں گے اور وہ نبی نہ کہلائیں گے۔ اس پر مسٹر محمد علی صاحب امیر جماعت لاہور یہ اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منصب نبوت و رسالت کیوں چھینا گیا۔ جیسا کہ اس عبارت سے ثابت ہے فرماتے ہیں: ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو لازماً منصب رسالت کے ساتھ آنے چاہئیں۔ کیونکہ ایک رسول کا منصب رسالت کسی صورت میں چھینا نہیں جاسکتا..... ماننا پڑے گا کہ حضرت عیسیٰ کی نفوذ ہائندگی ناقابلیت کی وجہ سے ان کا یہ منصب چھینا گیا۔“
(تفسیر بیان القرآن پارہ پنجم ص ۵۶۱، ۵۶۲)

یہ خیال اگر مرزا قادیانی کی کتابوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ بلکہ تمام مرزائیت کا اسی پر وار و مدار ہے۔ اگر مرزائی صاحبان ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یہ سوال پیدا ہی نہ ہوتا۔ بات یہ ہے کہ جب جناب رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے تو انبیاء سابقین کی نبوتیں بند ہو چکیں۔ جیسا کہ قرآن شریف کے بعد پہلی کتابیں بند ہو گئیں۔ حالانکہ توریت وغیرہ ابھی تک دنیا میں موجود ہے۔ مگر اس پر عمل جائز نہیں۔ قرآن کے بعد وہ منسوخ ہو گئیں۔ اسی طرح حضور علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے بعد تمام انبیاء سابقین کا خواہ کوئی زندہ ہو یا مردہ ہو۔ منصب رسالت بند اور منسوخ ہو چکا۔ جیسا کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔ گویا حضور علیہ السلام کے علم میں موسیٰ علیہ السلام کا منصب رسالت بند ہو چکا تھا۔ ورنہ ایسا نہ فرماتے اور مرزا قادیانی کی عبارت بھی ہماری تائید کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔“
(تجلیات الہیہ ص ۱۲۵، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۴)

۱۔ حضور علیہ السلام نے فیصلہ کر دیا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ بھی ہوتے۔ تب بھی وہ اپنے منصب کی پیروی نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ ان کا منصب بند ہو چکا۔ بلکہ میرے منصب کی پیروی کرتے۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام کی نبوت کے سوا سب نبوتیں بند اور منسوخ ہیں۔ اب وہی اعتراض جو مسٹر صاحب موصوف ہم پر کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی اور مسٹر صاحب دونوں پر لوٹ جاتا ہے کہ پہلے نبیوں میں نعوذ باللہ کچھ قابلیت نہ تھی۔ جو ان کا منصب نبوت بند کیا گیا اور ان کی نبوت چھینی گئی۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے واضح طور پر یہ بات بتلا دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منصب نبوت تو پہلے ہی سے بند ہے۔ یہاں آنے پر ان کا منصب بند نہ ہوگا۔ بلکہ وہ تو پہلے ہی سے بند ہے۔ اب جو وہ آئیں گے۔ صرف امتی ہوں گے۔ بعض مرزائی اصحاب بوجہ نادانی یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حقیقی نبی امتی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام حقیقی نبی ہے۔ امتی کیسے ہو جائے گا۔ یہ بھی مرزا قادیانی کی تعلیم سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک حقیقی نبی بھی امتی ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یوں تو قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبی آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَتَمُنَّ بِنَبِيِّهِ“ پس اس طرح تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت ہوئے۔“ (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۰۰)

مرزا قادیانی نے از روئے قرآن یہ فیصلہ دیا کہ تمام سابق انبیاء حضرت کے امتی ہیں۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی ہو گئے تو کیا خرابی لازم آگئی۔ وہ تو پہلے ہی سے امتی ہیں۔ ان شبہات پر مرزائیت کی بنیاد ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو اپنے کو ظلی بروزی لغوی نبی کچھ بھی نہ کہیں گے۔ ختم نبوت کا اتنا ادب کریں گے۔ قادیانی نبی کی طرح نہ ہوں گے جس نے مریدوں سے خطوں میں رسول اللہ لکھوایا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سخت سے سخت توہین کی ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ بالکل امتی ہو کر آویں گے تو ختم نبوت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ یہ بالکل واضح ہے۔ بعض اصحاب یہ اعتراض بھی کیا کرتے ہیں کہ حدیث میں آنے والے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے نبی اللہ کا لفظ بھی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ منصب نبوت بھی ہوگا۔ یہ بھی غلط ہے اس طرح تو قرآن شریف میں موسیٰ، ہارون، ابراہیم، اور یس، اسماعیل علیہم السلام ان سب کو نبی کے لفظ سے ذکر کیا ہے تو کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ اس وقت بھی وہ منصب نبوت پر ہیں۔ اگر وہ منصب نبوت پر ہوں تو پھر ان کی امتیں ان کی تعلیم پر عمل کریں اور حضور علیہ السلام کا فتنہ للناس نہیں رہتے۔ قرآن شریف میں نبی کے لفظ ت ان کے سابق منصب کی طرف اشارہ ہے۔ اسی طرح حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے نبی اللہ سے سابق منصب کی طرف اشارہ ہے اور یہ ایک نشان ہے چونکہ جموئے لوگ بھی دعویٰ کرتے رہیں گے۔

اس واسطے یہ علامت بتا دی ہے کہ وہ عیسیٰ آنے والا ہے جو پہلے منصب نبوت پر رہ چکا ہے اور کو اب اس کا منصب نبوت بند ہے۔ اسی سے لوگ ہمیشہ جموں کو شناخت کرتے رہیں گے۔ خیر طوالت کے خوف سے ہم چھوڑ دیتے ہیں۔ جو کچھ ہم نے لکھا ہے وہ بہت کافی ہے۔

مرزا قادیانی اخلاق رزیلہ میں بھی گرفتار تھے

آپ کی تالیفات کو دیکھنے سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ آپ کا قلم فحش گوئی میں بہت تیز تھا۔ مرزا قادیانی کی تالیفات میں بیشتر حصہ دو چیزوں کا ہے۔ اپنی مسیحیت و نبوت کے فضائل اور اپنے مخالفوں کو گالیاں، عام مسلمان اور علماء کرام و بزرگان دین یہاں تک کہ انبیاء کرام اور اصحاب رسول اللہ ﷺ بھی آپ کی سخت کلامی اور توہین آمیز کلمات سے نہ بچ سکے۔ عام مسلمان اور علماء وغیرہ کی نسبت تو یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ شاید سختی کی ابتداء ان کی طرف سے ہوئی ہے۔ مگر آپ نے اس کے جواب میں قلم توڑ ڈالے۔ الف سے ٹی تک کوئی سخت سے سخت کلمہ ایسا نہیں چھوڑا جو اپنے مخالفوں کو کہانا ہو۔ یہ باتیں کسی ایسے مدعی کی شان کے خلاف ہیں جس کا یہ دعویٰ ہو کہ میں نبی ہوں اور امام الزمان وغیرہ۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”چونکہ اماموں کو طرح طرح کے ادبائشوں اور سفلوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے تا ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رزیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرا بھی تحمل نہ ہو سکے اور امام زمان کہلا کر ایسی کج طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ بات میں جھگڑا جھگڑا آتا ہے۔ آنکھیں پیلی پیلی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام زمان نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر آیت ”اِنَّكَ لَعَلَّٰی خَلْقٌ عَظِیْمٌ“ کا پورا طور پر صادق آ جانا ضروری ہے۔“ (ضرورة الامام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

مرزا قادیانی خود اسی فتوے کے مستحق تھے۔ آپ میں تحمل بالکل نہ تھا۔ ذرا سی بات پر منہ میں جھاگ لے آتے تھے۔ سخت گوئی اور فحش گوئی پر اتر آتے تھے۔ ایسا شخص امام زمان کیسے ہو سکتا ہے جو شخص خود اخلاق رزیلہ میں گرفتار ہو وہ دوسروں کا رہبر کس طرح ہو سکتا ہے۔ اصحاب رسول اللہ ﷺ تو مرزا قادیانی کے ہم زمانہ بھی نہ تھے۔ نہ انہوں نے آپ سے کوئی مناظرہ وغیرہ کیا۔ ان کے متعلق بھی مرزا قادیانی نے اپنی تفسیفات میں سخت گوئی اور تہذیب سے گرے ہوئے الفاظ استعمال کئے۔ چنانچہ اس کا نمونہ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں: ”بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا۔ وہ بھی اس عقیدہ سے پیچھے تھے کہ کل انبیاء فوت ہو چکے ہیں۔“ (ضمیمہ برائین حصہ

بخم ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۸۵) اور سنئے، فرماتے ہیں: ”جو شخص قرآن شریف پر ایمان لاتا ہے اس کو چاہئے کہ ابو ہریرہؓ کے قول کو ایک ردی متاع کی طرح پھینک دے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۲۲، ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۰، ۲۱۱)

یہ تو اصحابی کا لہجہ کا حال ہے۔ ان کو نادان کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے اور ان کے قول کو ردی متاع قرار دیا جاتا ہے۔

یسوع مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت ترین توہین و تحقیر

چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاندان کی تعریف ہے۔ نعوذ باللہ! آپ نے ناپاک خون سے وجود پکڑا ہے اور ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”آپ کا بچپن بھی میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے۔ سمجھئے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

عیسیٰ علیہ السلام پر ہیزگار آدمی بھی نہ تھے۔ کنجریوں وغیرہ میں آپ کی محبت تھی۔ یعنی مرزا قادیانی کے نزدیک ادبائش مزاج تھے۔ ادھر قرآن ان کو رسول اللہ قرار دیتا ہے۔ اب اگر ہم مرزا قادیانی کی بات پر ایمان لائیں تو قرآن پر ایمان نہیں رہتا اور یہ خیال کیا جانا ضروری ہوگا کہ قرآن خواہ مخواہ ایسے لوگوں کو بھی رسول اللہ قرار دیتا ہے جو ادبائش مزاج لوگ ہوتے ہیں اور ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

مرزا قادیانی کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام شرابی بھی تھے۔ معاذ اللہ!

مرزا قادیانی کی کفریہ عبارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین اور خدا پر اتہام فرماتے ہیں: ”بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی سنا نہیں گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے

سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۳ تا ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

تمام مرزائی دنیا کو کھلا چیلنج

دافع البلاء کی اس عبارت کو حل کر کے مرزا قادیانی کو کافر ہونے سے بچائیں۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ: ”یحییٰ نبی شربی نہیں تھا اور یحییٰ نبی کنجریوں اور بے تعلق جوان عورتوں سے تعلق نہ رکھتا تھا۔ چونکہ خدا تعالیٰ یحییٰ نبی کو ان دونوں عیبوں سے پاک سمجھتا تھا تو اسے قرآن میں حضور کہا۔ عیسیٰ علیہ السلام نبی شربی تھے اور عیسیٰ نبی کنجریوں اور بے تعلق نو جوان عورتوں سے تعلق رکھتا تھا۔ چونکہ خدا تعالیٰ ان دونوں عیبوں کو عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں آپ علم سے صحیح سمجھتا تھا۔ اسی وجہ سے قرآن میں اس کو حضور نہیں کہا اور یہ قصے یعنی عیوب خدا تعالیٰ کو مانع ہوئے۔ قرآن میں حضور کہنے سے۔“ اس عبارت میں جو کچھ ہے اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو خدا تعالیٰ سے بھی ایمان اٹھ جاتا ہے کہ خدا ایسے ادباشوں کو حضور تو نہیں کہتا مگر نبی بنا دیتا ہے۔ جب ایسے ادباش نبی ہوئے تو امت کو کیا ہدایت کریں گے۔ خدا کی پاک ذات پر بھی بڑا بھاری اتھام ہے۔ الامان الحفیظ!

مرزا قادیانی اپنے فتوے سے آپ کافر

فرماتے ہیں: ”اسی وجہ سے احمد اور اہل تصوف لکھتے ہیں کہ جن لغزشوں کا انبیاء علیہم السلام کی نسبت خدا تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ جیسا کہ آدم علیہ السلام کا دانہ کھانا اگر حقیر کی راہ سے ان کا ذکر کیا جائے تو یہ موجب کفر اور سلب ایمان ہے۔ کیونکہ وہ مقبول ہیں۔“

(امامین احمد یہ حصہ پنجم ص ۷۱، خزائن ج ۳۱ ص ۹۱)

مرزا قادیانی حقیر کی راہ سے جن لغزشوں کا ذکر کر رہے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت خدا نے تو ان کا کہیں ذکر نہیں کیا۔ جن لغزشوں کا خدا نے ذکر کیا ہے۔ اگر ان کو بھی حقیر کی راہ سے ذکر کیا جائے تو سلب ایمان ہو جاتا ہے اور جن باتوں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیر کی راہ سے مرزا قادیانی ذکر کر رہے ہیں۔ یہ تو خدا کی بھی ذکر کردہ نہیں تو بدرجہ اولیٰ سلب ایمان ہوا۔ یقین مرزا قادیانی کافر ہو گئے اور ایمان سلب ہو گیا۔ بتلا و ابسا شخص نبی، مجدد، محدث نہ ہو سکتا ہے یہ تو ادنیٰ درجہ کا مسلمان بھی نہیں۔ بحر کفر میں غرق ہے۔

نوٹ: مرزائی اصحاب یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے عیسائیوں کو الٹرای جواب دیا ہے۔ الٹرای جواب کا یہ دستور ہے کہ اس کتاب کا حوالہ نقل کر دیتے ہیں۔ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے متعلق ایسا الٹرای جواب دینا بھی جس سے کسی نبی کی تحقیر ہوتی ہو کفر ہے۔ تیسرے یہاں تو قرآن میں حضور کہنے اور نہ کہنے کا ذکر ہے۔ یہودیوں کی باتوں کو مرزا قادیانی قرآن سے تصدیق کرتے ہیں۔ یہ تو بالکل بلاتنادیل مرتج کفر ہے۔

مرزا قادیانی وعدہ خلاف اور عہد شکن بھی تھے

مرزا قادیانی نے شروع زمانہ میں اپنی دو تین کتابوں میں جب نبوت کی داغ بیل ڈالنا شروع کی تو آپ نے فتح اسلام، توضیح مہرام میں یہ لکھنا شروع کر دیا کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے۔ اس سے لوگوں کی اجنبیت کو دور کرنا تھا یا کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ اس پر اعتراض ہوا اور لوگوں میں شور مچا تو آپ نے مسلمانوں کو شہنشاہ کرنے کے لئے (۳ فروری ۱۸۹۲ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۲) کو اقرار نامہ لکھ کر شائع کیا۔ جس کی عبارت یہ ہے: ”سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں (یعنی محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا محدثیت نبوت ناقصہ ہے) اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ کیونکہ کسی طرح مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور فتنہ ڈالنا منظور نہیں ہے..... تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لئے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو (یعنی لفظ نبی کو) کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“

(سبح موعود ختم نبوت مسٹر محمد علی امیر جماعت لاہور ص ۳)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ عہد کیا کہ جن کتابوں میں محدث کو نبی بنایا گیا ہے۔ نبی کو میں کاٹ دیتا ہوں۔ یعنی نبی نہیں بلکہ میں بھی اس کو محدث سمجھوں گا اور تم بھی محدث کہو اور مجھے مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا منظور نہیں اور آئندہ پیرایہ بدل دوں گا۔ یعنی محدث کو محدث ہی لکھا کروں گا۔ جب یہ اقرار نامہ شائع ہو گیا تو لوگ مطمئن ہو گئے کہ مرزا قادیانی اب کبھی اپنی کتابوں میں محدث کو ایک معنی سے نبی بنا کر مسلمانوں میں تفرقہ نہ ڈالیں گے۔ مسلمانوں نے یہ سمجھا کہ یہ شخص طہم ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ وعدہ خلافی اور عہد شکنی نہیں کر سکتا۔ اس وجہ سے اعتماد کر لیا۔ مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ”واوفو بالعہد“ کا بھی کچھ خیال نہ کیا اور اس عہد کو توڑ ڈالا اور محدث کو خاتم الانبیاء تک ایک غلطی کے ازالہ میں بنا ڈالا۔ یا تو

محدث ایک ہی معنی میں نبی تھا یا کل معنوں میں نبی بنا ڈالا۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:
 ”بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“ (ایک قطعی کارآمد ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)
 بعد کی اکثر کتابوں میں محدث کو پھر نبی رسول لکھا ہے۔ کیا لاہوری ہمارے اس سوال پر
 روشنی ڈالیں گے کہ مرزا قادیانی وعدہ خلافی اور عہد شکنی کے مرتکب کیوں ہوئے۔ بقول تمہارے
 اب اس کے یہ معنی ہوں گے کہ میں ہوں تو محدث مگر محدث ایک معنی سے نبی خاتم الانبیاء ہے۔ مگر
 عہد شکنی کے مرتکب تو ہو گئے۔ فقط! ۱۳/۲ یقعد ۱۳۵۱ھ

مرزا قادیانی نے دینی جہاد کو حرام قرار دیا

جہاد کو نبی کریم ﷺ نے راس الامر لاسلام فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی اس کی نسبت
 فرماتے ہیں کہ: ”اور یاد رکھو کہ اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو
 بدنام کرنے والا اور کوئی مسئلہ نہیں ہے۔“ (اشتہار مورخہ ۷ مئی ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۳)
 اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
 اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
 دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد مگر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد
 (تحفہ گلڑ دیہ ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹)

اشتہار انعامی دوسوروپے

لاہوری اصحاب سے ہماری استدعا ہے کہ اس کتاب کو ضد اور تعصب سے خالی ہو کر
 پڑھیں اور محاکمہ کریں کہ علمائے دین کہاں تک کفر کا فتویٰ دینے میں حق بجانب ہیں۔ اگر لاہوری
 اصحاب میں سے کوئی شخص اس کتاب کا جواب لکھے اور وہ جواب صحیح ہو۔ یعنی اس کتاب کی مکمل
 تردید ہو اور مثالوں کے فیصلہ سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ تردید صحیح اور مکمل ہے۔ تو ہم اس
 جواب لکھنے والے کو دوسوروپے انعام پیش کریں گے اور اگر ہم انعام دینے سے انکار کریں تو وہ
 بذریعہ عدالت لینے کا حقدار ہوگا اور ہمیں کوئی عذر نہ ہوگا۔ یہ تحریر اس وقت سند ہوگی۔ لیکن ہم کو
 زبانی جواب الجواب کا حق ہوگا۔ مثالوں کو ہم اس کے جواب میں (اگر کوئی نئی بات ہے تو) تشریح
 کر کے سمجھا سکیں۔ چونکہ اس کتاب کو مختصر لکھا گیا ہے اور اس انعام کی میعاد ایک سال ہے۔ یعنی
 مارچ ۱۹۳۳ء تک میعاد ختم ہو جائے گی۔

اعجاز احمد خطیب جامع مسجد صدر بازار راولپنڈی ۸/۸ مارچ ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا من مواسم الخير والبر

آئینہ قادیان



جناب ڈاکٹر محمد عظیم پارس ایرانی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

تمہید!

یہ خاکسار کوئی مولوی یا مناظر نہیں بلکہ ایک طبیب ہے۔ ایک طبیب کے شایان شان نہیں کہ وہ ایسے جھگڑوں میں پڑے۔ مگر پھر بھی جب کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ معلومات اسے ہوں یا ہو سکیں جن پر عمل پیرا ہو کر اگر کچھ لوگ گمراہی کے گھڑے سے نکل سکتے ہوں تو ایک طبیب کے لئے اس سے بہتر کامیاب علاج کیا ہے۔ جہاں تک میرے دماغ اور عقل نے کام کیا ہے میں نے کوئی بات بھی اپنے پاس سے تحریر نہیں کی۔ میں نے بیشتر مضامین خود مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے منقول کئے ہیں اور کچھ مرزا قادیانی کے صاحبزادگان کی طرف سے اور کچھ ان کے مریدان کی کتابوں سے غرض کہ میرے جملہ مضامین کا خلاصہ قادیانی جماعت کے امام یا ان کے متعلقین سے وابستہ ہیں۔ میں نے اپنی طرف سے کوشش کی ہے کہ ہر مرزائی اور مسلمان کو حق اور باطل کی تمیز ہو سکے اور ہر صاحب بصیرت کو معلوم ہو جائے کہ نئی دنیا کی نئی ایجاد مرزا غلام احمد قادیانی کیا ہیں۔ وما علینا الا البلاغ! خیر اندیش: محمد عظیم پارس ایرانی، فقیر بیرالا ہورا!

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی اور ان کے ارتقائی مدارج

متضاد بیانات کا حیرت انگیز مجموعہ

ایک عرصہ سے مجھے خیال تھا کہ مرزائیوں کے عقائد کے متعلق ایک مکمل مضمون لکھوں۔ لیکن قلت وقت اور گوناگوں مصروفیات نے خاموش کر دیا۔ اس کے علاوہ ایک یہ بھی خیال رہا کہ جب دوسرے بھائی کام کر رہے ہیں تو پھر مجھے علیحدہ آواز بلند کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ لیکن یکا یک ہاتف غائب کا اشارہ ہوا کہ ایک نحیف و ناتوان آواز اگر یقین و ایمان سے معمور ہو تو زیادہ موثر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اٹھنے اور کلک صداقت کو جنبش دے کر قوم کو یہ پیغام پہنچا دیجئے کہ مرزائیت جو ابتداء میں بے حقیقت قطرہ آب کی حیثیت رکھتی تھی رو بہ ترقی ہے۔ جس کا سیل بہترے غفلت زدہ لوگوں کو بہالے جائے گا۔ آئے قوم غفلت کی نیند سے جاگ اور بتا کہ تو نے اپنے بچوں اور عورتوں کو اس قسم کی تعلیم کیوں نہ دلائی کہ وہ اسلام اور مرزائیت میں امتیاز کر سکیں۔ اے لوگو! ہوش میں آؤ! کیونکہ خدا تعالیٰ قرآن پاک میں خود فرماتا ہے کہ کفار سے راہ و رسم نہ رکھو۔ کیونکہ تمہارے ایمان کمزور ہو جائیں گے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی کا دور اول

میں چاہتا ہوں کہ اس مضمون میں مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد مذہبی و ارتقائی بیان کر دوں تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ وہ پہلے کیا تھے اور بعد میں کیا ہو گئے۔ مرزا قادیانی اپنی زندگی کے دور اول میں تو نہایت خوش عقیدہ نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاء سب کی عظمت کا دم بھرتے ہیں۔ چنانچہ وہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ: ”میرا اعتقاد یہ ہے کہ کوئی دین اسلام کے بغیر نہیں اور میں کوئی کتاب بغیر قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی محمد مصطفیٰ ﷺ کے نہیں جو خاتم النبیین ہیں۔ جن پر خدا نے رحمتیں اور برکتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمن پر لعنت بھیجی ہے۔ گواہ رہ کہ میرا تمسک قرآن شریف ہے اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث جو کہ چشمہ حق و معرفت ہے۔ میں پیروی کرتا ہوں اور تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو کہ خیر القرون میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں اور نہ کی اور اسی اعتقاد پر زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ و انجام ہوگا اور ہر شخص ذرہ بھر بھی شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدہ کا انکار کرے۔ اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔“

(مرزا غلام احمد کا مکتوب عربی نام مشائخ ہند مندرجہ انجام آختم ص ۱۲۲، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲)

موصوف نے یہ کہا ہے ”ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں۔ جیسا کہ سنت الجماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ختم المرسلین بعد کے کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوئی۔ اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ ہے۔“

(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء ہند مندرجہ تلخیص رسالت ج ۲ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)

ایک اور مقام پر کہتے ہیں کہ: ”ہم اس بات کے لئے بھی خدا کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست ہانہی مانیں اور ان کی نبوت پر ایمان لائیں اور ہماری کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں جو ان کی شان بزرگ کے خلاف ہو۔“

(ایام صلح باطل ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۲۲۸)

اس قسم کا اولیاء و دیگر انبیاء پر ایمان کامل رکھنے کے ثبوت میں مرزا غلام احمد قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں اقرار کیا ہے۔ پھر مرزا غلام احمد قادیانی (انجیل الحکم قادیان اگست ۱۸۹۹ء، مخطوطات ج ۱ ص ۳۲۶) میں اس بات پر فخر کرتا ہے کہ وہ صحابہ کا خاک پاؤں دیا ہے۔ اس کے بعد آسمان و زمین کو اس بات کو گواہ رکھتا ہے کہ اس کا بھی وہی مذہب ہے جو زمانہ سلف کے صالحین و خوش اعتقاد بزرگوں کا تھا۔“ (ایام صلح ص ۸۷، خزائن ج ۴ ص ۲۳۳، حصہ)

اس کے بعد خود مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی ﷺ کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا اور ہمارے نبی ﷺ نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول لانی بعدی میں فرمادی اور اگر ہم اپنے نبی ﷺ کے بعد کسی نبی کے ظہور کو جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے اور ہمارے رسول ﷺ کے بعد کیونکر نبی آ سکتا ہے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے اس پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔“

(حجۃ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

اس کے بعد اس بات کی تائید میں کہ حضرت رسول کریم ﷺ کے بعد نبی نہیں آئے گا اور حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت جبرائیل علیہ السلام کا آنا بند ہو چکا ہے۔ جب کہ اکثر جگہ پر خود مرزا قادیانی نے اقرار کیا ہے۔

(کتاب البریہ ص ۱۸۴، خزائن ج ۳ ص ۲۱۷، ازالہ اوہام ص ۵۷۷، ۵۳۲، ۷۱۱، خزائن ج ۳ ص ۴۸۷، ۳۸۷، ۵۱۱) پھر مرزا غلام احمد قادیانی نے خود بھی لکھا ہے کہ: ”یہ خدا کی شان کے خلاف ہے کہ ایک وعدہ کرے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور پھر سلسلہ رسالت شروع کر دے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۳۷۷)

ارشاد ہوا ہے کہ: ”اگر دوبارہ سلسلہ وحی شروع ہو جائے اور دوبارہ جبرائیل کو بھیج کر وحی رسالت کی آمد و رفت ہو جائے اور ایک نبی کتاب اللہ جو مضمون میں قرآن شریف سے توارید رکھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ج ۲ ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۴، حجۃ البشری ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۳۳۲، ۳۳۳، آئینہ کمالات اسلام ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۴۱، اشتہار مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، تلخیص رسالت ج ۲ ص ۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰، تقریر تاریخ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء، جامع مسجد دہلی، مندرجہ تلخیص رسالت ج ۲ ص ۴۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵، انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱

ص ۲۷، حواتہ البشری ص ۹۶، ۹۷، ۲۰۹، سنی فیصلہ ص ۲۸، اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ، مندرجہ تلخیص رسالت ج ۲ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۷، ختم نبوت اور اسلام مضمون مندرجہ بنیام صلح اخبار مورخہ ۳۱ مارچ ۱۹۳۳ء) اس کے بعد (شہادت القرآن ص ۲۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۳، ۳۲۴، آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۳، خزائن ج ۵ ص ۲۸۳، البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) میں اس بات پر سخت زور دیا ہے کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور لوگوں نے غلط فہمی سے سمجھ لیا ہے کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کو مرق کا مرض تھا۔ جیسے آگے چل کر اس کے حوالے بھی دیئے جائیں گے۔ ان ہی کتابوں میں یہاں نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کو گالیاں دے رہے تھے۔ کہیں کہیں نبوت کا ذکر بھی کرتے گئے۔ (ازالہ وہاب ص ۳۲۱، ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰) میں کہتے ہیں کہ محدث بھی ایک شعبہ تقویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔

متضاد بیانات

ان پر غور کرنا اور سوچنا چاہئے کہ وہی شخص جو ایک ہی جگہ پر ایک ہی وقت میں مختلف زبانیں بدلے اور گونا گوں دعوے کرے اس کا دماغ کہاں تک درست کہلانے کا مستحق ہوگا؟ وہ خود ہی مسیح کی عزت کرتا ہے اور خود ہی مسیح کے دوبارہ دنیا میں نازل ہونے کا انکار کرتا ہے اور خود ہی مسیح موعود ہونے کا دعویدار ہے اور کہتا ہے کہ جیسا کہ خدا نے مسیح کے نزول کا مقام دمشق کے مینار پر اترنا بتایا تھا۔ وہی دمشق قادیان سے مراد تھا۔ چنانچہ میں ہی مسیح ہوں پھر خود ہی مسیح کو گالیاں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ روح القدس نہ تھا۔ بلکہ اس کی والدہ مریم علیہ السلام نعوذ باللہ ایک بدکار عورت تھی۔ مسیح کی دادیاں، نانیاں قاحشہ عورتیں تھیں۔ لیکن خود ہی اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ اس کو خود ہی حالات پیش آئے جو حضرت مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کئے جاتے ہیں۔

(توضیح المرام ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۵۹، شخص) پر لکھا ہے کہ اگر مسیح آئے گا تو اس کے متعلق رسول اللہ کی پیشین گوئی ہے کہ وہ مسلمان ہوگا نہ کہ مسیح کا مثل ایک نبی ہی چاہئے۔ اب ذرا آگے چل کر غور و خوض سے دیکھا جائے گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ہونے اور اپنے آپ مسیح کی صفات رکھنے کا دعویٰ کس زور سے کیا ہے۔ لیکن آگے چل کر مسیح کے متعلق کیا فرمایا ہے۔

(اشتہار مندرجہ تلخیص رسالت ج ۱ ص ۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳) پر مثل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ: ”اس عاجز نے جو مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کو لوگ مسیح موعود

خیال کر بیٹھے ہیں۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں بلکہ وہی پرانا ہے جو آج سے آٹھ سال قبل کرتا رہا ہے۔ لیکن اس کا دعویٰ نہیں کہ مسیح ابن مریم ہے اور جو اس پر یہ الزام لگائے وہ مغتری و کذاب ہے۔ بلکہ آٹھ سال سے برابر کا ہی دعویٰ رہا کہ مسیح یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض روحانی خواص طبع خدا تعالیٰ نے اس کی فطرت میں رکھے ہیں۔ اس کے بعد یہ بات سچ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی وہی الہام سے میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میں اسی الہام کی بناء پر اپنے تئیں مسیح موعود سمجھتا ہوں۔ جس کو دوسرے لوگ غلط فہمی سے مسیح موعود کہتے ہیں۔ مجھے اس بات سے بھی انکار نہیں کہ میرے بعد کوئی اور مسیح موعود آئے والا ہو۔“

(اشہار مرزا غلام احمد قادیانی مورخہ ۱۸ فروری ۱۸۹۱ء، تبلیغ رسالت ج ۱، صفحہ ۱۶۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۷ کے علاوہ مرزا غلام احمد قادیانی کا خط نام مولوی عبدالجبار مورخہ ۱۱ فروری ۱۸۹۱ء، مستندہ تبلیغ رسالت ج ۱، صفحہ ۲ ص ۱۵۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷۴، انزالہ الادبام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ۵۱) اس کے بعد کہتا ہے اور یہی عیسیٰ تھے جس کا انتظار تھا اور الہامی عبارتوں میں مریم اور عیسیٰ سے میں ہی مراد ہوں اور میری نسبت کہا گیا ہے کہ ہم اس کو نشان بنائیں گے اور نذر کہا گیا ہے کہ یہ وہی عیسیٰ ابن مریم ہے جس میں لوگ شک کرتے تھے۔“

(کشتی نوح ص ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۵۱) ان کے بعد لکھتا ہے: ”دو برس تک میں نے مفت مریت میں پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا پھر مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نکل گئی۔ استخوان کے رنگ میں مجھے حاطہ شہر ایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو کہ وہاں سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔“

(کشتی نوح ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۵۰) اس کے بعد کہتا ہے کہ: ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افتراء کرنا لعنتوں کا کام ہے کہ اس نے مجھے مسیح بنا کر بھیجا ہے۔“

(اشہار ایک لفظی کا انزالہ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۸۲) اس کے بعد نبوت کا نشہ چڑھتا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں ”جس آنے والے مسیح کا حدیثوں سے پتہ چلتا ہے۔ اس کا ان ہی حدیثوں سے نشان دیا گیا ہے۔ وہ نبی ہوگا اور امتی بھی۔“

(حقیقت الموی ص ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱

نبیہ میں پیشین گوئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی امت سے ایک شخص پیدا ہوگا جو جیسی ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا اور صریح طور پر یہ خطاب مجھے دیا گیا ہے کہ اس طرح سے میں نبی بھی اور امتی بھی ہوں۔“

دعویٰ نبوت

اس سے پہلے ہم لکھ آئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والوں پر مرزا غلام احمدؒ کا یہ دعویٰ ہے۔ اس کے بعد خود پاؤں پھیلانے شروع کر دیئے ہیں اور آخر کار اعلانیہ نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ ”جس بناء پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں۔ وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا سے ہم سکھائی کا مشرف ہوں۔ خدا مجھ سے بولا اور کلام کرتا ہے اور بہت ساری غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے اور آئندہ زمانے کے وہ راز میرے پر کھولا ہے۔ جب تک انسان کو خصوصیت کے ساتھ اس سے قرب حاصل نہ ہو دوسرے پر اسرار نہیں کھولا۔ ان امور کی کثرت نے میرا نام نبی رکھا۔ سو خدا کے حکم کے موافق میں نبی ہوں اور اگر اس سے انکار کروں تو گنہگار ہوں۔“

(خط مور کہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، تمام اخبار عام لاہور، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

اس کے بعد فرمایا ہے کہ: ”میں اس مدت میں ڈیڑھ سو پیشین گوئی ٹھیک پا چکا ہوں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول ہونے سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ خدا تعالیٰ نے یہ ثابت کرنے کے لئے اس قدر نشان دکھلائے کہ وہ ہزار نبیوں پر تقسیم ہوں تو ان کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن پھر جو لوگ انسانوں میں شیطان ہیں نہیں مانتے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۷، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۲) ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے میرا نام نبی رکھا اور سچ موعود کہہ کر پکارا۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۳ ص ۵۰۲)

پھر کہتا ہے کہ: ”کیونکر ممکن ہے کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم آنحضرت ﷺ کرشن زرتشت و انبیاء نبی رکھیں۔ ہزاروں سالوں سے اور کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود اتنی شہادتوں کے پھر وہ پھر بھی غیر نبی کا غیر نبی رہے۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۹۸)

”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص تھا اور دوسرے تمام لوگ اس کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

مرزا غلام احمد قادیانی نے جا بجا یہ ظاہر کیا ہے کہ: ”جس طرح قرآن، انجیل و تورات کو

خدا کی الہامات مانتے اور ان پر یقین رکھتے ہیں۔ اسی طرح وہ ان الہامات پر بھی جو ان پر نازل ہوتے ہیں۔ یقین رکھتے ہیں۔“

(حقیقت الہی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰، ربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۳۵۴، تبلیغ رسالت ج ۸ ص ۶۴، اشتہار مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۵۴، نیز الفضل قادیان مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۱۵ء) میں لکھا ہے کہ: ”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کا کلام ہیں۔ لیکن ان دونوں میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے قرآن شریف کو مقدم رکھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود نے جو باتیں کہیں وہ حدیث کی روایت سے مستحبر ہیں۔“

پھر کہا ہے: ”نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی اور ظلی طور پر مجھے نام بتا دیا گیا تاکہ آنحضرت ﷺ کے فیوض کا کامل نمونہ ٹھہروں۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۵، خزائن ج ۲ ص ۲۳۰ ص ۳۳۰)

پھر ارشاد ہوا: ”ہاں پتا چکا ہوں بموجب آئمہ ”وآخرین منهم لما يلحقواہم“ بروزی طور پر وہی نبی (خاتم الانبیاء) ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے۔“ (نزد مسیح ص ۱۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۸۰، ۳۸۱، ۳۸۰ حاشیہ) اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں خدا نے پھر محمد رسول اللہ ﷺ کو اتارا تاکہ اپنا وعدہ پورا کرے۔

(حکمۃ الفضل ص ۱۰۵، اخبار الحکم قادیان مورخہ ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

”ہمارے نزدیک نہ نبیانی نہ پرانا بلکہ خود محمد رسول اللہ ﷺ کی چادر دوسرے نبی کو پہنائی گئی اور وہی آئے۔“ (ملفوظات ج ۳ ص ۳۰۴)

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء) ”مسیح موعود کو احمد نبی تسلیم نہ کرنا اور اس کو امتی قرار دینا کفر عظیم اور کفر بعد کفر ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۸) میں کہتے ہیں ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا..... یعنی رسول اللہ ﷺ نے خبر دی ہے کہ میں مسیح ابن مریم کو معراج کی رات میں نبیوں میں دیکھ آیا ہوں اور خدا نے میری سچائی کے واسطے تین لاکھ سے زائد نشان دیئے۔ پھر جو باوجود نشانوں کے مجھے مغتری ٹھہراتا ہے۔ وہ کفر مومن ہو سکتا ہے۔“

پھر کہا ہے: ”خدا نے مجھ کو آدم بنایا ہے اور اس میں عید یہ تھا کہ خدا نے ابتداء سے ارادہ فرمایا تھا کہ آدم کو پیدا کرے گا کہ آخری زمانہ میں خاتم الخلفاء ہوگا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۲۵۴)

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راست باز اور مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں وہ سب نمونے ظاہر کئے جائیں۔ وہ میں ہوں۔“

(برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸)

”ہندوؤں کا اوتار، ہندو میں کرشن نام ایک نبی گذرا ہے۔ یہ نام بھی مجھ کو دیا گیا ہے۔“

(تقریر حقیقت الہی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

”خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے گا۔ سو یہ وعدہ

میرے ظہور سے پیدا ہوا مجھے مجملہ اور الہاموں کے یہ بھی الہام ہوا تھا۔ ہے کرشن ردور گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی ہے۔“

(لیکچر سیالکوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹، نومبر ۱۹۰۴ء)

”مجھے یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ ”انما انزلنا قریباً من القادیان“ تو

میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا لفظ قرآن میں بھی لکھا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

خدا کا تصور

”ہم فرض کر سکتے ہیں کہ ”قیوم العالمین“ ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بیشمار

ہاتھ ہیں اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہیں کہ تعداد سے خارج اور لا انتہاء عرض طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو کہا کہ: ”میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا۔ جاگتا اور

سوتا ہوں۔“ (البشری ج ۲ ص ۷۹، تذکرہ ص ۳۶۰، طبع ۳)

بڑے ادب سے خدا تعالیٰ نے مرزا کو پکارا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں تعجب کہ ایسے ادب

سے خدا تعالیٰ نے مجھ کو پکارا ہے۔ مرزا انہیں بلکہ مرزا صاحب کہا ہے کہ لوگ خدا تعالیٰ سے ادب

یکسین اور دوسرا یہ کہ چاہئے تھا کہ الہام میں میرا نام لیا جائے۔ لیکن خدا تعالیٰ کو میرا نام لینے میں

شرم دامگیر ہوئی اور شرم کے غلبہ نے اس کی زبان پر میرا نام لانے سے روک دیا۔ کیا دنیا میں میرا

نام مرزا صاحب اور کوئی مرزا صاحب کے نام سے نہیں پکارا جاتا۔

(حقیقت الہی ص ۸۶، ۳۵۶، خزائن ج ۲۳ ص ۸۹، ۳۶۹) پر خدا فرماتا ہے کہ: ”تو بمنزلہ

میرے فرزند کے ہے۔“ (البشری ص ۳۹ ج اول) میں نے مرزا قادیانی کو مخاطب کیا ہے۔ ”اے

میرے بیٹے سن۔ اے چاند اور خورشید تو مجھ سے اور میں تجھ سے۔“

(حقیقت الہی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

پھر خدا مرزا قادیانی کو کہتا ہے۔ ”انت من ملینا و ہم من فتل“ (انجام آتم
 ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵) اسی صلی پر لکھا ہے۔ ”خدا عرش پر تیری تعریف کرتا ہے اور تیری طرف
 چلا آتا ہے۔ خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“ (البشری ج ۱ ص ۵۶، تذکرہ ص ۴۳۷)
 ”ہم تجھے ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا ہی
 آسمان سے اتر آیا۔“ (الاستثناء ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۱۱۲)

مرزا اور مرزائی

میرا یقین نہیں کہ مرزائی درحقیقت ان باتوں کو صحیح سمجھتے ہیں۔ کیونکہ کوئی صاحب عقل
 انسان ان تمام کتابوں کو پڑھ کر کبھی اس فیصلہ پر قائم نہیں رہ سکتا کہ مرزا قادیانی نبی یا محدث تھا بلکہ
 اس کو تو ایک معمولی دنیا دار مسلمان بھی سمجھنا قرین قیاس نہیں۔ ہاں اباد وجود مرزا قادیانی کے متعلق
 میرے دل میں بہت نفرت ہے۔ تاہم میں خود بھی اسے ایک حد تک معذور سمجھتا ہوں۔ وہ کیوں!
 اس کا جواب بھی سن لیجئے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی تصانیف اس بات کی شاہد ہیں کہ وہ مرزائی ہے۔
 اس لئے یہ اس کا تصور نہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

یقین کیجئے کہ ان مرزائیوں میں تقریباً ۸۰ فیصدی وہ مرزائی ہیں جنہوں نے
 مرزا قادیانی کی ایک کتاب بھی نہیں پڑھی اور مرزائی مولویوں کے کہنے پر مرزائی ہو گئے اور باقی
 ۲۰ فیصدی وہ مرزائی ہیں جنہوں نے ان کی تصانیف تو پڑھی ہیں لیکن محض اپنی روٹی کمانے یا چند
 پیسے پیدا کرنے کے لئے یہ پا کھنڈ بنا رکھا ہے۔ ورنہ ویسے یہ لوگ بھی اس حقیقت کو خوب سمجھتے
 ہیں۔ مگر جیسے آپ نے کئی بار دیکھا ہے کہ چوری ڈاکہ وغیرہ کاموں کی برائی سے ہر شخص واقف
 ہے۔ لیکن جن لوگوں کا پیشہ ہو چکا ہے وہ ان افعال سے باز نہیں آتے۔ اسی طرح مرزائی بھی اپنے
 مذہب کی حقیقت کو خوب جانتے ہیں۔ لیکن دنیوی مفاد کی خاطر باز نہیں آتے۔

مجھے اندیشہ ہے کہ اگر مرزائیت جیسے فقہ اسلامی تنظیم کے شیرازہ بکھیرنے میں معروف
 کاررہے تو مسلمانوں کی کمزور قوم جو نہ صرف اقتصادی معائب میں پھنسی ہوئی ہے۔ بلکہ ایک
 غیر قوم کی محکوم ہے۔ مشکل سے ان کا انسداد کر سکے گی۔ اب والدین کا اولین فرض ہے کہ اولاد کو
 مذہبی اصولوں سے واقف کریں۔ اس لئے تمام قوم کا یہ فرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تمام
 تصانیف کے اہم حصے اخبارات اور رسائل میں شائع کریں اور ساتھ ہی ہر محلہ کی مسجد میں جمعہ کے
 روز عورتوں کے لئے پردہ کا انتظام کیا جائے۔ وہاں مرزائیت کے اصولوں پر بحث ہو اور عورتوں کو

بتایا جائے کہ اسلام اور مرزائیت میں کیا فرق ہے۔

وہ یہ تو نہیں جانتیں کہ مرزائیت کیا چیز ہے۔ البتہ انہوں نے مرزائی مولویوں کی بیویوں سے یہ سن رکھا ہے کہ مرزائی نہایت خلوص سے اس کی خدمت کر رہے ہیں۔

اب ذیل میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تصانیف کے حوالوں سے ان کے عجیب و غریب الہامات درج کرتا ہوں۔ وہ فرماتے ہیں: ”اسی طرح میں بابوالہی بخش کی نسبت یہ الہام ہے کہ وہ میری ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ نے مجھے انعامات دکھائے گا اور وہ بچہ ہوگا جو ایسا بچہ جو بحولہ اطفال اللہ کے ہے۔“ (تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۸۱)

(تور القرآن نمبر اس ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷، اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰، کشی لوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) پر مرزائیات کے طرز اور طعنہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ ظاہر کیا ہے۔ ”تین دادیاں و ننانیاں آپ کی بدکار و کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کتھرلوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان کسی کتھری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کو ناپاک ہاتھ لگا دے۔“ (ضمیمہ انجام آقظم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کے متعلق ارشاد ہے۔ ”ممکن ہے آپ نے معمولی تدبیر سے کسی شب کو رکو اچھا کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے اور اسی تالاب سے فیصلہ کر دیا کہ اگر کوئی معجزہ ظاہر ہوا تو آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔ آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے کچھ نہ تھا۔“ (ضمیمہ انجام آقظم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد گمانہ اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی سے پرند بنا کر اس میں پھونک مار کر کچ مچ کا جانور بنا دیتا ہے۔“ (ازالہ اہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲ حاشیہ)

اگر مرزا قادیانی کے پیروؤں کو کوئی پوچھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں تھے تو خود مرزا قادیانی نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیوں کیا۔ ایک جگہ کہا ہے کہ یہ میں ہی تو عیسیٰ تھا جس کے متعلق پیش گوئی ہوئی تھی کہ عیسیٰ آئے گا۔

ہندوستان کی تخصیص

اس کے بعد خود مرزا قادیانی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ: ”اس کی تحریک سوائے

سرزمین ہندوستان کے کہیں اور نہیں پھیل سکتی تھی۔ میں اپنے اس کام کو نہ مکہ میں چلا سکتا ہوں۔ نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ ایران میں، نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(اشتہار مورخہ ۲۲ مارچ ۱۸۹۷ء، مندرجہ تلخیص رسالت ج ۶ ص ۶۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۰)

”میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایک امن قائم کیا ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بھی بیٹھ کر نہیں انجام دے سکتے۔“

(ازالہ اہام ص ۵۶، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

اس کے بعد گورنمنٹ کی خدمت میں توجہ کی آرزو کرتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”جہاد کے برخلاف احقر نے کئی کتابیں لکھی ہیں۔ تاکہ رعایا کے دل میں جہاد کا خیال نہ آئے۔ بلکہ اگر وہ قادیانی نہ ہو، بلکہ عمل پر اہل ہوں تو جہاد کو منسوخ سمجھ لیں۔“

(اشتہار مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۰۱ء، مندرجہ تلخیص رسالت ج ۱۰ ص ۱۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۳)

مسلمانوں کی تکفیر

”صبح موعود نے اس شخص کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو اسے نبی مانتا تو ہے مگر ابھی اس کو بیعت کرنے میں تامل ہے۔“

(مندرجہ تلخیص الادب ج ۶ نمبر ۴، اپریل)

”اس کے علاوہ کل وہ مسلمان جنہوں نے مرزا کی بیعت نہیں کی خواہ انہوں نے صبح موعود کا نام بھی نہیں سنا کافر ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

”مجھے الہام ہوا جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا۔ وہ خدا اور رسول کا نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (معیار الاخیار مندرجہ تلخیص رسالت ج ۹ ص ۲۷۵، مجموعہ اشتہارات ج ۳) جو مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے گا۔ ”اس کی جڑ کاٹ دی جائے گی۔“

(اخبار قادیان مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء)

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ وہ ہمارے نزدیک خدا کے دین اور نبی کے منکر ہیں۔“

(انوار خلافت ص ۹۰)

”احمدی کو مسلمانوں کا نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔“

(انوار خلافت ص ۹۳)

”اس کے علاوہ اگر کوئی ایسا شخص جس کو احمدیت کی تعلیم نہیں ملی ہے تو اس کا نماز جنازہ بھی جائز نہیں۔“

(اخبار الفضل مورخہ ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

”اور ایک ایسا شخص جو مرزا قادیانی کو اچھا مانتا ہے لیکن بیعت نہیں اس کا نماز جنازہ بھی جائز نہیں۔“
(اخبار الفضل مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۱۵ء)

مراق کا مرض

مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف میں جا بجا اعتراف کیا ہے کہ انہیں مراق کا مرض تھا۔ ان کے اور ان کے پیروؤں کی تصانیف کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔ مراق کا مرض مرزا قادیانی کو موروثی نہ تھا۔ بلکہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا۔ اس کا باعث سخت فکرات و غم اور دماغی بھت اور سوء ہضم تھا۔

ڈاکٹر شاہ نواز صاحب قادیانی (ریویو قادیان اگست ۱۹۳۰ء) ”جب خاندان سے ابتداء ہو چکی تو پھر اگلی نسل میں یہ مرض منتقل ہوتا ہے۔ بالخصوص ایک قسم ہے جس کو مراق کہتے ہیں۔ جس عضو میں یہ مادہ ہوتا ہے اس سے بخارات اٹھ کر دماغ کو چڑھتے ہیں۔“
(شرح اسباب ج ص ۷۷، نوٹ لکھنؤ پریس لکھنؤ)

دوکنگ مسجد مرزائیوں کی نہیں

پچھلے دنوں میں نے اپنے ایک مضمون میں جو شاید دسمبر ۱۹۳۳ء یا جنوری ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا۔ برلن و لندن کی مسجدوں کے قائلین و پیروں کے لئے چندے جمع ہونے اور مسلمانوں کی جیبوں پر مرزائیوں کے ڈاکہ کا ذکر کیا تھا۔ لیکن آج تفصیل سے میں اس پر کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ معلوم نہیں یہ غلط خیال ہندوستان میں کس طرح پھیل گیا کہ دوکنگ مسجد لاہوری مرزائیوں کی تعمیر کردہ ہے۔ یہ مسجد سرکار بمبئی کے روپیہ سے تیار ہوئی تھی اور مسجد کے ساتھ رہائش کا مکان سالار جنگ حیدر آباد کی یادگار ہے۔

اور دونوں کی تعمیر ایک جرمن عالم ڈاکٹر لائبر کے اہتمام میں ہوئی تھی۔ ڈاکٹر لائبر کو اسلام سے بڑا انس تھا اور عوام کا خیال تھا کہ وہ دل سے مسلمان تھے۔ ہندوستان میں سررشتہ تعلیم میں ملازم تھے۔ کچھ عرصہ کے لئے اسپیکر آف سکولز اور پنجاب یونیورسٹی کے رجسٹرار مقرر ہوئے۔ ان کا خیال تھا کہ انگلستان میں بھی ہندوستان کا ایک نشان قائم کر دیا جائے۔

لندن میں مرزائیوں کی تبلیغ کی حقیقت

ان ہی ایام میں خواجہ کمال الدین کو ایک پرانے مسلمان لارڈ ہٹلے مل گئے۔ وہ قریباً چالیس سال سے مسلمان تھے۔ لیکن مسلمانوں کی مجلس نہ ملنے کی وجہ سے وہ طریق اسلام کے اہتمام

سے ناواقف تھے۔ خواجہ صاحب کے ملنے پر انہوں نے بتایا کہ وہ چالیس سال سے مسلمان ہیں۔ خواجہ صاحب نے فوراً دنیا میں شور مچا دیا کہ ان کی کوششوں سے لارڈ مسلمان ہو گیا۔ اس خبر کا شائع ہونا تھا کہ خواجہ صاحب ایک بت بین گئے اور چاروں طرف سے ان کی خدمات کا اعتراف ہونے لگا۔ لیکن وہ لوگ جن کو معلوم تھا کہ چالیس سال سے لارڈ ہٹلے مسلمان ہیں۔ حیران تھے بعض لوگ ان خیالی کامیابیوں کو دیکھ کر خیال کرتے تھے کہ شاید یہ تائید یزدانی ہے۔ لیکن دراصل تائید یزدانی نہ تھی جو چوٹی کے انگریز مسلمان ہوئے ان میں ایک بھی ایسا نہیں جس نے دو ٹوک مشن کی ہدایت سے اسلام قبول کیا ہو۔ اگر ایک ایک کر کے سب کے حالات دریافت کرو اور ان سے پوچھو کہ تم نے کس طرح اسلام قبول کیا تو معلوم ہو جائے گا کہ ان کے قبول اسلام سے دو ٹوک مشن کو کہیں دور کا بھی واسطہ نہیں۔

مرزائی مبلغ کا اسراف

خواجہ کمال الدین جب بیمار ہو کر ہندوستان آ گئے تو مولوی مصطفیٰ خاں اس عہدے پر مقرر ہوئے۔ ان کو فصیح انگریزی تو بولی آتی نہ تھی پہلے ایک فقہر اردو میں بنا کر اس کا انگریزی میں ترجمہ کر کے ادا کرتے تھے۔ اس لئے مسجد میں تو آپ کام نہ کرتے تھے اور دوسرا فرض آپ کے سر پر رکھ دیا تھا۔ صرف کھانے سے کام تھا۔ مسجد ویران پڑی رہا کرتی تھی اور وہاں کوئی نماز باجماعت ادا نہیں کی جاتی تھی۔

فرائض کی ادائیگی سے شرمناک بے پروائی

مولوی صاحب نے مسجد کے علاوہ لندن میں ایک مکان بھی کرایہ پر لیا ہوا تھا جو صرف اتوار یا جمعہ کو کام آتا تھا۔ نماز کا وقت عموماً ایک بجے ہوتا تھا۔ یورپ میں لوگ بے حد مصروف رہتے ہیں۔ جمعہ کی نماز کے لئے پہنچنا وقت کی بہت قربانی چاہتا ہے۔ تاہم چند نو مسلم انگریز پہنچ جاتے تھے اور اپنے ساتھ ایک آدھ دوست کو بھی لے آتے تھے کہ ان کو بھی اسلامی تعلیم سننے کا موقع ملے۔

ابتداء میں دستور تھا کہ امام ہلکا سا کھانا کھا کر آتا تھا۔ نماز کے بعد ہوٹل میں کھانا کھا لیتا تھا۔ مگر مصطفیٰ خاں اپنے گھر کے لذیز کھانے چھوڑ نہ سکتے تھے۔ اس لئے تین بجے کھانا کھا کر پہنچتے تھے۔ پانچ چھ منٹ خطبہ دیا پھر جلدی سے نماز کرائی اور کہنے لگے آج فلاں خاتون بکے ہاں میری دعوت ہے۔ آج فلاں خاتون نے مجھے چائے پر بلایا ہے۔ انگریز جیسی فرض شناس قوم پر جوان باتوں کا اثر ہوگا اس کا اندازہ قارئین خود لگا سکتے ہیں۔

نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایک کر کے سب نو مسلم انگریز ان لوگوں سے علیحدہ ہو گئے۔ لیکن مصطفیٰ خاں نے قطعاً پرواہ نہ کی۔ یہ ہے دوکنگ مشن جس پر قوم کا روپیہ تباہ کر دیا گیا۔

دوکنگ مسجد کے متعلق ایک ترک کے تاثرات

ایک ترک نے دوکنگ مسجد کو دیکھ کر جو رائے قائم کی وہ اس کے مندرجہ ذیل خط سے ظاہر ہوتی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ایک بات قابل ذکر ہے۔ گذشتہ دنوں میں دوکنگ مسجد میں گیا۔ مجھے یہ کہتے ہوئے افسوس آتا ہے کہ مجھے بڑی مایوسی ہوئی۔ جب میں نے دیکھا کہ امام کے مکان میں تو باٹھی لگا ہوا تھا اور امام کا مکان وسیع تھا۔ لیکن مسجد میں پچاس آدمیوں کی جگہ بھی نہ تھی۔ بالکل سنان پڑی تھی۔ نہ مؤذن نہ مصلاٰ حالانکہ نماز کا وقت آچکا تھا۔ جب مجھے وہاں کوئی نظر نہ آیا تو میں احتیاطاً امام کے گھر گیا جو بالکل قریب ہی ہے۔ وہاں بے شک لوگ موجود تھے۔ کیونکہ وہاں اس وقت ریڈیو کا گانا ہو رہا تھا۔ دروازہ پر کچھ انتظار کرنے کے بعد نو عمر طالب علم لڑکا آیا جو پاں چبا رہا تھا۔ میں نے اسلام طہیک کہا۔ لیکن وہ حیران رہ کر منہ کھٹکتے لگا۔

اسلامی اخلاق کے مطابق یہ بھی نہ کہا کہ آئیے تشریف لائیے بلکہ وہاں ہی کھڑے کھڑے جواب دے کر رخصت کر دیا اور دروازہ بند کر لیا۔ میں نے کہا اگر یہی صورت ہے تو پھر یہاں مسجد بنانے کا کیا فائدہ۔ دوسری غیر اسلامی بات یہ نظر آئی کہ مسجد میں کرسیاں جمی ہوئی تھیں۔ ایک کتاب پڑی ہوئی تھی جو آئے اس میں اپنا نام لکھ جائے۔ مسجد میں کرسیاں خیال کیجئے۔ اگر یہ صورت ترکی میں کہیں نظر آتی تو تمام دنیا کے مسلمان کیا کچھ نہ کہتے۔ پھر یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ وضو کے واسطے پانی کا کوئی انتظام نہیں۔ محن میں ایک مختصر حوض تھا لیکن وہ بھی خشک۔ بلکہ اس کی حالت سے معلوم ہوتا تھا کہ اس میں بہت کم پانی رہتا ہے۔ جمعہ کا دن اور مسجد اس قدر ویران یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ اس سے بڑھ کر مسلمانوں کی کیا بد نمائی ہوگی۔ کتاب کھول کر دیکھی تو کثرت سے انگریز لوگوں کے دستخط تھے۔ یہ حالت دیکھ کر اندازہ ہوا کہ یہاں اسلام کی کیا تبلیغ ہو سکتی ہے۔

مرزا نیوں کے سبز باغ

صرف جلسوں کے فوٹو دیکھ کر اور اخبارات میں رپورٹ پڑھ کر مسلمان پھولے نہیں سماتے۔ چندے کی جو اپیلیں شائع ہوتی ہیں ان میں بہت دلفریب سبز باغ دکھلائے جاتے ہیں۔ اگرچہ متعلقین بہت جھنجھلاتے اور مجبوروں کو بہت جھٹلاتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہی ہے پچھلے دنوں خالد شیلڈرک ایک انگریز مسلمان نے برلن کی مسجد کے حالات لکھتے ہوئے یہی لکھا تھا کہ برلن کی مسجد مسلمانوں کے روپے سے ٹہنی تھی اور یہ کون لوگ ہیں۔ چنانچہ مرزا نیوں نے جا کر ان لوگوں کو

ہاتھوں پر ڈال لیا اور وہاں قبضہ جمالیا اور یہاں عجیب سبز باغ دکھائے۔ برلن کی مسجد کے قالینوں کے لئے چندہ جمع کرتے رہے اور کہتے رہے کہ وہاں سردی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے قالینوں پر نماز پڑھی جاتی ہے۔ لندن کی مسجد کے پردوں کے لئے روپوں کی ضرورت ظاہر کی جاتی رہی۔ مگر وہاں یہ سب روپے جو مرزائیوں کے نہیں بلکہ مسلمانوں کی جیبوں سے مرزائی نکال لیتے ہیں جا کر سونوں اور کھلیوں اور تفریحوں پر صرف کئے جاتے ہیں۔

ایک نیک مشورہ

اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں کو چاہئے کہ فیروں کو چندہ نہ دیں۔ بلکہ اگر سب مسلمان مل کر ایک آندہ ماہوار فی کس کے حساب سے ایک فنڈ میں جمع کر دیا کریں تو ہندوستان کے آٹھ کروڑ سے اوپر مسلمانوں کے آٹھ کروڑ آندہ کی رقم سے کون سا بڑے سے بڑا ہسپتال، یتیم خانہ، بیوہ خانہ، مسافر خانہ یا سکول قائم نہیں ہو سکتا۔ یقیناً صرف اس طریقہ سے دو تین سال ایک ایک آندہ جمع کرنے سے مسلمانوں میں اس قابل ہو جائیں گے کہ پھر یہ قوم کبھی گری نہ سکے گی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئیوں کے نتائج

مسلمانوں کی ذہنیت اس قدر ناقص ہو چکی ہے کہ وہ مرزائیوں کے پیچھے فوراً لگ جاتے ہیں اور ان کی باتوں کا فوری یقین کر لیتے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ یہ کس شخص کے پیروکار ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دعاؤں کو خدا کے حضور جو قبولیت حاصل تھی اس کے ثبوت میں اس کی چند پیش گوئیاں اور ان کے نتائج درج ہیں۔

مرزا قادیانی نے (اشہار مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

میں بہت لمبی چوڑی دعا اور پیش گوئی شائع کی کہ اے خدا اگر میں سچا نبی ہوں تو مولوی ثناء اللہ صاحب کو تو مرض ہیضہ یا طاعون میں مبتلا کر کے مجھ سے پہلے موت دے دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اسی سال کے اندر مرض ہیضہ میں مبتلا ہو کر مر گئے۔ حالانکہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی تھی کہ لعنتی اور ملعون طاعون اور ہیضہ سے مرے گا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کے متعلق ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے جو تقریباً بیس سال تک ان کے مریدوں میں شامل رہے بلکہ بعد میں مرزائیت سے توبہ کر کے سچے مسلمان بن گئے۔ مرزا قادیانی کے لئے پیش گوئی کی کہ مرزا تین سال کے اندر فوت ہو جائے گا۔ ادھر مرزا قادیانی نے کہا کہ اگر تو سچا ہوگا تو میں تین سال کے اندر مر جاؤں گا اور اگر میں سچا ہوں تو مجھ سے پہلے مر جائے گا۔ غلام احمد قادیانی کا اشتہار بعنوان خدا سچے کا حامی ہو۔

(مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء، ص ۷۷، تلخ رسالت ج ۱ ص ۱۰۰، مجموعہ اشتہارات ص ۵۷۹، ۵۸۰)

متعلق نیز اپنے اور اپنے دوستوں کے لئے لکھے تھے۔ پھر تمثیل کے طور پر خداوند تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ اس کے سامنے رکھ دیا۔ تاکہ خداوند تعالیٰ اس پر دستخط کر دیں۔ خدا نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیئے۔ چونکہ نوک پر سرخی زیادہ تھی اس لئے خدا نے جب قلم جھاڑی تو اس سرخ سیاہی کے ترہتر قطرے میرے اور عبداللہ کے کپڑوں پر پڑ گئے۔

مرزا قادیانی کے انگریزی الہامات

پھر خدا نے انگریزی میں مرزا قادیانی کو مندرجہ ذیل الہام کئے۔ ان الہامات میں مرزا قادیانی کے خدا کی کوثر میں دہلی ہوئی زبان ملاحظہ ہو:

I love you.

I am with you, Yes I am happy life of pins.

I shall help you. I can what I can do.

God is comming by hls army. He ls what you to kill enemy.

The days will come when God shall help you.

Glory bo to the God makers of earth and Heaven.

(۱۲ اپریل ۱۸۹۰ء، خزائن ج ۱ ص ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳)

پھر مرزا قادیانی خود ہی کہتے ہیں کہ: ”یہ بالکل بیہودہ اور غیر معقول امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸)

اس کے بعد ۲۷ ستمبر ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی کو گیت الہام ہوا جو ہندوؤں کی صورت میں تھا۔ نمونہ کے طور پر ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱۔

(البحرئی ج ۲ ص ۱۷، مجموعہ الہامات)

انبیائے کرام کے متعلق مرزا قادیانی کے خیالات

مرزا قادیانی چونکہ مراق کے مریض تھے اور میں بار بار بتا آیا ہوں کہ یہ مرزا قادیانی کے بس کی بات نہ تھی۔ اس لئے ان باتوں کو طوالت سے نہیں لکھا۔ کیونکہ اتنا وقت نہ تھا۔ ذیل میں پھر تھوڑے سے ایسے ضروری حوالے درج کرتا ہوں کہ حضرت امام حسینؑ و صحابہ کرامؓ کے متعلق مرزا قادیانی کیا کہتا ہے۔ یعنی مرزا قادیانی خود کو حضرت امام حسینؑ سے بھی رتبہ میں بڑھ کر ظاہر کرتا ہے۔

(نزدلی ص ۵۰۳، ۵۰۴، خزائن ج ۱ ص ۳۲۳، ۳۲۴)

(اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۱۲ء)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر فضیلت۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ پر فضیلت۔

(حقیقت النبوۃ ص ۱۵۲، معیار الاخبار اشتہار مندرجہ تلخیص رسالت ج ۹ ص ۳۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

تمام انبیاء پر فضیلت۔ (درشین فارسی ص ۱۳۸، ۱۴۱، ۱۴۲) (کلمۃ الفصل ص ۱۱۳ معنفہ

مرزا بشیر ایم اے، حقیقت النبوۃ ص ۲۵۷، استخوان ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۵)

حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت۔ (حطیۃ الہامیہ ص ۱۶ ج ۱ ص ۳۱۲)

حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت۔ (تذکرہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، چشمہ مسیح

ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۳، حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

انبیاء کی ہنگ۔ (بشیر الدین محمود کی تقریر لائل پور مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۲۵ مئی ۱۹۳۲ء)

تم کہتے ہو میں نے حضرت عیسیٰ کی ہنگ کی ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی عزت کروں۔ اول یہ تو ہے غلط کہ ہم کسی نبی کی ہنگ کرتے ہیں۔ ہم تو سب کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا کرنے میں کسی کی ہنگ ہوتی ہے تو ہو۔

پیغمبر اسلام پر مرزا قادیانی کی برتری ثابت کرنے کی کوشش

پھر مرزا بشیر الدین (انوار خلافت ص ۱۸) پر لکھتا ہے۔ ”میرا یقین بڑھتا جاتا ہے اور میرا ایمان ہے کہ احمد کا لفظ قرآن کریم میں مسیح موعود کے متعلق ہے۔“ پھر مرزا بشیر احمد ایم اے (کلمۃ الفصل ص ۱۱۳) میں لکھتا ہے۔ ”پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کا قدم پیچھے نہیں ہٹایا اور اس قدر آگے بڑھا دیا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو کر دیا۔“

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے۔ ”نبی کریم سے تو صرف نشان چاند کے گرہن کا ظاہر ہوا اور مجھ سے چاند اور سورج دونوں کا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

”مسیح موعود کا منکر اگر کافر نہیں تو نبی کریم ﷺ کا منکر بھی کافر نہیں۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں۔“ (ریویو قادیان متحول از جماعت مباحین کے عقائد ص ۳۲)

”حضرت مسیح موعود کا وحی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی اور یہ جزوی فضیلت ہے۔ حضرت مسیح موعود کو آنحضرت پر حاصل ہے۔ نبی کریم کی وحی استعدادوں کا پورا ظہور پہلے تمدن کے نقص کے نہ ہوا۔ ورنہ قابلیت تھی۔“

(ریویو قادیان ۱۹۳۵ء)

”اگر محمد ﷺ زندہ ہوتے تو انہیں چارہ نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ وہ مسیح موعود کی اتباع کرتے۔ یعنی مسیح موعود آقا ہوتے اور رسول اللہ ﷺ (نحوہ باللہ) تیج اور غلام ہوتے۔“

(ڈاکٹر بشارت احمد لاہوری کا مضمون مندرجہ اخبار پیغام صلح لاہور ۷ جون ۱۹۳۴ء)

جے سنگھ بہادر

”صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور انجیل اور دانیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا اور بعض نبیوں کی کتابوں میں بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آ گیا ہے۔ دانیل نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی زبانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ (خدا کی مانند)“ (اربعین نمبر ۳۲ حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۷۳)

(البشری ج ۱ ص ۵۶، تذکرہ ص ۳۸۱ طبع ۳) مرزا غلام احمد کرشن جی ردود گوپال ہے۔

(البشری ج ۲ ص ۱۱۸، تذکرہ ص ۷۷ طبع ۳) پر مرزا غلام احمد قادیانی امین الملک جے

سنگھ بہادر ہے۔

اب آپ خود ہی غور کر لیں جو خدا کی مانند بن چکا ہے اور جس نے کہیں تو خدا کو اپنا خاوند بتایا ہے۔ کہیں کہا ہے۔ میں تو خدا کی مانند ہوں۔ کہیں کہا ہے خدا نے مجھے الہام کیا ہے کہ تمہارے گھرایا لڑکا دوں گا جیسے خود خدا اتر آیا۔ کہیں کچھ، اس شخص پر کون سا حق ہوگا جو یقین کرے گا۔

نبی کی تو پہلی نشانی یہ ہے کہ وہ سچا، سنجیدہ اور مدبر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اپنے سے پہلے تمام نبیوں کی عزت کرتا ہے۔ اس کے علاوہ خود کو خدا کے برابر نہیں سمجھتا۔ لیکن مرزا قادیانی ان سب باتوں کے خلاف نظر آتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی ایسا نہ بھی کرتا تو نبوت کا دعویٰ ہم کسی صورت میں ماننے کو تیار نہیں۔ کیونکہ شریعت بالکل مکمل آ چکی ہے اور اس مذہب میں کسی زمانہ میں کسی موقع محل کے مطابق کوئی نقص نہیں اور کوئی بات ایسی ادھوری نہیں رہ گئی۔ جس کو پورا کرنے کے لئے کسی نبی کی ضرورت ہو۔

ولی ہر وقت آ سکتے ہیں مگر مرزا قادیانی میں ولیوں کی سی کوئی صفت نہ تھی تو ہم مرزا قادیانی کو معمولی مسلمان بھی شمار نہیں کر سکتے۔ پھر اس کی جماعت اور پیرواؤں کو مسلمان کیونکر سمجھ سکیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا كَرَمُ الدِّينِ دَبِيرِ حُجَّةِ اللَّهِ عَلَيْهِ

تازیانہ عبرت

(متنبی قادیان قانونی شکنجہ میں)



مولانا کرم الدین دبیر حجتہ اللہ علیہ

نذر مُحَقَّر!

میں اپنی اس ناچیز تصنیف کو غلوس قلب سے بندگان عالی حضرت قبلہ خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑ دی سجادہ نقشبین گولڑہ شریف کے اسم گرامی سے معنون کرتا ہوں۔ ماشاء اللہ! آپ اوج فضل و کمال کے غیر تاباں اور سپر علم و عرفان کے مہر درخشاں ہیں۔ اسلام و اسلامیان کو آپ کی ذات والا پر فخر و تازہ ہے۔ آپ ہی وہ مقدس ہستی ہیں جن کو شرف حسب و نسب کے علاوہ جملہ علوم ظاہریہ و باطنیہ میں کمال حاصل ہے۔ خلق خدا آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہو رہی ہے اور عقیدت مند ان دربار آپ کے سایہ عاطفت میں دینی و دنیوی برکات سے مالا مال ہو رہے ہیں۔ اس کتاب کو آپ کے نام نای سے معنون کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جن مقدمات کا کتاب ہذا میں تذکرہ ہے ان میں خاکسار کو کامیابی اور مخالف فریق کو شرمناک شکست خدا کے فضل اور آپ ہی کی دعا و برکت کا نتیجہ ہے۔

آپ ہی نے لاہور شاہی مسجد میں رونق افروز ہو کر حق کا جھنڈا بلند کیا اور دعویدار نبوت و رسالت مرزائے قادیان کو میدان میں مقابلہ کے لئے لٹکارا۔ لیکن آپ کے علمی تبحر اور مسلم الثبوت کمالات سے دہشت زدہ ہو کر قادیانی کو سوائے قادیان کی چار دیواری میں خنقی ہونے کے چارہ نظر نہ آیا۔ اسی روز سے مرزا بیت کا طلسم ٹوٹ کر دجالی فتنہ کا استیصال ہو چکا تھا۔ قادیانی کا رہا سیاہ پردہ مقدمہ بازی میں فاش ہو کر اس کے وجل و فریب کا پول کھل گیا اور اس کے مکر و تلبیس کا خاتمہ ہو گیا۔

ایز و متعال ہمارے غوث وقت قطب زمان حضرت پیر صاحب کا کل ہمایوں دیر تک متوسلین دربار کے سروں پر قائم و دائم رکھے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

اخیر میں خاکسار اپنی یہ نذر محقر یا امید قبولیت بارگاہ عالی میں پیش کرنے کی جسارت کرتا ہے۔

مگر قبول اقتد زہے عزو شرف

خاکسار: مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

باعث اشاعت کتاب!

آج سے قریباً اٹھائیس سال پہلے چند فوجداری مقدمات میرے اور مرزا نیوں کے مابین جہلم و گورداسپور میں ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک مقدمہ خاکسار کی جانب سے مرزا غلام احمد قادیانی بانی سلسلہ مرزائیت کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا تھا۔ اس مقدمہ میں مرزا قادیانی قریباً دو سال تک سرگردان رہے اور ہر قسم کی تکالیف کا نشانہ بنے رہے۔ آخر عدالت سے سزایاب ہو گئے اور اپیل میں بڑے مصارف کے بعد ایک انگریز وکیل کی خدمات حاصل کر کے بمشکل سزا سے رہائی حاصل ہوئی۔ ان مقدمات کی روئیداد اکثر اخبارات بالخصوص سراج الاخبار جہلم میں شائع ہوتی رہی تھی۔ پھر احباب کے اصرار پر علیحدہ کتابی صورت میں بھی چھاپی گئی جو اسی وقت ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ چونکہ نتائج مقدمہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے حسب مراد نہ تھے۔ اس لئے مرزا نیوں نے مقدمات کی کوئی روئیداد شائع نہ کی۔ لیکن بعد میں مرزا قادیانی نے حسب عادت خود اپنی تصانیف نزول المسیح اور حقیقت الوحی میں ان مقدمات کو بھی اپنی پیش گوئیوں اور نشانات کی فہرست میں داخل کیا۔ ان کے حواری مولوی محمد علی ایم اے اور مرزا محمود نے بھی اپنی بعض کتابوں میں ان مقدمات کا تذکرہ اسی پیرایہ میں کیا۔ چونکہ مرزا قادیانی تھوڑے عرصہ کے بعد رگور عالم جادوانی ہو گئے تھے۔ اس لئے ہم نے اس بارہ میں سکوت اختیار کیا۔ لیکن بعض احباب نے جب مرزا نیوں کی وہ لن ترانیاں سنیں انہوں نے اصرار کیا کہ روئیداد مقدمات دوبارہ شائع کی جا کر پبلک کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیا جائے کہ مقدمات کے نتائج و عواقب مرزا اور ان کی جماعت کے حق میں باعث کامیابی نہیں بلکہ انتہائی ذلت کا باعث تھے۔ اگر صحیح کیفیت دوبارہ نہ شائع کی جاوے تو بہت سے ناواقف اشخاص کو بہت کچھ مغالطہ ہوگا۔ اس امر کا مشورہ دینے والوں سے میرے مخلص دوست مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب دیالوی صاحب تو عرصہ سے مصر ہو رہے تھے۔ ایک دفعہ انجمن شباب المسلمین بٹالہ میں جناب مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب (دیوبندی) سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی بڑی سخت تاکید فرمائی کہ روئیداد ضرور شائع ہونی چاہئے۔ اس لئے اب یہ روئیداد ذکر بہت سی ترمیم اور ایزادی مضامین کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔ غالباً کتاب کا مطالعہ ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہوگا اور ممکن ہے کہ کوئی طالب حق مرزائی اس کو پڑھ کر راہ راست پر آ جائے۔ واللہ هو الہادی!

خاکسار: مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مہنتی قادیان قانونی شہنشاہ میں گوردا سپور کے فوجداری مقدمات

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

مہنتی قادیان یعنی مرزا غلام احمد ولد مرزا غلام مرتضیٰ ملک پنجاب قریہ قادیان میں مغلوں کے گھر پیدا ہوئے۔ اردو، فارسی کے علاوہ کسی قدر علوم عربیہ کی تعلیم بھی حاصل کی۔ علم طب میں بھی کچھ دخل تھا۔ پہلے آپ سیالکوٹ میں ایک ادنیٰ ملازمت (محرر جرمانہ) کی اسامی پر نوکر تھے۔ پھر آپ کو قانون پڑھ کر وکیل بننے کی ہوس ہوئی۔ قانونی کتب کی رٹ لگا کر امتحان حقاری میں شامل ہوئے۔ جس میں کامیابی نہ ہوئی۔ بالآخر بہت کچھ سوچ بچار کے بعد یہ بات سوچ لی کہ بحث و مباحثہ کا سلسلہ چھیڑ کر پہلے شہرت حاصل کی جائے۔ ازیں بعد ملہمیت مجددیت وغیرہ دعاوی کی اشاعت کر کے کچھ لوگ اپنے معتقد بنائے جائیں اور عوام کو دام ترویج میں پھنسا کر خوب لوٹا جائے۔ زمانہ آزادی کا تھا۔ شہرت و ناموری حاصل کرنے کے لئے پریس قوی ذریعہ موجود تھا۔ بحث و مباحثہ کی طرح ڈال کر آریاؤں عیسائیوں سے چھیڑ خانی شروع کر کے اشتہار بازی کی گئی۔ جب پبلک کی ادھر کسی قدر توجہ ہوئی تو ایک لمبا چوڑا اشتہار دیا گیا کہ حقانیت اسلام کے متعلق ایک کتاب تصنیف کی گئی ہے۔ (براہین احمدیہ) جو تین سو جزو کی ہے اور اس میں تین سو زبردست دلائل صداقت اسلام کے لکھے گئے ہیں۔ اس کی قیمت فی جلد پچیس روپیہ شہر کی گئی۔ لوگ اشتہار دیکھ کر فریفتہ ہو گئے اور دھڑا دھڑا روپے آنے شروع ہو گئے۔ حتیٰ کہ تھوڑے دنوں میں دس ہزار روپیہ مرزا قادیانی کے پاس جمع ہو گیا۔ کتاب بمشکل پینتیس جزو کی لکھی جاسکی۔ لیکن دلائل کا نمبر ایک سے بڑھ نہ سکا اور یہ ۳۵ جزو بھی اس طرح پورے ہوئے کہ صفحہ پر جلی قلم سے چند سطور لکھ کر صفحہ پورا کر دیا گیا۔ خریدار اس انتظار میں رہے کہ ضرورتیں سو جزو کتاب میں تین سو زبردست دلائل حقانیت اسلام و افضلیت قرآن کریم کا مطالعہ کریں گے اور مرزا قادیانی لطائف الحیل سے وعدہ وعید بھی کرتے رہے۔ چنانچہ اپنی آخری کتاب میں لکھا کہ ۲۳ واں سال ختم نہ ہوگا کہ ۳ سو نشان لکھ دیئے جائیں گے۔ لیکن یہ سب کچھ دروغبانی اور مظلعل تملی تھی نہ کتاب کے تین سو جزو پورے ہوئے۔ نہ تین سو دلائل لکھے جاسکے۔

آخر دلائل کی جگہ ان نشانات نے لے لی جو حقیقت الوحی میں لکھے گئے ہیں کہ فلاں روز ہمیں اتنے روپے وصول ہو گئے۔ فلاں روز ہماری طبیعت علیل ہو گئی۔ فلاں دن لڑکے کا پاؤں پھسل گیا۔ فلاں فلاں لڑکا حرم سرا میں پیدا ہو گیا۔ فلاں مقدمہ میں ہمیں جیت ہو گئی۔ وغیرہ۔
 ذلک من الخرافات! ان نشانات پر ہم کسی قدر روشنی ڈالیں گے۔ لیکن ان نشانات کا نمبر بھی ۲۰۵ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ چنانچہ آخری یہی نمبر تترہ حقیقت الوحی میں درج ہو کر خاتمہ ہو گیا ہے۔

مناسب تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی کی اس صریح دعوہ کہ بازی اور ابلہ فریبی کو دیکھ کر مسلمان ہوشیار ہو جاتے اور سمجھ لیتے کہ یہ سب دکانداری ہے اور ردِ پیہ نگہ بٹورنے کا سامان ہے اور بس۔ لیکن دنیا میں بہت سے عقل کے اندھے ایسے بھی موجود ہیں کہ اپنی خوش اعتقادی سے ایسے ٹھگ بازوں کی دکان کی گرم بازاری کا باعث بنتے ہیں۔ چنانچہ کئی ایک اشخاص آپ کے حلقہ مریدی میں داخل ہو گئے۔ مرزا قادیانی کا اس سے حوصلہ بلند ہو گیا۔ وہ طرح طرح کے دعادی کرنے لگے۔ پہلے صرف ملہمیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا۔ پھر ظلی دیدوزی نبی کے بھیس میں جلوہ گر ہوئے۔ ہلا خراکل و مکمل نبی و رسول ہونے کا دعویٰ فرمایا۔ بلکہ الوہیت کا جامہ پہن کر نیا آسمان اور نئی زمین کی خالقیت کا بھی دم بھرنے لگے اور ابن اللہ بلکہ معاذ اللہ ابواللہ ہونے کے بھی الہام تراشے گئے۔ (ان کی تفصیل آگے آئے گی)۔

مرزا قادیانی کا جہاد

اگرچہ مرزا قادیانی (عصمت بی بی از بچادری) جہاد بالسیف کی قدرت نہ رکھنے کے باعث انگیزوں کو خوش کرنے کے لئے حرمتِ جہاد کا فتویٰ دے کر یوں گہرا فٹانی کرنے لگے۔
 اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
 دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

(ضمیمہ تحفہ گلابیہ ص ۲۶، خزائن ج ۶ ص ۷۷)

لیکن آپ کے جہاد باللسان و القلم کی زد سے ہندو، مسلمان عیسائی وغیرہ کوئی قوم بھی نہ بچ سکی۔ بلکہ سچ پوچھو تو انبیاء کرام بالخصوص نبی آخر الزمان ﷺ اور آپ کی آل اطہار تک بھی مرزا کی بدگونی کا نشانہ بنے۔

۱۔ والد ماجد (مرزا قادیانی) نے تو حرمتِ جہاد کا فتویٰ دے دیا۔ لیکن فرزند ارجمند (مرزا محمود قادیانی) نے ایک پوری کمپنی جنگ عظیم کے موقع پر بھرتی کرادی تاکہ وہ مسلمانوں (ترکوں) سے جنگ کریں۔ نیز جس روز بغداد انصاری کے ہاتھ پر فتح ہوا۔ مرزائیوں نے چراغاں کیا۔

توہین انبیاء

سب سے اوّل آپ کی دشنام طرازی کا تذکرہ مشق حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام بنے۔ جن کے آپ جانشین اور مثل بھی بنے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

۱..... ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۲..... ”آپ کا بچپنوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے تھی کہ جلدی مناسبت درمیان ہے۔ درندہ کوئی پرہیزگار انسان ایک بکجری (کبھی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کی توہین ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ”وجینہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین“ فرما کر ان کی توصیف کی ہے۔ پھر ان کے معجزات کی تحقیر کی جن کی شہادت صریح طور پر قرآن میں پائی جاتی ہے۔ چنانچہ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) پر رقمطراز ہیں: ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شہور کو اچھا کیا ہو یا کسی اور بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہ تھا۔“

ایسا ہی (ازالہ اوہام ص ۳۰۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں لکھا ہے: ”جو لوگ فرعون کے

وقت مصر میں ایسے ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جالور تیار کر کے ان کو زندہ جالوروں کی طرح چلا دیتے تھے۔ وہ حضرت مسیح کے وقت عام طور پر یہودیوں میں پھیل گئے اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے تھے۔ سو تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق (یعنی سحر اور جادوگری) پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبائے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرنا ہو جیسا پرندہ پرواز کرتا ہے۔“

دوسری جگہ (ازالہ اہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں ارشاد ہوتا ہے: ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المسیح نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا ہو تو خدا تعالیٰ کے فضل سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

اسی کتاب کے (ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲ حاشیہ) پر درج ہے: ”مسیح اپنے باپ لے یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں کلوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں۔ حال کے زمانہ میں بھی اکثر صناع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں ہلتی بھی ہیں۔ دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔“

جائے غور ہے کہ اللہ تعالیٰ تو حضرت مسیح کے معجزات کو ان کی فضیلت اور کمال ثبوت کا نشان قرار دے کر یوں بیان فرمائے: ”انی قد جفیتکم بایۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیفۃ الطیر فانفج فیہ فیکون طیراً باذن اللہ والبرئ الاکملہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ وانبتکم بما تاكلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین“ ﴿پیشک﴾ میں تمہارے پاس تمہارے رب سے یہ معجزات لے کر آیا ہوں کہ میں مٹی سے پرند کی سی صورت بنا کر اس میں پھونک مارتا ہوں۔ پس وہ خدا کے حکم سے پرند ہو جاتی ہے اور میں حکم خدا اور زاداندھے کو بینا کرتا اور مردے زندہ کرتا ہوں اور تمہیں بتا دیتا ہوں جو تم کھاتے اور جو گھروں میں ذخیرہ بنا رکھتے ہو۔ ﴿پیشک﴾ اس میں تمہارے لئے بڑا معجزہ ہے۔ اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ ﴿﴾

لیکن مثیل مسیح (مرزا قادیانی بزم خود) چونکہ اصل مسیح کی طرح ایسے معجزات و کرامات دکھانے سے قاصر تھے اس لئے کمال جسارت سے حضرت مسیح کے ان کھلے معجزات کو جس کی تعہد یق قرآن کریم کے کھلے لفظوں میں ہے۔ صاف جھٹلاتے اور ان کو صرف کھیل تماشہ اور شعبہ

لے حالانکہ عیسیٰ کا بے پدر پیدا ہونا مسلمانوں کا ملحدہ عقیدہ ہے اور قرآن کی نص صریح اس کی شاہد ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی مستحکم جگہ اس کو تسلیم کیا ہے۔

ہازی اور سراسر کفر و فریب سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں ایسی باتوں کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھوں تو مسیح سے بڑھ کر ایسے معجزات دکھلا سکتا ہوں۔ کیا یہ قرآن پاک کی صاف تکذیب نہیں ہے۔ پھر مرزا قادیانی کے ان اقوال اور قول کفار میں کیا امتیاز ہے جو معجزات انبیاء علیہم السلام کو دیکھ کر کہہ دیا کرتے تھے کہ یہ تو محارر کفر و فریب ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ہے: ”فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ“ (یعنی جب کفار نے یہ معجزات دیکھے تو کہنے لگے یہ تو صریح جادو ہے۔) ﴿

یہ بات قابل غور ہے کہ ایک اولوالعزم نبی اللہ کی یوں تو بین اور اس کے معجزات اور نشانات کی اس قدر تحقیر اور آیات قرآن کی ایسی تکذیب کرنے والا شخص مسلمان بھی رہ سکتا ہے۔ چہ جائیکہ وہ ملہم، مجدد، نبی، رسول اور کیا کیا ہو۔ فاعتبروا یا اولی الابصار! خیر مسیح سے تو رقابت تھی ان پر جس قدر برستے اس کی ایک وجہ ہو سکتی تھی۔ لیکن آپ نے تو باقی تمام انبیاء بالخصوص نبی آخر الزمان کی تنقیص شان میں بھی کچھ کسر باقی نہیں چھوڑی۔ چنانچہ الہامات ذیل پر غور کیجئے۔

.....۱ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ ہم نے تجھے (مرزا کو) رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

.....۲ ”لولاک لمانا خلقت الافلاک“ اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

.....۳ ”سبحان الذی اسرئ بعبده لیلاً“ پاک ہے خدا جس نے اپنے بندے (مرزا قادیانی) کو رات کی سیر (معراج) کرائی۔ (ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

.....۴ ”اثرک اللہ علی کل شیء“ خدا نے تجھے ہر ایک چیز پر فضیلت دی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

.....۵ آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

.....۶ ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غصا القمران المشرقان أنتکروا“ رسول پاک کے لئے خسوف قمر ہوا تو کیا۔ میرے لئے غور قمر و شمس ہوا۔ کیا تو انکار کر سکتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

.....۷ ”مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ بشارت دینے والا رسول

- (مرزا قادیانی) کی جو بعد میں آئے گا اور اس کا اسم احمد ہوگا۔ (ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)
- ۸..... ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“ خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول (مرزا قادیانی) کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ (ازالہ ص ۱۹۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۳)
- ۹..... ”میرے نشان تین لاکھ ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۷۰)
- (تحدہ گولڈیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) میں لکھا ہے کہ ”آحضرت ﷺ سے تین ہزار معجزے ظاہر ہوئے۔“
- ۱۰..... ”آحضرت پر دجال کی حقیقت نہ کھلی۔“ (ازالہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۷۷۳)
- ۱۱..... ”سورج کی کرنوں کی اب بدداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں آیا ہوں۔ اب اسمہ احمد کا نمونہ ظاہر کرنے کا وقت ہے۔ اس لئے خدا نے جلالی رنگ کو منسوخ کر کے اسمہ احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا۔“
- (اربعین ج ۳ ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵، ۴۳۶)
- غور کیجئے! انبر اول میں مرزا قادیانی حضور ﷺ کے خطاب رحمت للعالمین کے جو آپ سے مختص ہے کے عاصب بنتے ہیں۔ نمبر ۲ میں آپ باعث تکوین عالم بنتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ مرزا نہ ہوتے تو حضور اکرم ﷺ بھی نہ ہوتے۔ (معاذ اللہ) نمبر ۳ میں معراج کے رجبہ اعلیٰ میں جو حضور ﷺ کے لئے مخصوص تھا۔ شریک بنتے ہیں۔ نمبر ۴ میں تمام چیزوں سے برتری کا دعویٰ ہے۔ حتیٰ کہ محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی۔ نمبر ۵ میں یہ اذعا ہے کہ مرزا کا تخت (رجبہ) سب سے بلند ہے۔ حتیٰ کہ رسالت مآب سے بھی (استغفر اللہ) نمبر ۶ میں یہ ڈینگ ہے کہ حضور ﷺ کے لئے صرف خسوف قمر ہوا تو کیا، میرے لئے عس و قمر دونوں کا خسوف ہوا۔ نمبر ۷ میں یہ اذعا ہے کہ آیت اسمہ احمد میں آحضرت ﷺ کی نہیں بلکہ میری بشارت ہے۔ نمبر ۸ میں یہ کہ حضور ﷺ نہیں بلکہ ہدایت خلق کے لئے مرزا رسول مبعوث ہوا ہے۔ نمبر ۹ کا یہ مدعا ہے کہ آحضرت ﷺ کے صرف چند سو چند ہزار نشان تھے۔ لیکن مرزا کے تین لاکھ نشان ہیں۔ ان نشانات کا کچھ پتہ؟ جواب صفر نمبر ۱۰ میں تصریح ہے کہ مرزا پر ایسے حقائق کھلے جو حضور ﷺ پر نہیں کھل سکے۔ (معاذ اللہ) نمبر ۱۱ میں حضور ﷺ کی نبوت و شریعت کی منسوخی کی تصریح ہے کہ آپ کی کرنیں سورج کی کرنوں کی طرح اذیت دینے والی (جلانے والی) ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کی شعاعیں چاند کی کرنوں کی طرح ٹھنڈک پہنچانے والی ہیں اور مرزا ہی اسمہ احمد کا مصداق جمالی رنگ میں ہو کر دنیا میں جلوہ گر ہوا ہے۔

دیکھئے! ان خرافات میں کس قدر توہین رسول پاکؐ اور مرزا قادیانی کی اتالیقیہ کی بانگ دی گئی ہے۔ کیا رسول خداؐ سے فضیلت و برتری کا دعویٰ آپ کی شان ارفع کی تنقیص کرنے والا شخص بھی مسلمانوں میں شمار ہو سکتا ہے؟ اگر درخانہ کس است ہمیں حرف بس است!

آل رسولؐ کی تذلیل

جب مرزا قادیانی رسول پاکؐ کی ہنگ شان سے نہیں ملے تو آل رسولؐ کی ان کے دل میں کیا عزت ہو سکتی تھی۔ صاف کہنے لگے کہ ”ایک تم میں ہے (یعنی مرزا قادیانی) جو علیؑ سے افضل ہے۔“ (ملفوظات ج ۳ ص ۱۴۲) دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

کر بلا یحییٰ سیر ہر آنم
صد حسین است در گریبانم

(نزدول آج ص ۹۹ جزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

دیکھئے! حضرت امام حسینؑ کی کیسی تحقیر کی گئی ہے۔ اسی پر اکتفا نہیں اور لیجئے! حضرت امام حسینؑ نے معرکہ کربلا میں اپنے مبارک کے سامنے یہ معنی خیز رجز پڑھی تھی۔

انا ابن علی الخیر من آل ہاشم

کفافی بهذا مفخراً حین افخر

میں علیؑ سردار بنی ہاشم کا فرزند ہوں۔ یہ فخر میرے لئے کافی ہے جب میں فخر کروں۔

”و جدی رسول اکرم مما مشیٰ ونحن سراج اللہ فی الناس یظهر“

میرے جد پاک رسول اکرم تمام کائنات کے سردار ہیں اور ہم لوگوں کے لئے خدا کی طرف سے چراغ ہدایت ہیں۔

”وفاطمۃ امی سلالۃ احمد وعمی یدعی ذالجنالحین جعفر“ میری

والدہ فاطمہؑ مجھ کو شہ رسولؐ ہیں اور میرے چچا جعفرؑ طیار ہیں۔

چونکہ آپ کا یہ بیان مبنی بر حقیقت تھا اس لئے مخالفین (یزیدیوں) کو اس کا کوئی جواب

دینے کی جرأت نہ ہوئی۔ لیکن افسوس کہ چودھویں صدی کے یزیدی مفت مہتبی قادیان

(مرزا قادیانی) نے اس کی کمی کو پورا کیا۔ اسی بحرو قافیہ میں اس کا مواضعہ یوں کیا گیا ہے۔

وانسی قتیل الحب لکن حسینکم

قتیل العدی والفرق اجلی واظهر

(اعجاز احمدی ص ۸۱ جزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

میں محبت کا قتل ہوں۔ لیکن تمہارا حسین قتل اعداء تھا۔ یہ فرق ظاہر ہے۔

”فواللہ لیست فیہ منی زیادة وعندی شہادات من اللہ فانظروا“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۹ ص ۱۹۳)

بخدا حسین کو مجھ سے کوئی فضیلت نہیں۔ میرے پاس اس کے تعلق الہی شہادات ہیں

سوچو تو سکی۔

”وشتان مابینی و بین حسینکم فانی اوبد کل أن وانصر“

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے۔ کیونکہ مجھے ہر آن تائید الہی حاصل ہوتی

ہے۔ ”واما حسین فانذکروا دشت کربلا۔ الیٰ ہذہ الايام تبکون فانظروا“

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

لیکن حسین تم دشت کربلا کو یاد کر لو۔ آج کے دن تک تم رورہے ہو۔ معاذ اللہ! ایسی گستاخی، حضور علیہ السلام نے حسین کو سید شباب اہل الجنة فرما کر تعریف کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ہے کہ مسلمان کہلا کر آل رسول کی یوں ہجک شان کر رہا ہے۔ حسینکم (تمہارا حسین) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حسین مسلمانوں کا ہے۔ مرزا قادیانی کو اس سے کچھ لگاؤ نہیں۔ سچ کہا کفار کو مومنوں سے کیا تعلق؟ رسول پاکؐ اور آل اطہارؑ تو کیا مرزا قادیانی نے تو خدائے قدوس کی ہجک دوہیں سے دریغ نہیں کیا۔

توہین خدا

الہامات ذیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی خدا کے شریک ہی نہیں۔ بلکہ خدا سے اعلیٰ اور افضل بننے کے مدعی ہیں۔

..... ”یا شمس یا قمر انت منی وانا منک“

(حقیقت الہی ص ۷۴، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

اے سورج اے چاند تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

..... ”انت منی بمنزلة ولدی“ (تو میرے فرزند کی بجائے)

(حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹)

..... ”الارض والسماء معک کما هو معی“ (حقیقت الہی ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۷۸)

زمین و آسمان تیرے (مرزا کے) ایسے ہی تابع ہیں جیسے میرے (خدا) کے تابع ہیں۔

۳..... ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقولہ لہ کن فیکون“ تیرا شان یہ ہے کہ جب کسی چیز کو کہہ دے ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

۵..... ”یتم اسمک ولا یتم اسمی“ (تیرا مرزا کا نام کامل ہوگا اور میرا (خدا کا نام) نام تمام ناقص رہے گا۔ (تذکرہ ص ۵۱ طبع ۳)

۶..... ”ربنا العاج“ ہمارا خدا ہنسی و انت یا گو بر کا ہے۔ (براین احمدیہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

۷..... ”بایعنی ربی“ خدا نے مرزا قادیانی سے بیعت کی ہے۔ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۷)

۸..... ”انی مع الرسول اجیب اخطی واصیب“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶)

میں (خدا) رسول (مرزا قادیانی) کے ساتھ ہو کر جواب دیتا ہوں۔ خطا بھی کرتا ہوں اور صواب بھی۔

۹..... ”یحمدک اللہ ویعشی الیک“ (حقیقت الوحی ص ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

خدا تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔

۱۰..... ”انت من مائنا وهم من فشل“ (اربعین نمبر ص ۳۴، خزائن ج ۷ ص ۴۲۳)

تو (مرزا قادیانی) میرے پانی سے ہے اور دوسرے خشکی سے۔

۱۱..... ”خدا تعالیٰ اپنی جگہ کے ساتھ انسان پر سوار ہوا۔ جیسے اونٹنی پر سوار ہوتا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۸۴)

۱۲..... ”اس وجود اعظم (خدا کے) ہاتھ پیر ہیں۔ عرض و طول رکھتا ہے اور تین دوے کی طرح اس کی تاریں ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

۱۳..... ”میں فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا اور درگاہ پال (کرشن) ہوں۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

۱۴..... ”میں نے کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اس حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے منشاء حق کے مطابق اس کی ترتیب اور تفریق کی اور میں دیکھتا ہوں کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں۔ پھر

میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”انا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ پھر میں نے کہا آد اب انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔“ (کتاب البریہ ص ۷۹، ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳ تا ۱۰۵) ۱۵..... ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلا كان الله نزل من السماء“

(حقیقت الہی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۸، ۹۹)

۱۶..... ”میں نے اپنے ہاتھ سے کئی ایک پیش گوئیاں لکھیں اور وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا۔ اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تا مل کے سرخی کی قلم سے دستخط کئے۔ اس وقت قلم کو چمڑ کا تو سرخی کے قطرے میرے کرتے اور عبد اللہ سنوری کی ٹوپی پر بھی گرے جو اس وقت میرے پاؤں دھار رہا تھا۔“ (حقیقت الہی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

۱۷..... ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الہی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

الہامات بالا پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کلمات شرک میں فرعون مصر سے بھی نمبر لے گئے۔ بلکہ آج تک ایسے کلمات کفر کی انسان کے منہ سے نہ نکلے ہوں گے۔ نمبر اول! میں یہ تصریح ہے کہ مرزا قادیانی خدا سے اور خدا مرزا قادیانی سے ہے۔ یعنی دونوں کا تعلق باہم باپ بیٹے کا ہے۔

نمبر ۲! میں یہ اقرار ہے کہ مرزا قادیانی خدا کے بیٹے کی بجائے ہے یعنی خدا کا ضرور کوئی بیٹا ہے اور مرزا قادیانی اس کا قائم مقام ہے۔ کیا وہی خدا جس کی تعریف ”لم یلد ولم یولد“ ہے اور جس نے فرمایا: ”تکاد السفوت یفطرون منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا ان دعوا للرحمن ولدا“ اب ان آیات کا منسوخ کر کے مرزا قادیانی کو اپنا بیٹا یا بیٹے کی بجائے بنا دیتا ہے۔

نمبر ۳! میں یہ دعویٰ ہے کہ زمین و آسمان جیسے خدا کے تابع ہیں۔ ویسے ہی بلا کم و کاست مرزا قادیانی کے تابع ہیں۔ استغفر اللہ!

نمبر ۴! کا یہ مفہوم ہے کہ مرزا قادیانی خدا کی صفت خالقیت میں اس کا شریک ہے۔ خدا کی طرح یہ بھی کسی کو کہے کہ ہو جا تو پیدا ہو جاتی ہے۔

نمبر ۵! میں اپنے نام کو کامل اور خدا کے نام کو ناقص ثابت کیا گیا ہے۔ (کیا کسی کافر نے پہلے بھی ایسا کہا؟)

نمبر ۶! میں خدا کو مجسم ہاتھی دانت یا گوبر سے بنا ہوا بت قرار دے دیا۔ (خدا یا تیری پناہ)

نمبر ۷! میں معاذ اللہ مرزا خود مرشد بیعت لینے والا اور خدا کو مرید بیعت کرنے والا قرار دیتا ہے۔ (اللہ رے جرأت)

نمبر ۸! میں خدامرزا کا ساتھ دے کر خطا کا ر بھی بن جاتا ہے۔ (نعوذ باللہ)
نمبر ۹! میں خدامرزا کی تعریف کرتا ہوں اس کے پاس چل کر آتا ہے۔ (بالعجب)
نمبر ۱۰! میں مرزا قادیانی خدا تعالیٰ کے پانی سے اور مخلوق خشکی سے۔ خود ہی خیال کیجئے اس پانی سے کیا مراد ہے؟ ویسے تو خدا فرماتا ہے کہ ہم نے ہر ایک چیز کو پانی سے بنایا ہے۔
نمبر ۱۱! میں خدائے بے مثال کو ایک جانور اونٹ سے تشبیہ دی گئی ہے۔

نمبر ۱۲! میں خدا کو ہاتھ پیر عرض و طول رکھنے والا اور بہت تاروں والا تیندوا بنا دیا گیا ہے۔ (کیا یہ الہام رحمانی ہیں یا شیطانی)

نمبر ۱۳! میں مرزا قادیانی ہر چیز کے فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا محی و ممیت بن جاتا ہے جو خدا تعالیٰ کی صفات خمسہ سے ہیں۔

نمبر ۱۴! میں تو صریح خالق السموات والارض وما فیہا کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ عملی طور پر بھی کل کائنات کی تخلیق اپنے ہاتھ سے کر دینے کی لاف زنی کی گئی ہے۔ (کیا مرزائی ایسا آسمان و زمین جو مرزا نے بنائے ہیں کہیں دکھا بھی سکتے ہیں)

نمبر ۱۵! میں مرزا اپنے لڑکے کو خدا بنا دیتا ہے جو آسمان سے نازل ہوا تو مرزا خدا کا باپ ہوا۔ (معاذ اللہ)

نمبر ۱۶! میں تو مرزا قادیانی نے خدا کو ایک خام لوہے طفل کتب بنا دیا ہے۔ جو کھتے وقت قلم جھاڑ کر اپنے اور بیگانے کپڑے خراب کر دیا کرتا ہے۔ (کیا مرزائی) مرزا قادیانی کے اس فلسفہ کی داد دو گے؟ غالباً تم لوگوں نے بھی اس کرتے اور اس ٹوپی کے درشن کئے ہوں گے۔

نمبر ۱۷! میں خدائے پاک کی مقدس کلام قرآن کریم کو مرزا قادیانی نے اپنے منہ کی باتیں کہہ کر اس کی تنقیص شان کی ہے۔ کیا کوئی ادنیٰ عقل والا انسان بھی ایسے خرافات سن کر پھر مرزا قادیانی کو نہ مسلمان بلکہ ایک عاقل انسان بھی قرار دے سکتا ہے؟ ایسی زلیلات تو پاگل بھی نہیں ہانکا کرتے۔ مرزائیو! خدا را ہوش کرو۔

مرزا قادیانی کا اذعائے نبوت

مرزا قادیانی کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کے لئے ان کا اذعائے نبوت ہی کافی دلیل ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بڑے بڑے جلیل القدر صحابی تھے۔ کسی نے نبوت کا دعویٰ کرنے

کی جرأت نہ کی۔ آپ کے بعد بڑے بڑے پایہ کے اولیائے کرام حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی جیسے سرخیل اولیاء کرام ہو گزرے ہیں۔ ختم نبوت کی مہر توڑنے کا کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔ چودھویں صدی کا مغل زادہ جس کے حسب نسب کا پتہ ان کا ایک محرم راز، ہومن حسب ذیل رہائی میں دیتا ہے۔ رہائی!

یک قاطع نسل دیک سجائے زمان یک مہتر لال بیکمان دوران
(مرزا اکمال الدین) (مرزا قادیانی) (مرزا امام الدین)

اقتد چو گزر بھا دیانت گاہے اس خانہ تمام آفتاب است بدان
پہلے مبلغ اسلام کی حیثیت میں اٹھتا ہے۔ پھر ملیم دمجد و دمحدث کا خطاب حاصل کر کے جھٹ مہدی۔ پھر مثیل مسیح پھر یک لخت اصل مسیح بن جاتا ہے۔ پھر اس سے ترقی کر کے نبی ظلی بردوزی کا جامہ پہنتا۔ پھر کامل و مکمل نبی در رسول بن کر دنیا کو لٹکارتا ہے کہ میری رسالت کا کلمہ پڑھو۔ ورنہ تم سب کافر ہو۔ کیا اذعائے نبوت کوئی معمولی دعوئی ہے۔ اگر سلطنت اسلام ہوتی تو پہلے ہی روز اس مدعی رسالت کا قصہ تمام کر دیا جاتا۔ کیا مسیلہ کذاب، اسود غسی کلمہ توحید کے قائل نہ تھے۔ کیا سماج نے کوئی اور جرم کیا تھا کہ سب کام چھوڑ کر حضرت صدیق اکبرؓ نے ان سے جہاد کی ٹھانی اور سیف اللہ الجبار خالد جبار کو ان مرتدین کے استیصال کے لئے روانہ کیا۔ صرف ان لوگوں کا جرم اذعائے نبوت تھا۔ جس کی وجہ سے خلیفہ اول کو ان پر فوج کشی کرنی پڑی اور ان لوگوں کی طاقت مرزائے قادیان سے کم نہ تھی۔ نہ ان کی جماعت مرزا قادیانی کی جماعت سے کمزور تھی۔ مرزا قادیانی تو اپنی امت کی تعداد بلا ثبوت لکھو کھبا بیان کرتا ہے۔ (اس کے متعلق کچھ آگے ذکر آئے گا) لیکن مسیلہ کذاب کے ماننے والوں کی تعداد فی الواقع لکھو کھبا تھی۔ چنانچہ کتب تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جس وقت حضرت خالدؓ سے اس کی نبرد آزمائی ہوئی اس وقت صرف مقدمہ الجیش میں مسیلہ کے چالیس ہزار سوار کا شمار کیا گیا تھا۔ آخر کار ان مدعیان نبوت کا خاتمہ کیا جا کر آئندہ کے لئے اذعائے نبوت کا سد باب کر دیا گیا اور آج تک کسی بطلان کو دعویٰ نبوت کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ چونکہ یہ زمانہ کفر و الحاد کا ہے۔ نبی در رسول تو کیا کوئی الوہیت کا مدعی بھی ہو، کوئی نہیں پوچھتا کہ تمہارے منہ میں کے دانت ہیں۔ اسی لئے مرزا قادیانی کو اذعائے نبوت کی جرأت ہوئی۔ چنانچہ اسی لئے مرزا قادیانی حکومت وقت کے ہمیشہ مدح و ثنا میں رطب اللسان رہے۔ چنانچہ (ازالہ اوہام حصہ دوم ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۲) میں رقمطراز ہیں: ”اس لئے ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنا چاہئے کہ انگریزوں کی فتح ہو (خواہ سلطنت اسلامی سے مقابلہ کیوں نہ ہو۔

معصوب) کیونکہ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔
(یہ کیا کم احسان ہے کہ آپ رسالت بلکہ الوہیت کے مدعی بن کر بھی صحیح و سلامت رہے۔
معصوب)“

دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”سخت جائی اور سخت نادان وہ مسلمان ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔ اگر ہم ان کا شکریہ نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے شکر گزار نہیں۔ کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا۔ (خلق خدا کو لوٹا اور مزے اڑائے۔ معصوب) اور پار ہے ہیں وہ ہم کسی اسلامی سلطنت میں بھی نہیں پاسکتے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

سچ ہے اسلامی گورنمنٹ کب گوارا کر سکتی تھی کہ آپ نبی و رسول کہلا کر اپنے مسکن کو دارالامان اپنے کنبہ کو اہل بیت اپنی مستورات کو امہات المؤمنین کے خطابات عطا کریں۔ اوچی مسجد کو مسجد اقصیٰ سے تعبیر کریں۔ تمام انبیاء و رسل پر اپنا تفوق ظاہر کر کے لکھیں۔

آنکہ داد است ہر نبی راجام

داد آں جام را مراتام

(نزدل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

غرض مرزا قادیانی عجیب ذوقون و فحش تھے ان کی ہر ایک بات ذومعنی ہوتی تھی جو کلام کرتے اس کے دونوں پہلو ملحوظ رکھا کرتے۔ چنانچہ دعویٰ نبوت میں بھی دونوں پہلو ملحوظ خاطر رہے۔ اذعانے نبوت بھی کیا اور انکار نبوت بھی کرتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ بیچاری امت بھی ایسی بیچ دار کلام کے باعث بھول بھلیاں میں پڑی ہوئی ادھر ادھر بھٹکتی پھرتی ہے۔ ایک جماعت لاہوری کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو ان کو مدعی نبوت سمجھے جھوٹا ہے بطل ہے۔ دوسرا گروہ قادیانی کہتا ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی تھے۔ انہوں نے کھلے لفظوں میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا جو ان کو نبی و رسول نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں وہ صاف کافر ہے۔

اب ہم مرزا قادیانی کی کتابوں سے اذعانے نبوت اور انکار نبوت ہر دو امور پر بترتبع عبارات روشنی ڈالتے ہیں۔

اذعانے نبوت

مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت و رسالت پر ان کے حسب ذیل ارشادات شاہد عدل ہیں:

..... ”هو الذی ارسل رسولہ باللہدی میرے متعلق ہے۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۷۴)

.....۲ ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ کا مصداق میں ہوں۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

.....۳ ”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

.....۴ ”طاعون کو ستر برس دنیا میں رہے خدا قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے

گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کی تخت گاہ ہے۔“

.....۵ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نئی دروسل ہیں۔“

(اخبار ہدیرہ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

.....۶ ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا

ہے اور اسی نے میرا نام نئی رکھا ہے۔“

.....۷ ”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء ابدال و اقطاب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو حصہ

کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ اسی وجہ سے نئی کا نام پانے سے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔“

(حقیقت الوقی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

.....۸ ”اب خدا تعالیٰ نے میری دینی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو خدا نجات ٹھہرایا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

.....۹ ”مجھے اپنی دینی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسے قرآن کریم پر۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۴)

.....۱۰ ”جو مجھے نہیں مانتا وہ کافر اور مردود اور اس کے اعمال نامہ مقبول اور دنیا میں معذب اور

آخرت میں ملعون ہوگا۔“

.....۱۱ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (حقیقت الوقی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۵)

(ہم نے تجھے تمام دنیا پر رحمت کرنے کے لئے بھیجا ہے)

.....۱۲ ”لَا تَخَفْ اِنِّی لَا یَخَافُ لَدِی النَّمْرَسُلُونَ“ (مت ڈر میرے قرب میں

میرے رسول ڈرائیں گے)

.....۱۳ ”اَنَا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ

رَسُولًا“ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے۔ اس رسول کی مانند کہ فرعون کی طرف بھیجا

کیا تھا۔ (حقیقت الوقی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۱۰۵)

۱۴..... ”انی مع الرسول اجیب اخطی واصیب“ میں رسول کے ساتھ ہو کر جواب دوں گا۔ خطا بھی کروں گا اور صواب بھی۔ (حقیقت الہدیٰ ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۶)

۱۵..... ”انی مع الرسول اقوم افطروا صوم“ میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا۔ افطار کروں گا اور روزہ بھی رکھوں گا۔ (حقیقت الہدیٰ ص ۱۰۴، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۷)

یہ ایسے کلمے الفاظ و کلمات ہیں کہ ان کو دیکھ کر کوئی ذی بصیرت مرزا قادیانی کے اذعانِ نبوت و رسالت میں شک و شبہ نہیں کر سکتا۔ لیکن تعجب ہے کہ ہاد جودان تصریحات کے مرزا قادیانی کی امت کا ایک فریق لاہوری جماعت اس پر پردہ ڈالنے کی سعی بے سود کر رہے ہیں اور لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ہرگز نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ امت پجاری کا کیا قصور۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارو
مرزا قادیانی خود ایسے خدا کے بندے ہیں کہ ایسے الہامات و دعای کے ہوتے ہوئے
بمحر دعویٰ نبوت و رسالت سے انکار بھی کرتے ہیں۔

دوگونہ رنج و عذاب است جان مجتوں را
بلائے محبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ

انکار دعویٰ نبوت

عبارات ذیل میں جو مرزا قادیانی کی تصانیف میں ہیں دعویٰ نبوت سے صاف انکار کیا گیا ہے اور یہ کہ مدعی نبوت کا فرد ازہ اسلام سے خارج ہے۔

۱..... ”نبوت کا دعویٰ نہیں محمد شیع کا ہے اور محمد شیع کے دعویٰ سے دعویٰ نبوت نہیں ہو سکتا۔“ (ازالہ اہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

۲..... ”محدث ناقص طور پر نبی ہوتا ہے۔“ (ازالہ اہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)
(پھر ایسا گھٹیا نبی بننے سے کیا فائدہ۔ مصنف!)

۳..... ”رسول اور امتی کا مفہوم متباہن ہوتا ہے۔“ (ازالہ اہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۸۱)
(یعنی مرزا قادیانی کا امتی ہو کر نبی بننا اجتماعِ تقیہین ہے جو محال ہے۔ مصنف)

۴..... ”وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعداً آنحضرت ﷺ کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔“ (ازالہ اہام ص ۵۸۶، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

(خدا تعالیٰ کے دعویٰ میں متخلف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مرزا قادیانی ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ مصنف)

- ۵..... ”صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۶۹، جزائن ج ۳ ص ۴۰۷)
 (مرزا قادیانی امتی ہو کر نبی بننے کے اہل نہیں)
- ۶..... ”معنی خاتم النبیین ختم کرنے والا نبیوں کا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۱۳، جزائن ج ۳ ص ۴۰۷)
 (مرزا قادیانی نے خاتم النبیین کا معنی خود کر دیا ہے۔ اب اس کے خلاف تاویلات قابل ماعت نہیں)

۷..... ”وما كان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم كافرين وها اننى لا اصدق الهاماً من الهاماتى الا بعد، ان اعرضه على كتاب الله اعلم ان كلما يخالف القرآن فهو كذب والحاد زندقه فكيف ادعى النبوة وانا من المسلمين“ (حجرات البشرى ص ۷۹، جزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

میرے لئے کب روا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو کر کافروں میں داخل ہو جاؤں۔ خبردار میں اپنے کسی الہام کو سچا نہیں سمجھتا۔ جب تک اس کو کتاب اللہ (قرآن) پر پیش نہ کر لوں۔ یہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ قرآن کے مخالف ہو وہ الحاد اور زندقہ (بے دینی) ہے۔ پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہوں۔ حالانکہ میں مسلمان ہوں۔

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے بڑی صفائی سے فیصلہ کر دیا ہے کہ دعویٰ نبوت کرنا کسی مسلمان کی جرات نہیں ہے۔ بلکہ یہ دعویٰ خلاف قرآن ہونے کی وجہ سے کفر، الحاد اور زندقہ ہے اور مدعی نبوت کا فرد ازہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ گویا۔

کیا لطف کہ غیر پردہ کھولے

جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے

مرزا قادیانی نے اپنے ہاتھ سے اپنے کفر کا فتویٰ لکھ دیا ہے۔ یعنی دعویٰ نبوت کفر ہے اور مرزا قادیانی مدعی نبوت ہیں۔ اس لئے وہ مفتویٰ خود کافر، ملحد اور زندیق ہیں۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاک و امن ماہ کنعان کا

مرزا ایمو! اپنے مرشد کا فتویٰ اور قطعی فیصلہ سن لیا۔ کیا اب بھی کچھ شک و شبہ باقی ہے۔ کل وحاشا! ہر کہ شک آورد کافر گردد!

۸..... ”وما قلت للناس الا ما كتبت فى كتبى من اننى محدث ويكلمنى الله كما يكلم المحدثين“ میں نے لوگوں سے وہی بات کہی جو اپنی کتابوں میں لکھ دیا کہ میں

نہی نہیں بلکہ محدث ہوں۔ مجھ سے خدا کلام کرتا ہے جیسا محدثین سے کرتا ہے۔“

(حیات البشر ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

پھر مرزا قادیانی کے قادیانی مریدوں اور مرزا محمود کو کیا ہو گیا ہے کہ مرشد کی مخالفت کر کے ان کو حقیقی نبی و رسول کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ مرشد جی کی صریح نافرمانی نہیں ہے۔

۹..... ”آپ نے“ لا نبی بعدی “ کہہ کر کسی نئے یا دوبارہ آنے والے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا۔“ (ایام الصلح ص ۱۵۲، خزائن ج ۴ ص ۴۰۰)

۱۰..... ”میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(فیملہ آسمانی ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

ناظرین! غور کریں مرزا قادیانی کی اس دورنگی چال کا کیا کہنا۔ کھلے الفاظ میں نبوت و رسالت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ پھر اس سے صاف انکار بھی کرتے ہیں اور اپنی نسبت اپنے ہاتھ سے فتویٰ تکفیر بھی صادر کرتے ہیں۔ اب مرزائیوں کے لئے سخت مشکل کا سامنا ہے ان کو نبوت کا مدعی قرار دیں تو ان کے دیئے ہوئے فتوے پر ایمان لا کر ان کو کافر، مجذوم، زندقہ بھی ماننا پڑتا ہے۔ اگر ان کو نبی و رسول نہ مانیں تو احمدیت سے خارج سمجھے جاتے ہیں اور نیز ان الہامات و دعویٰ کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ جن میں نبوت و رسالت کا صاف اعلان کیا گیا ہے۔ بلکہ آپ نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے۔

ممن مسیح زمان دمم کلیم خدا
ممن محمد داحمد کہ محبتی باشد

(درشن ص ۱۲۸ قاری)

بہتر صورت یہی ہے کہ ان کے اعلان نبوت کو بھی درست سمجھیں اور ان کے مدلل فتوے کی بنا پر ان کے فتوے تکفیر پر مہر کر دیں۔

مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

نبی، دلی، مجدد، محدث تو کیا ہر ایک شریف انسان کی شرافت کا معیار اس کی اخلاقی حالت سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے نبی آخر الزمان ﷺ کو کفار کی طرف سے کس قدر اذیت و تکالیف پہنچیں۔ راستوں میں کانٹے بچھائے جاتے، نماز پڑھتے ہوئے آپ کی گردن مبارک پر سرداروں کا گلا سڑا معصہ (اوچھڑی) پھینکی جاتی۔ آپ ﷺ کے گلے مبارک میں پکڑا ڈال کر گلا گھونٹا جاتا۔ آپ ﷺ کے مبارک جسم کو پتھرؤ کر کے لہو لہان کیا جاتا اور ہر قسم کی اذیتیں دی

جائیں۔ لیکن آپ کی زبان مبارک سے برا تو کیا کلمہ بدو ما بھی نہ نکلتا۔ بلکہ فرمایا کرتے ”اللہم اھد قومی انھم لا یعلمون“ (اے خدا میری قوم کو ہدایت کر دے یہ تیرے نبی کی شان جانتے نہیں) سبحان اللہ ایسی خلق عظیم تھا جس نے بیگانوں کو اپنا اور دشمن کو دوست بنادیا اور بڑے بڑے گردن کش گہر بھی اس سے متاثر ہو کر کلمہ طیبہ پڑھ کر اسلام کے آغوش میں آ جانے پر مجبور ہو گئے۔ لیکن مرزا قادیانی عجیب رسول ہیں کہ بجائے رحمت کے سارے جہاں کے لئے رحمت ثابت ہوئے۔ کسی تنفس کے لئے آپ کے منہ سے کبھی کلمہ خیر نہ نکلا۔ بلکہ ہر ایک کو سب دشمن کا نشانہ بنایا اور یہی کہتے رہے کہ میری وجہ سے ملک میں وبا، طاعون نازل ہوئی۔ میرا ہی وجود مسعود باعث زلازل و حوادث ہوا۔ میری ہی ذات موجب برہادی ملک و تباہی و طغی ہوئی۔ واہ چہ خوش قوت نیکی نداری بد کن

آپ کے کلمات طیبات میں سے مثلاً نمونہ از خردوارے چند کلمات درج ذیل ہیں۔
..... علماء و صوفیاء کی نسبت ارشاد ہے: ”این وقت زیر سقف نیلگون چچ تنفس قدرت ندارد کہ لاف برابری با من زند (آج تک دنیا میں کوئی تنفس لاف زنی میں آپ کا ہمتا نہیں ہے) من آشکار میگویم ہرگز باک ندارم! (آپ کو کیا خوف ہے گورنمنٹ برطانیہ کا کل عاقلیت آپ کے سر پر ہے) ہے اہل اسلام در میان شما جماعتی باشند کہ گردن بدعویٰ محدثیت و منسرت بر مفر از ندو گروعی اند کہ از تازش ادب پابر زمین کھدارند، و گروعی اند کہ دم از خدا شناسی زند خود را چشتی و قادری و سہروردی و تشہندی و چہا چہا گویند این جملہ طوائف را نزد من بیارید!“

(ایام الصلح ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۷)

چنانچہ تو بڑے زور سے دیا جاتا ہے۔ لیکن جب ایک مرد خدا سرتاج چشتیاء (پیر صاحب گولڑی) آپ کے مقابلہ کے لئے لاہور میں جاتے ہیں۔ تو جری اللہ کو قادیان کی چار دیواری سے لکھا موت ہو جاتا ہے۔

مرزا قادیانی بد زبانی اور بد کلامی میں استاد زمانہ مانے گئے ہیں۔ آپ کی بد گوئی سے نہ کوئی چھوٹا بچا ہے نہ بڑا۔ دیکھئے اغوث وقت قطب دوران حضرت پیر صاحب گولڑی کی نسبت اپنی کتاب مواہب الرحمن میں کیسی ہرزہ سرائی کی ہے۔ لکھا ہے: ”خبیث و خبیث ما یخرج من فیہ“ (یہ شخص خوب بھی پلید ہے اور اس کے منہ سے جو کچھ نکلتا ہے وہ بھی پلید ہے) ٹھیک ہے: ”المرء یقیس علی نفسہ اور کل اناء یترشع بمافیہ“ اب دیکھئے سہرا پا اخلاق حضرت

پھر صاحب اس کے جواب میں غلط محمدی کا کیا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔

بدم گفتی دخور سندم عفاک اللہ لگو کردی

جواب تلخی نبد لب لعل شکر خارا

”بندۂ خدا مجھے تو جو چاہو کہہ لو۔ لیکن میرے منہ سے تو اسم خدا بھی نکلتا ہے۔ اس کی

نسبت ایسا لفظ استعمال کرنا اندیشہ ہے کہ قیامت میں اس کا مواخذہ نہ ہو۔“ یہ ہوتے ہیں اخلاق بزرگان دین کے جس کی وجہ سے غلط خدا ان کے قدموں میں گرتی ہے۔

ایسا ہی مرزا قادیانی نے تمام ایسے مسلمانوں کو جو زمانہ نبوی اور خیر القرون کے بعد مرزا قادیانی کے وقت تک گزر چکے ہیں۔ ان سب کو فوج اعوج (باطل گرد) قرار دیا ہے۔

(تحدہ گولڈ ویس ۸۰، خزائن ج ۷ ص ۲۳۲)

پھر جو مسلمان آپ کے دعاوی قبول نہیں کرتے یعنی آپ کی رسالت کا کلمہ نہیں پڑھتے ان کو بلا استثناء ذریعہ البغایا (ولد الحرام) کہہ کر اپنے حسن اخلاق کا ثبوت دیتے ہیں۔ (کتاب تلخ ص ۵۳۷، ۵۳۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً) میں عبارت ذیل: ”تلك كتب ينظر اليها كل مسلم بعين المحبة والموودة وينتفع من معارفها ويقبلني ويصدق دعوتي الا ذرية البغايا الذين ختم الله على قلوبهم فهم لا يقبلونني“ یہ کتابیں ہیں جن کو ہر ایک مسلمان عین محبت سے دیکھتا اور ان کے معارف سے مستفید ہوتا اور مجھے قبول کرتا اور میرے دعاوی کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر تجریوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے۔ پس وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔ جب اپنے ہم مذہب مسلمانوں سے مرزا قادیانی کا یہ سلوک ہے تو غیر مذہب ہندو، سکھ، آریہ، عیسائی کی نسبت تو جتنا بھی بریں تھوڑا ہے۔ (رسالہ حق ص ۵۲، خزائن ج ۲ ص ۳۹۵) میں رقمطراز ہیں: ”اے آریو! مبارک باد تمہارے پریشکر کی ساری حقیقت کھل گئی اور خود دیانند کی گواہی سے ثابت ہو گیا کہ تمہارے پریشکر کا ایک رقیب جسم ہے جو دوسرے ردحوں کی طرح زمین پر گر رہا ہے اور ترکاری کی طرح کھایا جاتا ہے۔ وہ کبھی راجپوت تھا۔ کبھی کرشن اور کہیں چھ اور ایک مرتبہ تو خوک یعنی سور بن کر اور سوروں کے موافق لطیف غذائیں کھا کر اپنے ورثہ کرنے والوں کو خوش کر دیا۔“

۱۔ ماشاء اللہ! آپ اس درجہ کو تو پہنچ گئے اس کے اوپر ترقی نہ کرنا۔

اس رسالہ کے ص ۶۰، ۵۹ میں بعض آریوں کے خطاب میں حلال زادہ اور ولد الزنا کجگر، مادری خصلت وغیرہ الفاظ استعمال کئے ہیں اور ایک ہندو کو صرف یہ بات کہنے پر کہ مرزا قادیانی قرضدار ہے۔ لکھتے ہیں کہ جو شخص اپنی دختر کی نسبت ناطہ کسی سے کرنا چاہتے ہیں وہ اس کی جائیداد و مالی حیثیت کو دیکھا کرتے ہیں۔

کیا ایسے اخلاق کا شخص نبی رسول یا محمد مہم و محدث یا دلی ہو سکتا ہے۔ یا ایسے شخص کو ایک شریف انسان بھی کہا جاسکتا ہے۔ شرفاء کا قاعدہ ہے کہ گالیاں سن کر ایسے گزر جاتے ہیں گویا ان سے کسی نے خطاب ہی نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ“ اور ”اِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا“ حضرت علی المرتضیٰ کا قول ہے۔

”ولقد مررت على اللقيم يسبنى
فمضيت ثم قلت لا يعيننى“

میں ایک سفلہ کے پاس سے گزرا جو مجھے برا بھلا کہہ رہا تھا۔ میں وہاں سے گزر گیا یہ کہہ کر کہ اس کا خطاب کسی اور شخص سے ہے۔

نبی، رسول، ولی، مومن بلکہ شریف انسان کبھی جھوٹ نہیں بولا کرتے۔ مرزا قادیانی کے جھوٹوں کی فہرست لکھنے لگیں تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔ ذیل میں چند ایک صریح غلط بیانات آپ کی لکھی جاتی ہیں۔

مرزا قادیانی کی غلط بیانات

..... ۱۔ تعداد مریدان کی نسبت غلط بیانی: ۱۹۰۰ء میں فشی تاج الدین تحصیلدار کے سامنے بمقدمہ اکم ٹیکس آپ نے تعداد مریدان کل ۳۱۸ لکھائی۔ تحصیلدار نے اپنی رپورٹ میں یہی تعداد لکھی جس کی نقل (مذروۃ الامام ص ۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۴) میں درج ہے۔

۱۔ مرزا ابو امرشد کی تہذیب کی داد دینا اور ان کا یہ شعر بھی پڑھنا۔
گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(درشن ص ۱۱۴ ص ۱۱۵)

رحم کے جوش میں اس حالت کو کتنے گئے۔ غیظ میں آ جاتے تو زمین و آسمان کو میز پر کر دیتے۔
ع ناخن زدے خدا تجھے اے بچہ جنوں..... در نہ تو دے گا عقل کے بچھے اوجیز تو۔

(تقدیر نوپہ میں ۱۷ خزانہ ج ۱۵ ص ۵۴۷، مطبوعہ اکتوبر ۱۹۰۲ء) میں مرزا قادیانی نے تعداد مریدان ۳۰ ہزار لکھی۔ (گویا صرف دو سال میں ۳۱۸ سے ۳۰ ہزار تک اضافہ ہو گیا)

اور سنئے: (تقدیر النورہ ص ۵، خزانہ ج ۱۹ ص ۹۷، مطبوعہ ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء) میں آپ نے تعداد مریدان ایک لاکھ سے زیادہ درج فرمائی۔ (دونوں کتابیں ایک ہی سنہ ایک ہی ماہ میں طبع ہوئیں۔ کہاں ۳۰ ہزار اور کہاں ایک لاکھ سے بھی زیادہ۔ کیا ان کی کوئی تطبیق ہو سکتی ہے۔ ایسا سفید جھوٹ۔ الامان!)

(مواعید الرحمن ص ۱۲۰، خزانہ ج ۱۹ ص ۳۳۰) میں بھی تعداد مریدان ایک لاکھ سے زیادہ بتائی۔ (گویا اکتوبر ۱۹۰۲ء سے جنوری ۱۹۰۳ء تک اضافہ مفر)

پھر (الحکم مورخہ ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء) میں تعداد ۱۲ لاکھ بتائی گئی۔ (صرف تین ماہ میں ایک لاکھ کا اضافہ یا للجب!)

پھر (الحکم مورخہ ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء) میں جو تقریر مرزا قادیانی کی چھپی ہے۔ اس میں تعداد مریدان تین لاکھ بتائی گئی ہے۔ طرفہ یہ کہ ۹ جولائی ۱۹۰۳ء میں جب ہمارے مقدمہ میں آپ نے اپنا حلفی بیان دیا۔ اس میں تعداد مریدان صرف دو لاکھ بتائی۔ (عجیب بات ہے کہ ایک سال کے بعد ایک لاکھ کا خسارہ کیسے ہو گیا؟)

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ لغویائی اور نرا جھوٹ تھا۔ عدالت میں جب آپ پر سوال ہوا کہ آپ کے پاس کوئی رجسٹر ہے جس سے تعداد مریدان معلوم ہو سکے۔ تو آپ نے فرمایا میرے پاس کوئی رجسٹر نہیں ہے۔ لیکن مولوی عبدالکریم نے ایک رجسٹر ۱۰ ماہ سے بھرا دیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی کے کاتب الوہی مولوی عبدالکریم کا جب ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء کو مقدمہ حکیم فضل الدین بنام مولوی کرم الدین بیان حلفی ہوا تو آپ نے مرزا قادیانی کی تکذیب کرتے ہوئے اپنے پاس ایسا رجسٹر ہونے سے انکار کر کے لکھایا کہ: ”مرزا قادیانی کے مریدوں کا ایک رجسٹر ہے جو اور صاحب کے سپرد ہے۔“ ان بیانات سے ثابت ہوا کہ تعداد مریدان کا نہ کوئی رجسٹر ہے نہ حساب کتاب جس نے چاہا بڑھایا دی۔ درحقیقت تعداد مریدان لاکھوں کی نہیں صرف ہزاروں کی تعداد میں ہوتو ہو۔ ہاتی سب مبالغہ جھوٹ اور دروغ بانی ہے۔

۲..... عمر مرزا کے متعلق غلط بیانی: عمر کے متعلق آپ کی پیش گوئی تھی۔ ”نَحْيَتُنْكَ حَيَوة طَيِّبَةً ثَمَانِينَ حَوْلًا أَوْ قَرِيبًا مِنْ ذَلِكَ“ (اربعین نمبر ص ۳۲، خزانہ ج ۱ ص ۳۸) پھر (حقیقت الوہی) میں ہے۔ ”اطَّالَ اللَّهُ بِقَفَاكَ“ اسی (۸۰) یا اس پر پانچ چار

زیادہ یا پانچ چار کم۔“ گویا مرزا قادیانی کے خدا کو پانچ چار کی کمی بیشی کے متعلق اشتباہ ہی رہا۔

(حقیقت الہی ص ۹۶، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۰)

اشتہار تبصرہ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) میں درج ہے: ”تیری عمر کو بڑھادوں گا اور خیری موت کی پیش گوئی کرنے والوں کو تباہ کردوں گا۔“ (پیشین گوئی کرنے والے ڈاکٹر عبدالحکیم مولوی شام اللہ زندہ رہے اور آپ تباہ ہو گئے)

”بمقدمہ یعقوب علی ایڈیٹر الحکم بنام مولوی کرم الدین مورخہ ۶ جولائی ۱۹۰۳ء کو مرزا قادیانی نے اپنے حلفی بیان میں اپنی عمر ۶۵ سال لکھائی۔ آپ کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہو گیا۔ اس حساب سے آپ کی عمر کل ۶۹ سال کی ہوتی ہے۔ جو ثمانین حوالاً اور اسی (۸۰) سال یا پانچ کم یا زیادہ کی پیشین گوئی کو خاک میں ملا دیتی ہے۔“

ہاں! ہم مرزا قادیانی کی کذب بیانی کا ذکر کر رہے تھے۔ (اخبار الحکم ۱۹۰۳ء) میں آنجناب نے اپنی عمر ۹۵ سال لکھی۔ بتائے حضرت جی کا کون سا بیان سچا اور کون سا جھوٹا ہے۔“
۳..... قبر مسیح کے متعلق غلط بیانی: (ازالہ ادہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) میں لکھا کہ: ”مسیح اپنے وطن طلیل میں فوت ہوا۔“ (کشتی نوح ص ۵۲، ۵۳، خزائن ج ۹ ص ۵۸، ۵۷) میں درج ہے کہ: ”مسیح کشمیر میں فوت ہوا۔ سری نگر محلہ خانیاں میں اس کی قبر موجود ہے۔“

(اتمام الحجہ حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹) میں ہے: ”قبر مسیح بلدۃ اقدس میں ہے۔ اس پر ایک گرجہ میں قبر مریم ہے۔“ فرمائیے! حضرت جی کے تین بیان ہیں جن میں ناقض صریح ہے ان میں سے کون سا سچا کون سا جھوٹا ہے؟

۴..... طاعون پڑنے کے متعلق غلط بیانی: (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) میں آپ نے لکھا ہے کہ: ”قرآن شریف میں بلکہ تورات کے بعض صحف میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے انجیل میں بھی یہ خبر دی ہے۔“

آقا قرآن کریم کی ورق گردانی کرو۔ کہاں کس پارہ کس رکوع کس آیت میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ (یہ کیسا افتراء علی اللہ) اور ڈبل جھوٹ ہے۔ ایسا ہی تورات انجیل میں بھی ہرگز ایسا نہیں لکھا ہوا۔ مرزا قادیانی کی یہ سب دروغ بیانی ہے۔

۵..... مرزا قادیانی نے (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۱، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۸) میں لکھا ہے کہ: ”بعض احادیث میں آیا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی نشانی ہوگی کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔“ ہم

مرزائیوں کو چیلنج۔ ایسی کوئی حدیث کسی کتاب حدیث سے دکھائیں۔ ہرگز ایسی کوئی حدیث نہیں ہے۔ اعلیٰ الرسول اور کذب محض ہے۔

۶..... قرآن۔ قادیان کا نام ہونے کے متعلق غلط بیانی: (ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ احاشیہ) میں ہے: ”قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“ دکھلاؤ قرآن میں کس پارہ کس رکوع کس آیت میں قادیان کا نام لکھا ہے؟۔ (ایسے ذروغ کو کا کیا کہتا)

چہ دلا اور راست دزدے کہ بکف چراغ دارد

۷..... (ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ احاشیہ) میں ہے: ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ قرآن کے دائیں صفحہ پر میں نے دیکھا۔“ (کون سے قرآن میں، اس قرآن میں تو دائیں بائیں ایسی من گھڑت آیت کا کوئی نشان نہیں ملتا)

۸..... ”تین شہروں مکہ، مدینہ، قادیان کے نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ درج ہیں۔“ (ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

مکہ مدینہ کا ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے۔ قادیان کا نام کوئی مرزائی دکھلاوے اور من مانگا انعام حاصل کرے۔ یا اپنے مرشد کی کذب بیانی پر مہر کر دے۔

۹..... (توضیح الہام ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۷) میں ہے: ”قرآن شریف میں ہے یہ کہ سیارات اور کواکب اپنے اپنے قالیوں کے متعلق ایک ایک روح رکھتے ہیں۔ جن کو لغوی کواکب سے بھی تاثر کر سکتے ہیں۔“ (بتاؤ قرآن میں یہ کہاں لکھا ہے کس آیت کا یہ ترجمہ ہے۔ قرآن میں ہرگز کہیں ایسا نہیں لکھا۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے)

۱۰..... اذعائے نبوت والکار دعویٰ نبوت دونوں باتیں مرزا قادیانی کی تصانیف میں موجود ہیں جن کا ذکر مفصل اوپر کیا جا چکا ہے۔ ان دونوں میں سے کون سی بات سچی کون سی جھوٹی ہے؟۔ ذروغ گورا حافظہ باشد!

۱۱..... (ازالہ ادہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں ہے: ”میں مثیل مسیح ہوں۔ میرا دعویٰ ہرگز مسیح موعود کا نہیں۔ اگر کوئی شخص مجھے مسیح موعود سمجھتا ہے تو وہ مجھ پر افتراء کرتا ہے۔“ پھر اسی کتاب (ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱) میں ہے: ”یہ عاجز مجازی طور پر اور روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہے جس کے آنے کی خبر قرآن وحدیث میں درج ہے۔ میں نے براہین میں صاف لکھا ہے کہ میں روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہوں جس کی اللہ اور رسول نے پہلے سے خبر دے رکھی ہے۔“

(بتاؤ ان دونوں باتوں سے کہ میں مسیح موعود نہیں جو ایسا سمجھتا ہے وہ مجھ پر افتراء کرتا)

ہے اور پھر یہ کہ میں ہی وہ مسیح موعود ہوں جس کے آنے کی جو قرآن وحدیث میں ہے کون سی بات سچ ہے اور کون سی جھوٹ ہے۔؟)

۱۲..... (مسیح ہندوستان میں ۹۱، خزائن ج ۱۵ ص ۹۳) ”بنو اسرائیل کے دس فرقے جن کا انجیل میں گم شدہ بھیڑیں نام رکھا گیا ہے۔ ان ملکوں (ہندوستان) میں آگئے تھے جن کے آنے میں کسی مؤرخ کو اختلاف نہیں ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ حضرت مسیح اس ملک کی طرف سفر کرتے اور گم شدہ بھیڑوں کو خدا کا پیغام دیتے۔“

(بتاؤ! کس تاریخ میں مسیح کا ہندوستان میں آنا اور کشمیر میں فوت ہونا لکھا ہے۔؟)

۱۳..... (ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۲۹۴) میں ہے۔

کر کے یوم مرا کر دی بشر
من عجب تر از مسیح بے پدر

اس شعر میں مسیح کے بے پدر ہونے کا اقرار ہے۔ نیز کتاب (مواعظ الرحمن ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳)

خزائن ج ۹ ص ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳) میں بھی مسیح کا بے باپ ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔

پھر (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) میں اس کے خلاف لکھا ہے کہ: ”مسیح علیہ السلام اپنے والد یوسف نجار کے ساتھ نجاری کا کام کر کے چڑیاں بناتا تھا۔“ (فرمائیے) دونوں اقوال سے کون سا قول سچ ہے کہ کون سا جھوٹ ہے۔؟

۱۴..... مرزا قادیانی نے (برہان احمدیہ ص ۴۹۸، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں لکھا ہے:

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کوئی ہے اور جس غلبہ دین اسلام کا اس میں وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔

نیز اسی کتاب (ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) میں ہے: ”یعنی اگر طرق رفق دوزی و لطف اور احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق جو محض دلائل اور آیات بینہ سے مکمل کیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے یعنی زمانہ مسیح و مہدی موعود جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کا استعمال کرے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔ تمام راہوں اور سڑکوں کو خش و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج و نارس کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے غم کو اپنی جلی قہر سے نیست و نابود کر دے گا

اور یہ زمانہ اس زمانہ کے لئے بطور ارہاس واقع ہوا ہے۔ یعنی جلالی طور پر اور جسمانی طور پر خدا تعالیٰ اتمام حجت کرے گا۔ اب بجائے اس کے جمالی طور پر رفق و احسان سے اتمام حجت کر رہا ہے۔“

اس عبارت میں نص آیت قرآن سے استدلال کرتے ہوئے مرزا قادیانی جسمانی طور پر مسیح علیہ السلام کے نزول و جلال کی خبر دے رہے ہیں اور اب قرآنی استدلال کے رد سے اس کے خلاف مسیح کے نزول اور جسمانی طور پر آنے کا شد و مد سے انکار کر رہے ہیں۔ اب بتایا جائے مرزا قادیانی کا کون سا بیان سچا اور کون سا جھوٹا ہے؟ بہتر یہی ہے کہ براہین والے بیان کو سچا قرار دیا جائے تاکہ جمہور اہل اسلام کے عقیدہ سے تطابق ہو جائے اور حال کے بیان کو بالکل جھوٹ قرار دیا جائے۔ جس میں یہ خود غرضی پائی جاتی ہے کہ مسیح کو فوت کر کے اپنے لئے جگہ خالی کرنا منظور ہے۔

مرزا قادیانی کے عجیب و غریب اقوال

عورت بن کر حاملہ ہو جانا اور بچہ جننا

چونکہ آپ مسیح موعود ہونے کے مدعی ہیں۔ حالانکہ آنے والے مسیح کا نام عیسیٰ بن مریم ہے اور آپ کا یہ نام نہیں نہ مریم کے بیٹے ہیں۔ اس لئے آپ نے عیسیٰ بن مریم بننے کی ایسی توجیہ فرمائی کہ پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ فرماتے ہیں جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دوسرے تک صفت مریمیت میں پرورش فرمائی اور پردہ میں نشو و نما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دوسرے گزرے تو جیسا کہ براہین احمدیہ میں ہے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں تلخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور کئی مہینہ بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ اس طور سے میں عیسیٰ بن مریم ٹھہرا؟۔ (کشتی نوح ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۵۰)

جیسا نیوں کی حلیت تو سنا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی ان سے بھی بڑھ گئے۔ آپ مرد سے عورت بن گئے۔ دوسال تک عورت کی صفت میں پرورش پائی۔ پھر آپ کو حمل بھی ہو گیا۔ جو دس مہینے رہا۔ پھر بچہ (عیسیٰ) جنا۔ مرزا قادیانی تھے تو ایک مگر آپ ہی مرد (غلام احمد) آپ ہی عورت (مریم) آپ ہی بچہ (عیسیٰ) ہیں۔ سبحان اللہ! این چہ بواضحی است خود کو زہ و خود کو زہ گرد خود گل کو زہ۔ بھلا ان رازوں کو کون سمجھے۔

کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے

ایک عجیب فرشتہ

مرزا قادیانی بقول مخلصے ہمیں روح دیے فرشتے خود بدلت پنجابی بنی ہیں۔ الہام تو عربی، انگریزی، اردو ہوتے ہیں البتہ فرشتے کبھی پنجابی بھی آجاتے ہیں اور وحی بھی پنجابی ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں: ”۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے پاس آیا اور اس نے بہت سارے میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا کوئی نام نہیں۔ میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہونا چاہئے۔ اس نے کہا میرا نام ٹیپی ٹیپی ہے۔ پنجابی میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ تب میری آنکھ کھل گئی بعد اس کے خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا ڈاک کے ذریعے سے اور کیا براہ راست لوگوں کے ہاتھ سے اس قدر مالی فتوحات ہوئیں جن کا خیال و گمان بھی نہ تھا اور کئی ہزار روپیہ آیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)

کیا آج تک کسی نے فرشتہ کا یہ انوکھا نام ٹیپی ٹیپی سنا؟ مرزا قادیانی بنی نہیں تو فرشتوں کے ایسے ایسے عجیب و غریب نام بتائیں۔ واہ کیا کہنا! مرزا قادیانی کا یہ الہام نہیں اخفاٹ احلام ہیں۔ پنجابی میں مثل مشہور ہے۔ بلی کا خواب چھچھڑے! مرزا قادیانی کو روپیوں ہی کے خواب آتے ہیں اور ایسے ایسے فرشتوں کا نزول ہوتا ہے کہ نام سن کر ہی دنگ رہ جائیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی صاحبان لکھے پڑھے ہو کر ایسے خرافات دیکھ سن کر بھی ایسے خطبی شخص کو اپنا پیشوا بنائے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی کو حیض آتا ہے

مرزا قادیانی کا ایک اور عجیب الہام ہے۔ ”یریدون ان یروا طمٹک“ یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ حیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ پر خدا تعالیٰ تجھے انعامات دکھلائے گا اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ مرزا سید! مرشد کے الہامات کی داود بٹنا۔ مرزا قادیانی کو حیض آیا پھر وہ بچہ ہو گیا۔ بچہ بھی ایسا جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

(ان هذا لشرك عظیم)

مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

مرزا قادیانی چونکہ مدعی نبوت تھے۔ اس لئے ضروری تھا کہ پیش گوئیاں بھی کرتے جو

لازم نبوت سے ہیں۔ مگر بد قسمتی سے آپ کی کوئی پیش گوئی بھی صحیح نہ نکلی۔ منجھوں، رمالوں، جھاروں اور ارژپوہوں کی پیش گوئیاں کبھی کبھی درست نکل آتی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کی کبھی کوئی پیش گوئی درست نہ نکلی۔ چند ایک کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

ڈپٹی عبداللہ آتھم کی پیش گوئی

آپ نے ڈپٹی مذکور کی نسبت ۵ جون ۱۹۰۳ء کو پیش گوئی کی تھی کہ: ”وہ ۱۵ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی وہ پندرہ ماہ کے عرصے میں مزاحمت سے ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے ردیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا کرے گا، ضرور کرے گا، زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

افسوس! پندرہ ماہ گزر گئے۔ آتھم نہ مرا۔ عیسائیوں نے خوشیاں منائیں طرح طرح کے بکواس کئے۔ مگر کیا ہو سکتا تھا۔ خود کردہ راعلاجے نیست! ہاں! حسب دستور مرزا قادیانی کہنے لگے کہ آتھم نے حق کی طرف رجوع کر لیا اور موت ٹل گئی۔ رجوع کیسے کیا۔ کیا مسلمان ہو گیا اور اپنے اسلام لانے کا اعلان کر دیا۔ کلا دھاشا! عیسائی کا عیسائی ہی رہا عیسائیت پر ہی اس کا خاتمہ ہوا۔ مرزا قادیانی کی یہ گندی تادیل۔

دل کے بہانے کو تو غالب یہ خیال اچھا ہے

۲..... ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مولوی ثناء اللہ سے آخری فیصلہ کے عنوان سے پیش گوئی کی گئی: ”اگر میں کذاب و مفتری ہوں جیسا آپ کہتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

مرزا قادیانی مر گئے۔ مولوی ثناء اللہ اب تک زندہ ہیں۔ کیا اس پیش گوئی کی رو سے مرزا قادیانی کے مفسد اور مفتری کذاب ہونے میں کچھ شک ہے؟ مرزا ایو! کیا کہتے ہو۔ کیا اپنے مرشد کو جھٹلاؤ گے؟

۳..... ”خدا سچے کا حامی“ کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا گیا اور پیش گوئی کی گئی کہ: ”ڈاکٹر عبدالحکیم اسٹنٹ سرجن پیالہ کی نسبت خدا تعالیٰ نے مجھے الفاظ ذیل میں مجھے اطلاع دی ہے۔“

خدا کے مقدسوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکا فرشتوں کی کبھی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا ”رب فریق بین صادق و کاذب انت تری کل مصلح و کاذب“

(اشہار خدا ہے کامی ۲، خزائن ج ۳۲ ص ۲۱۱ حاشیہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹، ۵۶۰) خدا تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ: ”وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عبدالحکیم خاں کے اس فقرہ کا رو ہے کہ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دے کر لکھا ہے کہ صادق کے ساتھ شریر بنا ہو جائے گا۔ گویا میں کاذب ہوں اور وہ صادق اور وہ مروض صالح ہے اور میں شریر اور خدا تعالیٰ اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص لوگ ہیں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت اور ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہیں ہوتا۔ اگر ایسا ہو تو دنیا جاہ ہو جائے اور صادق و کاذب میں کوئی امراق نہ رہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹ حاشیہ)

غرض یہ کہ عبدالحکیم خاں مرزا قادیانی کی زندگی میں مر جائے گا۔ اگر اس کے عکس ہوا تو مرزا قادیانی کاذب، شریر، مفتری سب کچھ ہوں گے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی عبدالحکیم خاں کی زندگی میں فوت ہو کر اپنے لکھے ہوئے خطاب کے مصداق ہو گئے۔ عبدالحکیم خاں کی پیش گوئی مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کہ مرزا تین سال تک ہلاک ہو جائے گا اور پھر یکم جولائی ۱۹۰۷ء کہ آج سے ۱۳ ماہ تک مزائے موت ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ پوری ہوئیں کہ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہو کر قصہ پاک کر گئے۔

۳..... محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی: ۱۸ جولائی ۱۹۰۸ء کو آپ کو الہام ہوا کہ: ”اس سے تیری شادی ہوگی۔“ ”انا زوجنکھا“ (تذکرہ ص ۳۷۱ طبع ۳)

”فسیکفیکھم اللہ یرزھا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ“

(انجام آتم ص ۲۱۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱۶)

غرض اس کے متعلق آپ کو بڑے دھڑلے کے الہام ہوتے رہے۔ کوششیں بھی ہوئیں لیکن محمدی بیگم دوسرے شخص سلطان محمد سے بیاہی گئی۔ پھر یہ کہا کہ بیوہ ہو کر ضرور واپس ملے گی۔ آخر وقت تک آپ کو اس کی ہوس رہی۔ لیکن مرزا قادیانی یہ حسرت دل میں لے کر قبر میں جا سوائے۔ ان کی مشکوٰۃ آسمانی دوسرے کی آغوش میں دھڑا دھڑ بچے جن رہی ہے۔ مرزائی

چند مصنفین اسلام

۱..... ابوعلی حسین بن عبداللہ بن سینا بڑے پایہ کا فاضل اور مصنف تھا۔ اس کا کمال دیکھ کر شمس الدولہ والئی گورگاں نے اس کو عہدہ وزارت پر سرفراز فرمایا۔ وزارت کے ایام میں ۱۲۰ مریضوں کا ہاتھ دیکھ کر کھانا کھایا کرتا تھا۔ علم طب میں ۲۶ کتابیں، فقہ اور توحید میں ۱۲۰ حاصل و محصول ۲۰ جلد، البر والآخر، ۸ جلد، اسی کی تصانیف سے ہیں۔ لغت میں چار، منطق میں ۶، طبی و ریاضی میں ۱۵ اور سیاست و موسیقی میں سات تصانیف ہیں۔

۲..... طبری مشہور مصنف ہے۔ اصل نام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب تھا۔ شہر اہل واقعہ طبرستان میں ۲۲۵ھ میں پیدا ہوا۔ فن تاریخ میں کامل مہارت تھی۔ علامہ حمودی نے ہجم الاولیاء میں لکھا ہے کہ طبری نے چالیس سال تک تصنیف و تالیف کا سلسلہ قائم رکھا۔ ہر روز ۴۰ ورق لکھا کرتا تھا اور نظر ثانی نہ کرتا تھا۔ اس نے کل ۱۵ لاکھ ۶۶ ہزار ۴ سو ورق لکھے۔ ایک روز اس نے اپنے دوستوں سے پوچھا تم اس بات سے خوش ہو کہ میں نے ایک تاریخ لکھی ہے جس میں آدم سے آج تک کے واقعات ہیں۔ اس کی ضخامت ۳۱ ہزار ورق ہے۔ انہوں نے کہا کہ اس کے مطالعہ کے لئے بڑی عمر چاہئے۔ طبری نے کہا افسوس تمہاری ہمتیں پست ہو گئیں۔ پھر اس کو مختصر کیا۔ جامع البیان فی تاویل القرآن ۲۵ جلد اس کی تصنیف ہے۔ جواب بھی کتب خانہ خدیوہ میں قلمی موجود ہے۔ تاریخ الملوک والامام ۱۱ جلد لندن میں چھاپی گئی ہے۔ مؤرخ موصوف شوال ۳۱۰ھ میں فوت ہوا اور بعدہ اپنے گھر میں دفن ہوا۔

مرزائی صاحبان بتائیں کہ آپ کے مرزا کی ان مصنفین کے مقابلہ میں کیا حقیقت ہے۔ انہوں نے کون سی تفسیر قرآن یا فن فقہ اصول اور حدیث میں کوئی کتاب تصنیف کی؟ آپ کی تمام کتابوں میں یا دوسرے لوگوں کو گالیاں یا اپنی خود ستائی و روج ہے کہ میں مسیح موعود میں مہدی مسعود، میں نبی و رسول، میں رام چندر، میں کرشن، میں شری شکنگ بھگوان کا اوتار، میں ایسا، میں ویسا ہوں۔

مرزا قادیانی کی فصاحت و بلاغت

مرزا قادیانی کی فصاحت و بلاغت کا یہ حال ہے کہ اردو تک بھی صحیح نہ تھی۔ چنانچہ (حقیقت الوحی) میں لکھا ہے کہ کسی من چلے مرید نے آپ کی بووی اردو دیکھ کر اعتراض کر دیا کہ حضور عالی اردو میں پنجابی الفاظ سمیڑ دیا کرتے ہیں تو فرمانے لگے کیوں نہ ہو۔ آخر پنجابی ہوں۔

جب عربی قاری الفاظ اردو میں طے ملتے ہیں تو پنجابی الفاظ کی ملاوٹ پر کیا اعتراض ہے۔ واہ کیا عمدہ جواب ہے۔

مدین مکتہ زبانی بیاہ گریٹ

عربی عبارت کا تو کیا کھڑا اعجاز اس نام ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کو قرآن کا ہم پہلے نے بتلایا گیا۔ اس میں اکثر عبارات مقامات حریری کی سرقت کر کے لکھی گئیں۔ جیسا کہ عدالت میں آپ کے قلمس مرید حکیم فضل دین بھیرودی کو حلفی بیان دیتے وقت جب وہ عبارتیں دکھائی گئیں تو سوائے تسلیم کے چارہ نہ ہوا۔ آخر تو اردو کا عذر لنگ پیش کر دیا۔ چنانچہ بیان یوں ہے: ”اعجاز اس میں مقامات حریری سے عبارتیں نقل کی گئیں ہیں۔ حوالہ نقل کا نہیں ہے حوالہ نہ دینے سے اعجاز اس سرقت کا طرم نہیں ہے۔ (خود بخود بیان کیا کہ جن عبارتوں کے سرقت کا الزام لگایا گیا ہے) اعجاز اس پر وہ عبارتیں سرقت نہیں کئی جاسکتیں۔ اس لئے کہ بعض وقت تو اردو کے طور پر دوسرے مصنف کا فقرہ لکھ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ فقرہ پہلے مصنف کا نہیں ہوتا اپنا طبع زاد ہوتا ہے۔ اس لئے میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کُل عبارتیں اصل ہیں یا نقل۔“

(بیان حکیم فضل الدین مستفیض مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۳ء، بعد ازاں مجدد آمارام بمبلیٹ وچہ اڈل گورداسپور) قلمس مرید کا مرشد کی کتاب میں مقامات حریری کی جگہ عبارتیں دیکھ کر مبہوت ہو جانا اور یہ بودی جیہہ پیش کرنے پر مجبور ہونا کہ یہ تو اردو بھی ہو سکتا ہے۔ قابل توجہ ہے کیا اسی مدتہ پر مرزا قادیانی اپنی اس کتاب کی نسبت لکھتے ہیں: ”ان کلامی هذا قد جعل من المعجزات“ (این کلام من بطور معجزہ گردانیدہ شد) ”وائے معجزۃ اعظم من اعجاز قد وقع ظل القرآن وشابه کلام اللہ فی کونہ ابعد من طاقت الانسان“ (و کلام معجزہ ازان معجزہ بزرگ تر خواہ بود کہ قرآن را ہم چوں ظل واقع شدہ و کلام الہی را در خارج عادت بودن مماثل گشتہ، اعجاز اس ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۱۸، ص ۴۷، ۴۸) اگر عبارات اعجاز اس باوجود سرقت ہونے کے معجزہ ہیں تو سرقت منہ مقامات حریری کی عبارات کو کیوں نہ سب سے بڑا معجزہ مانا جائے۔

علاوہ ازیں جس قدر اغلاط کی بھرمار اس کتاب مماثل قرآن (اعجاز اس) میں پائی جاتی ہیں۔ اس کی تفصیل سیف چشتیائی مؤلفہ حضرت حمید صاحب گلزادی میں درج ہے۔ آپ کی کسی عربی کتاب کا کوئی صفحہ اٹھا کر دیکھو۔ درجنوں اغلاط پائی جائیں گی۔ چنانچہ آگے چل کر ہم معزز ناظرین کو مرزا قادیانی کی وہ عبارت مندرجہ مواہب الرحمن دکھائیں گے۔ جس کی بناء پر خاکسار کی طرف سے مرزا قادیانی پر استغاثہ ہوا۔ نمونہ کے طور پر آپ کے ایک الہام کی طرف توجہ

دلائی جاتی ہے۔ ”الارض والسما معك كما هو معي“ (تذکرہ طبع ۱۳۷۵) یہ الہام کفریہ ہونے کے علاوہ ایسا غلط ہے کہ ایک مبتدی بھی اس کی غلطی نکال سکتا ہے۔ چنانچہ اس میں ”هو“ ضمیر واحد غائب ہے جو ارض و سما و چیزوں کی طرف راجع ہے۔ اس لئے ”هو“ نہیں ”ہما“ ضمیر ثنیہ ہونی چاہئے۔ اگر واحد کی ضمیر بھی ہو تو چونکہ لفظ ارض و سما مؤنثات سامعہ سے ہیں۔ اس لئے ضمیر واحد مؤنث ہی ہونی چاہئے تھی۔ واہی واہ! مرزا قادیانی کی فصاحت و بلاغت کا کیا کہنا۔ یہ بات کہ آپ کے قصائد عربیہ کا کسی نے جواب نہیں لکھا۔ سو گالیوں کا جواب گالیوں سے دینا کون بھلا مانس پسند کر سکتا ہے۔ چنانچہ آپ کے پاکیزہ کلام کے دو شعر نمونہ کے طور پر درج ذیل کئے جاتے ہیں۔ (ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۴، خزائن ص ۲۲۷) میں درج ہیں:

ومن اللہام اے رجلاً فاسقاً

غولاً لعیناً نطفۃ السفہاء

اور لہجوں میں سے ایک فاسق مرد کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان لہجوں ہے غیبوں کا نقطہ۔

شکس خبیث مفسد و مزور

نحس یسمی السعد فی الجہلاء

بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو طمع کر کے دکھانے والا۔ منحوس ہے جس کا نام

جاہلوں نے سعد رکھا ہے۔

بتائیے! ایسی بیہودہ اور فحش گالیوں کے جواب میں قلم اٹھانے کی کسی شریف کو جرأت

ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں علماء و فضلاء کے پاس مرزا قادیانی کی طرح پریس نہیں تاکہ وہ اپنے قصائد

کو شائع کرتے رہیں۔ میرے پاس کئی قلمی تحریریں عربی نظم و نثر ایسی پڑی ہیں جو علماء نے

مرزا قادیانی کی تردید میں لکھیں جن کی مرزا قادیانی کے مریدوں کو سمجھ بھی نہیں آ سکتی۔ مگر وہ چھپنے

سے رہ گئیں۔

ہاں! اخویم علامہ دہر جناب ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی کا وہ قصیدہ جو بے

لفظ حروف میں آپ نے لکھ کر بیا لگوٹ میں مرزا قادیانی کے پیش کیا تھا جس کو دیکھ کر مرزا قادیانی

مبہوت ہو گئے تھے۔ سراج الاخبار جہلم رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور روئید و مقدمات قادیانی میں چھپا

ہوا موجود ہے۔ باوجود عرصہ مستغرق جانے کے مرزا قادیانی یا کسی مرزائی کو اس کا جواب لکھنے کی

قدرت نہ ہوئی۔ یہ قصیدہ ہم آگے چل کر درج کریں گے اور مرزائیوں کو چیلنج دیں گے کہ اب بھی

اگر قدرت ہے تو اس کا جواب دیں۔ علامہ مدوح نے سورہ فاتحہ کی ایک مکمل تفسیر بے نقط حروف میں لکھی تھی قلمی موجود ہے۔ نیز آپ کی ایک کتاب علم فرائض میں عربی نظم میں اشعار کی چھپی ہوئی ہے جس کو دیکھنے سے علامہ مدوح کے تبحر علمی کا اور علم ادب میں قابلیت کا پتہ چلتا ہے۔ ہاں! مرزائی صاحبان نے علامہ فیضی فیاضی (وزیر دار اکبری) کی تفسیر سواطع الالہام تو ضرور دیکھی ہوگی۔ جو ایک ضخیم تفسیر قرآن بے نقط حروف میں ہے۔ پھر انصاف کریں کہ مرزا قادیانی کی تصانیف کی اس کے مقابلہ میں کیا حقیقت ہے۔ غرض مرزا قادیانی کی ایسی ان اپ شاپ اغلاط سے بھرپور تصانیف بھی ان کی نبوت رسالت یا صداقت کی ہرگز دلیل نہیں ہو سکتیں۔ جن پر مرزائی ناز کر رہے ہیں۔

مرزا قادیانی کے نشانات

مرزا قادیانی خدا کا خوف نہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”میری تائید میں اس نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں کہ آج کی تاریخ سے جو ۱۶ فروری ۱۹۰۶ء ہے۔ اگر میں ان کو فردا فردا شمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں اور اگر کوئی میری قسم کا اعتبار نہ کرے تو میں اس کو ثبوت دے سکتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) پھر (تحفہ گلزدیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) پر لکھا ہے کہ ”رسول اللہ سے ۳ ہزار ہجڑے ظاہر ہوئے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ محاذ اللہ معجز نمائی میں آپ کو رسول اللہ ﷺ پر بھی فضیلت ہے۔ ہاں! جناب آپ کی قسم پر اعتبار کر کے تو ایسا جھوٹ جو زمین و آسمان میں نہیں سا سکتا کون حلیم کر سکتا ہے۔ ہم آپ سے اس پر ثبوت مانگتے ہیں۔ بتلایئے ادہ کیا ہے آپ نے اپنی آخری تصنیف حقیقت الوحی میں جو اپنے نشانات کی فہرست دی ہے۔ باوجودیکہ ایک ایک واقعہ کو دس دس بارہ بارہ دفعہ بیان کر کے تعداد بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ پھر بھی نشانات کا آخری نمبر ۲۰۵ تک پہنچ سکا ہے۔ اگر تین لاکھ نشان تھے تو کم سے کم تین ہزار اگر یہ بھی نہیں تو تین سو تو پورے کرتے۔ (جھوٹ کی حد ہو گئی)

آپ نے (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۰۷) میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے: ”میری پیشین گوئیوں کے مصدق ۶۰ لاکھ ہیں۔“ ذرا ان کا اتہ پتہ ہی بتا دیا ہوتا۔
تاسیہ روسے شود ہر کہ دروش باشد

ہاں ہم! آپ کے بعض ان نشانات پر نظر کرتے ہیں جو آپ نے حقیقت الوحی میں درج فرمائے ہیں۔ جن میں متعدد نمبر مقدمات جہلم و گورداسپور کے بھی دیئے گئے ہیں اور اسی وجہ سے ہم کو اب دوبارہ روئید ا و مقدمات شائع کرنی پڑی ہے کہ آپ نے ان واقعات کو جو آپ کی ذلت کے چمکتے ہوئے نشان تھے عزت و صداقت کے نشان قرار دے کر پبلک کو دھوکہ دیتا چاہا ہے۔ بلکہ آپ کے خلیفہ محمود اور عینی گواہ مولوی محمد علی نے بھی ان مقدمات کو مرزا قادیانی کے معجزات میں شمار کر کے بہت کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ دل نہ چاہتا تھا کہ اپنے مرے ہوئے دوست سے نبرد آزما ہوں اور گڑے مردے اکھٹرنے کی سعی کریں۔ مگر مرزا اور ان کے مریدوں کی شوخ چٹخی اور احباب کے اصرار سے اب یہ روئید ا لکھی جا رہی ہے تاکہ مسلمانوں پر اصلیت منکشف ہو جائے کہ مقدمات میں مرزا قادیانی مظفر منصور ہوئے ہیں یا ان میں اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ ذلت اور شکست دی جس کو قبر میں بھی نہ بھولے ہوں گے۔ سو نشانات مندرجہ حقیقت الوحی کی ایک بہت مقدار تو حرم سرا میں لڑکوں اور لڑکیوں کی پیدائش وفات یا بیماری یا تیمارداری وغیرہ سے مہیا کی گئی ہے۔ جن کی تفصیل ترتیب وار درج ذیل ہے۔

نشان نمبر ۳۳..... ایک لڑکا مر گیا تھا اس کے بعد ایک اور پیدا ہو گیا جس کا نام محمود رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۵..... اس کے بعد ایک اور لڑکا پیدا ہو گیا اس کا نام بشیر احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۶..... بشیر احمد کے بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا اس کا نام شریف احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۷..... پھر حمل کے ایام میں ایک لڑکی کی بشارت ملی وہ پیدا ہوئی اور مبارکہ بیگم نام رکھا گیا۔ جس کے حقیقہ کے روز لکھرام مارا گیا۔

نشان نمبر ۳۸..... لڑکی کے بعد ایک اور لڑکا تولد ہوا جس کا نام مبارک احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۹..... ایک اور لڑکی کی بشارت ہوئی وہ پیدا ہو کر چند ماہ بعد مر گئی۔

نشان نمبر ۴۰..... پھر دھت کرام ایک اور لڑکی کی بشارت ہوئی جو پیدا ہو گئی، اس کا نام لبتہ

الحفیظ رکھا گیا۔ یہ زعمہ ہے۔

نشان نمبر ۴۱..... ایک پیش گوئی اربعۃ من البنین یوں پوری ہوئی کہ چار لڑکے محمود احمد،

بشیر احمد، شریف احمد، مبارک احمد (پورا گنڈا پیدا ہوئے)

نشان نمبر ۴۲..... پانچویں لڑکے عاقلہ کی بھی بشارت تھی وہ بھی ہو گیا۔ نصیر احمد نام رکھا گیا۔

نشان نمبر ۴۳..... بشیر احمد بیمار ہو گیا تھا۔ آشوب چشم تھا "بِزَقِ طفلی بشیر" (تذکرہ

طبع ص ۳۲۷) (بے معنی) الہام ہوا۔ لڑکا دوسرے دن شفا یاب ہو گیا۔

نشان نمبر ۸۵..... مجھے قونج ہو گیا۔ سولہ دن پاخانہ سے خون آتا رہا۔ دریا کی ریت تسبیح درود پڑھ کر ملی گئی آرام ہو گیا۔

نشان نمبر ۸۶..... میرے دانت کو درد ہو گیا القا ہوا ”فاذا مرضت فهو يشفی“ (تذکرہ طبع ۳۳۷) درد سے آرام ہو گیا۔

نشان نمبر ۸۷..... دہلی میں شادی رچائی سامان عروسی کا ٹکڑھا۔ الہام ہوا۔

ہر چہ بلید نو عروسی رلھمہ سملن کنم

(تذکرہ طبع ۳۳۷)

ایک جگہ سے پانسوا در دوسری جگہ سے تین سو روپیہ قرض مل گیا۔ سامان عروسی تیار ہو گیا۔

نشان نمبر ۱۸۱..... ایک لڑکی عاشق پیدا ہو کر مر گئی۔

نشان نمبر ۱۸۵..... خواب میں دیکھا کہ مبارک احمد کا پاؤں پھسل گیا ہے۔ اپنی عورت سے یہ

کشف بیان کیا۔ تھوڑی دیر بعد لڑکا ایک طرف سے دوڑا آیا۔ جب چٹائی کے پاس آیا پاؤں پھسل

گیا۔ پیش گوئی پوری ہوئی۔ پیش گوئی کرنے والے مرزا قادیانی خود بدولت گواہ اپنی جو رو۔

نشان نمبر ۱۸۶..... مبارک احمد کو پیاس لگی۔ کہا اب پانی۔ میں نے دوڑ کر کنوئیں سے پانی پلا

دیا الہام پورا ہو گیا۔ (حقیقت الہی ص ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۸۵، ۲۸۱، خزائن ج ۲۲

ص ۲۲۷، ۲۳۰، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲)

غور فرمائیے یہ پندرہ نشانات گہری سے مل گئے۔ ہمیشہ انسان کے گھراؤ لا پیدا ہوتی

رہتی ہے۔ بالخصوص ایسے شخص کے ہاں جس نے مقوی ادویہ منگ غنیمت یا قوتیاں، اپنی روزانہ خوراک

بٹار کی ہوں۔ پھر جب آثار حمل ظاہر ہوئے تو پیش گوئی جڑی لڑکا ہو گا یا لڑکی۔ آخر کچھ تو ہو گا جو

کچھ بھی پیدا ہوا نشان پورا ہو گیا۔ گواہ بھی گھر کے آدمی ہیں جھٹلائے گا کون؟ جتنے لڑکے یا لڑکیاں

پیدا ہوئیں زندہ رہیں تو بہتر، مر جائیں تو بلا سے آخر نشان تو ہو گیا۔ ایسا ہی مرزا قادیانی کو قرض ہو کر

پھر پاخانہ آ گیا تو بھی نشان پورا ہو گیا۔ ڈاڑھ درد کرنے لگی پھر درد سے آرام ہو گیا۔ (ہر ایک شخص

کو ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں) بس نشان پورا ہو گیا۔ شادی رچائی معمولی آدمیوں کو بھی

ایسی تقاریب پر قرض مل جاتے ہیں۔ سات آٹھ سو روپیہ قرض مل گیا۔ سامان عروسی تیار ہو گیا۔

شادی کی شادی اور نشان کا نشان ایسے نشانات کا کیا کہنا۔ گھر میں کسی لڑکے نے مہک دیا۔ یا موتیا

پاؤں پھسل گیا یا پانی کا۔ بابا جی کا نشان بن گیا۔ خوب۔

این کلمات عجب ماجہ عجیب گریہ شاید گفت ہار ان شد

حضور والا! ان الہامات کو ہضم کر گئے۔ جو صاف جموٹے ہو کر طہم کی کذب بیانی پر مہر کر گئے۔ مثلاً غلام طہم کی بشارت جو معولہ مبارک احمد ہوگا۔ بچی کی بشارت جو زندہ رہے گا۔ عالم کہاب کی بشارت جس کی پیدائش سے جہان دہم برہم ہو جائے گا۔ شوخ و شک لڑکا کی بشارت جو لڑکی کی شکل میں نمودار ہوا۔

خواتین مبارکہ کی بشارت جو حضرت جہاں بیگم کے بعد ہوں گی اور اس سے نسل بہت بڑھے گی۔ (عمارہ) محمدی بیگم کی بشارت جس کا آسمان پر نکاح بھی پڑھا گیا۔ مرزا قادیانی اسی ہوس میں مر گئے وہ رقیب کے پاس چٹن اڑا رہی ہے۔ مرزا قادیانی عمر بھر یہی کہتے رہے۔
 رقیب آزار ہا فرمود جائے آشتی کلداشت
 کہ بس عمریت کایں بیمار سر بر آستان دارد

مقدمات کے نشان

مرزا قادیانی کے خلاف دو استقامتیں ہوئے۔ ایک جہلم میں جو ایک قانونی بنا پر خارج ہو گیا۔ آپ نے آسمان سر پر اٹھالیا۔ پیش گوئیوں کی بھرمار کر دی۔ نادانی سے جوش میں آ کر جہلم میں ایک کتاب مطبوعہ مواہب الرحمن تقسیم کی گئی۔ جس میں میرا نام لکھ کر گالیاں دی گئیں۔ اس کی بناء پر دوسرا استقامت کیا گیا جو آپ کے لئے بلائے بے درماں ثابت ہوا۔ قریب دو سال اس میں سرگردان رہے جو تکالیف برداشت کیں ان کا ذکر آئے گا۔ آخر عدالت مہمہ آقا رام صاحب سے آپ کو پانچ سو روپیہ جرمانہ یا ۶ ماہ قید کی سزا ہوئی۔

آپ کے مخلص مرید حکیم فضل دین صاحب بھیروی کو اسی مقدمہ میں دو سو روپیہ جرمانہ یا پانچ ماہ قید کی سزا ہوئی۔ آخر عدالت سیشن کورٹ میں اپیل کرنے پر بعد مشکل رہائی ہوئی۔ صرف اس ایک واقعہ کی بناء پر آپ نے کتنے نمبر نشانات مشہر کئے۔ ان کی تفصیل سنئے۔ (حقیقت الہی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۳) سے ان نشانات کا اندراج شروع ہوتا ہے جو درج ذیل ہیں۔

نشان نمبر ۲۵..... کرم دین جہلمی کے مقدمہ فوجداری کی نسبت پیش گوئی تھی۔ ”رب کل شیء خسار دمک فاحفظنی وانصرنی وارحمنی“ (اس عبارت میں مقدمہ فوجداری یا بریت کا کوئی ذکر نہیں) خدا نے مجھے اس مقدمہ سے بری کیا۔

نشان نمبر ۲۶..... کرم دین جہلمی کے اس مقدمہ فوجداری میں مجھے بریت ہوئی جو گورداسپور میں دائر تھا۔

نشان نمبر ۲۷..... کریم دین جہلمی کی سزایابی کی نسبت پیش گوئی تھی جو مواہب الرحمن میں درج ہے۔ اس میں وہ سزا پا گیا۔ (حالانکہ بیانات حلفی میں مقدمہ کی نسبت پیش گوئی سے انکار کرتے رہے۔ اس کا ذکر آئے گا)

نشان نمبر ۲۸..... آتمارام کی اولاد کی موت کی نسبت پیش گوئی تھی۔ بیس دن میں اس کے دو لڑکے مر گئے۔ (ہرگز یہ پیش گوئی کسی کتاب اخبار یا اشتہار میں شائع نہیں کی گئی۔ بعد از واقعہ یہ پیش گوئی گھڑی گئی اور آتمارام کی اولاد کے مرنے سے فائدہ کیا ہوا۔ آتمارام نے آپ کو طرح طرح تکالیف میں مبتلا کرنے کے بعد پانچ سو روپیہ جرمانہ یا ۶ ماہ قید کی سزا بھی دے دی۔ فائدہ تو جب تھا کہ آتمارام مر گیا ہوتا اور مرزا قادیانی سزا سے بچ جاتے)

نشان نمبر ۲۹..... لالہ چند دلال مجسٹریٹ کے تزل کی پیش گوئی تھی۔ چنانچہ وہ گورداسپور سے تبدیل ہو کر ملتان منصفی پر چلا گیا۔ (کلا دھاشا کسی کتاب یا اخبار یا اشتہار میں اس پیش گوئی کا نام و نشان نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو علم ہوتا کہ ان کی پیش گوئی کے مطابق مجسٹریٹ نے تبدیل ہو جانا ہے تو انتقال مقدمات کی زحمت چیف کورٹ تک کیوں گوارہ کی جاتی۔ پھر لالہ چند دلال کی تبدیلی سے مرزا قادیانی کو کیا فائدہ ہوا۔ ان کے دو مقدمات جو خاکسار کے خلاف دائر تھے۔ وہ خارج کر گئے اور ان کے وقت تو مرزا قادیانی پیشی مقدمہ کے وقت آرام سے کرسی پر بیٹھے رہتے تھے۔ ان کی تبدیلی پر ایک ایسا جاہد حاکم مہتہ آتمارام آ گیا کہ جس نے عدالت میں روزانہ ۶، ۶ گھنٹہ مرزا قادیانی کو طرہوں کے کٹہرے پر پاؤں پر کھڑا رکھا۔ آخر پانچ سو روپیہ جرمانہ ورنہ ۶ ماہ قید کی سزا بھی دے دی۔ فائدہ تو تب ہوتا کہ لالہ چند دلال کی تبدیلی پر مرزا قادیانی کا کوئی مخلص مرید مجسٹریٹ یہاں آ جاتا اور مرزا قادیانی کو بری کر دیتا)

نشان نمبر ۶۳..... براہین احمدیہ میں فتح مقدمات کی پیش گوئی تھی مجھے فتح ہوتی رہی۔

نشان نمبر ۱۰۱..... کرم دین کے فوجداری مقدمہ کے لئے جہلم جارہا تھا تو الہام..... برکات من کل طرف جہلم "میں مجھے قریباً دس ہزار آدمی دیکھنے آیا۔ اسو مراد اور دو سو عورت نے بیعت کی۔ (جموٹ سفید جموٹ اس کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے) مقدمہ میں مجھے بریت ہوئی۔

نشان نمبر ۱۱۸..... کرم دین جہلمی کے مقدمہ فوجداری کے لئے گورداسپور گیا تو مجھے الہام

ہوا۔ "یسئلونک عن شانک قل اللہ ثم ذرہم فی خوضہم یلعبون" اپنی جماعت کو یہ الہام سنا دیا۔ خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی بھی موجود تھے۔ (خواجہ کے گواہ ڈوڈ) کچھری میں

گئے تو فریق ثانی کے وکیل نے سوال کیا۔ کیا آپ کی شان اور مرتبہ ایسا ہے جیسا تریاق القلوب میں لکھا ہے۔ میں نے جواب دیا کہ خدا کے فضل سے یہی مرتبہ ہے جو اس نے یہ مرتبہ مجھے عطا کیا ہے۔ تب وہ صبح کا الہام پورا ہو گیا۔ (یہ ہے حضرت اقدس کا سفید جھوٹ) آپ کے ہر دو بیانات طبعی آگے بچھہ درج ہوں گے۔ ان میں نہ اس سوال کا ذکر ہے نہ جواب کا۔ ایسے الہامات اور ایسے اقوال کا کیا کہنا۔ پیغمبر تو جھوٹ نہیں کہا کرتے۔ مرزا کا دینی عجیب نئی ہیں کہ تانا بانا سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔

نشان نمبر ۱۷۰..... ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کورات کے دقت یہ فکر ہو رہی تھی کہ مقدمات کرم دین کا کیا انجام ہوگا۔ الہام ہوا ”ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون“ نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمات کا فیصلہ ہمارے حق میں ہوا۔

نشان نمبر ۱۷۱..... مولوی کرم دین کے مقدمہ میں جو گوروا سپور میں ہوئے کرم دین النیم اور کذاب کے معنی سنگین بیان کرتا تھا۔ ہم خفیف ان دنوں الہام ہوا۔
معنی دیگر نہ پسندیدہ ما

(تذکرہ طبع ۳ ص ۵۱۴)

آخر فیصلہ میں ہمارے معنی پسند کئے گئے۔

نشان نمبر ۱۸۰..... ایک دفعہ ۱۹۰۲ء میں الہام ہوا۔ ”یریدون لیطغی انورک ویخطفوا عرضک رانی معک ومع اهلك“ ان دنوں میں نے خواب دیکھا کہ تین قوی وکل سنڈھے (پنجابی اردو) مجھے مارنے کو کھڑے ہیں۔ ایک نے ان سے مجھ پر حملہ کیا میں نے ہٹا دیا پھر دوسرے نے حملہ کیا وہ بھی ہاتھ سے ہٹا دیا۔ تیسرا بڑی شدت سے آیا قریب آیا تو دیوار سے لگ کر کھڑا ہو گیا اور میں اس کے ساتھ رگڑ کر (پنجابی) اس کے پاس سے گزر گیا۔ پھر القا ہوا۔ ”رب کل شیء خادک“ اس سے سمجھا کہ کوئی مجھ پر مقدمہ ہوگا۔ آخر کرم دین نے جہلم میں مجھ پر مقدمہ کیا۔ مقدمہ سخت تھا۔ میرے کشف کے مطابق اس میں تین وکیل تھے۔ (اس مقدمہ میں میں تین نہیں بلکہ سات وکیل تھے۔ البتہ جس وقت وکلاء مرزا قادیان نے مسل دیکھی اس وقت تین تھے۔ یہی بات ذہن میں تھی۔ کشف میں کیا) آخر کار مقدمہ خارج ہو گیا۔ (غور کیجئے مقدمہ خارج ہونے کو کتنے نمبروں میں بار بار بیان کر کے نشان کے نمبروں میں اضافہ کیا گیا ہے)

تاثرین غور فرمائیں! صرف دو مقدمات (جہلم و گوروا سپور) کا بار بار اعادہ کر کے گیارہ نشانات بنائے گئے ہیں۔ بات کا بظہور اسی کو کہتے ہیں۔ بیچارے کیا کریں۔ براہین احمدیہ

کے خریدار تین سوداگر محتانیت اسلام مانگتے ہیں۔ وہ تو نہ لکھے جاسکے ان کونشانات کی شکل میں لا کر خریداروں کی آنکھ میں خاک جمونے کی کوشش کی گئی۔ ایک ایک واقعہ کے بارہ بارہ پندرہ پندرہ نمبر دکھائے گئے۔ پھر بھی تین سو کی تعداد پوری نہ ہوئی۔ خسرو الدنیا والاخرۃ!

مرزا قادیانی کی پیش گوئی مقدمات سے انکار

اب جب جناب والا کو مقدمات سے مرکز نجات ملی۔ پیش گوئیوں کی بھرمار ہونے لگی ہے۔ لیکن دوران مقدمہ میں ایسی کوئی پیش گوئی ہونے سے صاف انکار فرماتے رہے۔ چنانچہ آپ نے جو بیان حلفی بمقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین جرم ۴۲۰ تعزیرات ہند عدالت لالہ چند لال صاحب مجسٹریٹ میں بحیثیت گواہ صفائی لکھوایا۔ اس میں صاف بیان کیا۔ ”(مواہب الرحمن جنوری ۱۹۰۳ء) میں شائع ہوئی۔ اس سے پہلے لکھی گئی تاریخ لکھنے کی یاد نہیں ہے۔ کیونکہ بشریت ساتھ ہے۔ اچھی طرح یاد نہیں ہے کہ کتاب کب چھپی ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کب لکھی گئی اور کب شروع ہوئی۔ البتہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جب جہلم گیا تھا تو اس وقت یہ کتاب ساتھ گئی تھی۔ یعنی چھپی ہوئی تھی۔ (مواہب الرحمن ص ۱۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۵۰) میں نے دیکھی اس میں کرم الدین کا حوالہ ہے۔ مقدمہ کا ذکر نہیں ہے۔ مگر اگلے (ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۵۱) پر استفسار کا ذکر ہے جو کرم الدین کی طرف سے ہوا۔“

اس بیان میں آپ نے کتنے ہیر پھیر کئے۔ پہلے صاف فرمایا کہ ص ۱۲۹ پر مقدمہ کا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ اب اسی صفحہ کی عبارت کو مقدمہ کی پیش گوئی بتایا جاتا ہے۔ آخر مجبور ہو کر دبی زبان سے کہنا پڑا کہ ص ۱۳۰ پر استفسار کا ذکر ہے۔ اگر یہ پیش گوئی منجانب اللہ تھی تو کیوں نہ صاف صاف فرمادیا۔ یہ تو مقدمہ فوجداری کرم الدین کی نسبت پیش گوئی تھی جو پوری ہوئی اور مقدمہ خارج ہو گیا۔

اب دیکھئے! قادیانی حکیم الامتہ مولانا نور الدین خلیفہ اول اس عبارت کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ آپ نے جو بیان حلفی بمقدمہ مولوی کرم الدین بنام مرزا غلام احمد بحیثیت گواہ صفائی بعدالالت لالہ آتمارام صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور میں لکھوایا۔ اس میں صاف لکھاتے ہیں کہ ”اس میں مقدمات کا کچھ تعلق نہیں۔ نہ تین حامیوں سے مراد تین وکیل ہیں بیان یوں ہے۔ میں نے یہ کتاب مواہب الرحمن پڑھی ہے۔ مثل عربی خوانوں کے جو اس کتاب کو سمجھ سکتے ہیں میں سمجھا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔“

-۱ ایک لٹیم اور بہتان والے آدمی کے متعلق۔
-۲ وہ تیری آمروریزی کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔
-۳ آخردہ تیرا نشانہ بنے گا۔
-۴ اس نے تین آدمی تجویز کئے جن کے ذریعہ سے تیری اہانت ہو۔
-۵ کہ میں ایک محکمہ میں حاضر کیا گیا ہوں۔
-۶ آخر میں نجات ہوگی یہ واقعات بالکل الگ الگ ہیں۔ اس کو پڑھ کر یقین نہیں ہو سکتا کہ کس بات کی بابت یہ بیان ہے۔ کرم دین کے نام سے بھی یقین نہیں ہوتا۔ اگر واقعات اور اخباروں کو مد نظر نہ رکھا جاوے۔ مں ۱۳۰ پر استغاثہ کا پتہ لگتا ہے۔ بعد آخری سطر ص ۱۲۹ کے یہ پتہ لگتا ہے کہ کرم الدین نے سلب امن کا ارادہ کیا ہے اور وکلاء کے لئے کچھ مال رکھا ہے اور کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ طایا ہے۔ واقعات کے لحاظ سے میں یہ سمجھا کہ لٹیم اور بہتان باندھنے والا خطوط اور سراج الاخبار سے پیدا ہوگا اور آمروریزی کا ارادہ انہی خطوط و اخباروں کا نتیجہ ہے۔“
- پھر آخر میں فرماتے ہیں۔ ”ذکر اشارہ واحد ہے۔ اس کی تعیین خواب میں نہیں ہوئی۔ واقعات نے تصریح نہیں کی کہ کیا ہیں۔ واقعات کے قرائن نے بتلایا کہ شہاب الدین، پیر صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار یہ تین مددگار ہیں۔ ارادہ تو تین ہوا بذریعہ خطوط اخبار اور مقدمہ بمقام جہلم کتاب سے کسی مددگار کا پتہ نہیں چلتا۔ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے۔ بجواب وکیل طزمان جس غرض کے لئے کرم دین نشانہ بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی۔ اس سے مراد یہ ہے کہ خطا اور مضمون کرم دین کا قرار دیا گیا۔“
- دیکھئے! خلیفہ اول نے کیا صاف الفاظ میں ساری پیش گوئی پر پانی پھیر کر مرشد کی ساری کارروائی کو عارت کر دیا۔ آمروریزی سے مراد مقدمہ نہیں خطوط و اخبار بیان کئے اور تین مددگار وکیل نہیں بلکہ شہاب الدین پیر صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار قرار دیئے گئے اور کھلے الفاظ میں مرزا قادیانی کے قول کی تکذیب کرتے ہوئے فرمادیا کہ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے اور کرم دین کا نشانہ بننے سے یہ مراد نہیں کہ مقدمہ میں سزا ہوئی۔ بلکہ یہ کہ خط و اخبار کا مضمون اس کے قرار دیئے گئے۔ کیا مرزائی صاحبان خلیفہ اول حکیم الامتہ کے اس بیان کی تصدیق کرتے ہوئے تسلیم کریں گے کہ مقدمات کے متعلق پیش گوئی ہونا اور ٹکٹ حماۃ (تین مددگار) سے تین وکیل مراد ہونا قطعاً غلط ہے۔ نہ کوئی پیش گوئی تھی نہ کوئی الہام تھا۔ ایسے گول مول الہامات اور پیش گوئیاں تو اور پوپ بھی کر دیا کرتے ہیں اور واقعات کے بعد ان کو اپنے مطلب کے مطابق کرنے کی کوشش کیا

کرتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے حلفی بیان اور مولانا نور الدین کے حلفی بیان کے بعد یہ ساری بنیاد و نشانات کی تعمیر کے لئے قائم کی گئی تھی بالکل حزن لزل ہو جاتی ہے۔
فیضی کی وفات کی پیش گوئی

اسی طرح مرزا قادیانی نے حسب عادت وفات فیضی کو بھی دو نمبروں میں بیان کر کے نشانات کی تعداد بڑھائی ہے۔ چنانچہ (حقیقت الوقی ص ۲۲۸، غزائن ج ۲۲ ص ۲۳۹) میں ہے۔
نشان نمبر ۷..... ایسا ہی مولوی محمد حسن بھٹو والا میری پیش گوئی کے مطابق مرا جیسا کہ میں نے مفصل اپنی کتاب مواہب الرحمن میں لکھا ہے۔

نشان نمبر ۱۵۳..... مولوی محمد حسن بھٹو والے نے میری کتاب اعجاز احمدی کے حاشیہ پر لعنت اللہ علی الکاذبین لکھ کر اپنے تئیں مہبلہ میں ڈالا۔ چنانچہ اس تحریر پر ایک سال بھی نہیں گزرا تھا کہ مر گیا۔“ (ایضاً ص ۲۵۶) (تعجب ہے کہ صرف لعنة الله على الكاذبین) لکھنے والا جس میں مرزا قادیانی کا نام تک نہیں ہے مہبلہ کی زد میں آ گیا۔ لیکن مولوی شام اللہ جن سے شہود سے مہبلہ کیا گیا اور ڈاکٹر عبدالحکیم جو اس سے سخت سنگین کلمات مرزا قادیانی کی نسبت استعمال کرتے رہے۔ ان کا بال بھی بیکانہ ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی ان سے پہلے خود چل بے۔

عدالت میں اس پیش گوئی سے انکار

لیکن تعجب تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے عدالت میں مولوی محمد حسن کی نسبت پیش گوئی کرنے سے بھی صاف انکار کیا۔ اب کس منہ سے ان کو اپنی پیش گوئی کا مصداق قرار دے رہے ہیں۔ مگر شرم چہ کتنی است کہ پیش مرداں بیایند!

بعد مہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین مرزا قادیانی کا جو حلفی بیان بحیثیت گواہ صفائی عدالت لالہ چند لال صاحب مجسٹریٹ میں ہوا اس میں یوں ارشاد ہے۔

”الہام“ انسی مہین من ارادہ انتک“ کئی سال پہلے مجھ کو ہوا تھا۔ یعنی مقدمات سے کئی سال پہلے۔ پیش گوئی ”من قام للجواب وتنمر فسوف یری انه تندم وتندمر“ فیضی کی نسبت نہیں ہے۔ پھر آگے چل کر فرماتے ہیں۔ سوال یہ دونوں الہام آپ کے سچے ہوئے کہ نہیں؟ بہ متعلق مولوی محمد حسن اور میر مہر علی شاہ“ جواب پہلے میں نے ٹیلس سراج الاخبار شائع ہونے کے خیال کیا تھا کہ یہ دونوں الہام سچے ہو گئے ہیں۔ مگر سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد میں نے یقین کر لیا کہ یہ میری رائے غلط تھی۔ کیونکہ پیش گوئیوں کا مصداق قائم کرنا اکثر رائے سے ہوا کرتا ہے۔ یہ بات صرف رائے کے متعلق ہے۔ ٹیلس پیش گوئیوں کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔“

پھر اب اس حلقی بیان کے خلاف مرزا قادیانی کا یہ کہنا مولوی محمد حسن میری پیش گوئی کے مطابق فوت ہوا ہے کس قدر ہٹائی ہے؟

مرزائیوں کی مقدمہ بازی

اب ہم اس قدر تمہید لکھنے کے بعد اپنے اصل مقصود کی طرف آتے ہیں۔ سودا خان ہونکہ مقدمہ بازی کا سلسلہ پہلے مرزا قادیانی کے حکم سے مرزائیوں نے چھیڑا۔ اس کا نام اخبارات و اشتہارات میں جہاد لکھا۔ گویا یہ ان کا قانونی جہاد تھا اور اس جہاد کے بہانہ سے مریدوں کو خوب لوٹا۔ چنانچہ آخری روز فیصلہ کے دن خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ اے وکیل مرزا قادیانی نے سر عدالت تسلیم کیا کہ مقدمہ بازی میں ہمارے تیس ہزار روپے صرف ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے جیسا کہ ان کے بیانات سے ظاہر ہو گا اپنی گروہ سے ایک پیسہ بھی خرچ نہیں کیا نہ ہی فریق مقدمات فضل الدین بھیروی یا شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر الحکم کی یہ حیثیت تھی کہ تیس ہزار روپیہ کے مصارف پورے کرتے یہ سارا بوجھ مرزا قادیانی کے خوش اعتقاد مریدوں نے برداشت کیا اور پبلک کا ناحق روپیہ اس فضول کام (مقدمہ بازی) میں پانی کی طرح بہایا گیا۔

سو یہ بات کہ یہ ناگوار سلسلہ مقدمہ بازی مابین فریقین کیوں شروع ہوا۔ سو جہاں تک ہم غور کرتے ہیں درحقیقت یہ سلسلہ حسب منشاء قدرت ایزدی جاری ہوا اور اثنائے مقدمات میں قدرت کے عجیب عجیب کرشمے نمودار ہوتے رہے۔ ہر چند اس سلسلہ کو چھیڑنے والے مرزا قادیانی بہادر اور ان کے اراکین دولت تھے اور انہوں نے اس غرض سے یہ سلسلہ چھیڑا تھا کہ دنیا پر اپنا رعب قائم کریں گے اور اپنے جلیس قانونی مشیروں (دکلام) کی قانونی قابلیت اور افراط زور اور گرم جوش جماعت کی متفقہ طاقت سے چشم زدن میں مخالف فریق کو نیست و نابود کر کے لمن الملک کا نظارہ دنیا میں بجا دیں گے۔ لیکن ان کو کیا علم تھا کہ۔

ماسد درجہ خیالیم و فلک درجہ خیال

اس چھیڑ خانی کا نتیجہ ان کے حق میں آخر کیا نکلے گا۔ اگر ان کو یہ علم ہوتا کہ یہ مقدمہ بازی ہمارے لئے وبال جان ہو جائے گی تو ہرگز اس کا نام نہ لیتے۔ لیکن خدائے عظیم و خیر کو اپنی زبردست طاقت کا دکھانا اور مرزائی پندار و غرور کو خاک میں ملانا منظور تھا اور یہ کہ اس کی طاقت و جبروت کے سامنے زور و زور تمام انسانی طاقتیں پر پشتہ کی سی بھی ہستی نہیں رکھتیں وہ چاہے تو بڑے بڑے

۱۔ جبکہ اخبار الحکم قادیان ۳۱ جون ۱۹۰۳ء ایک مضمون بعنوان جہاد کی فلاحی ص ۷۷
کالم ۳ میں درج ہے اور دوسرا بعنوان ہمارے مقدمات ص ۱۱ کالم ۳ میں اس کی تصریح ہے۔

طاقتور اور شہ زور انسانوں کو پکڑا کر ایک ضعیف سے ضعیف انسان کے پاؤں میں ڈال دے۔ صحیح ہے۔ ”وتعز من تشله وتزل من تشاه بيدك الخير انك على كل شئ قدير“

مرزا نیوں کا پہلا مقدمہ فوجداری

سودا خان ہو کہ سب سے پہلے مرزا قادیانی کے حکم سے ان کے قلعہ مرید حکیم فضل دین بھیروی نے مجھ پر یوسفہ ۳۱۷ تعزیرات ہند (دعا) گورداسپور میں استغاثہ دائر کیا۔ یہ مقدمہ ۱۳/ نومبر ۱۹۰۲ء کو رائے گنگارام صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر و مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور میں حکیم مذکور نے معرفت خواجہ کمال الدین و مولوی محمد علی و کلام دائر کیا رائے گنگارام صاحب تھوڑے عرصہ کے بعد وہاں سے تبدیل ہو گئے۔ پھر یہ مقدمہ ان کے جانشین لالہ چند دلال صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر و مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت میں چلا رہا۔ اس مقدمہ میں استغاثہ کی طرف سے علاوہ دیگر گواہان کے مرزائی جماعت کے اعلیٰ ارکان مولوی نور الدین صاحب اور مولوی عبدالکریم صاحب کی بھی شہادتیں گزریں اور نیز بابو غلام حیدر تحصیلدار کی بھی شہادت ہوئی اور صفائی کی طرف سے اس مقدمہ میں ہائی سلسلہ مرزا سیہ جناب مرزا غلام احمد قادیانی کی بھی شہادت گزری۔ اس مقدمہ میں فتح و نصرت کے الہامات بارش کی طرح نازل ہوتے رہے۔ لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمہ (مرزائیاں) خارج اور طرم (مولانا کرم الدین) عزت کے ساتھ بری کر دیا گیا۔ مرزا قادیانی کے الہامات کے پرچے اڑ گئے اور دنیا میں فریق مقابل کی فتح و ظفر کا فہرہ بچ گیا۔ یہ فیصلہ عدالت لالہ چند دلال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول سے ۱۶/ مارچ ۱۹۰۳ء کو صادر ہوا۔ مرزا نیوں کو اس مقدمہ میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ہوا اور بے انداز روپیہ صرف ہوا نتیجہ مقدمہ کے متعلق ہم وہ مضمون درج ذیل کرتے ہیں۔ جو اس موقع پر سراج الاخبار جہلم مطبوعہ ۱۸ جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا۔

۱۔ رائے گنگارام صاحب خواجہ کمال الدین کے کلاس فیلو تھے اور ان مقدمات میں مرزا نیوں کی بہت کچھ پاسداری کرتے تھے۔ چنانچہ ہم نے ان کی عدالت سے منتقلی کرنے کے لئے چیف کورٹ میں درخواست بھی کی تھی۔ اسی اثناء میں گورداسپور سے تبدیل ہو گئے۔ اس لئے اگر ہمارا دعویٰ بھی نہ ہوتا تو جیسا کہ مرزا قادیانی نے کہا کہ رائے چند دلال ہماری پیش گوئی کے مطابق تبدیل ہوئے ہیں تو ہم بھی کہہ سکتے کہ رائے گنگارام ہماری دعا سے تبدیل ہو گئے۔ لالہ چند لال تو مرزا نیوں کے دو مقدمات خارج کر کے مرزا قادیانی پر فرد جرم لگا کر تبدیل ہوئے۔ رائے گنگارام بدون کاروائی کے چلے گئے۔

کی نسبت طیرا باطل کا خیال کرنا تو نہایت بے ادبی ہے۔ البتہ پہلی شق کی کوئی وجہ نکل سکتی ہے تو بڑا مہربانی اس الہام کی پوری تفسیر کر دیجئے گا۔ مرزا کی صاحبان مانیں یا نہ مانیں۔ دنیا میں تو اب مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب کی فتح کا ڈنکا بج گیا اور مرزا قادیانی کا وہ طلسم اعجاز دعویٰ (الہام) ٹوٹ گیا۔ ”الحق یعلو ولا یعلو“ اب تو مرزا کی صاحبان کو مرزا قادیانی سے صاف کہہ دینا چاہئے۔

بس ہو چکی نماز مصلیٰ اٹھائیے

افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کے جری سپاہی خواجہ کمال الدین صاحب وکیل کی یکسالہ محنت اکارت مگنی اور برخلاف ان کے فاضل وکلاء جناب سید میر احمد شاہ صاحب پلیڈر برٹالہ اور شیخ نبی بخش صاحب پلیڈر گوروا سپور ہاؤس مولانا صاحب بی۔ اے وکیل گوروا سپور نے میدان جیت لیا۔ ہم ان وکلاء صاحبان کو تہہ دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور ان کی محنت کا اعتراف کرتے ہیں اور پھر صد ہا مبارکباد مولانا صاحب مولوی محمد کرم الدین صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ انہوں نے ایک زبردست فتح حاصل کی۔“ (راقم ایک گوروا سپور)

اس مقدمہ میں بہت بڑی زک مرزائیوں کو ایک یہ ملی تھی کہ مقدمہ صرف اس غرض سے چھیڑا گیا تھا کہ حضرت پیر حضرت گوڑ دی مدظلہ (جن کے باعث مرزا قادیانی لاہور کی بحث سے انکار کے باعث سخت شرمندگی اٹھا چکے تھے اور پھر سیف چشتیائی کے باعث مرزا قادیانی کی علمی پردہ دری ہو چکی تھی) کو عدالت میں بلوایا جائے اور جرح وغیرہ سے ان کو بے وجہ تکلیف دی جائے۔ لیکن ہاؤس مرزائیوں کی بے انتہاء کوششوں اور درخواست پر درخواستیں گزارنے کے پیر صاحب عدالت میں نہ طلب ہو سکے۔ جو پیر صاحب کی کرامت کا بہت بڑا نشان اور مرزا کی ناکامیابی کا بھاری نمونہ قیامت تک یادگار مقدمہ رہے گا۔

مرزائیوں کا دوسرا مقدمہ فوجداری

دوسرا مقدمہ بھی مرزا قادیانی کے اسی مخلص جان نثار نے ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو بذریعہ مسٹر ادگار من بیرسٹر بار ایٹ لاء لاہور و خواجہ کمال الدین وکیل، عدالت لالہ چند دلال صاحب مجسٹریٹ میں دائر کیا اور اس مقدمہ کی بناء اس سے شروع ہوئی کہ حکیم فضل الدین کا بیان بمقدمہ ۱۷۷۷ء تعزیرات ہند ہو رہا تھا۔ جرح کے وقت اس کے ایک بیان کی تردید کے لئے ہم نے کتاب نزول آسم کے چند اوراق پیش کر دیئے۔ چونکہ اس سے اس کے پہلے بیان کی تکذیب ہوتی تھی۔ اس لئے اس نے اس وقت اس کتاب کی ملکیت سے صاف انکار کیا۔ چنانچہ لکھایا کہ کتاب نزول

المنسج جو طرم نے پیش کی ہے اور جس پر نشان اے نمبر اے کا ہے۔ اس کا پہلا ورق ہمارے مطبع کا معلوم ہوتا ہے۔ باقی اوراق کی نسبت میں نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے مطبع کے چھپے ہوئے ہوں۔ پھر لکھایا کہ نزول المنسج کی کاپی جو طرم کی طرف سے پیش ہوئی ہے۔ جس پر میں اعتبار نہیں کرتا۔ ممکن ہے کہ ہمارے مطبع کے کاتب سے مل کر لکھائی ہو یا کسی اور کاتب سے لکھائی ہو۔ جس کا خط ایسا ہی ہو استاد کاتبوں کے خط مشابہ ہوتے ہیں۔

یہ بیان ۲۲ جون ۱۹۰۳ء کا ہے۔ پھر ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو بعد صلاح و مشورہ ان اوراق کو مال مسروقہ ظاہر کر کے زیر دفعہ ۴۱۱ تعزیرات ہند استغاثہ دائر کیا گیا اور لکھایا کہ یہ کاپی ہماری ملکیت ہمارے ہی مطبع کی چھپی ہوئی اور ہمارے ہی کاتبوں نے لکھا ہے۔ یہ ہے صداقت مرزا کی اراکین کی؟ یہ مقدمہ کیوں دائر کیا گیا

یہ بے وجود بے بنیاد بے حیثیت مقدمہ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو رائے چندو لال صاحب بہادر مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور کی عدالت میں حکیم فضل دین کی طرف سے بذریعہ مسٹر اڈگار من صاحب بیرسٹریٹ لاء و خوجہ کمال الدین صاحب وکیل دائر کیا گیا اور اس کی تحقیقات میں ناحق عدالت کے قیمتی اوقات میں سے قریباً ۹ ماہ صرف ہوئے۔ چونکہ ۴۱۷ والے مقدمہ کی کمزوری گواہان استغاثہ کے بیانات سے ظاہر ہو چکی تھی اور مرزائیوں کو اپنے اس مقدمہ میں کامیابی کی امید قریباً منقطع ہو چکی تھی اور ادھر مرشدی کی طرف سے بہت سے الہامات فتح و نصرت کے پیش از وقت شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے بمصادق "الغریق یتشبث بالحصیش" انہوں نے یہ دوسرا مقدمہ بے حقیقت دائر عدالت کر دیا۔ باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ چھ اوراق نزول المنسج جن کی قیمت چار آنے بھی نہیں ہو سکتی، کی چوری کرنے یا کرانے کی فریق ثانی کو کیا ضرورت تھی اور اتنے دور دراز فاصلہ سے ایسے ناجیز مال کی چوری کرنا یا کرانا کس طرح ہاورد کیا جاسکتا ہے اور طرفہ یہ کہ فضل دین جو مقدمہ ہذا میں مستغنی گردانا گیا پہلے اپنے حلفی بیان میں اس کتاب کی ملکیت سے انکار کر چکا تھا۔ جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

لیکن ان کے نقطہ خیال میں یہ تھا کہ دفعہ مقدمہ ہذا ایسی ہے کہ محض مقدمہ دائر کر دینے سے ہی فریق ثانی کو بہت کچھ نقصان پہنچا سکتی ہے۔ جرم ناقابل ضمانت ہے۔ مستغاث علیہ زیر حراست رہے گا اور گھوڑے تا تریاق از عراق آدرہ شود مارگزیدہ مردہ شود۔ جب تک کہ تحقیقات میں مقدمہ کی حقیقت کھلے گی اس سے پہلے ہی مرشد بھی کہ مشہور الہام "انسی مہین من اراد اهانک" کا کرشمہ ظاہر ہو جائے گا۔

لیکن خداوند کریم کا ہزار شکر ہے کہ جتنا اختیار ایک ایسے حدیث نگار کے نصاف مجسم حاکم بابو چند ولال صاحب بی اے بمسٹریت کے ہاتھ میں تھی۔ جنہوں نے ہر حال میں انصاف کو اپنا جزو ایمان سمجھا ہوا تھا۔ انہوں نے مقدمہ کی حقیقت پر نگاہ ڈال کر اپنے بمسٹری اختیار کو جائز طور پر استعمال فرمایا اور اس بے وجود مقدمہ میں بجائے اجرائے وارنٹ بلا ضمانت کے وارنٹ ضمانتی جاری نہ فرمایا۔ تاہم مرزائی جماعت نے یہ بھی غنیمت سمجھا اور وارنٹ دیتی حاصل کر کے تعیل کے لئے ایک مخلص حواری شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر الحکم کو مامور کر دیا کہ خود فریق ثانی کے دیہہ مسکن میں ذریعہ پولیس پہنچ کر تعیل کرائے۔ تاکہ وہاں کے باشندگان یہ کارروائی دیکھیں اور اس کی سخت ہو۔ لیکن خداوند کریم کو چونکہ یہی منظور تھا کہ شیخی باز پارٹی اپنے تمام منصوبوں میں ناکام رہے اور فریق ثانی پر اس کا کوئی جادو نہ چل سکے۔ اتفاق سے مستغاث علیہ ان دنوں میں اپنے دیہہ مسکن میں موجود نہ تھا۔ اس لئے مسٹر تراب صاحب دور دراز فاصلہ کی صعوبات سفر برداشت کر کے موضع بھین میں پہنچے اور ہر چند وہاں دشوار گزار کھنڈرات میں دن بھر بھٹکتے اور خاک چھانٹتے پھرے۔

۱۔ افسوس کہ مسٹر تراب نہ ایک دفعہ بلکہ کئی دفعہ مختلف مقاصد کے لئے اس وحشتناک سفر میں جلا ہوئے اور کبھی چکوال کبھی ڈھن کبھی بھین اور کبھی بادشاہاں اور ادرہ صحرانوردی فرماتے رہے۔ لیکن ایک دفعہ بھی فاتر المرام نہ ہوئے اور ہر ایک دفعہ بہت سی تکالیف برداشت کر کے یوں ہی واپس ہونا پڑا۔ کاش مرزا قادیانی کا ملہم پہلے ہی سے ان کو آگاہ کر دیتا کہ میاں کا ہے کو تکلیف اٹھاتے ہو تم نے اپنے ارادوں میں تاہم رہی رہنا ہے اور یا اگر اس ملہم میں کوئی طاقت تھی تو ان کی مدد کرتا اور فوراً ان کا مطلب پورا کر دیتا۔ نہایت تعجب ہے کہ مقدمات کی اتنی لمبی دوڑ میں فریق ثانی کو ایک دفعہ بھی قادیان جانے کی ضرورت پیش نہ آئی اور مرزائی جماعت کو کم سے کم چھ سات دفعہ موضع بھین کی زیارت طوعاً و کرہاً کرنی پڑی اور ”یساتون الیک من کل فج عقیق“ کا الہام بجائے دارالامان قادیان کے التماس موضع بھین پر صادق آتا رہا۔ یہ سن کر ناظرین کو تعجب ہوگا کہ مرزائی جماعت کے بعض صاحبان کی رنگ بدل بدل کر بھین میں مقدمہ کا مصالحہ لینے کے لئے گئے۔ چنانچہ ایک جھلمی مرید ایک دفعہ پٹانوں کے لباس میں بڑا الجھا کر ہینگ فروشی کے بہانہ سے کوکودر بدر خراب ہوتا رہا اور کئی دنوں تک لنگر گدالی کرتا رہا۔ لیکن خوشحار وہ بھی ساحل مقصود پر نہ پہنچا اور پھر ایک دفعہ وہی شخص سارجنٹ پولیس بن کر ذات کو موضع بھین میں گیا۔ لیکن آخر بصدق۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ مے ہوش من انداز قنوت رومی شناسم
آخر تاڑنے والے تاڑ گئے کہ کشمیری بچہ سوانگ بھر رہا ہے۔ کیا ایک راست باز کے قہقین کو
ایسی چال بازیوں کا ناجائز ہیں۔ ہرگز نہیں۔ عبرت، عبرت، عبرت!

لیکن دل کی امگ پوری نہ ہوئی۔ مستغاث علیہ کا پتہ نہ ملا۔ آخر اپنے ارادہ میں ناکام اور پشیمان ہو کر بے نسل و مرام بر جعت قہقری اپنے دارالامان قادیان میں بعد حسرت دارالامان لوٹ آئے۔ الغرض یہ بے اصل استغاثہ دائر ہونے اور اس کی کارروائی شروع ہو جانے پر مرزائی جماعت بڑی خوشیاں منارہی تھی اور بڑی بے صبری سے انتظار کیا جا رہا تھا کہ اگر پہلے نہیں تو اختتام شہادت پر مستغاث علیہ ضرور زیر خراست ہوگا اور مرزائیوں کے دل ٹھنڈے ہوں گے۔ چنانچہ اختتام شہادت کے موقعہ پر اخبار الحکم نے صاف اعلان کر دیا تھا کہ اگر خدا نے چاہا تو ۲۴ اگست کا پرچہ ایک خاص پرچہ ہوگا۔ دیکھو الحکم! لیکن ہم اس ذات پاک جل و علا شانہ کی کمال قدرت پر قربان ہیں جس نے اس زبردست پارٹی کو باوجود ان کی انتہائی سعی و طاقت خرچ ہونے کے اپنے ارادوں میں ناکامیاب رکھ کر اپنی پاک کلام ”وتعزّ من تشاء وتذلّ من تشاء بیّدک الخیر انک علیٰ کلّ شئیّ قدید“ کی تصدیق کرادی اور ان کے سارے دعویٰ اور چندار خاک میں ملا دیے۔ ایسی نظائر سے گورنمنٹ عالیہ کے قابل قدر قوانین کی بھی داد دینی پڑتی ہے کہ اس نے اپنی روشن ضمیری سے قانونی اختیارات کے برتنے والوں (حکام) کو مجاز کر دیا ہوا ہے کہ وہ محل کو دیکھ کر جیسا کہ موقع دیکھیں اختیار برتیں۔ ورنہ ایک شخص کے لئے کیسا آسان طریق ہے کہ کسی بے گناہ شریف شخص کے ذمے اپنی ذاتی عداوت کی وجہ سے کسی سنگین تر الزام کو تھوپ کر اس کی عزت کو عارت کر دے۔ قابل تعریف ہیں وہ حکام جو اختیارات عطا شدہ کو بر محل اور جائز طور پر استعمال میں لاتے ہیں۔

اس استغاثہ کی تائید میں جتنے گواہ گزرے ہیں وہ سارے کے سارے مرزا قادیانی کے مخلص مرید حکیم فضل دین مستغاث کے پیر بھائی تھے جو اس جہاد (مقدمہ بازی) میں حصہ لینے کی غرض سے بدوں طلبی عدالت مختلف دور دراز شہروں سے تشریف لا کر تائید استغاثہ میں گواہ بنے تھے اور یہ سن کر ان سب کو افسوس ہوا ہوگا کہ ان کی شہادت نے ان کے مرشد بھائی کو کچھ فائدہ نہ پہنچایا اور مقدمہ خارج ہو گیا۔ گواہان استغاثہ حسب ذیل تھے۔

خلیفہ نور الدین، شیخ نور احمد، کرم علی، مفتی محمد صادق، ظفر احمد، حبیب الرحمن ریاست پکوڑہ، نیاز احمد وزیر آباد، عبداللہ کشمیری امرتسر، شیخ رحمت اللہ صاحب مالک مہیے ہاؤس وغیرہ احمد دین اہل نويس گوجرانوالہ، حکیم محمد حسین لاہوری۔ ان گواہوں کی بالعموم یہی شہادت تھی کہ وہ مرزا قادیانی کی تصانیف کے خریدار ہیں اور مدت سے حکیم فضل دین کی معرفت کتابیں منگوا یا کرتے ہیں اور کتاب نزول اسحٰنما عنہ ان کے پاس نہیں پہنچی۔

ان گواہوں کے متعلق صرف اس قدر کہہ دینا ضروری ہے کہ بالعموم اپنے بیانات میں انہوں نے لکھایا کہ نو دس سال کے زائد عرصہ سے مرزا قادیانی کی تصانیف حکیم فضل دین ہی سے کتب مؤلفہ مرزا قادیانی منگوائیا کرتے ہیں اور اسی کو قیمت بھیجا کرتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے بیان میں (بمقدمہ ۴۱) صاف لکھاتے ہیں کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے جو دفتر میں کتابیں تھیں۔ ان کی فروخت کسی میرے آدمی کی معرفت ہوتی تھی۔ مگر ۱۹۰۱ء کے بعد پھر میں نے یہ انتظام کیا کہ یہ تمام کتابیں حکیم فضل دین کے سپرد کر دیں کہ وہ فروخت کرے۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۴۳، مقدمہ ۱۲۰، سطر ۸۔ لیکن گواہان، ۱۹۰۱ء سے پہلے کئی سالوں سے برخلاف قول مرزا قادیانی فضل دین ہی سے کتابیں لینا بیان کرتے ہیں اور طرفہ یہ کہ بیان قیمت کتب میں بعض گواہان نے سخت ٹھوکریں کھائیں۔ چنانچہ حکیم محمد حسین ٹواہ نے اعجاز المسیح ایک تازہ تصنیف کی قیمت ۴ آنے بیان کی جس کی قیمت بقول حکیم فضل دین ایک روپیہ ہے۔ غرض یہ مقدمہ بھی ۴۱ والے مقدمہ کی طرح خارج ہو کر مرزا اور مرزائیوں کی رسوائی کا باعث ہوا۔

مرزائیوں کا تیسرا مقدمہ فوجداری

تیسرا مقدمہ شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم کی طرف سے بحکم مرزا قادیانی میرے اور مولوی فقیر محمد صاحب کے خلاف زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند ازالہ حیثیت عرفی دائر کیا گیا۔ اس مقدمہ میں صاحب مجسٹریٹ نے مستقات علیہا کو چالیس اور پچاس روپے کا جرمانہ کیا۔ جس کی اپیل نہیں کی گئی۔ اس مقدمہ میں بھی عجیب عجیب انکشافات ہوئے۔ مرزا قادیانی کو بھی شہادت منافی میں پیش کر کے آپ پر زبردست جرح کی گئی۔ (یہ بیان درج ہوگا) شیخ یعقوب علی تراب قادیان میں تو بڑے رکن رکیں اور جنٹلمین بنے ہوئے تھے۔ لیکن ہم کو بتاتے والوں نے جب آپ کا اتنا پتہ بتایا تو معلوم ہوا کہ آپ ذات کے مرا سی ہیں۔ جب سوالات جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کی ذات مرا سی ہے تو خواجہ کمال الدین صاحب بڑے غما ہو کر عدالت سے کہنے لگے کہ یہ دوسرا لائل ہے۔ عرض کی گئی کہ آپ گھبرا ئیں نہیں ہمارے پاس اس کا ثبوت ہے اور اس کے متعلق ہم تراب صاحب کے والد ماجد کو طلب کر آکر آپ کو ان کی زیارت کرائیں گے اور ان کے منہ سے اس امر کی کہ آپ مرا سی ہیں تصدیق کرائیں گے۔ تراب صاحب دراصل خلع جالندھر میں ایک موضع جاڈلہ کے باشندہ ہیں۔ پیدا ہوتے ہی بر خوردار کا نام ”چمبو“ رکھا گیا۔ آپ کے والد کا نام چنوا اور دادا کا نام تانا تھا اور ذات شریف میرا سی تھی۔

سوالات جرح میں تراب صاحب سے جو ذات پوچھی گئی تو آپ نے اپنے حلفی بیان میں اپنی ذات سے لاعلمی ظاہر کی اور لکھایا کہ نہیں معلوم میری قوم کیا ہے۔ یہ بھی پوچھا گیا کہ آپ شیخ کیوں کہلاتے ہیں تو کہا کہ مسلمان کی حیثیت سے میں نے اپنے آپ کو شیخ لکھایا ہے۔ نہ بلحاظ قومیت کے۔ یہ بھی پوچھا گیا کہ آپ کے والد صاحب کا نام چٹو ہے یا نہیں۔ اس کے جواب میں فرمایا کہ میں نے نہیں سنا کہ میرے باپ کا نام چٹو تھا۔ گواہان صفائی میں آپ کے والد ماجد کو طلب کرایا گیا جن کے نام کا سن اس پتہ پر تعمیل ہو کر آیا۔ بنام چٹو ولد تانا عرف سلطان بخش ذات مرا سی ساکن جاڈلہ ضلع جالندھر۔ جب میاں چٹو عدالت میں وٹس بکس پر شہادت کے لئے کھڑے ہوئے تو باپ بیٹے پر نور (سیاہی) گھٹا باندھے دکھائی دینے لگا تو حاضرین مارے ہنسی کے لوٹ پوٹ ہو گئے۔ جب ان کی شہادت شروع ہوئی تو انہوں نے اپنی عرف چٹو تسلیم کی اور ذات شیخ لکھائی۔ حالانکہ یعقوب علی صاحب قوم شیخ ہونے سے انکار کر چکے تھے۔ جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ اگر شیخ ہے تو مرا سی آپ کو کیوں کہا جاتا ہے۔ چنانچہ سن بھی اسی پتہ پر تعمیل ہوا تو اس کے جواب میں وجہ یہ ظاہر فرمائی کہ میرے ایک بزرگ نے میرا سیوں کے گھر شادی کر لی تھی۔ علاوہ ازیں بابو محمد افضل ایڈیٹر البدر گواہ استغاثہ نے اپنی شہادت میں صاف لکھایا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یعقوب علی ذات کے مرا سی ہیں اور بھی بہت بڑی جرح ہوتی رہی۔ بہت طول طویل بیان ہوا۔ اس وقت تراب صاحب ”سلیپتسی کنت ترابا“ کا ورد کر رہے تھے۔ خواجہ صاحب بھی یہ حالات دیکھ کر دنگ رہ گئے۔ اس مقدمہ میں بھی مرزا قادیان کا بڑا روپیہ صرف ہوا۔ بڑے بڑے ایڈیٹران اخبار اور تحصیلدار ڈپٹی گواہان گزرے۔ آخر نتیجہ کیا ہوا۔ کھودا پہاڑ نکلا چوہا۔ تراب صاحب کی عزت کی قیمت چالیس اور پچاس روپے پڑی۔ دوران مقدمہ کی صورتیں اور ڈتیں مفت کی۔

مرزا قادیانی پر فوجداری مقدمہ

اب ہم اس محرکہ کے مقدمہ کا ذکر کرتے ہیں جو زیرِ دفعات ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰ تعزیرات ہند میری طرف سے مرزا قادیانی اور ان کے مخلص مرید حکیم فضل دین بھیروی ثم القادیانی کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا مواہب الرحمن کی عبارت مندرجہ ص ۲۹، ۳۰ کی بنا پر دائر کیا گیا تھا اور جس میں مرزا قادیانی دو سال تک سرگردان و پریشان رہے۔ آخر عدالت مہمہ آتما رام صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور سے مرید و مرشد کو سات سو روپیہ جرمانہ ورنہ چھ و پانچ ماہ قید کی سزا ہوئی اور سینکڑوں روپے اپیل پر خرچ ہو کر بمشکل جرمانہ معاف ہوا۔

وجہ دائری مقدمہ

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی کی بدزبانی سے کسی ملت کسی فرقہ کا کوئی تنفس نہ بچا ہوگا جو کہ ان کی گالیوں کا نشانہ نہ بنا ہو۔ بعض نے آپ کو ترکی بہ ترکی سنا میں اور بعض سنجیدہ مزاجوں نے اپنی عالی وقاری سے مطلق سکوت کیا جوں جوں دوسری طرف سے خاموشی ہوتی گئی۔ مرزا قادیانی کا حوصلہ بلند ہوتا گیا اور گالیوں میں مشاق ہوتے گئے۔ حتیٰ کہ گویا فن گالیوں کے آپ پورے امام بن گئے اور گالیوں کی ایجاد میں آپ نے وہ پیدھوئی حاصل فرمایا کہ اس علم کے آپ استاد اور ادیب مانے جانے لگے اور دنیا قائل ہو گئی کہ کوئی شخص امام الزمان کا مقابلہ اس فن میں کرنے کی قابل نہیں رہا ہے۔

آخر رفتہ رفتہ یہ معاملہ حکام وقت کے سامنے پیش آیا اور مختلف مواقع پر آپ کی وہ تعینفات جو مغلطات کا ایک مجموعہ تھیں دفتر عدالت میں پیش ہو گئیں۔ چنانچہ بعض بیدار مغز حکام نے مرزا قادیانی کو ڈانٹا کہ مرزا قادیانی منہ کو سنبھالئے اور گورنمنٹ انگلشیہ کے اصول امن پسندی کو نظر انداز نہ فرمائیے۔ عامہ خلافت کی دلا زاری اور ایذا رسانی سے باز آئیے ورنہ معاملہ دگرگوں ہو جائے گا۔ وہاں مرزا قادیانی عدالت کے تیور بدلے ہوئے دیکھ کر آئندہ کے لئے قسم کھانے لگے کہ معاف کیجئے آئندہ ایسا نہ ہوگا۔ اس موقع پر مناسب ہے کہ ناظرین کی آگاہی کے لئے اس حلفی معاہدہ کی جو مرزا قادیانی نے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گورداسپور کی عدالت میں داخل کیا۔ سچے نقل کی جاوے اور اس کے بعد مسٹر ڈگلس صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر کے فیصلہ کی نقل بھی درج کی جاوے۔

نقل حلفی اقرار نامہ

”میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بخشور خداوند تعالیٰ حاضر جان کر باقرار صالح

اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ:

۱..... میں ایسی پیش گوئی جس سے کسی شخص کی حقیر (ذلت) کی جاوے یا مناسب طور سے حقارت (ذلت) سمجھی جاوے یا خدا تعالیٰ کی ناراضگی کا مورد ہو، شائع کرنے سے اجتناب کروں گا۔
 ۲..... میں اس سے بھی اجتناب کروں گا شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جاوے کہ کسی شخص کو حقیر (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے ایسا نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد عتاب الہی بنے یا یہ ظاہر کرے کہ مباحثہ مذہبی میں کون صادق اور کون کا ذب ہے۔

۳..... میں ایسے الہام کی اشاعت سے بھی پرہیز کروں گا جس سے کہ کسی شخص کا حقیر (ذلیل)

ہونا یا مورد محتاب الہی ہونا ظاہر ہو یا ایسے ظاہر کے وجود پائے جاتے ہوں۔

۴..... میں اجتناب کروں گا ایسے مباحثہ میں مولوی ابوسعید محمد حسین یا اس کے کسی دوست یا پیرو کے برخلاف گالی گلوچ کا مضمون یا تصویر لکھوں یا شائع کروں جس سے کہ اس کو درد پہنچے۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ اس کے یا اس کے دوست یا پیرو کے برخلاف اس قسم کے الفاظ استعمال نہ کروں گا۔ جیسا کہ دجال، کافر، کاذب، بظالوی۔ میں کبھی اس کی آزادانہ زندگی یا خاندانی رشتہ داروں کے برخلاف کچھ شائع نہ کروں گا۔ جس سے اس کو آزار پہنچے۔

۵..... میں اجتناب کروں گا مولوی ابوسعید محمد حسین یا اس کے کسی دوست یا پیرو کو مباہلہ کے لئے بلاؤں۔ اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے کہ مباحثہ میں کون صادق اور کون کاذب ہے نہ میں اس محمد حسین یا اس کے دوست یا پیرو کو اس بات کے لئے بلاؤں گا کہ وہ کسی کے متعلق کوئی پیش گوئی کریں۔

۶..... میں حتی الوسع ہر ایک شخص کو جس پر میرا اثر ہو سکتا ہے اس طرح کار بند ہونے کے لئے ترغیب دوں گا۔ جیسا کہ میں نے فقرہ نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ میں اقرار کیا ہے۔ ۲۳ فروری ۱۸۹۹ء
دستخط صاحب مجسٹریٹ ضلع دستخط بحروف انگریزی دستخط مرزا غلام احمد قادیانی
بحروف انگریزی مسٹر ڈوکی کمال الدین پلیڈر بقلم خود
نقل حکم مسٹر ڈگلس صاحب بہادر

نقل حکم مورخہ ۲۳ اگست ۱۸۹۷ء اجلاس جی ایم ڈبلیو ڈگلس صاحب بہادر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور، زیر دفعہ ۱۰۷ ضابطہ فوجداری۔

”مرزا غلام احمد قادیانی کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ اگرچہ بمقدمہ ڈاکٹر گلدارک صاحب ان کے برخلاف کافی شہادت نہیں ہے کہ ان سے ضمانت حفظ امن کی لی جاوے۔ لیکن جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ قتلہ انگیز ہے۔ درآنحالیکہ کوئی شہادت اس کے ہادر کرنے کے واسطے نہیں ہے کہ مرزا قادیانی خود یا کسی دیگر شخص کی معرفت نقص امن کریں گے۔ مگر ان کی تحریرات اس قسم کی ہیں کہ انہوں نے بلاشبہ طبائع کو اشتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے اور مرزا قادیانی کو ذمہ دار ہونا چاہئے کہ یہ تحریرات ان کے مریدان پر کیا اثر رکھیں گی۔ پس مرزا قادیانی کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملائم اور مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات کو استعمال کریں۔ ورنہ بحیثیت صاحب مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کارروائی کرنی پڑے گی۔“

دستخط مرزا غلام احمد بقلم خود

دستخط صاحب مجسٹریٹ ضلع مسٹر ڈگلس صاحب

سویہ دونوں مرحلے جو مرزا قادیانی کو ہر دو صاحبان ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی عدالتوں میں مختلف اوقات میں پیش آئے۔ مرزا قادیانی کو آئندہ عبرت دلانے کے لئے کافی تھے۔ لیکن خدا کے جری (مرزا قادیانی) کی شان والا سے براصل بعید تھا کہ آپ تحریرات کے پابند رہتے۔ افسوس کہ نہ تو آپ نے اس بات کی پرواہ کی کہ انہوں نے حضور گورنمنٹ عالیہ کے ذمہ دار افسروں کے سامنے معاہدہ کیا ہے جو دراصل گورنمنٹ کے سامنے تھا اور سلطان وقت کے حکم کی اطاعت کرنا فرض ہے اور نہ ہی اس بات کا خیال کیا کہ وہ نہ صرف مسٹر ڈوکی صاحب کے سامنے معاہدہ کر رہے تھے۔ بلکہ احکم الحاکمین کو حاضر ناظر جان کر (جیسا کہ شروع میں لکھا ہے) حلفاً اقرار کیا تھا جو درحقیقت خدائے پاک سے معاہدہ تھا اور ایقانے عہد ایک ضروری امر ہے اور عہد کا توڑنے والا بزرگ تو بجائے خود مسلمان کہلانے کے قابل بھی نہیں رہتا۔ بلکہ علامات منافق میں داخل ہے۔ ”اذا عاهد غدر“ اور قیامت میں عہد شکن جو (خدا سے گویا غدر کرنے والے ہیں) اس مزا کے مستوجب ہوں گے جو رسول اللہ نے فرمایا ہے۔ ”لکل غادر لواء عند استہ یوم القیامۃ“ یعنی غادر (عہد شکن) کے چوڑوں میں قیامت کے روز جھنڈا ہوگا جو اس امر کی منادی کے لئے ہوگا کہ یہ عہد شکن غادر تھا۔

الغرض مرزا قادیانی نے ہرگز اس اپنے معاہدہ حلفی کا پاس نہ کیا اور نہ ہی مسٹر ڈکلس صاحب کی تنبیہ کا ہی کچھ خوف کیا۔ بے دھڑک اسی بیانا پر آپ کی تحریرات شائع ہوتی رہیں اور خلق خدا کو ایذا پہنچاتی رہیں۔ اس بات کی نظر اڑے بے تعداد ہیں جو مرزا قادیانی کی تصانیف پڑھنے والوں پر انظہر من انفس ہیں۔ لیکن ہم اس موقع پر صرف ایک ہی نظیر کی طرف ناظرین کو توجہ دلائیں گے جس سے وجہ دائری مقدمات فریقین بھی ظاہر ہوگی۔

موضع بحین تحصیل چکوال ضلع جہلم میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی تھے جو کہ اعلیٰ درجہ کے ادیب اور جملہ علوم عربیہ کے مسلم فاضل اور مرزا قادیانی کے عقائد کے مخالف تھے۔ مولوی صاحب موصوف تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہان فانی سے رہگزر عالم جاودانی ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسب عادت خلاف معاہدہ حلفی دنیا میں ڈیک لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی بددعا سے بہت بری موت سے فوت ہوئے ہیں اور مرزا قادیانی کی پیش گوئی والہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے کشتی نوح، تھنہ ندوہ، نزول اسحٰب اپنی تصانیف میں خود بھی شائع کئے اور اپنے رائج الاعتقاد مریدانہ یثرا حکم قادیان سے بھی اخبار میں شائع کرائے۔

فاضل مرحوم مولانا فیضی سے مرزا قادیانی کی ناراضگی

یہ امر کہ مرزا قادیانی کا فاضل مرحوم نے کیا نقصان کیا تھا اور کیوں ان کو بعد وفات برا بھلا کہنے پر مستعد ہوئے۔ واضح ہو کہ فاضل مرحوم ایک مہذب اور عالی ظرف تھے۔ باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کے عقائد کے مخالف تھے۔ کبھی کسی تحریر یا تقریر میں آپ نے مرزا قادیانی سے اختلاف ظاہر کرتے ہوئے کبھی بھی سخت کلامی نہ کی تھی۔ ان سے قصور صرف یہ سرزد ہوا کہ ایک دفعہ حسب تجویز چند اکابر اسلام آپ سیالکوٹ میں مرزا قادیانی سے جا ملے اور آپ کے علمی کمالات (جن کا ان کو ہمیشہ دعویٰ رہتا تھا) کی قلمی یوں کھوئی کہ ایک بے نقط قصیدہ عربیہ منظومہ خود مرزا قادیانی کے پیش کیا کہ آپ اس کا جواب دیں۔ مرزا قادیانی سخت ٹھہرائے اور کچھ سمجھ نہ سکے کہ قصیدہ میں کیا لکھا ہے نہ کوئی جواب دے سکے۔ مولوی صاحب مرحوم مرزا قادیانی سے بے اعتقاد ہو کر واپس آئے اور اخبارات کے ذریعہ ساری کیفیت کھول دی اور وہ قصیدہ بھی ایک اسلامی رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور میں شائع کر دیا۔ جس کو شائع ہوئے قریباً ۶ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تک مرزا قادیانی یا ان کے کسی حواری کو جواب لکھنے کی طاقت نہ ہوئی اور نہ ہی اس کیفیت کی جو اخبارات میں شائع ہوئی کسی مرزائی نے تردید لکھی۔ (پچی بات کی تردید کیا کرتے؟) ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ قصیدہ ہدیہ ناظرین کر دیں۔ اہل علم ناظرین مرحوم کی علمی فضیلت کا اندازہ اس قصیدہ سے لگا سکیں گے اور اس قصیدہ کو مرزا قادیانی کے مدعی اعجاز کلامی کے قصائد سے مقابلہ کرنے سے ہر دو صاحبان کی قادر الکلامی اور فصاحت و بلاغت کا بھی وزن کر سکیں گے اور فحوائے مشک آنست کہ خود بیوید نہ کہ عطار بگوید! قصیدہ خود اس کی شہادت دے گا کہ مرزا قادیانی اس کے جواب دینے سے عاجز ہیں اور اس کا جواب دینا ان کے امکان سے باہر ہے اور بیشتر اس کے کہ وہ قصیدہ لکھا جاوے (سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء ص ۷) سے ہم وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو کہ فیضی مرحوم نے سیالکوٹ والی کیفیت اپنے قلم سے لکھ کر اخبار مذکور میں شائع کرائی تھی۔ وھو هذا!

نقل مضمون سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء مشتملہ فیضی مرحوم

”ناظرین! مرزا قادیانی کی حالت پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ وہ باوجودیکہ لیاقت علمی بھی جیسا کہ چاہئے نہیں رکھتے۔ کس قدر قرآن وحدیث کا بگاڑ کر رہے ہیں۔ سیالکوٹ کے کئی ایک احباب جانتے ہوں گے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا قادیانی سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقط منظومہ، خود مرزا قادیانی کے

ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جو اس وقت حاضر محفل تھے۔ ماشاء اللہ افاضل ہیں اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا اور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لئے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح سنا دیں۔ مزید برآں مسائل مستحدہ مرزا قادیانی کی نسبت استفسار تھا۔ مرزا قادیانی اس کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا قادیانی کو اس کی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجودیکہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا جو بعد ملاحظہ فرمانے لگے کہ اس کا ہم کو تو پتہ نہیں ملتا۔ آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا قادیانی کلمہ شہادت اور آمنت باللہ مجھے سنا تے رہے اور فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں نہ رسول ہوں۔ نہ میں نے یہ دعویٰ کیا فرشتوں کو یا اللہ القدر کو معراج کو، احادیث کو، قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ مزید برآں عقائد اسلامیہ کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل مانگی تو آیہ ”فلما توفیتنی“ اور ”انی متوفیک“ پڑھ سنائی معنی کے وقت علم عربی سے تجرد ظاہر ہوا۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مثیل مسیح موعود ہیں۔ آپ سے بہتر آج کل بھی اور پہلے کئی ایک دلی عالم گزرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں، اور آپ کیوں ہیں تو فرمایا میں گندم گوں ہوں اور میرے بال سیدھے ہیں۔ جیسے کہ مسیح اللہ کا حلیہ ہے۔ انہوں اس لیاقت پر یہ غل! جناب مرزا قادیانی وقت ہے تو بہ کر لیجئے۔ آخر پر میں مرزا قادیانی کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقائد میں سچے ہوں تو آئین! صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں میں حاضر ہوں۔ تحریری کریں یا تقریری۔ اگر تحریر ہو تو نثر میں کریں یا نظم میں۔ عربی ہو یا فارسی یا اردو۔ آئیے! سنئے اور سنائیے۔ راقم ابوالفیض محمد حسن فیضی خفی ساکن بہمن ضلع جہلم

نقل قصیدہ عربیہ مہملہ منظومہ فیضی مرحوم مشہرہ رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور

مطبوعہ فروری ۱۸۹۹ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله علم آدم الاسماء كلها

علیٰ مرسلوہ علم الکلال

طہور مع اولآ وال

لمباک ملکہ حمد سلام

حموداً حمد و محمد و

والهيام وحلّك السؤال
وطا طاراس اعلام عوال
وحمل اهلها ادهى الحمال
ورامك اهلته روم العسال
رأوك معلما سهل المال
وطورا كلها ملعسل حال
واعلم كل اسرار الكمال
وكم وادوك معدوم الوصال
اللى دعواك الوالا كدال
مكارمك المها السما معال
وعسوك المنة اولى اوال
وملهم مالك مولى العوال
ومصلح اهل عصر ملعصال
روالموعود مسعود المسال
لهم ولهمهم مراك سال
مرورق ما لزوع صال
على اسمك ورد كل كل حال
عمائد اهل كرم والكحال
وكم لا موك ملقّم الملل
وعسوك الملح لطمع مال
وراد مسلم الرهط الاوال
اللى كم لطم داماء المحال
موارده امام اولى المحال
همام اهل امرو العدال
مكارمهم كاعداد الرمال
وعلم الدهر طرا كالطلال

اما معلوك احمد اهل علم
لودك كم مدى جمع الدموع
على من المنة وكم المودة
هواك الدهر مادار السماء
اطاعك عالم طوعاً وسهلاً
محامدك الا واسع هم امالح
هداك الله مسلك اهل ود
وكم مرأسعوا ورا واحلاك
وكم مدحوك لما هم اطاعوا
حكوا الملائح الكلم المدلل
رسائل حر روا سطر واحلاك
وهم علىوك موعود الرسول
اما الدهر مرسول الاله
دعوا اعلى الدعاء الالهوا
رسائلك الرسائل للهداء
كلامك لللدواء لهم دواء
ومما ارواحهم الا وداك
وهم رهط اولو ورع وحلم
وكم عادوك ما والوك اصلاً
راوا الهامك الولع الموسوس
وسموك الماؤل للصرايح
وهاكم لهوا راء العدول
عدول مرسلّى المسعود سهل
محمود عطاء العالم اسماء
اواقله الكرام امام سلم
علومهم كامطار الدهور

ذرامك دارهم كحل العدارك
عصاهم الحسام لكل عدو
منه اعماله اعلام علم
ممد لا ولا العلوم
اما والله استلك المسائل
الاهل صار دعونك الرساله
ام اصطادوا معادوك هوا
وما املاكه ملك العلوم
وهل كلم الرسول اصول علم
وهل كلهم الهدى مدلولها ما
ام اسرار ومسلكه معنه
كلام الله هل محوى العلوم

وكحل سوائهم ذك الهلال
حسامهم السلام لكل حال
واعلاء الهدى وسط الصلال
ومعط اهلها اعدا دمال
اسل هلم سلى اولى لسوال
كموحى الله معصوم المحال
املهم الهوى سوء العلال
وملهم واحد وهى كسال
كمسطور الاله على الاصال
دره العلماء ملمع الدلال
وما اطلع العوام على المثال
ادراها الاله لكل وال

كما ادراك ام لا علم كلا

سوء العلم محمود وعال

اب بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس قصیدہ کا جواب اس صنعت کے عربی قصیدہ کے ذریعہ ایک ماہ تک لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا نہیں۔ ہر دو قصائد کا موازنہ پبلک خود کر لے گی۔ لیکن تہذیب و متانت سے جواب دیا جائے۔

اس کے بعد پھر دوسری خطا فیضی مرحوم سے یہ ہوئی کہ ایک مطبوعہ چشمی کے ذریعہ مرزا قادیانی کو بڑی متانت سے ان کے اس اذعاب کہ ان کے کلام میں قرآن کریم جیسا اعجاز ہے متنبہ کیا کہ آپ کا دعویٰ پیچیدہ و جودہ غلط ہے اور نیز چشمی نے کیا کہ اگر آپ میں عربی لکھنے کی طاقت ہے تو جہاں آپ مجھے بلا ویں مقابلہ کے لئے حاضر ہوں۔ اس چشمی کا جواب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے فیضی مرحوم کی زندگی میں ہرگز نہ ملا۔ نہ مرزا قادیانی کو طاقت مقابلہ ہوئی وہ چشمی بھی سراج الاخبار میں چھپی۔ جس کی نقل درج ذیل ہے۔

نقل چشمی فیضی مرحوم مطبوعہ سراج الاخبار ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء ص ۶

مکرمی مرزا صاحب زید اشفاقہ!

والسلام علی من اتبع الهدی! آپ ۲۰ اور ۲۲ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۵ تا ۳۴۱) کے ذریعہ پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گلڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ لاہور میں آکر میرے ساتھ پابندِ مِثرائے خصوصہ فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورۃ کی تفسیر لکھیں۔ فریقین کو مکلفہ سے زیادہ وقت نہ ملے اور ہر دو تحریرات ۲۰ ورق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو تین بے تعلق علماء کے حوالہ کر دیا جائے گا۔ جس تحریر کو وہ حلفاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے وہ فریق سچا اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں نکلیں گی وہ سہو و نسیان پر محمول نہیں کی جاویں گی۔ بلکہ واقعی اس فریق کی نادانی اور جہالت پر محمول کی جاویں گی۔ مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

..... کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز و فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا۔ آج سے پہلے صرف قرآنی عبارت کا خاصہ تھا۔ بشر کا کلام اعجاز کے حد پر نہیں پہنچ سکتا۔ حتیٰ کہ فصیح العرب حضرت سید المرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ معارضہ کے لئے فصحاء عرب کو بلایا۔ اگر مان لیا جائے کہ بجز کلام خدا کے دوسرے کلام بھی حد اعجاز تک پہنچ جاتے ہیں تو پھر فرمائیے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ما بہ الامتیاز کیا رہا؟

۲..... ہزار ہا عربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور مثنوی گزرے ہیں اور ان کی تصانیف عربی میں موجود ہیں اور ان کے عربی تصانیف اور مثنوی اعلیٰ درجہ کے فصیح و بلیغ مانے گئے ہیں۔ کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گزرے ہیں۔ بعض غیر مسلم شاعروں کے تصانیف کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن نعمانیہ میں پھر اخبار چودھویں صدی کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

۳..... مجھے سمجھ نہیں آتی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر یہ الہامی شرط ہے تو خیر ورنہ ایک عالم بھی آپ کے لئے کافی ہے اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض اگر آپ کے مقابلہ میں ہار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کریں گے۔ کیونکہ مجددیت، محدثیت، رسالت کا معیار عربی نوعی کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

۴..... تعجب کی بات ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے ص ۱۱ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۶) پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیریں لکھی جاویں گی ان میں کوئی غلطی سہو و نسیان پر جمل نہیں کی جاوے گی۔ مگر افسوس کہ آپ خود اسی اشتہار میں لفظ محسنات کو جو قرآن

اکرم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے دو دفعہ عنایت لکھتے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۲۹ و ۳۳۶)۔ اس اور ص کی تیز نہ ہونا اتنے بڑے دعویدار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے۔ یہ لفظ اگر ایک دفعہ لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا مگر دو دفعہ غلط لکھا اور پھر شرط یہ ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور لسان پر حمل نہیں کیا جائے گا۔

انہی میں میرا التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک مناسب شرط پر عربی نظم و نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقریباً ہی کرو تہجے اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں۔ مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو مجددیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ ”والسلام علی من اتبع الهدی“

راقم محمد حسن حقانی! بحین ضلع جہلم تحصیل چکوال۔ مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۵ مارچ ۱۹۰۰ء
علاوہ ازیں فیضی صاحب مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی کی یہ بھی وجہ تھی کہ جب مرزا قادیانی کے چیلنج تفسیر نویسی کے مطابق حضرت پیر صاحب گولڑی مدظلہ العالی بمعدہ بہت سے جلیل القدر علماء و فضلاء کے لاہور تشریف لے گئے تھے اور باوجود دعوت پر دعوت ہونے کے مرزا قادیانی کو اپنے بیت الامن کی چار دیواری سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ ہذا خرشاہی مسجد میں علماء و فضلاء کا جلسہ ہوا۔ جس میں مسلمانان لاہور بھی کثرت سے شامل تھے۔ اس جلسہ میں علامہ فیضی مرحوم نے مناسب حال حسب ذیل زبردست تقریر کی تھی۔ جو روئیداد جلسہ میں بھیجی ہوئی ہے۔

مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن فیضی مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور کی تقریر
حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک مطبوعہ چشمی بصورت اشتہار مطبوعہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء مشہور ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء بذریعہ رجسٹری مولانا المعظم و مطاعنا المکترم عالی جناب حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب چشمی سجادہ نشین گولڑہ شریف ضلع راولپنڈی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علماء کرام و مشائخ عظام ایدہم اللہ تعالیٰ و کفر ہم کے بھیجی جس کے پہلے دو صفحوں پر مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل، بامور من اللہ اور پھر مجدد مہدی مسیح ہونے کے ثبوت میں بخیاں محبوطہ خود دلائل پیش کئے اور عالی جناب حضرت پیر صاحب موصوف اور دیگر علماء و فضلاء اسلام کو لکھا کہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت مفاسد بڑھ گئے ہیں۔ اس لئے مجھے صلح کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ آخر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب ضد سے باز نہیں آتے یعنی نہ وہ میرے

دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسیح وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دار السلطنت پنجاب (لاہور) میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جاوے۔ یہ تفسیر فصیح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر بیس ورق پر لکھی جاوے اور میں (مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیریں تین ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جائیں گی جو فریقین سے ارادت و عقیدت کا ربط نہ رکھتے ہوں۔ ان علماء سے فیصلہ ستانے سے پہلے وہ مغلطہ حلف لیا جاوے جو حذف محسنات کے بارہ میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین کے تفسیروں کی بابت صادر فرمادیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے۔ فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کریم کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیادہ ہیں اور عربی عبارت کس کی بامعاورہ اور فصیح ہے۔ اگر پیر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء ملک کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکورہ سے تفسیر لکھیں تو ان کی چالیس تفسیریں اور میری ایک تفسیر اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جائیں گی۔ مرزا قادیانی کی یہ چشمی تو ۱۲ صفحہ کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیاں ناجائز نامشروع اور بیہودہ بدظنوں کو حذف کر دیا جائے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے نہ وحی کا مگر یہ قیاس غالب ہے کہ اس خط میں حضرت پیر صاحب کو علی الخصوص مخاطب کرنا دو وجہ سے تھا۔

اول یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرنج و مرنجان کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ تنہائی میں عمر کا بسر کرنا غنیمت سمجھتے ہیں۔ کسی کی دل شکنی انہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت صاحب ممدوح کے دینی مشاغل و مصروفیت سے بھی یہی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزت نشینی اور لدھی مصروفیت کو ہر طرح سے ترجیح دیں گے اور اس طریق فیصلہ کو جو حقیقتاً مرزا قادیانی کے دعاوی کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمائیں گے جو ظاہر بینوں کی نظروں میں مرزا قادیانی کی فتح یابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ کاٹھنا بھی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو جمعوئی شیخی اور بیہودہ عقلی دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور ہدایت علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کو سراج الاخبار جہلم میں بہ

تسلیم جملہ شرائط مرزا قادیانی کو میدان مباحثہ میں بلایا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلا کم و کاست آپ کی جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے! جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی ایسے پیچیدہ ہوئے کہ اب تک کروٹ نہیں بدلے۔ وہ مضمون ہی اڑا دیا اور وہ خط ہی غائب کر دیا۔

دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی حسب عادت مستمرہ خود (اس لئے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب ہے) ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت کروا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چٹھی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جوابی چٹھی کی پانچ ہزار کاپی چھپوا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجوا دیں۔

لیکن فخر الاصفیاء والعلماء حضرت پیر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں آنے کو عزالت نشینی پر ترجیح دی اور حسب الدرخواست مرزا قادیانی جواب قبولیت دعوت بصورت اشتہار ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ رجسٹری بتاریخ ۳ اگست ۱۹۰۰ء ارسال فرمایا اور لکھ دیا کہ وہ خود ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا قادیانی نے تقریر تاریخ کا اختیار حضرت پیر صاحب کو دیا تھا) لاہور آ جا دیں گے۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آ دیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چٹھی میں اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعادی پر اور کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کئی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ گمبی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے یا کسی آخری زمانہ میں جسم عصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ ناحق نزول کے لفظ کے لئے معنی کرتے ہیں۔ ”انا انزلہ فی لیلة القدر“ اور ”نذکرا رسولا“ کا راز نہیں سمجھتے۔ میری مسیحیت و مہدویت کا نشان رمضان میں کسوف و خسوف کا دیکھ چکے ہیں۔ پھر نہیں مانتے۔ صدی سے ستر سال گزر چکے ہیں پھر مجھے مجدد نہیں مانتے۔ یہ تمام استدلالات مرزا قادیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اس چٹھی میں تحریر کئے ہیں اور صرف ایک ہی فیصلہ پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت مدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا کہ مرزا قادیانی سے اس کے اپنے استدلالات جو اس نے اپنی چٹھی میں تحریری فیصلہ سے پہلے پیش کئے ہیں۔ سن لئے جائیں

اور مسیح علیہ السلام کا جسم عسری کے ساتھ آسمان پر جانے کی بابت حدیث بلکہ قرآن کریم کی قطعی الدلالت نص پیش کی جاوے کہ اگر مسیح کا مجسّدہ العسری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے۔ حدیث ہی کی جستجو کی جائے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ نزول کے وہ معنی جواب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرام اور اہل بیت نے نہیں سمجھے وہ کیا ہوں گے اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں میں ہوا ہے۔ وہ کیونکر آپ کی مسیحیت کا نشان ہے۔ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرت امام محمد روح مرزا قادیانی کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرار دیتی تھی کہ تحریر فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا جاوے اور مرزا قادیانی کی قرار دواثرانک کے موافق تفسیر لکھی جاوے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے اشتہارات نکلے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کی کوئی شرط نہیں۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مشتمل ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو فیصلے علی الترتیب مطلوب تھے اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی غازی صاحب نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ میر صاحب صرف اس صورت میں قلم اٹھادیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے۔ جب کہ بالقابل مرزا خود میدان میں آوے یا کچھ تحریر کرے، ورنہ نہیں۔ پس حضرت میر صاحب کی جوابی چٹھی مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔ بصورت انکار مرزا کو بذات خود جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے باوجود اتنے عرصہ جدید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جاوے۔

اس کے بعد حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک و مہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام پر بھیجی اور عام مشتمل بھی کی۔ اس کے بھی کچھ جواب نہ آنے پر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر ۱۲ اور چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا۔

تاہم اس رہا سہا عذر دفع کرنے کے لئے حکیم سلطان محمود صاحب ساکن حال پٹنہ نے (جس کی طرف سے پہلے متعلق مباحثہ کئی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوابی رجسٹری مرزا قادیانی کے پاس ارسال کر دیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر

مرزا قادیانی کی علمی و عملی کمزوریاں اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ تم ان ہماری ہی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے۔ ورنہ نہیں تو خیر لویہ بھی سبھی۔

پیر صاحب تمہاری سب پیش کردہ شرطیں بعینہ جس طرح سے تم نے پیش کیں ہیں۔ منظور کر کے تمہیں پہنچ کر رہے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔ یہ اعلان عام طور پر مشتمل کر دیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب پیر صاحب نے بنظر تاکید حریدہ حافظ محمد دین صاحب مالک مطبع مصطفائی پریس لاہور کو بھی ایسا فرما دیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی تمام شرائط کی منظوری کا اعلان کر دو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء مشتمل کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۴ ربیعہ شام کی ٹرین میں بوجہ ہمدردی اسلام پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور مخزن ہال انجمن اسلامیہ واقعہ موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قیام فرمائیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں محدو تین سو علماء و مشائخ و غیرہ ہمراہیاں کے تشریف فرما لاہور ہوئے۔

حضرت مدوح کی زیارت و استقبال کے لئے اس شوق و ولولہ سے لوگ گئے کہ انجمن لاہور اور ہادی ہاؤس پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ ڈرتے اور ایک دوسرے پر گرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت مدوح انجمن سے باہر ایک ہاؤس میں چند منٹ تک استراحت کر کے مخزن ہال موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علمائے کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منظر تھے آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ نیز اور بھی علماء مشائخ و معززین اسلام اضلاع پشاور، پٹنہ، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شمولیت مجلس مناظرہ مصارف کثیرہ کے متحمل ہو کر آ پہنچے۔ مرزا قادیانی کے لاہوری پیردوستان نے مرزا قادیانی کے نام خطوط تاریں اور ضروری قاصد روانہ کئے۔ مگر بعض گرم جوش چلے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیر و مرشد مرزا کو لاہور لانے کے لئے مت و مباحث کی، پاؤں پکڑے، مگر مرزا قادیانی کی دلی کمزوری نے ان کو اپنے فدائی پیردوستان کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ بیت الفکر میں ہی داخل دفتر رہا۔

حضرت پیر صاحب ۲۳ اگست سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک ٹرین میں بڑے شوق سے انتظار ہو رہا ہے۔ مگر اصرار سے صدائے برخاست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قول کے مطابق ایک الہی عظمت و جلال کا

کھلا کھلا نشان تھا جس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی و بیجا شہنشی کو کچل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ لاہور تو درکنار آپ کو سوائے اپنے بیت المقدس کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی اور ”وقذف فی قلوبہم الرعب بما کفروا“ کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرض ظہور پر آیا۔ برخلاف اس کے حضور پر نور حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند کریم نے وہ نشان ظاہر کر دیا جس کا آیت ”وکان حقاً علینا نصر المؤمنین“ میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس و باہرکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام مدارج ختم کر دیئے ہیں جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو الٰہی غیرت اور خود ان کے اپنے کفر و غرور نے انہیں ذلیل و خوار کر دیا ہے۔ ایسا ہی اس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی مہدویت رسالت و مسیحیت کا بھی خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا کہ سیدنا مولا نامہ رسول اللہ ﷺ کے مخصوصہ مناصب اور مراتب کے اندر بیجا مداخلت کرنے والا اس طرح سے علی رؤس الشہداء و رویاء ہوتا ہے اور اپنے ہاتھوں خود ذبح ہو جاتا ہے۔ کیا غور و عبرت کا مقام نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری اور تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اضلاع و اطراف میں مرزا نے خود تقسیم کیں اور اپنی عربی و قرآن وانی میں وہ لاف زنی کی جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا کیا کر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ پہنچوں تو پھر میں مردود، جھوٹا اور ملعون ہوں۔ اس شہد و مد کے اشتہار کے بعد جب اس کو پیر صاحب نے اور دیگر علمائے کرام نے بھھوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے سوائے بہانہ گریز کے اور کوئی کارروائی ظہور میں نہ آئی۔ سخت انہوس کا موقع ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید انہی دلوں میں جب کہ پیر صاحب خاص لاہور میں سینکڑوں علماء و فخرماء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں۔ اس قسم کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔ سبحان اللہ! ہٹائی اور بے شرمی ہو تو ایسی کہ دروغ گوئم مردوئے شہاء!

اس موقع پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت انہوس آتا ہے۔ کیا امام زمان کی تعلیم کا بھی اثر ہونا چاہئے کہ ایسا سفید جھوٹ لکھ کر مشتہر کیا جائے اور زیادہ انہوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزا انہوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نفرتین کر رہے ہیں اور ایسی اڑا رہے ہیں۔ میں میں از جانب اہالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے

ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ ہر صاحب نے مع ان علمائے کرام و مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شامل ہیں اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے اعتناء و مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا قادیانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کی دامن زدیر میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔ الٰہی آخر ہوا۔“

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا جو بوجہ طوالت یہاں درج نہیں ہو سکا جس کا ماحصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا قادیانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی بننے کا دعویٰ کرنے والے پیدا ہو کر اور اپنے کفر کردار کو بچنے کر حرف غلط کی طرح صفحہ ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کا بھی یہی حشر ہوگا۔

۴۔۔۔۔۔ اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد صاحب جو پھر مختار چیف کورٹ پنجاب سیکرٹری انجمن نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا قادیانی کے چند اشتہارات سے ان کی اس قسم کی کارروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔

صاحبان! بس صرف یہی خطاطی کہ فیضی مرحوم نے مرزا قادیانی کو ان کی غلطیوں پر متنبہ کیا اور ان کو مقابلہ سے عاجز کر دیا۔ مرزا قادیانی سے یہ تو نہ ہو سکا کہ مرحوم کو ان کی زندگی میں جس متانت سے انہوں نے ان کو چٹھیاں لکھیں جواب با صواب دیتے یا مقابلہ کے لئے بلا تے جب آپ کو معلوم ہوا کہ فیضی مرحوم فوت ہو چکے ہیں اور اب میدان خالی ہے۔ آپ نے اپنی گندہ کلامی سے مرحوم کی روح کو ستانا شروع کیا اور ان کے پسماندگان کی دل آزاری کے لئے اپنی تصانیف مرحوم کے عمو اور ابراہیم الفضل مولوی کرم الدین صاحب بھییں (جو اس مقدمہ میں مستغیث تھے) کے پاس موضوع بھییں میں روانہ کیں۔

مولوی صاحب کو مرزا قادیانی کی یہ بے ہوش تکت کلامی ان سے نئے جدا ہوئے ہوئے عیارے بھائی کے حق میں سخت شاق گزری۔ انہوں نے مرزا قادیانی کو ٹوٹس بھیجا کہ آپ پر اس امر کی نالیش و جہداری کی جاوے گی کہ آپ نے ان کے مرحوم بھائی کی توہین کر کے ان کی دل آزاری کی ہے۔

اس پر قادیان میں عجیب کھلبلی مچی اور قانونی مشیروں کے مشورہ سے پیش بندی کر کے مولوی صاحب کے برخلاف مقدمہ جہداری حکیم فضل دین حواری کے ذریعہ رد دفعہ ۲۲۰ تعزیرات ہند گورڈ اسپور میں دائر کر دیا اور اس کے بعد کچھ عرصہ مولوی صاحب نے فیضی مرحوم کی توہین کا مقدمہ جہلم میں رائے سنسار چند صاحب کی عدالت میں دائر کر دیا۔ اس مقدمہ میں مرزا قادیانی

بذریعہ وارنٹ بھیم انت ایک ہزار روپیہ طلب ہوئے اور نیز آپ کے چند مرید بھی آپ کے ساتھ بذریعہ وارنٹ بلائے گئے۔ اس مقدمہ کی نسبت قانونی مشیروں نے یہ اعتراض سوچا کہ مقدمہ فیضی مرحوم کے پسران کی طرف سے ہونا چاہئے تھا۔ ان کی موجودگی میں مستغیث کو حق نالش کا نہیں پہنچتا۔ اس پر مرزا قادیانی کا حوصلہ بندھ گیا اور جہلم میں روانہ ہونے سے پہلے اپنی ایک کتاب مواہب الرحمن میں جو اس وقت زیر تصنیف تھی اس مقدمہ کی نسبت کچھ تذکرہ چھاپ کر ہمراہ لائے اور جہلم میں آ کر کتاب تقسیم کر دی۔ اس کتاب میں مولوی صاحب کی نسبت سخت جھک کے الفاظ درج کئے گئے جو آپ پر اس استغاثہ کی دائری کا باعث ہوئے۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو اس مقدمہ کی پیشی ہوئی اور خدا کے جری، متوکل علی اللہ، امام الزمان بجائے اس کے کہ سینہ سپر ہو کر تھا مقابلہ میں نکلے ایک جتنا دکلاء کا اپنی نجات کا وسیلہ بنالائے۔ جن میں سے ایک صاحب انگریز پیر سٹر بھی تھے جو اس مذہب عیسائی کے تھے جن کی نسبت دجال وغیرہ کے القاب آپ استعمال فرمایا کرتے ہیں۔

بالآخر دکلاء نے وہی اعتراض اٹھایا۔ جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے اور حاکم نے وہ اعتراض سن کر استغاثہ داخل دفتر کیا۔ بس پھر کیا تھا مرزائیوں نے فتح فتح کے نعروں سے آسمان سر پر اٹھا لیا اور لمبے چوڑے اشتہاروں میں مرزا قادیانی کو خدا کا برگزیدہ رسول اور نبی اللہ کے خطاب دے کر مبارک بادیاں دی گئیں۔ اس موقع پر اخبار چودھویں صدی میں ایک مختصر پر مغز مضمون جو مرزائیوں کے اس غیر معمولی جوش پر ایڈیٹر اخبار موصوف نے لکھا تھا۔ درج کر دیتا موجب دلچسپی ناظرین ہوگا۔

نقل مضمون اخبار چودھویں صدی راولپنڈی مطبوعہ مکہ رفوری ۱۹۰۳ء صفحہ کالم اول

”مرزا غلام احمد قادیانی کی ایک مقدمہ میں فتح کی خوشی میں ان کے مریدان باصفانے مرزا قادیانی کے مراتب کو اور بھی بلند فرما دیا ہے۔ چنانچہ اخبار الحکم کے ضمیمہ میں جو اس عظیم الشان فتح پر ان کو مبارک باد دی گئی ہے اس میں سے ذیل کے الفاظ ہم نقل کرتے ہیں: ”اے خدا کے برگزیدہ رسول الحق خدا تیرے ساتھ کھڑا ہوا ہے۔ اے نبی اللہ تجھے وہ بشارت ملی ہے جس کا وعدہ بشارۃ تطلقاھا النبیون میں یوم العید کو دیا گیا۔ لا ریب خدا تعالیٰ کے وہ سارے وعدہ جو اس نے اس مقدمہ کے متعلق کئے تھے۔ پورے ہوئے ان تمام پیشین گوئیوں کے پورا ہونے پر تجھ کو اور تیری قوم کو مبارک باد دیتے ہیں۔“

ہم نے تو ایک سابقہ پرچہ میں پیش گوئی کر دی تھی اور اس کے واسطے کسی الہام کی ضرورت نہیں تھی کہ مرزا قادیانی کو آج کل جو الہامات ہو رہے ہیں ان کی تعبیر عنقریب ان

مقدمات کے نتائج سے کی جاوے گی۔ مقدمہ جو مرزا قادیانی اور ان کے دوستوں کے برخلاف تھا۔ وہ جہاں تک ہم نے سنا ہے اس امر کا تھا کہ مولوی محمد حسن صاحب جو موضع بھیں ضلع جہلم کے رہنے والے تھے ان کی نسبت کچھ ناملائم اور ناشائستہ الفاظ انہوں نے یا ان کے کسی دوست نے لکھے تھے ان الفاظ کی بناء پر مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے ایک رشتہ دار مولوی کرم الدین صاحب نے مرزا قادیانی وغیرہ پر ازالہ حیثیت عربی کی نالش کر دی تھی۔ عدالت کے سامنے سوال یہ تھا کہ آیا مولوی کرم الدین مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار ہے کہ متوفی مولوی صاحب کو برا کہا جانے کی وجہ سے نالش کرنے کا مستحق ہے۔ عدالت نے یہ قرار دیا ہے کہ مولوی کرم الدین اتنا قریبی رشتہ دار مرحوم کا نہیں ہے کہ وہ دعویٰ کر سکے۔

اس مقدمہ کے متعلق وضاحت سے جو الہام مرزا قادیانی کو ہوئے ہیں وہ دوران مقدمہ میں ہوئے ہیں۔ جب کہ ان کو ان کے وکلاء، قانونی مشورہ دے چکے تھے اور اس واسطے ہم جانتے ہیں کہ ان الہامات کے معنی کیا ہیں۔ لیکن ہم کو یہ معلوم نہیں تھا کہ اس تقریب پر مرزا قادیانی کے مراتب اور مناقب میں کوئی ترقی ہونے والی ہے اور غالباً جو مرزا قادیانی کو بھی معلوم نہیں تھا کہ وہ اس عظیم الشان فتح کی خوشی میں خدا کے برگزیدہ رسول اور نبی اللہ ہو جائیں گے اور خاتم الانبیاء ختم الرسل کی تعریفات جو آنحضرت ﷺ (فداک روحی یا رسول اللہ) کے مبارک اور پیارے نام کے ساتھ گزشتہ تیرہ سو برس میں استعمال ہوتی رہی ہیں۔ ان کے مٹانے کی کوشش کی جائے گی۔ لیکن اگر مرزا قادیانی اس ترقی کے مستحق ثابت ہوئے ہیں تو ہماری رائے میں ان وکیلوں کی جنہوں نے مرزا قادیانی کو اس مقدمہ میں چھڑایا ہے۔ نہایت حق تلفی کی گئی ہے۔ مقدمہ سے چھوٹنے والا تو امام سے برگزیدہ رسول اور نبی ہو جائے اور مقدمہ سے چھوڑانے والے پھارے کوئی خاص اور چھوٹنے والے سے بہتر رتبہ کے مستحق نہ قرار دیے جائیں۔ حالانکہ حالات نے مرزا قادیانی کے وکلاء کو انعام میں ایک خاص ترقی دینے کا مہموزوں موقعہ پیدا کر دیا تھا۔ یعنی مرزا قادیانی کے تین وکلاء تھے۔ ان تینوں میں سے جن سے وہ راضی ہوتے ایک کو خدا دوسرے کو خدا کا بیٹا تیسرے کو روح القدس بنا دیا جاتا اور پھر تینوں مل کر خدا بنا دیئے جاتے اور مرزا قادیانی کے دین کے لحاظ سے یہ کوئی نئی یا اچھوتی بات نہ ہوتی۔ مرزا قادیانی نے اپنے مضمون کشی لوح میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ مریم بنا دیئے گئے تھے اور پھر ان کو حمل ہو گیا تھا اور جب ان کو درد زہ ہوا تو وہ کچھور کے درخت کے نیچے چلے گئے اور وہاں جا کر انہوں نے بچہ جتا اور وہ بچہ جننے کے بعد ان کو آخر کار کسی وقت معلوم ہوا کہ وہ دونوں ماں اور بچہ وہ خود ہی ہیں۔ تو جس دین میں یہ عجائبات ظہور

پذیر ہو سکتے ہیں وہاں چند الہاموں کے الٹ پھیر سے ان بچارے دکلاء کو بھی ترقی دی جاسکتی تھی۔ جس کے وہ مستحق تھے اور امید ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کے دوست اس سو پر غور کر کے اس موقعہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیں گے۔ مرزا قادیانی کے برخلاف مولوی کرم الدین صاحب کا استغاثہ نہیں چل سکا تو اب سنا ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے لڑکے استغاثہ کرنے والے ہیں۔ ہماری اب بھی وہی رائے ہے جو پہلے تھی کہ مسلمانوں کے مذہبی جھگڑوں کو عدالتوں میں نہیں گھسیٹنا چاہئے۔ دونوں فریق میں اگر کوئی عاقبت اندیش بزرگ ہیں تو وہ ان کو یہی صلاح دیں گے کہ مقدمہ بازی کو چھوڑ دیں۔

الحاصل! ادھر تو بچارے دکلاء نے اس عذر پر کہ استغاثہ اس مستغیث کی طرف سے نہیں چل سکتا۔ مرزا قادیانی کو نجات دلائی ادھر مرزا قادیانی ایسے ناعاقبت اندیش موکل ہیں کہ اسی مستغیث کو خود ایک دوسرے استغاثہ کا مصالحتی تیار کر کے خود ہی اس کے ہاتھ دے گئے۔ یعنی کتاب مواہب الرحمن میں مستغیث کا صریح نام لکھ کر اس کو گالیاں دیں اور جہلم کے احاطہ پجھری میں اس کو تقسیم کیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی مبارک بادیاں لیتے خوشیاں مناتے۔ قادیان میں پہنچے ہی ہوں گے کہ ادھر کتاب مذکور کی بناء پر دوسرا استغاثہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی حاکم لالہ سنسار چند صاحب کی عدالت میں دائر ہو گیا اور مرزا قادیانی اور ان کے حواری حکیم فضل دین بذریعہ وارنٹ وغیرہ پھر طلب ہو گئے۔ اس خبر پر قادیان دارالامان میں پھر ماتم برپا ہو گیا۔ ہر چند قادیانی صاحب نے اس مقدمہ کو ایک معمولی سمجھ کر اس کے متعلق یہ الہام اخبار الحکم میں اسی وقت شائع کر دیا تھا۔

”سلکرمک لکراماً عجیباً“ (الحکم مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۰۳ء، تذکرہ ص ۱۳۳، ۱۳۵، طبع سوم)

اس الہام کا یہ منشاء تھا کہ دیکھو ابھی تم کو عجیب اعزاز ملتا ہے یعنی استغاثہ خارج ہوتا ہے۔ ”سلکرمک“ کا سین قابل غور ہے۔ لیکن غیور خدائے ذوالجلال کو چونکہ مرزا قادیانی کے الہاموں کی بیخ کنی منظور تھی۔ اس معمولی مقدمہ نے مرزا قادیانی کو ایسا جکڑا کہ دو سال تک پیچھا نہ چھوڑا اور کوئی مصیبت کوئی ذلت نہ ہوگی جو کہ اکرام عجیب کے منتظر کو اٹھائے مقدمہ میں نصیب نہ ہوئی ہو۔

۱۔ یہ امر کہ مرزا قادیانی کے الہام کا یہی منشاء تھا کہ ابتداء ہی میں آپ کو نجات مل جاوے گی۔ ان کی اس درخواست سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے جو کہ لالہ سنسار چند صاحب کی عدالت میں مرزا قادیانی کی طرف سے استثناء حاضری کے لئے گزری تھی۔ اس میں صاف درج تھا کہ امید نہیں کہ استغاثہ ابتدائی مراحل سے آگے چل سکے۔

آخر دو سال کے بعد ۲۴ ماکتوبر ۱۹۰۳ء کو مرزا قادیانی عدالت لالہ آتم رام صاحب مجسٹریٹ گورداسپور سے اکرام عجیب کا یہ تمغہ ملا کہ آپ پانچ سو روپیہ جرمانہ ادا کریں۔ ورنہ ۶ ماہ قید محض بھگتیں۔ پٹک مرزا قادیانی کے لئے یہ اکرام عجیب تھا جو عمر بھر میں آپ کو اس سے پہلے نہیں ملا تھا۔

مقدمہ بازی میں مرزا قادیانی کو شکست فاش

مقدمہ بازی فریقین کا خاتمہ جس قدر کہ ہو چکا ہے اس کے مجموعی حالات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ قادیانی اور اس کی جماعت اس مقدمہ بازی میں ہرگز فتح یاب نہیں ہوئے۔ جیسا کہ ان کے مرید ظاہر کر رہے ہیں بلکہ اس مقدمہ بازی نے ان کی وقعت اور ان کی صداقت کی ساری قلبی کھول دی ہے۔ سوچنے والے مجموعی نتائج پر غور کر کے صاف قائل ہوں گے کہ مرزا اور اس کے گردہ نے اس مقدمہ بازی میں سخت شکست کھائی اور اس مقدمہ بازی کے ذریعہ پبلک کو مرزا سے سخت بے اعتقادی حاصل ہوئی اور روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ ملہمیت، مسیحیت، نبوت وغیرہ سب غلط ہیں۔

اس بارہ میں امور ذیل قابل توجہ ہیں:

۱..... اس مقدمہ بازی کا سلسلہ اڈل مرزائیوں نے چھیڑا اور مرزا قادیانی کی خاص ہدایت سے چھیڑا گیا اور اس سلسلہ کے چھیڑنے سے وہ اعتراضات ذیل کا نشانہ بنے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ بحیثیت مسیح موعود خود حکم عدل ہیں۔ پھر انکو ہرگز شایان نہ تھا کہ وہ فیصلہ نزاع کے لئے اور کسی حکم کے محتاج ہوتے۔ کیا کسی حدیث سے ثبوت ملتا ہے کہ مسیح موعود اپنے ظہور کے وقت عدالتوں میں مقدمات بھی لڑیں گے۔

۲..... خداوند تعالیٰ کا مسلمانوں کو یہ ارشاد ہے۔ ”فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول“ یعنی اگر تم مسلمانوں میں کسی امر میں تنازع ہو تو خدا اور اس کے رسول کے سپرد کرو۔ پھر مرزا قادیانی نے کیوں اس آیت قرآنی کا خلاف کر کے حکیم فضل دین مخلص حواری کو ہدایت فرمائی کہ بجائے اس کے کہ معاملہ کو خدا اور رسول کے سپرد کریں۔ رائے گنگا رام صاحب مجسٹریٹ کی عدالت کی طرف رجوع کریں۔

۳..... یہ مقدمہ باڈی ایک سخت فتنہ پردازی تھی جس میں مسلمانوں کی جان و مال دو سال تک جھٹلارہی اور خداوند عالم نے فرمایا ہے۔ ”والفتنة أشد من القتل“ مرزا قادیانی مسیح موعود ہوتے تو بجائے اس کے کہ مسلمانوں میں امن اور صلح قائم کریں۔ یہ بد امنی ہرگز نہ پھیلاتے جو کہ

نخت گناہ میں داخل ہے۔ قرآن کریم میں ہے: "ان الذین فتنوا المؤمنین والمؤمنات ثم لم یتوبوا غلہم عذاب وجہنم ولہم عذاب الحریق" جو لوگ مسلمانوں میں فتنہ ڈالنے اور توبہ سے پہلے مر جاتے ہیں ان کے لئے سخت جلانے والا عذاب (جہنم) تیار ہے۔

۴..... گورنمنٹ کی امن پسند پالیسی بھی اس امر کے مانع ہے کہ اس کی رعایا میں بذریعہ مقدمہ بازی بد امنی پھیلے اور ان کا روپیہ مفت برباد ہو، سو اس مقدمہ میں جس قدر مسلمانوں کا روپیہ برباد ہوا یا مسلمانوں کو بدنی تکالیف پہنچیں ان سب کے ذمہ دار مرزا قادیانی ہیں جنہوں نے سلسلہ مقدمہ بازی کو پہلے شروع کیا۔ "والبادی اظلم"

دوم..... سب سے پہلا مقدمہ جو سچ الزمان کے خاص حکم سے بذریعہ حکیم فضل دین عدالت میں بڑے زور شور سے دائر کیا گیا تھا اور علاوہ دیگر گواہوں کے مرزائی جماعت کے اعلیٰ ممبر حکیم نور دین اور عبدالکریم بھی گواہ بنائے گئے تھے۔ اس مقدمہ کی فتح یابی کے متعلق مرزا قادیانی کو الہاموں کی بھر مار ہو رہی تھی اور اس مقدمہ کے بنانے پر بہت کچھ روپیہ خرچ کیا گیا۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی کرم الدین صاحب بری اور مقدمہ خارج۔ مرزا قادیانی کے الہامات کے پڑنے اڑ گئے اور دنیا میں فریق مقابل کی فتح اور ظفر کا نقارہ بج گیا۔ اس وقت قادیانی اخبارات ایسے عالم سکوت میں تھے گویا کہیں ان کا نشان ہی نہیں اور تمام اخبارات میں مولوی صاحب کی فتح اور مرزا قادیانی کی شکست کے مضمون شائع ہو گئے۔ کہتے: امرزا قادیانی کو یہ بھی کہیں الہام ہوا تھا کہ اس مقدمہ کا یہ حشر ہوگا۔ تم روپیہ کیوں برباد کر رہے ہو؟ اس مقدمہ کی شکست کا دھبہ قیامت تک مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے ذمہ رہے گا اور یہ حسرت انکو مرتے دم تک رہے گی کہ خدا کی برگزیدہ جماعت نے ناخنوں تک زور لگایا مگر فریق مقابل کا بال بیکا نہ ہوا۔

سوم..... پھر دوسرا مقدمہ فوجداری جو کہ زیر دفعہ ۴۱۱ تعزیرات ہند (مال مسروقہ کو پاس رکھنا) مولوی صاحب کے خلاف قائم کیا گیا تھا اور ایک دن جن گواہوں کو اس کے ثبوت کے لئے عدالت میں پیش کیا گیا تھا جن میں شیخ رحمت اللہ صاحب مالک بمبئی لاؤس جیسے معزز اشخاص بھی داخل تھے اور مسٹر اوگارمن صاحب بیرسٹر اس کی بیرونی کے لئے بلائے گئے تھے اس مقدمہ کے لئے بھی طرح طرح کے الہامات تھے۔ لیکن اس کا نتیجہ بھی یہی ہوا کہ استغاثہ بعد ثبوت ڈس مس اور مولوی صاحب رہا۔ اس شکست بعد شکست نے قادیانی جماعت تک کو مذہب بزد کر دیا تھا اور مرزائی کسی سے بات تک کرنے سے بھی شرمندہ ہوتے تھے۔ کیا یہ مقدمہ بھی خدا کے برگزیدہ رسول (معاذ اللہ) نے اسی امید پر دائر کرایا تھا کہ باوجود کثیر معارف برداشت کرنے کے اور گواہان کو

کالیف شہادت پہنچنے کے بعد فریق مخالف صاف نکل جائے اور مرزائی بچا رہے آہ دفغان کرتے رہ جائیں۔ اگر مرزا قادیانی ملیم ہوتے تو ان کو اول ہی بذریعہ الہام خبر مل جانی چاہئے تھی کہ مقدمہ بے وجود ہے۔ اس کو چھیڑ کر اپنی تحفیف نہ کراؤ۔ کیا اس کا کوئی جواب مرزائیوں کے پاس ہے؟ مقدمہ زیر بحث یعنی قادیانی کا مقدمہ جس کے حقائق کا ردوائی عدالت اہل پر مرزائی اخبارات شور مچا رہے ہیں اور ان کی جماعت والے مارے خوشی کے جانے میں پھولے نہیں ساتے سو اس مقدمہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے سارے اسرار کو طشت ازہام کرنے والا اور سارے دعاوی کی قلعی کھولنے والا یہی مقدمہ ہے جو کہ صفحہ دہر پر بہت دیر تک یادگار رہے گا۔ اس کے متعلق اسور ذیل قابل غور ہیں۔

..... جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں مرزا قادیانی نے اس مقدمہ کو بالکل معمولی تصور کیا اور اپنے قیاس کے موجب الہام بھی جلدی فتح یاب ہونے کا کر دیا۔ لیکن ان کے قیاس اور الہام کو غلط کرنے کے لئے فتوا قدر نے اس کو اس قدر طول دے کر مرزا قادیانی کو طرح طرح کے مصائب کا نشانہ بنایا جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملے گی۔

۲..... اس مقدمہ میں مرزا قادیانی کے ادعائے ریاست و کرسی نشینی کی بھی ساری حقیقت کھل گئی۔ ہمیشہ کرسی کرسی کی پکار سنا کرتے تھے اور اسی کو گویا معیار صداقت قائم کیا جاتا تھا کہ دیکھو فلاں موقعہ پر ہم کو کرسی ملی اور مخالف فریق تو کرسی نہ ملی اور الہام ”انسی مہین من اراد اہانتک ومعین من اراد اعاقتک“ (تذکرہ ص ۳۰۰، طبع سوم) وغیرہ کا ظہور ہوا۔ لیکن خدائے تعالیٰ نے اس شیخی باز کو مقدمہ میں وہ دن دکھائے کہ چھ چھ گھنٹہ عدالت میں کھڑا رہنا پڑا اور کرسی کا نام لینے تک کی جرأت نہ ہوئی۔ جب تک رائے چند دلال صاحب بمسٹرٹ کی عدالت میں مقدمہ رہا اس وقت تک ہر دو فریق یعنی مولوی صاحب مستغیث و مرزا قادیانی کو بالمساوات کرسی ملتی رہی۔ لیکن جب سے کہ مرزا قادیانی نے دعوات محرمی کے ذریعہ (مجھے کہ ان کے مرید کہتے ہیں) صاحب موصوف کو تبدیل کرایا اور بجائے ان کے لالہ آتمارام صاحب ایک بارعب پابند ضابطہ بمسٹرٹ آگئے تو کرسی کی رعایت موقوف ہو گئی۔ ہر دو فریق کو بالقابل عدالت میں کھڑا ہونے کا حکم ملا۔ مولوی صاحب تو آخر نو جوان تھے۔ اس بات کی کم پرواہ رکھتے تھے۔ لیکن مرزا قادیانی کی حالت پر زخم آتا تھا۔ جب کہ بچا رہنے لڑکھوں کے کٹہرے پر تکیہ لگائے پشت دوتا کئے گھنٹوں پاؤں پر کھڑے نظر آتے تھے۔

مرزا قادیانی کے مرید ہر چند اس بات پر پھولیں کہ آخر کار مرزا قادیانی کا جرمانہ

معاف ہوا۔ لیکن درحقیقت مرزا قادیانی کے لئے جو سزا قدرت نے مقدر کی تھی وہ بھگت چکے۔
مرزا قادیانی کو مشکل سے وہ زمانہ بھولے گا۔ جو آپ نے اس مقدمہ کے دوران میں دیکھا۔ کہاں
وہ دارالامان قادیان کی عیش و عشرت اور کہاں گورداسپور کے ایام غربت زن و بچہ سمیت آپ
در بدر جھکتے پھرے۔ گورداسپور میں آپ کو بعد مشکل مکان بھی رہنے کے لئے ملا۔ جیسا کہ احکم
میں بھی اس بات کا اعتراف کیا گیا اور پھر عدالت میں روزانہ حاضری احاطہ عدالت کے سامنے
درخت جامن کے نیچے بیٹھے بیٹھے دروازہ عدالت کی طرف ٹھنکی باندھے دن بھر گزر جاتا تھا۔
کثرت کام عدالت کے باعث پچھلے پھر بلا کر حکم دیا جاتا تھا کہ کل حاضر ہو۔ ایک شاعر نے
مرزا قادیانی کے اس زمانہ کا نقشہ ایک دلکش نظم میں کینچا تھا جو ذیل میں ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔
یہ نظم ہمیں اخبار میں درج کرنے کے لئے دی گئی تھی۔

نظم دلکش

تا تیری کہاں وہ لن ترانی
ہمیشہ سنتے تھے تیری زبانی
جھکا کر بیٹھ باصد تا توانی
کہاں وہ راحت دارالامانی
نہ ملتا آپ کو ہے آج پانی
تجھے حاصل تھی نصرت آسانی
پڑی تجھ پر بلائے ناگہانی
نہیں حاصل تجھے اب شادمانی
ہے اب گورداسپور کی خاک چھانی
مسافر ہو گئی ہے میرزانی
یہ بوڑھے باپ کی ہے مہربانی
ہے مرزائی سزائے آسانی
مصیبت ہے یہ گویا جادوانی
ہو ہاجر جلد مرجا کا دیانی

ارے او میرزائے قادیانی
کہاں تیری وہ کرسی ہائے کرسی
کھڑا کیوں پاؤں پر ہے دست بستہ
کنہرا طریموں کا تیری جا ہے
کہاں وہ کیڑا صندل کے شربت
زمین و آسمان تھے تیرے تابع
زمانہ نے یہ کیا پلٹا ہے کھایا
رلایا در بدر تجھ کو خدا نے
وہ بیت الفکر بیت الذکر بھولے
نہ مرزا قادیانی ہی نکلے خود وطن سے
عیال اطفال سارے در بدر ہیں
یہ ساری ذلتیں جو دیکھتے ہو
عدالت میں تیری پیشی ہے ہر روز
کمالی روز سے آ کر پکارے

ہیں حاکم یاں کے لالہ آتما نام
دکھا دیتا ہے آخر دودھ کا دودھ
عدالت جن کی ہے نوشیروانی
انہوں نے صاف اور پانی کا پانی

دوران مقدمہ میں مرزا قادیانی اور ان کے ساتھی (فضل دین) طرح طرح کی آفات
سماوی اور امراض مہینہ میں جلاہ ہوتے رہے۔ لیکن فریق ثانی کو ان ایام میں سروردی تک بھی
لاحق نہ ہوئی۔ جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ تائید آسمانی فریق ثانی کے شامل حال تھی۔
مولوی صاحب جس مردانگی اور حوصلہ سے دوران مقدمہ میں ثابت قدم رہے اور باوجود بے
وطن اور تنہا ہونے کے ہر ایک مرحلہ پر استقلال سے لڑتے رہے۔ بجز تائید ایزدی کے یہ امر
بالکل دشوار ہے۔ کیا مرزائیوں کو وہ وقت یاد ہے۔ جب کہ حکیم فضل دین، اثناء تحقیقات مقدمہ
میں ایک ناگہانی سخت بیماری میں مبتلا ہو گئے تھے اور ان کے بھر بھائی اسی حالت میں چارپائی
اٹھا کر ان کو کمرہ عدالت میں لائے تھے اور دن بھر پچارے کمرہ میں لیٹے رہے۔ اس روز
بجائے ”انی مہین من اراد اہانتک“ کے ”انی مہین من اراد اعانتک“ کا مضمون برابر
صادق آتا تھا۔ لیکن فریق ثانی کو خدا نے ایسے املاؤں سے بالکل محفوظ رکھا اور نہ مرزا قادیانی کی
کرامت منائی جاتی اور پھر وہ زمانہ بھی آپ کو یاد ہوگا۔ جب کہ مرزا قادیانی بیماری سنگابی وغیرہ
میں مبتلا ہو کر غشی پر غشی کھاتے رہے۔ ان بیماریوں کی تصدیق مسلم میں موجود ہے۔

سچا سے شفا پاتے تھے بیمار
مثیل اس کا مرض میں خود گرفتار
نہ سمجھے ہم ہیں یہ راز خفائی
غشی کھا کر گرا کیوں قادیانی
عجب ان کو ہے تائید الہی
مقابل میں کھڑا ہے اک۔ سپاہی
پچھاڑا سامنے اس کے کئی بار
خدا نے میرزا کو کر کے بیمار
کرشمے تھے یہ قدرت کے زوالے
کہ سمجھیں راز اصلی ہوش والے
کہ مرزائی کے دعوے سچ نہیں ہیں
غلط فہمی میں ان کے تابعین ہیں

۴..... مرزا قادیانی باوجودیکہ متوکل علی اللہ ہونے کے مدعی اور الہام ”الیس اللہ بکاف
عبدہ“ (تذکرہ ص ۲۵، طبع سوم) کے قائل یا قہ ہیں۔ لیکن مقدمہ میں جو حوصلہ آپ نے دکھلایا اس
سے معلوم ہوا کہ یہ ساری کہنے کی باتیں تھیں۔ یوں تو آپ نے الکلم میں یہ الہام بھی چھپوایا تھا کہ
خدا نے مجھے کہا ہے۔ ”لا الہ الا انا فانت خدنی وکیلا“ (تذکرہ ص ۲۸، طبع سوم) لیکن جری اللہ
فی جمل الانبیاء کو ایک دن بھی عدالت میں تہائش ہونے کا حوصلہ نہ ہوا۔ جب تک کہ دائیں بائیں
آگے پیچھے دکھاء کی جماعت نہ ہوتی تھی عدالت میں جانا محال تھا۔ اگر خدا کی طرف سے قتل مل چکی

تھی کما آپ فتح یاب ہوں گے اور یہ بھی کہ خدا ہی تمہاری امداد کو کافی ہے اور پھر مرتع فرمان ہے کہ میں ہی خدا ہوں مجھے وکیل بنانا تو پھر مرزا قادیانی کو کیا ضرورت تھی کہ وکلام کی امداد حاصل کرتے۔ یہ تو مرتع خدا کی نافرمانی ٹھہری اور پھر یہ بھی نہیں تھا کہ آپ کے مقابل فریق کے ساتھ کوئی جماعت وکلاء تھی۔ بلکہ سچ پوچھو تو آیت مذکورہ پر مولوی صاحب مستغیث نے پورا عمل کیا کہ ہر ایک موقع پر اکیلے پیش ہوتے رہے۔ ادھر جماعت وکلاء کی ہوتی تھی اور ادھر وہ مرد خدا اکیلا سینہ سپر ہو کر مقابلہ کرتا تھا۔ پھر ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ فریقین میں سے متوکل علی اللہ و متوید من اللہ کون ٹھہرا؟ اور نیز اگر بجز وکلاء کے حوصلہ نہ بندھتا تھا تو پھر اپنے دونوں حواری خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب ہی کافی تھے۔ ان پر بھی بھروسہ نہ کیا۔ مسٹر ادگار من صاحب مسٹر اور نیٹل صاحب اور بلا خرمسٹر نیچی صاحب کو بھی اپنا مددگار بنانا پڑا۔ بھائیو! یہ سوچنے کا مقام ہے خوب غور کرو۔

مثنوی

ہر کہ را باشد توکل برالہ	غیر راہرگز نیارد در پناہ
میرزا را گفت چون رب جلیل	من خدام بس مرا میدان وکیل
حاجت خواجہ کمال الدین چہ بود	راست گو مرزا توکل ایں چہ بود
این عجب مرشد گرفتار بلاست	حامی و شافع مرید با صفاست
دیں عجب ترچوں مسجائے زمان	از نصاریٰ جوید امداد و اماں
اور نیل ادگار من کردن وکیل	دوئی پیچیدن ز فرمان جلیل
حل این عقدہ نیاید در خیال	ہست از مرزائیاں مارا سوال
ہست این رحمتے شگرف ای دوستان	ہین بیاں سازید اے مرزائیاں
ے شود عیسیٰ گرفتار و ذلیل	بہر خود دجال را سازد وکیل

۵..... اس مقدمہ میں مرزا قادیانی کی علمی قابلیت کے بھی جوہر کھل گئے اور بالکل واضح ہو گیا کہ آپ تقریر سے عاجز ہیں۔ باوجودیکہ مخالف فاضل مولوی نے اثناء مقدمہ دھواں دھار تقریروں سے مخالف دموافق کو اپنی قابلیت کا قائل کر دیا۔ لیکن مرزا قادیانی سے ایک دن بھی نہ ہوسکا کہ اس کے جواب میں تقریر کر سکیں۔ سچ پوچھو تو اگر مرزا قادیانی کے قابل وکیل خواجہ کمال الدین صاحب مقدمہ کے پیر و کار نہ ہوتے تو مرزا قادیانی مخالف کی پرزور تقریروں کی دہشت سے حواس باختہ ہو

جاتے۔ مولوی صاحب کو کچھ ایسی تائید یا بڑی تھی کہ جرح گواہوں پر خود کی اور گواہوں کو حیرت زدہ بنادیا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے گواہ بڑے بڑے لائق وکیل، ڈپٹی، جج، عالم فاضل مولوی تھے اور تقریروں کے موقعہ پر اپنی لیاقت کے وہ جوہر دکھائے کہ موافق و مخالف عیش عیش کراٹھے اور خود خواہ کمال الدین صاحب ایسے تجربہ کار مخالف وکیل نے ہمارے روبرو کئی دفعہ سراجلاس مولوی صاحب کی فاضلانہ تقریروں کی داد دی۔

ہمیں خوب یاد ہے کہ جب ۳ جنوری ۱۹۰۴ء کو رائے چندوالال صاحب کے اجلاس میں تائید استغاثہ میں مولوی صاحب نے تقریر کی تھی۔ مرزا قادیانی بھی خود سن رہے تھے تو مولوی صاحب نے اپنی حیثیت کا مقابلہ مرزا قادیانی کی حیثیت سے بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ میں نے اس بات کا کافی ثبوت پیش کر دیا ہے کہ میں بہت سی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کا مالک ہوں اور مرزا قادیانی اپنی تمام جائیداد بیوی کے نام منتقل کر کے زے مسخ رہ گئے ہیں اور آپ اب اس حالت میں ہیں کہ اگر خدا نخواستہ مریدان خوش اعتقاد برگشتہ ہو جائیں تو پھر مرزا قادیانی روٹی کے لئے بھی سخت محتاج ہو جائیں اور چونکہ تمام غلوں کو آپ نے ستایا ہوا ہے امید نہیں کہ گدا کرنے پر بھی آپ کو خیر ملے۔ مستغیث نے تو ورثہ پوری کے علاوہ اور جائیداد حاصل کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا مکان رہائشی تو ایسا بے حیثیت ہے کہ دو روپیہ کرایہ ماہوار پر بھی اس کو کوئی نہیں لے سکتا۔ (دیکھو! بیان مرزا امجد مد اکرم ٹکس) نیز مستغیث کی عزت اپنے ضلع و تحصیل کے حکام کی ان اسناد سے جو شامل مسل کرائی گئی ہیں ظاہر ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی وقعت جو حکام ضلع کے نزدیک ہے وہ یہ ہے کہ وہ قنہ انگیز ہے۔ (دیکھو! فیصلہ مسٹر ڈکس صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور) ایسا ہی اپنی علمی فضیلت وغیرہ پر پرورد لائل دے کر اخیر میں مولوی صاحب نے جرم استغاثہ کردہ بدمذہب زمان ایسی زبردست دلائل سے ثابت کیا کہ مرزا قادیانی کو بھی گویا یقین ہو گیا کہ جرم سے بچنے کی کوئی سبیل باقی نہیں رہی۔

اس زبردست تقریر نے مرزا قادیانی کے دل پر ایسا رعب ڈالا ایسے دہشت زدہ ہوئے کہ بڑیہ پر جاتے ہی آپ کو سخت بخار ہو گیا۔ چنانچہ دوسرے روز سرٹیکلیٹ بیماری پیش کیا اور مدتوں عدالت میں حاضری سے ٹال مٹال ہوتی رہی اور بالخصوص اس روز تو مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کی قلعی ہی کھل گئی جب کہ بوقت شہادت مولوی برکت علی صاحب منصف بٹالہ گواہ استغاثہ کے اس پرچہ کے جواب میں جو کہ لغات مغلقہ غریبہ جمع کر کے گواہ کے سامنے وکیل مرزا قادیانی نے رکھا تھا کہ اس کا ترجمہ کر دیں اور عدالت نے فضول سمجھ کر رو کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے چند اشعار

عربیہ منظومہ خود سراجلاس مرزا قادیانی کے پیش کئے تھے اور لکھا کر کہا کہ آپ ان اشعار کا ترجمہ کریں اور ترجمہ نہیں تو صرف ان کو پڑھ کر ہی سنا دیں تو میں سارے مقدمے چھوڑ کر اس وقت آپ کی بیعت کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے وہ پرچہ دیکھ کر اپنا سر نیچے کر لیا اور بالکل سکتہ میں رہ گئے۔ اگر آپ فصیح و بلیغ فاضل تھے اور پھر آپ کو امداد الہی بھی تھی تو پھر کیوں ایسے موقعہ پر مخالف کے لککار نے پر اٹھ نہ کھڑے کہ لاؤ ہم پڑھتے ہیں اور ترجمہ سناتے ہیں۔ اس واقعہ کے وہ سب لوگ گواہ ہیں جو اجلاس میں اس وقت موجود تھے۔ اس روز حاضرین کو یقین ہو گیا کہ فاضل مولوی کے مقابلہ میں بڑے بڑے دعاوی کا مدعی مرزا علی میدان میں نکلنے کے ہرگز قابل نہیں ہے۔

لیاقت وہ جو میداں میں عیاں ہو	ظہور علم وقت امتحاں ہو
وگرنہ گھر میں کہہ لینا ہے آساں	نہیں مجھ سا کوئی عالم میں انساں
اگر مرزا میں کچھ تھی قابلیت	مخالف کو دکھا دیتے فضیلت
پکارا مولوی نے جب کئی بار	کہ پڑھ کر تم سنا دو میرے اشعار
ابھی یہ ختم ہو جاتی ہے تھمار	ہوں مرزاجی کی بیعت کو بھی تیار
نہ ہرگز مرزا نے لب ہلائی	کہ لاؤ سامنے اشعار بھائی
سجائے تو ایسا سر جھکایا	کہ حیراں رہ گیا اپنا پرایا
کرشمہ تھا یہ قدرت ایزدی کا	کہ توڑا اڈھا اس مدعی کا

۶..... اس مقدمہ میں رائے چند دلال صاحب کے سامنے فرد جرم کے موقعہ پر جو جو بزدلی مرزا قادیانی نے دکھائی تھی وہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ آپ کو اپنے خدا پر کچھ بھروسہ نہ تھا۔ نہ ان کو اللہ تعالیٰ سے کوئی الہام ہوتا ہے۔ آپ اس مرحلہ پر ایسے گھبرائے کہ رائے چند دلال صاحب کے سامنے ہونا آپ نے موت کے برابر سمجھ لیا۔ اگر خدا سے مرزا قادیانی کو اطلاع مل چکی تھی کہ خدا ان کا مددگار ہے تو پھر ایک مجازی حاکم کے سامنے آنے سے گھبراہٹ کی کیا وجہ تھی؟ آپ متواتر شہر قلیٹ بھیجتے رہے اور بیماری کے عذرات ہوتے رہے اور پھر اس عدالت سے انتقال مقدمہ کی درخواست صاحب ڈپٹی کمشنر کے ہاں گزاری کہ اس حاکم سے مجھے ڈر ہے کہ میری مخالفت کرے گا۔ اس درخواست کے لئے لاہور سے مسٹر اورٹیل صاحب بیر مٹریٹ لاء بلائے گئے اور بہت کچھ روپیہ خرچ کیا گیا۔ آخر بمقام علیوال صاحب بہادر نے فیصلہ کیا کہ عذرات فضول ہیں۔ درخواست نامنظور، مقدمہ اسی عدالت میں رہے گا۔ پھر اس پر بھی مبرنہ کیا گیا۔ بلکہ چیف کورٹ میں مرافعہ کیا گیا۔ وہاں سے بھی ناکامی حاصل ہوئی تو دو متواتر ٹکستیں اٹھا کر مرزا قادیانی کے

دکیل پھر اسی عدالت میں پیش ہوئے اور مرزا قادیانی کی غیر حاضری میں فرد جرم سنائی گئی۔
مرزا قادیانی کے مزید کہتے ہیں کہ رائے چند ولال صاحب مرزا قادیانی کی دعا سے یہاں سے
تبدیل ہوئے۔ حالانکہ رائے صاحب کی اپنی درخواست تھی کہ ان کو یہاں سے تبدیل کیا جائے
اور پھر اگر دعا پر کوئی بھروسہ تھا تو حکام کے سامنے درخواستوں پر اتنا روپیہ بردہا کر کے ناکامی کی
شرمندگی اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔

اگر مرزا کو تھی نصرت خدا سے تسلی تھی حضور کبریا سے
عدالت سے وہ بھاگے کیوں بھلا تھے وہ سکاپی میں کیوں پھر جلا تھے
جو ان کے ساتھ وہ نعم المعین تھا اور ان کو نصرت کا یقین تھا
تو چند ولال صاحب سے ڈرے کیوں وہ اس دہشت سے غش کھا کر گرے کیوں
انہیں باتوں سے کھل جاتے ہیں اسرار سمجھ لیتا ہے دانا مرد ہشیار
کہ عالم میں جو مردان خدا ہیں وہ ہر حالت میں راضی بالرضا ہیں
کسی حالت میں وہ ڈرتے نہیں ہیں نہ وہ ایسے خدا سے بے یقین ہیں
یہ مرزا جی تو کورے صاف لکھے وہ دعوے سب گزاف و لاف لکھے

..... پھر جن لوگوں نے فیصلہ مقدمہ ہذا کے روز مرزا کی حالت کو چشم خود مشاہدہ کیا۔ ان پر تو
بالکل روشن ہو گیا کہ مرزا قادیانی ایک معمولی انسان جیسا بھی دل و گردہ نہیں رکھتے ان کی سخت
مضطربانہ حالت اور بدحواسی اس بات کا یقین دلاتی تھی کہ بزدلی میں مسخ الزمان کا کوئی ثانی نہیں
ہے۔ ہونٹ خشک ہوتے جاتے تھے۔ چہرہ زرد تھا۔ بار بار پیشاب کی حاجت ہوتی تھی۔ چونکہ
صاحب مجسٹریٹ نے اس روز انتظام یہ کیا تھا کہ ایک سالم گارڈ پولیس مع ایک سارجنٹ و ڈپٹی
انسپکٹر کے بلوائے تھے جو کالی مہیب دروی پہنے ہاتھوں میں ہتھ کڑیاں لئے کمرہ عدالت میں
۹ بجے صبح سے لاہر ادھر ٹہل رہے تھے۔ مرزا قادیانی کیا ان کی ساری جماعت کو یقین ہو گیا تھا کہ
حالت نازک ہے۔ بلکہ جہاں تک ہم نے سنا ہے۔ داروغہ جیل کو بھی بعض مرزائی مل آئے تھے کہ
صبح الزمان کی رونق افروزی پر ان کی رعایت کرنا کیا اس روز تک یہ خبر وحی نے بند رکھی تھی کہ گھبراؤ
نہیں جو مانہ ہوگا اور روپے تمہارے پاس کافی ہیں اور پھر اس وقت کی حالت بالخصوص مشاہدہ کے
قابل تھی۔ جب ارولی نے مرزا قادیانی کو زور سے پکارا کہ مرجا گلام احمد حاجر۔ مرزا قادیانی
عدالت کی طرف جو چلے توجہ آج آپ ان اشعار کے مصداق نظر آتے تھے۔

اڑاتا خاک سر پر جھومتا مستانہ آتا ہے
جری اللہ کیوں اب بزدلی ایسی دکھاتا ہے
نہیں سولی دھری پھر کیوں مسخا خوف کھاتا ہے
کہ دیکھیں فیصلہ مرزا کو کیا حاکم بناتا ہے
رہیں سارے حواری یاں اکیلا مرزا جاتا ہے
نہ حامی رہ سکے کوئی جو نازک وقت آتا ہے
یہ مرزا جی کو حاکم حکم اپنا پڑھ سنا تا ہے
بنے مجرم ہیں مرزا ہر کوئی یہ غل مچاتا ہے
ہے لائق اس سزا کے جو کسی کا دل دکھاتا ہے
تمہارا حافظہ کمزور جلدی بھول جاتا ہے

عجائب چال سے ظالم تیرا دیوانہ آتا ہے
بیس ہیں شکر چہرے پندہی چہرے دیکھو
قدم اٹھتا نہیں جلدی گھٹا جاتا ہے دم کیسا
تماشا دیکھنے آئی ہے خلقت آج مہدی کا
جو بچنے پاس کرہ کے کہا پولیس ملاں نے
نمونہ حشر کا برپا تھا مرزا کے لئے کیا
ٹکاو پانچ سو دنہ تو بھگتو قید شمشہ
لگا کر اپنا جرمہ نکل بھاگے مسخا تب
مہلک آپ کو حضرت یہ تھنہ مجرمیت کا
یہ رکھنا یاد دن حضرت نہ ہرگز بھولنا ان کو

۸..... رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی کا جرمانہ معاف ہو گیا اور اس بات پر آپ کے حواری
پھولے ہوئے جاموں میں نہیں ساتے اور نعرے شادمانی بلند کئے ہوئے گویا آسمان پھاڑ رہے
ہیں اور مرزائی اخبارات اس دھن میں طرح طرح کے راگ گاتے اور لوگوں کو برا بھلا سنانے
ہیں۔ ادھر میاں عبدالکریم تمام معزز اخبارات کو کوستے اور سارے صوفیائے کرام اور علمائے عظام کو
صلواتیں سناتے ہیں۔ (دیکھو! اہم مورخہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۵ء) سو ہم کو مرزائیوں کی اس بیجا تعظیٰ پر نہایت
سخت تعجب آتا ہے کہ کیوں اتنی جلدی وہ ساری ذلتیں اور شکستیں بھول گئے جو مرشد جی کی نسبت
اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے اور ان کے سارے الہامات کی تکذیب کا کوئی دقیقہ باقی نہیں
رہا تھا۔ کیا صرف اتنی بات سے کہ مرزا قادیانی کا جرمانہ اہل میں معاف ہو گیا۔ وہ ساری شدائد
اور مصائب جو بھگت چکے تھے۔ جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ لیا مسیا ہو گئے۔ صاحبان مرزا کے
لئے قدرت کی طرف سے جو سزائیں مقدر تھیں وہ بھگت چکے۔ دنیا میں ان کے الہامات کی قطعی کھل
گئی۔ پھر اہل سے جرمانہ معاف ہو گیا تو کون سی انوکھی بات ہو گئی۔ بڑے بڑے ڈاکو، چور، خونی
اہل میں چھوٹ جایا کرتے ہیں تو پھر کیا ان کی عزت ہو جاتی ہے؟ اور مرزا قادیانی نے تو بڑے
زور سے آج سے پہلے کئی برسوں اس امر کا فیصلہ کر دیا ہوا ہے کہ بریت وہ ہے جو فرد جرم سے پہلے
ہو۔ فرد جرم لگنے کے بعد کی بریت کسی کام کی نہیں۔ وہ تو عدالت کا رحم ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق
میں ہم تریاق القلوب مؤلفہ مرزا قادیانی کی اصل عبارت درج ذیل کرتے ہیں۔

(نقل عبارت تریاق القلوب مؤلفہ مرزا قادیانی ص ۸۴، خزائن ج ۵ ص ۳۳۱، ۳۳۲)

بری وہ ہے جس پر جرم ثابت نہیں اور اس کے مجرم ٹھہرانے کے لئے کوئی وجہ پیدا نہیں ہوئی اور برا وہ ہے جو اس کے مجرم ٹھہرانے کے لئے وجہ پیدا تو ہوئیں مگر صفائی کی وجہ نے ان کو توڑ دیا اور ان پر غالب آ گئیں۔ لہذا یہ امر محقق اور فیصلہ شدہ اور قطعی اور یقینی ہے کہ ڈسپارچ کا ترجمہ بری ہے اور ایکٹ کا ترجمہ برا۔ دوسرے قسم کے بری پر جو انگریزی ایکٹ کہلاتا ہے۔ یہ زمانہ آ گیا کہ وہ مجرم بھی قرار دیا گیا اور اس پر فرد قرار دلا گیا۔ (جیسا کہ مرزا قادیانی پر یہ زمانہ آ چکا بلکہ اس سے بڑھ کر یہ بھی کہ سزائے قید یا جرمانہ کا حکم بھی سنایا گیا) اور شاید وہ ایک مدت تک حوالات میں رہا اور شاید جھکڑی بھی پڑی یا یوں کہو کہ وہ مدت تک گھر سے جلا وطن رہا اور عدالت کے سامنے روزانہ کئی گھنٹوں تک کھڑا رہنے سے ٹانگیں کمزور ہو گئیں اور اس پر یہ وقت بھی آیا کہ پانی طلب کرنے پر نہ مل سکا اور کہ قید یا جرمانہ کا حکم ہو جانے سے وہ حوالات میں گویا ہو چکا اور جھکڑی بھی گویا پڑ گئی۔ مگر یہ شخص جو ڈسپارچ کیا گیا۔ اس کی نیک چلتی کی چمک نے ان تمام ذلتوں سے محفوظ رکھا۔ ”اتھی ملخصاً افسوس نہ تو مرزا قادیانی ڈسپارچ کئے گئے اور نہ ان کی نیک چلتی کی چمک نے ان کو ان تمام ذلتوں سے محفوظ رکھا۔

تو پھر جب مرزا قادیانی خود لکھ چکے ہیں کہ بریت وہی ہوتی ہے جو فرد جرم سے پہلے ہو تو پھر حسب مقولہ مذکور مدعی ست گواہ چست مرزائی اب کیوں مرزا قادیانی کے اس مقررہ اصول کی مخالفت کر کے اپیل میں جرمانہ معاف ہونے پر ان کو اس ناقص بریت پر مبارکبادیاں دیتے اور ان کی فتح مناتے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی پر فرد جرم بھی لگ چکی اور اس کے بعد سزا بھی ہو چکی تو پھر عند الاپیل معافی جرمانہ کو داخل بریت سمجھنا مرزا قادیانی کی سخت تکذیب کرنا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کا قراورادہ اصول بحولہ تریاق القلوب غلط اور جھوٹ ہے اور مرزائی سچے ہیں۔

ایس خیال است و محال است وجنوں

غالباً مرزائیوں کو مرزا قادیانی کی کتاب تریاق القلوب کی عبارت بھول چکی تھی اور مرزا قادیانی کا حافظہ کمزور ہے ہی۔ اب ہم نے آپ کو یاد دلادیا ہے۔ امید ہے کہ من بعد ہرگز مرزائی صاحبان اپنے مرشد جی سے ہرگز یہ گستاخی روانہ نہ رکھیں گے۔ وہ تو فرمائیں کہ فرد جرم لگنے کے بعد اگر کوئی جھوٹ جائے تو وہ بری سمجھے جانے کے لائق نہیں۔

۱۔ اس عبارت میں سوائے ان چند لفظوں کے جو خطوط وحدانیہ کے اندر ہماری طرف سے ہیں باقی سب عبارت مرزا قادیانی کی مصنفہ کتاب تریاق القلوب کی اصل عبارت ہے۔

ہاں اس کو میرا کہو تو کہو اور مرزا کی یہ کہیں کہ نہیں فرد جرم تو کیا سزا بانی کے بعد بھی مرزا قادیانی بری سمجھے جائیں گے۔ مرشد جی کے قول کے مقابل مریدوں کے قول کی کچھ وقعت نہیں ہو سکتی۔

جو خود تریاق میں ہیں لکھ چکے مرزا صراحت سے کہ بعد از فرد کچھ عزت نہیں ہرگز بریت سے تو کیا حاصل اخیلوں سے جو جرمانہ ہوا واپس کہ مرزا جی سزا بھی پا چکے پہلے عدالت سے یہ کیوں تکذیب مرشد کی ہیں کرتے احمدی ہو کر عقیدت سے نہ یہ کہنا ہے بلکہ ہے عداوت سے تعجب ہے کہ مرزا جی ہیں جھوٹے اور تم سچے یہ گستاخی بڑی ہے باز آؤ ایسی جرأت سے ملی جو دلتیں مرزا کو کیا کم تھی سزا اس کو سزا تو ہو چکی تھی جو مقدر ہوئی قدرت سے نہ مرزا جی کو جھوٹے کا زمانہ وہ کبھی ہرگز بچائی جان بچا رہے نے مرمر کر مصیبت سے الحاصل مرزا قادیانی کا اپیل میں کامیاب ہونا ان کی کسی کرامت یا فتح کی دلیل نہیں اور نہ ہی اپیل میں کامیاب ہونے کی بابت مرزا قادیانی نے کوئی الہام کیا ہوا تھا۔ اگر اپیل کے متعلق صراحت سے بعد از فیصلہ مقدمہ مرزا قادیانی کا کوئی الہام کسی اخبار میں شائع ہوا ہے تو بڑا مہربانی پیش کریں اور یہ بھی فرمائیں کہ اگر مقدمہ سے بریت کرامت نشانی ہے تو مولوی صاحب دو مقدمات میں بری ہو چکے تھے۔ ان کی کرامت کیوں نہیں مانی جاتی۔

۹..... بہت بڑی بات جو ان مقدمات میں ظاہر ہوئی تھی وہ یہ تھی کہ مرزا قادیانی اور ان کی وہ جماعت جن کو خدا کی برگزیدہ جماعت کا خطاب دیا جاتا ہے اور جن کے منہ پر صداقت صداقت کا کلمہ ہر وقت جاری رہتا ہے۔ کہاں تک اپنے دعویٰ صداقت میں سچے ہیں۔ مرزا قادیانی اپنی متعدد تصانیف کے ذریعہ دنیا کے سامنے یہ دعویٰ زور سے کر چکے ہیں کہ عمر بھر میں کسی معاملہ دنیوی میں انہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا اور اس لئے مان لیتا چاہئے کہ وہ اپنے روحانی دعاوی میں بھی سچے ہیں۔ لیکن ان مقدمات نے بہت بڑا راز جو کھولا وہ مرزا قادیانی کی صداقت کی قلمی کھولنا ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے حلفی بیانات میں جو عدالت میں انہوں نے لکھائے ہیں۔ بہت سے جھوٹ بولے ہیں جن کی ہم مکمل فہرست اس روئیداد کے آخر پر مذکور ناظرین کریں گے اور ساتھ ہی ان کے بعض ارکان نے جو کچھ اپنے بیانات میں غلط بیانات کی ہیں ان کی بھی فہرست دیں گے۔ تاکہ پبلک اس امر سے پورا فائدہ اٹھائے کہ جو شخص عدالت میں حلفی بیانات میں جھوٹ بولے۔ وہ کبھی بھی خدا کا راست باز بندہ یا ولی، امام، نبی وغیرہ نہیں ہو سکتا ہے۔ ہم ان بیانات کا

جھوٹا ہونا مرزا قادیانی کے اپنے ہی دوسرے بیانات یا تصنیفات سے اور ان کے اپنے حواریوں کے بیانات سے ثابت کریں گے۔ تاکہ سوچنے والوں کو مرزا قادیانی کے اذعانے مسیحیت، مہدویت نبوت وغیرہ کے صدق و کذب کا معیار مل جاوے۔ ایسے مقدمات میں جرمانہ کا ہونا یا نہ ہونا یا معاف ہو جانا کوئی بڑی باتیں نہیں ہیں۔ ایسے واقعات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ سب سے اہم بات ایسے مواقع پر کذب و صدق کا پرکھنا ہوتا ہے جو کہ ان مقدمات میں ظاہر ہو چکا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ! عنقریب وہ فہرست ہدیہ ناظرین ہوگی اور اس سے ہمارا مطلب بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ پبلک کو قائدہ پنچے اور وہ مرزا قادیانی کے معاملہ میں غور کرنے کے وقت اس فہرست سے استفادہ حاصل کریں۔

اب ہم روئداد مقدمہ کو لکھنا شروع کرتے ہیں۔ چونکہ اس مقدمہ میں بیانات مستفیض و گواہان فریقین مکرر سہ کر جرح ہونے کے باعث اس قدر طویل ہوئے ہیں کہ ایک ایک بیان قریباً بیس تیس درق پر نقل ہوا ہے۔ اس لئے ان بیانات کی نقل کی یہاں بالکل مختصراً نہیں اور نہ ہی ان کا انداز چندان باعث دلچسپی ناظرین ہوگا۔ اصل مقصود اندراج کیفیت مقدمہ سے مرزا قادیانی (مدعی نبوت) اور ان کے حواریوں کے کارناموں کا دکھانا ہے جو مقدمہ ہذا سے ظہور میں آئے اور پبلک کو بھی اسی بات کے دیکھنے کا اشتیاق ہے کہ اتنے بڑے دعویٰ (نبوت) کے مدعی اور اس کے خاص الخاص حواریوں نے اس ناؤک موقع پر کیا کچھ نمونہ دکھلایا۔ اس لئے ہم واقعات مقدمہ کے دکھانے کے لئے نقل استقاہ کے علاوہ لالہ آقاربام صاحب مجسٹریٹ درجہ اوّل گورداسپور کے فیصلہ لکھ دینے پر اکتفا کریں گے جنہوں نے تمام واقعات کو اپنے فیصلہ میں تفصیل سے بیان کر دیا ہے اور عدالت اہل نے بھی اس تفصیل کا حوالہ اپنے فیصلہ میں دیا ہے اور سوائے منہج حکم مرزا اور چند ایک امور کے باقی امور مندرجہ فیصلہ عدالت ماتحت سے اتفاق کیا ہے اور ان کاغذات کی نقول درج ہوں گی جو مرزا قادیانی کی ذات کے متعلق ہیں۔ مثلاً ان کے عذرات بیماری اور شوقیت پیش کردہ کی نقول اور ان درخواستوں کی نقلیں جو انتقال مقدمہ کے متعلق گزریں اور نقل حکم عدالت جس کے ذریعہ سے درخواستیں نامظور ہوئیں۔ وغیرہ وغیرہ! نیز مرزا قادیانی کے ان بیانات کی نقل جو بمقدمہ ایڈیٹر الحکم و مقدمہ ۴۱ تعزیرات ہند بشہادت ڈینس ہوا بھی یہاں ہی درج کی جائے گی۔ کیونکہ فہرست صداقت قادیانی میں جو اس مقدمہ کے اخیر میں لکھی جائے گی ان بیانات سے بھی حوالے دیئے جاویں گے اور یا ان بیانات کی نقول درج

کریں گے جو مرزا قادیانی کے خاص الخاص حواریوں مثلاً مولوی نور الدین بھیرودی وغیرہ کے ہوئے۔ ان کے بعد نقل موجبات اپیل اور فیصلہ عدالت اپیل درج کیا جائے گا۔

نقل اس کے کہ اس مقدمہ کے متعلقہ بیانات لکھے جاویں۔ مرزا قادیانی اور ان کے رکن اعظم حکیم الامت مولوی نور الدین صاحب بھیرودی کے بیانات جو ایک دوسرے مقدمہ عذر داری اکم ٹیکس کے متعلق ہیں درج کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ ظاہر ان بیانات کا تعلق ان مقدمات سے نہیں ہے۔ لیکن چونکہ ان بیانات کا آخر میں رویو کے وقت ان کے بیانات سے مقابلہ کرنا ہے جو ۱۷۱۷ لے مقدمات میں ہوئے۔ اس واسطے ان کو پہلے درج کر دینا مناسب سمجھا گیا ہے۔ اس وقت ان بیانات پر مقدمہ متدارہ کے متعلق رائے زنی نہیں کی جاسکتی۔ انشاء اللہ تعالیٰ! بعد انفصال مقدمہ اس پر مفصل ریمارک ہوگا۔ ہاں! ان بیانات کے متعلق وہ نوٹس جو مقدمہ معہودہ سے تعلق نہیں رکھتے۔ ناظرین کی دلچسپی کے لئے مختصراً ساتھ ساتھ عرض کر دیئے جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی کا بیان متعلقہ عذر داری اکم ٹیکس

نقل بیان مرزا غلام احمد بمقدمہ عذر داری ٹیکس اجلاسی

ایف ٹی ڈکسن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر گورداسپور

روبروئے منشی تاج الدین صاحب تحصیلدار بٹالہ

مجموعہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء فیصلہ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۰ء نمبر سہ قادیان نمبر مقدمہ ۵۵

محل عذر داری اکم ٹیکس مسی مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات مغل سکنتہ قادیان

تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور

بیان مرزا غلام احمد صاحب۔ مرزا غلام احمد ولد مرزا غلام مرتضیٰ ذات مغل ساکن

۱۔ مرزا قادیانی کے اس بیان پڑھنے سے ان کی ریاست اور زمینداری کی آمدنی کی قلعی

کل گئی۔ مدت سے رییس رییس بنا کرتے تھے لیکن۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چہرہ تو اک قطرہ خون نہ نکلا

آخر ریاست کا زاد دھوی ہی نکلا۔

قادیان عمر ۶۰ سال تخمیناً پیشہ زمینداری باقرار صالح میرے تین گاؤں تعلقہ داری کے ہیں۔ منسی منگل دکہار، ان کی آمدنی سالانہ تخمیناً بیاسی روپیہ ۱۰ آنے ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ میری اراضی قریباً اتنی گھاؤں غیر موردی ہے اور کچھ موردی ہے جس کی آمدنی مل کر تخمیناً تین سو روپیہ سالانہ ہوتی ہے۔ میرا باغ بھی ہے۔ اس کی آمدنی مختلف ہوتی ہے۔ چنانچہ کسی سال میں دوسو کسی سال میں تین سو کسی میں چار سو حد درجہ پانچ سو روپیہ سالانہ ہے۔ ان آمدنیوں کے علاوہ میری کوئی آمدنی نہیں۔ میرا کوئی گھر ایسا نہیں ہے جس کا مجھے کرایہ آتا ہو۔ اس گاؤں میں یا کسی اور جگہ۔ اگر میرا کوئی مکان کرایہ پر دیا جاوے تو تخمیناً دو سو روپیہ ماہوار کرایہ کی آمدنی ہو۔ میرا نقد روپیہ اس قسم کا کوئی نہیں ہے جس کی مجھے آمدنی ہو۔ بینک وغیرہ میں کوئی روپیہ نہیں ہے۔ میری زوجہ کے زیورات قریباً چار ہزار روپیہ کے ہوں گے۔ لیکن وہ میری ملکیت نہیں ہیں۔

۱۔ یہاں سے تو خیال گزرتا ہے کہ واقعی آپ ایک اچھے زمیندار ہوں گے کہ تین گاؤں کی تعلقہ داری رکھتے ہیں۔ لیکن پھر اس کے ساتھ یہ پڑھ کر کہ ان کی آمدنی سالانہ تخمیناً بیاسی روپے دس آنہ ہوتی ہے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ ایک ادنیٰ زمیندار کی سی آمدنی بھی نہیں تھے۔ شک تھا کہ اس تعلقہ داری کے علاوہ کوئی اور معقول حصہ جائیداد زرعی کا ہوگا۔ لیکن وہ شک بھی رفع ہو گیا جب یہ پڑھا اس کے علاوہ میری اراضی قریباً اسی گھاؤں غیر موردی ہے اور کچھ موردی جس کی آمدنی مل کر تخمیناً تین سو روپیہ سالانہ ہوتی ہے۔ بس ریاست کی پونجی ختم ہوگئی۔

۲۔ یہاں سے پھر وہم گزرا کہ آپ ہانغوں کے مالک بھی ہیں۔ گو آمدنی دو تین سو روپیہ سالانہ کچھ بڑی بات نہیں۔ لیکن آگے چل کر معلوم ہوتا ہے کہ ان باغات کی ملکیت تو آپ کی زوجہ محترمہ کے نام منغل ہو چکی ہے اور آپ نے بڑے مہدی ہی رہ گئے ہیں۔

۳۔ اوہو! پھر تو آپ کی حالت قابل رحم ہے۔ رئیس ابن رئیس اور مکان ایسا بے حیثیت ہے۔ کیوں مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ ہیں جن کو کبھی تو شہر بانو سے تشبیہ دی جاتی ہے اور کبھی بھرے منہ سے ان کو ام المؤمنین کا خطاب اور علیہا الصلوٰۃ والسلام کا تحفہ دیا جاتا ہے۔ کیا امہات المؤمنین بھی زینت دنیا کی ولدادہ اور زیورات عالیہ کی شیدا تھیں؟ کلاوحاشا! اور کیا عورت کو چار ہزار روپے کا زیور اپنانا اسراف نہیں ہے اور آیت ”ان المعبذین“ کا مضمون یہاں صادق نہیں آئے گا؟ اگر آپ سچے رسول ہوتے تو عورت کی اس زیور طلبی پر فوراً وہ ڈانٹ بتاتے جو ہمارے سید موصیٰ سچے نبی (فداہی والی) نے فرمائی تھی۔ ”ان کنفنن تریدن الحیوة والدنیا وزینتها فتعالین امتعنن واسر حکن سراحاً جمیلاً“

میں نے اپنا باغ اپنی زوجہ کے پاس رہن کر دیا ہے۔ ابھی تک رجسٹری ہوئی ہے داخل خارج نہیں ہوا۔ لیکن قبضہ باغ کا دے دیا ہوا ہے۔ اس کے عوض چار ہزار کا زیور اور ایک ہزار روپیہ نقد میں نے وصول پایا ہے۔ یہ زر رہن ابھی تک میں نے کہیں لگایا نہیں ہے۔ میرے پاس پڑا ہے۔ تخمیناً دو ہزار کا زیور میری زوجہ کا ان کی والدہ نے دیا تھا اور باقی کا سٹو ہزار روپیہ کا زیور چودہ سال میں میں نے اپنی زمینداری کی آمدنی سے ڈالا ہوا تھا۔ یہ دو ہزار کا زیور بھی میں اپنی زوجہ کی ملکیت میں کر چکا تھا۔ میرے مریدوں سے مجھے تخمیناً پانچ ہزار دو سو روپیہ سالانہ کی آمدنی ہے۔ یہ آمدنی مجھے اس سال میں ہوئی۔ جس کی بابت انکم ٹیکس لگائی ہوئی ہے اور اوسط سالانہ آمدنی قریباً چار ہزار روپیہ کی ہوتی ہے۔ یہ تخمینہ میں نے یادداشت سے لکھوایا ہے۔ تحریری یادداشت میرے پاس کوئی نہیں ہے۔ اس میں سے میں اپنے ذاتی خرچ میں کچھ بھی نہیں لاتا اور نہ مجھے ضرورت ہے۔ میرا اپنا ذاتی خرچ تو سات آٹھ روپیہ ماہوار میں ہو سکتا ہے۔ یہ روپیہ مختلف مدوں میں خرچ ہوتا ہے جس میں سے بڑی مد لنگر خانہ ہے۔ لنگر خانہ میں جو آٹا خرچ ہوتا ہے۔ اس کا حساب موضع ریہہ اور موضع پارو وال اور بٹالہ ساہوکاران اور مالکان گھوڑاٹ سے دریافت ہو سکتا ہے۔

موضع ریہہ میں مہر سنگھ اور متاب سنگھ اور اٹل سنگھ سے اور اس کے حصہ دار اور ٹھیکہ داران سے اور موضع پارو وال میں ٹھیکہ دار کا نام یاد نہیں ہے۔ وہاں سے اور قصبہ بٹالہ میں دیر بھان بنایہ ولد گنڈاٹل سے لیتے رہے ہیں جس سال کی بابت انکم ٹیکس تشخیص ہوا ہے۔ اس سال میں آٹا بٹالہ

۱۔ واہ صاحب واہ! بیوی صاحبہ بھی آپ کی اچھی بھرو اور غمگسار ہیں۔ خاوند ایسا جو امامت نبوت، بلکہ خدائی کا دعویٰ دار اور گمراہوں کے نزدیک ایسا بے اعتبار کہ بیوی صاحبہ قرضہ تب دیتی ہیں کہ جائیداد پہلے رجسٹری کرائی جاتی ہے۔

۲۔ مگر یہ عقدہ حل نہیں ہوا کہ پانچ ہزار روپیہ کی مرزا قادیانی کو کون سی ضرورت پڑی تھی۔ جس کے عوض اپنی جدی میراث اپنے ہاتھ سے کھو بیٹھے اور وہ روپیہ کن ضروریات و تنویر یا دینیہ میں خرچ ہوا ہے۔

۳۔ بے شک آپ کی جان فاری تو قابل واہ ہے کہ اپنی عمر بھر کی کمائی بیوی صاحبہ کی زیورات کی نذر کر دی۔ البتہ ان کی سرومہری پرانوسوس ہے کہ آپ کو قرضہ دیتے وقت ساری جائیداد ہی سنبھال لی۔

۴۔ شاید وہ افواہ غلط ہوگی کہ سال بھر میں ہزاروں روپیہ کا خبر ہی اڑ جاتا ہے۔ اگر اس افواہ کی بھی کچھ اصلیت ہے تو وہ کس ”مد میں خرچ شمار ہوگا۔“

میں دیر بھان ولد گنڈا مل بانیہ سے اور دہار یوال میں متاب سنگھ وٹھل سنگھ ٹھیکہ داران گھوراث
 سکتا نئے امرتسر سے لیا گیا ہے۔ حساب آمد آٹا کا ان کے پاس ہے ہمارے پاس مفصل نہیں ہے۔
 البتہ دیر بھان کی زبانی اتنا درج ہے کہ اس سال دیر بھان سے تخمیناً چار سو کا آٹا آیا ہے۔ دہار یوال
 کے آٹا کا کوئی حساب معلوم نہیں ہے۔ یہ وہاں سے دریافت ہو سکتا ہے۔ اس سال آٹا کے علاوہ
 مندرجہ بالا کے گندم دکان باغ کھتری آڑھتی ساکن قادیان سے ۶۷ من بحساب ساڑھے سولہ سیر
 فی روپیہ کی تخمیناً ایک سو ستاسٹھ روپیہ کی خریدی۔ اسی سال میں دھنپت آڑھتی سکنہ قادیان سے
 گندم تخمیناً تین سو روپیہ کی خریدی۔ میں نے خرچ آٹا وغیرہ یعنی گوشت مصالح روغن زرد چاول،
 چاء، دودھ، تیل مٹی و چار پائی مصری گنڈ کا آٹے میں نقل کر کے داخل کیا ہوا ہے۔ وہ تخمیناً لکھا گیا
 ہے۔ ملاحظہ ہو سکتا ہے مہمان خانہ میں جو عمارتیں مہمانوں کے اترنے کے لئے پختہ اور خام بنی
 ہیں۔ ان پر تخمیناً ۶۲۳ روپیہ خرچ اس سال میں ہوا ہے۔ جو آمدنی مدرسہ کی مدد پر آتی ہے وہ اس
 آمدنی کے علاوہ ہے اور اس کا خرچ بھی اس خرچ کے علاوہ ہے۔ میں نے انتظاماً وہ کام مولوی
 نور الدین صاحب کے سپرد کر رکھا ہے۔ وہی حساب و کتاب رکھتے ہیں اور بذریعہ اشتہار چندہ
 و ہنگام کو اطلاع دی گئی ہے کہ اس کا روپیہ براہ راست مولوی نور الدین کے نام ارسال کریں۔
 میں نے اپنی آمدنی پانچ ہزار دو سو روپیہ سالانہ مریدوں کے ذریعہ ٹھہرائی ہے۔ اس میں مدرسہ کی
 آمدنی درج نہیں ہے اور وہ اس لحاظ سے کہ وہ آمدنی براہ راست مولوی نور الدین صاحب کے
 سپرد ہو کر ان کو پہنچتی ہے۔ اس آمدنی اور خرچ مدرسہ کا حساب و کتاب ان کے پاس ہے۔ وہ حساب
 و کتاب بضابطہ ہے۔ اس سال میں ایکس اشتہار مشہر کئے گئے۔ جن میں سے بعض کی تعداد سات
 سو اور بعض کی چودہ سو اور بعض کی دو ہزار ہے۔ ان پر صرف ڈاک کا خرچ اس سال میں دو سو روپیہ
 تخمیناً ہوا ہے۔ جواب خطوط رجسٹری وغیرہ پر اس سال میں تخمیناً دو سو چالیس روپیہ خرچ ہوا ہے۔
 خرچ مطبع اس سال میں تخمیناً ایک ہزار روپیہ ہوا ہے جس کا حساب کوئی نہیں ہے۔ اس میں مدات
 ذیل ہیں۔

رولیا ماہوار چار روپے، اسٹینیا ماہوار چھ روپے چھ آنہ، کل کش ماہوار چھ روپے چھ آنہ،
 پریمین ماہوار آٹھ روپے، سنگساز ماہوار دس روپے، کاپی نویس ماہوار پندرہ روپے، کاغذ ماہوار
 سینتالیس روپے، سائر خرچ ماہوار چار روپے۔

آمدنی مطبع کی حسب ذیل اس سال میں ہوئی ہے۔ آمدنی فروخت کتب چار سو
 اٹھاسی روپیہ دس آنہ۔ چنانچہ اس حساب سے خرچ مطبع آمدنی سے تخمیناً پانچ سو روپیہ کے قریب

سے زیادہ آتا ہے ماہوار ہے۔ یہ خرچ دوسری مدت میں سے دیا جاتا ہے۔ کیونکہ مریدوں کی طرف سے مجھے اجازت ہے کہ حسب ضرورت ایک مد سے دوسری مدت میں روپیہ خرچ کر لیا جاوے جو بچت سال گزشتہ کی کبھی ہوتی ہے تو میں حسب ضرورت آئندہ سال اس کو خرچ کر دیتا ہوں۔ دینی ضرورت میں خرچ کیا جاتا ہے۔ میرے ذاتی خرچ سے اس خرچ کو تعلق نہیں ہے۔ مجھے کوئی حاجت نہیں کہ میں مریدوں کا روپیہ اپنے خرچ میں لاؤں میرا خرچ میری آمدنی ذاتی سے جو صرف زمینداری سے ہوتی ہے اور کسی قسم کی آمدنی نہیں ہے کم ہے۔ میں اپنی ذاتی آمدنی سے بھی مدت مذکورہ بالا میں خرچ کر دیتا ہوں۔ میری ذاتی آمدنی جس قدر مجھے باقی بعد از منہائی خرچ بچتی ہے۔ وہ میں کسی دینی خدمت میں خرچ کر دیتا ہوں۔ تجارت وغیرہ کسی کام میں جہاں سے آمدنی ہو خرچ نہیں کرتا اور کچھ بیان نہیں کیا۔ ۱۵ اگست ۱۸۹۸ء، (دستخط حاکم)

دستخط مرزا غلام احمد بقلم خود

مولوی نور الدین صاحب کا بیان

نقل بیان حکیم نور الدین روہدے تاج الدین صاحب تحصیلدار

باعتیار اسٹنٹ کلکٹر درجہ دوم پر گنہ مثالی

مشمولہ مسئل عدالت مال باجلاس صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر صاحب کلکٹر بہادر ضلع گورداسپور

مرجوعہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء فیصلہ ۱۳ اکتوبر ۱۸۹۸ء نمبر رستہ نمبر مقدمہ ۵۵

تعداد وکس مشخصہ: ایک سواٹھاسی روپے آٹھ آنے

تعداد وکس بعد فیصلہ اہل (اگر ہوا)

معاف شد

مشل عذر داری انکم ٹیکس مسمی مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات مغل ساکن قادیان

تفصیل مثالی ضلع گورداسپور

بیان حکیم نور الدین ولد غلام رسول ذات قریشی فاردنی ساکن بھیرہ ضلع شاہپور باقر اصرار صالح ۵ سال سے میں مرزا صاحب کی خدمت میں ہوں۔ مرزا صاحب کا اپنا گزارہ باغ اور زمین سے ہے۔ لوگ جو باہر سے بھیجتے ہیں وہ روپیہ مرزا صاحب اپنے ذاتی خرچ میں نہیں لاتے جو روپیہ مرزا صاحب کو علاوہ اپنی آمدنی کے باہر سے آتا ہے اس کو وہ پانچ مدوں میں خرچ کرتے ہیں۔

۱۔ وہی باغ جو رہن ہو چکا ہے۔ پھر اس کی آمدنی میں مرزا قادیانی کو کیا دخل؟

اول جو مہمان باہر سے آتے ہیں ان کی مہمان نوازی پر خرچ ہوتا ہے۔ یہ مہمان خاص مرزا قادیانی کے پاس آتے ہیں جہاں تک مجھے علم ہے کل مہمان مرزا قادیانی کے پاس علم دین سیکھنے کے لئے آتے ہیں۔ کبھی ایسے مہمان بھی آ جاتے ہیں جن کا ان سے محض دوستانہ تعلق ہے اور دین کی وجہ سے نہیں آتے۔ بعض صورتوں میں مرزا قادیانی کو لوگوں سے ہدایت ہوتی ہے کہ ان کا روپیہ مہمان نوازی میں خرچ ہو اور بعض صورتوں میں ایسی ہدایت نہیں ہوتی اور مرزا قادیانی خود بخود مہمان نوازی میں روپیہ صرف کرتے ہیں۔ جس روپیہ کی باہر کے لوگ تخصیص نہیں کرتے۔ اس کی نسبت مرزا قادیانی کو اختیار ہے کہ پانچ مدوں میں سے جس مد میں چاہیں خرچ کریں۔ مرزا قادیانی نے اول کتاب فتح اسلام اور توضیح مرام میں ان پانچوں مدوں کا ذکر کیا ہے۔ میں مرزا قادیانی کو اپنی گرہ سے روپیہ دیا کرتا ہوں۔ لیکن تخصیص نہیں ہوتی کہ وہ ان پانچ مدوں میں سے فلاں مد میں خرچ کریں جو روپیہ میں دیتا ہوں وہ ان مدوں میں ضرور خرچ ہوتا ہے۔

دوسری مد خط و کتابت کی ہے، تیسری کتابوں کی، چوتھی قیام مدرسہ، پانچویں بیمار اور مساکین کی امداد کے لئے۔ ان باقی ماندہ مدوں میں جو روپیہ خرچ ہوتا ہے کبھی بھیجنے والے تخصیص کر دیتے ہیں۔ کبھی تخصیص نہیں کرتے۔ مرزا قادیانی کی رائے پر چھوڑ دیتے ہیں۔ ان پانچوں مدوں کے متعلق جس قدر روپیہ مرزا قادیانی کے پاس آتا ہے وہ خیرات کا ہے نگر خانہ میں سے۔ مرزا قادیانی خود کھانا اکثر کھا لیا کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا رہنا روپیہ بھی ان مدوں میں خرچ ہوتا ہے۔ ان مدوں کے روپیہ میں سے مرزا قادیانی اپنا کپڑا نہیں بناتے۔ لوگ مرزا قادیانی کو ان کے اپنے خرچ کے لئے بطور ہدیہ کے پیری مریدی کے طور پر دیا کرتے ہیں۔ لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ اس کی آمدنی تحیناً سالانہ کتنی ہے۔ مجھے معلوم نہیں ہے کہ ایسی آمدنی سالانہ پانچ سو روپیہ سے کم ہے یا زیادہ ہے۔ مرزا قادیانی کے ہال بچے ہیں۔ تین لڑکے اور ایک لڑکی ایک لڑکا پڑھتا اور دو چھوٹے ہیں۔ ان کے لئے مرزا قادیانی کی اپنی آمدنی کافی ہے۔ مرزا قادیانی کے دولہ کے اور بھی ہیں۔ لیکن ان سے مرزا قادیانی کا کوئی تعلق نہیں۔ ابھی چھوٹے لڑکے کی تعلیم پر جو پڑھ رہا ہے کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ لڑکی بھی دودھ پینے والی بچی ہے۔ مرزا قادیانی کے خرچہ نشن پاتے ہیں اور آسودہ حال ہیں۔ نواب لوہارو کے رشتہ دار ہیں۔ معلوم نہیں کہ قرمبی یا عبیدی۔ اس وقت مرزا قادیانی کی ایک عورت ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کے خسر نے کیا زہر دیا۔ میں ساتھ نہیں گیا تھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کی عورت کا اس وقت کس قدر زہر ہے۔ مجھے علم نہیں کہ اس سال میں یا کبھی پہلے کوئی زیور ان کی عورت کا بنا ہو۔ مرزا قادیانی ہوا پر وغیرہ نہیں کرتے۔ ۵ اگست ۱۸۹۸ء، دستخط حاکم!

اس فقرہ میں رجل لیم جس کے معنی کمینہ شخص ہے اس سے ملزم نے مراد مستغیث کو رکھا ہے اور یہ لفظ مستغیث کی نسبت سخت توہین و تحقیر کا کلمہ ہے اور بہتان العظیم کے لفظ سے ملزم نے میرے ذمے یہ خلاف واقع اتہام لگایا کہ میں جھوٹے بہتان باندھنے والا ہوں اور ایسا اتہام میرے ذمے میری سخت بے عزتی کا باعث ہے۔ کیونکہ جھوٹا بہتان باندھنا ایک اخلاقی اور شرعی جرم ہے۔

ب..... ”ان البلاء یورد علی عدوی الکذاب المہین“ ترجمہ یہ بلا میرے دشمن پر پڑے گی جو کذاب (بہت ہی جھوٹا) اور اہانت کنندہ ہے۔“ (ایضاً) اس فقرہ میں مستغیث کی نسبت کذاب کا لفظ لکھا گیا ہے۔ جس کا معنی بہت ہی جھوٹا ہے اور یہ ایک سخت تحقیر کا کلمہ ہے جس سے کوئی زیادہ مزیل حیثیت عرفی اور دلی آزار کلمہ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایک مسلمان اور مولوی کی نسبت ایسا اتہام کہ وہ بہت جھوٹ بولنے والا ہے۔ اس کی نیک نامی اور عزت کو بالکل غارت کر دینے والا ہے۔

ج..... ”فاذا ظہر قدر اللہ علی ید عدد و مبین اسبعہ کرم الدین“ پس ناگاہ ظاہر شد تقدیر خدا تعالیٰ بر دست دشمن صریح کہ نام او کرم الدین است۔ (ایضاً) اس فقرہ میں تصریح ہے کہ الفاظ مذکورہ فقرہ جات بالا کا مصداق مستغیث ہی ہے۔

۴..... کتاب مواہب الرحمن جس میں مستغیث کی ہلک صریح کی گئی ہے۔ نئے ارجنوری ۱۹۰۳ء کو خاص شہر جہلم میں جو حد ساعت عدالت ہذا میں ہے۔ کثرت سے شائع کی گئی اور خاص احاطہ پکھری میں یہ کتاب بہت لوگوں میں طرمان نے مفت تقسیم کی۔ بلکہ ایک مجمع عظیم میں جس میں مستغیث موجود تھا مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی کو جو ہمارے فرقہ کا ایک عالم شخص ہے ملزم نمبر ۱ نے ہدست محمد دین کپوڑ شفا خانہ جہلم جو اس کا مرید ہے بھیجی۔ جس سے ملزم مذکور کی یہ نیت تھی کہ اس مجمع میں یہ کتاب پڑھی جانے سے مستغیث کی نیک نامی اور عزت کو نقصان پہنچے گا اور عام مسلمانوں میں اس کی خفت ہوگی۔

۵..... اس کتاب کی تحریر مذکور کی اشاعت سے میری سخت خفت اور توہین ہوئی اور میری حیثیت عرفی کا ازالہ ہوا۔

۶..... ملزم نمبر ۲ نے کتاب مذکور ہاوجود اس امر کے علم ہونے کے کہ اس میں صریح لائبل ہے۔ اپنے مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں جس کا وہ مالک و منجبر ہے چھاپا اور اس کو شہر جہلم میں جو حد ساعت عدالت ہذا میں ہے بھیج کر شائع کیا۔

..... چونکہ طرمان نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کا تشریح و دفعات ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰ تعزیرات ہند میں ہے۔ اس لئے استناد ہے کہ بعد تحقیقات ان کو سزا دی جائے اور اگر واقعات سے طرمان کسی اور جرم کے بھی مرتکب ثابت ہوں تو اس میں بھی ان کو سزا دی جائے۔

عرضے

فدوی مولوی کرم الدین ولد مولوی صدر الدین ذات آوان ساکن ہمیں تحصیل چکوال ضلع جہلم مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء

بعد قلم بند ہونے بیان سرسری مستغیث کے لالہ سنسار چند صاحب مجسٹریٹ نے حکیم فضل دین طرم کے نام وارنٹ ضمانتی پانچ صد روپیہ اور مرزا غلام احمد طرم کے نام من (جس میں اصلاً حاضری کا حکم لکھا گیا) جاری کیا اور تاریخ حاضری ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ قادیان میں اس کی اطلاع پہنچنے پر مرزا قادیانی کے وکیل خولہ کمال دین صاحب نے ۲ مارچ ۱۹۰۳ء کو ایک تحریری درخواست منجانب مرزا غلام احمد طرم گزاری جس میں استدعا کی گئی کہ طرم مذکور کو زیر دفعہ ۲۰۵ ضابطہ فوجداری اصلاً حاضری سے معاف فرمایا جاوے۔ مجسٹریٹ نے بعد غور کے درخواست کو منظور کیا اور حکم دیا کہ تا حکم ثانی طرم کو ذاتی حاضری سے معاف کیا جاتا ہے۔ اس کی جانب سے اس کا وکیل پیروی کرے۔

۱۶ مارچ تاریخ سماعت مقدمہ پر فضل دین طرم اصلاً حاضر ہوا اور مرزا قادیانی کی طرف سے اس کا وکیل پیش ہوا۔ طرمان کی طرف سے زیر دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری درخواست بغرض التوائے مقدمہ دی گئی کہ وہ چیف کورٹ میں درخواست انتقال مقدمہ ہذا کرنا چاہتے ہیں۔ عدالت نے ۲۸ مارچ ۱۹۰۳ء تک مہلت دی۔

۱۴ مارچ ۱۹۰۳ء کو عدالت عالیہ چیف کورٹ میں درخواست انتقال گزری جو آخر کار نام منظور ہو کر مقدمہ بدستور سپرد عدالت لالہ چند ولال صاحب مجسٹریٹ درجہ اوّل گورداسپور ہوا۔ مرزا قادیانی کی طرف سے یہ پہلی جیلہ جوئی تھی ان کے نقطہ خیال میں تھا کہ مستغیث ایک دور دراز سفر کی تکلیف اٹھا کر غیر ملک غیر ضلع میں کہاں تک مقابلہ کر سکے گا۔ آخر تھک کر رہ جائے گا اور مرزا قادیانی کے الہامات کا تقارہ بچے گا۔ لیکن وہ کام جو مشیت ایزدی سے ہوں ایسے انسانی منصوبوں سے کبھی رک نہیں سکتے۔ مستغیث کے دل میں حق تعالیٰ نے ایک فوق العادت ہمت پیدا کر دی اور وہ طرح طرح کی تکالیف سرفراہ کر بھی اپنی ہمت کو نہ ہارا۔

ماتے چند ولال صاحب کی عدالت سے طلبی طرمان جہت حاضری ۱۸ اگست ۱۹۰۳ء کا

حکم صادر ہوا اور تاریخ مذکور پر مرزا قادیانی اور فضل دین طرمان اصالتاً حاضر عدالت ہوئے حاضر ہوتے ہی ایک تحریری درخواست مرزا قادیانی کی طرف سے ان کے وکیل خواجہ کمال الدین صاحب نے پیش کی کہ طرم کو زیر دفعہ ۲۰۵ ضابطہ فوجداری اصالتاً حاضری سے معاف فرمایا جاوے۔ اس پر دکلاء طرفین کی بحث ہوئی۔ وکیل طرم اس بات پر زور دیتا تھا کہ لالہ سنسار چند صاحب مجسٹریٹ جہلم نے بھی طرم کو اصالتاً حاضری سے معاف کیا تھا اور عدالت مذکور کو بھی ایسا ہی کرنا چاہئے۔ ادھر سے شیخ نبی بخش صاحب اور ہایو مولائ صاحب دکلاء منجانب استغاثہ پیر و کار تھے۔ انہوں نے بالتفصیل بیان کیا کہ طرم کو اصالتاً حاضری سے معاف کرنے کی کوئی وجہ نہیں جب کہ مستغیث اور اس کے گواہان ایک دور دراز ضلع جہلم سے آتے ہیں تو طرم کو یہاں سے ۱۲ اکوس (قادیان) سے آنے میں کون سی مصیبت ہے۔ اگر لالہ سنسار چند صاحب نے اس کو اس بنا پر حاضری سے مستثنیٰ کیا تھا کہ اس کو جہلم میں ایک دور جگہ ضلع گوردا سپور سے آنا پڑتا ہے تو اب وہ علت موجود نہیں بلکہ اب تو طرم کی نسبت مستغیث کو وقت ہے کہ وہ بعید مسافت طے کر کے یہاں آتا ہے۔ الغرض اس تاریخ کو بڑے معرکہ کی بحث دکلاء طرفین میں ہوئی اور مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کو یقین تھا کہ حاضری عدالت کی مصیبت سے ضرور مخلصی ملے گی۔ لیکن جو بات قدرت نے حاکم عدالت لالہ چند ولال صاحب کے دل پر ڈالی وہ یہ تھی کہ اس شخص سے یہ رعایت ہونا منشاء الہی کے خلاف ہے۔ قدرت کی طرف سے یہ سلسلہ اس لئے شروع ہوا کہ زمین و آسمان بنانے کے مد (آئینہ کمالات ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً) کو ایک مجازی حاکم کی جوتیوں میں کھڑا کر کے اس کو قائل کیا جائے کہ تو ایسا نہیں جیسا اڈا کرتا ہے۔ بلکہ تو ایک حقیر عاجز انسان ہے اور یہ تیرا افتراء ہے جو تو کہتا ہے کہ: "الارض والسماء معک کما هو معی" (تذکرہ طبع ص ۶۵) کیا جس کے ساتھ زمین و آسمان ایسے ہوں جیسے خدائے ذی الجبروت کے تو وہ پھر یوں بھارگی سے ایک مجازی حاکم کے سامنے پکڑا ہوا آسکتا ہے اور اس کے آگے جی جیج کر دیتا ہے کہ اب مجھے حاضر رہنے کی تکلیف سے بچائیے۔

الغرض بموجب اس فیصلہ کے جو آسانی عدالت (بارگاہ رب العالمین) سے صادر ہوا۔ حاکم مجازی (مجسٹریٹ) نے بھی فیصلہ کیا کہ طرم کو حاضر رہنا پڑے گا اور اس کی درخواست نامنکور ہے۔ حاضری کے لئے چلک فوراً اس سے لیا جاوے۔ یہ حکم سننے ہی مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے اوسان خطاء ہو گئے اور اس ابتدائی شکست نے ان کے دلوں کو شکستہ کر دیا۔ آخر حسب حکم عدالت چلک داخل کیا گیا اور آئندہ پیشی کی تاریخ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۳ مقرر ہوئی اور مستغیث کو حکم

ہوا کہ گواہان استغاثہ کو طلب کرائے۔ چنانچہ گواہان استغاثہ باذخال خرچہ طلبانہ طلب کرائے گئے۔ تاریخ مقررہ پر پھر مقدمہ پیش ہوا۔ مرزا قادیانی و فضل دین طرمان معہ وکلاء خود حاضر آئے۔ اس تاریخ کو جری اللہ (مرزا قادیانی بہادر) نے ایک اور منصوبہ سوچا (شاید اپنے ملہم نے بھی کچھ ہدایت کی ہو) کہ آج درخواست اس مضمون کی ہونی چاہئے کہ یہ مقدمہ تا انفصال دیگر مرزائی مقدمات کے ملتوی رہے۔ چنانچہ درخواست پیش کی گئی اور اس پر بھی مرزا قادیانی کے مخلص مرید خواجہ کمال الدین صاحب وکیل نے بڑی لمبی بحث کی اور قانون چھانٹے اور زور لگایا کہ اس مقدمہ کو ان مقدمات سے بذاتعلق ہے جو حکیم فضل دین اور یعقوب علی (مرزائیوں) کی طرف سے مستغیث مقدمہ (مولوی کرم الدین) پر دائر ہیں۔ جب تک ان کا فیصلہ نہ ہو لے یہ مقدمہ بھی ملتوی رہے۔ حاضرین اس درخواست اور بحث پر تعجب کرتے تھے کہ ایسے فضول جیلوں سے کیا کام نکل سکتا ہے؟ کیوں نہیں مرزا قادیانی سینہ سپر ہو کر سیدھے میدان میں نکلتے اور فضول ٹال مٹول کر کے اپنی بزدلی ظاہر کرتے ہیں۔ الغرض بعد اختتام تقریر وکیل طرمان کے وکلاء استغاثہ نے اپنی مفصل بحث میں اس درخواست کے فضول اور بے بنیاد ہونے پر دلائل دیے اور ثابت کیا کہ اس مقدمہ کو ان مقدمات سے کیا واسطہ۔ یہ عجیب بات ہے کہ مرزائیوں کے مقدمے تو چلتے رہیں اور غریب الوطن مولوی کرم الدین ان مقدمات میں خراب ہوتے رہیں۔ لیکن ان کا مقدمہ داخل دفتر رہے اور ان مقدمات کے انفصال پر اس مقدمہ کی تحقیقات پر ایک مہینہ زمانہ اور خرچ کیا جاوے۔ فی الجملہ بعد بحث وکلاء فریقین اس درخواست کا وہی حشر ہوا جو مرزا قادیانی کی سابق درخواست کا ہوا تھا۔ عدالت نے کہا مقدمہ چلے گا۔ طرمان کی درخواست نامستقول ہے تا منظور کی جاتی ہے۔

اس دوسری شکست نے تو جری اللہ کے حوصلہ کو اور بھی پست کر دیا۔ مرزا قادیانی وکلاء کی طرف اور وکلاء مرزا قادیانی کے منہ کو دیکھنے لگے اور ول میں کہنے لگے۔

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

اب سوال یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کے کان میں ہر وقت آسمان سے عدا (وحی) پہنچا کرتی ہے تو کیوں فضول درخواستیں کر کے خواہ مخواہ اپنی محنت کرائی۔ کیا اس بارہ میں پہلے کوئی الہام نہ ہوا کہ تمہاری یہ محنت رائیگاں جائے گی۔ ایسی عبث درخواستیں کر کے اپنی سبکی مت کراؤ۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی ملہمیت نبوت تو بجائے خود ایک مؤمن کی سی بھی فراست نہیں رکھتے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ ”اتقوا فحاسة المؤمن فان المؤمن ينظر بنور ربہ“ مؤمن کی فراست سے ڈرنا چاہئے کہ وہ اپنے خدا کے نور سے دیکھتا ہے۔

اگر مرزا قادیانی کو نور فرماست سے بھی کچھ ذرہ ملا ہوا ہوتا تو وہ اپنی خدا داد فرماست سے بھی سمجھ لیتے کہ یہ فضول عذرات ہیں۔ خلاصہ یہ کہ درخواست نامنکور ہو کر حکم ہوا کہ مقدمہ ۷ اراکتوبر کو پیش ہو اور اس تاریخ کو گواہان استغاثہ بھی حاضر آئیں۔ ۷ اراکتوبر کو پھر مقدمہ پیش ہوا۔ مزمان بھی اصالتاً حاضر آئے۔ اس تاریخ کو مستغیث کا بیان قلمبند ہوا اور مولوی برکت علی صاحب بی۔ اے گواہ استغاثہ کی شہادت ہوئی۔ وکلاء مزمان نے جرح محفوظ رکھی۔ چونکہ دوسرے گواہوں کی اطلاع یابی نہ ہوئی تھی۔ مکرر طلب ہوئے اور تاریخ پیشی ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ نومبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ ۱۲ نومبر کی تاریخ پر ایک عجیب نظارہ پیش آیا۔ جس وقت فریقین کو پکارا ہوئی تو مستغیث حاضر ہوا اور مزمان میں سے صرف مرزا قادیانی حاضر آئے۔ فضل دین نہ آیا۔ وکیل نے کہا کہ فضل دین سخت بیمار ہے۔ حاضری سے اس کو آج کی تاریخ کے لئے معاف کیا جائے۔ وکلاء استغاثہ نے اعتراض کیا کہ ملزم زیر ضمانت ہے۔ اس کو ضرور حاضر ہونا پڑے گا۔ آخر عدالت نے حکم دیا کہ ملزم کو آنا پڑے گا۔ اگر یوں نہیں آ سکتا تو چارپائی پر اٹھا کر لے آؤ۔ آخر مجبوراً مرزا قادیانی کے مخلص حواری حکیم فضل دین ملزم کو ان کے پیر بھائی چارپائی پر اٹھا کر لے آئے۔ اس وقت ایک عجیب اداسی کا عالم مرزائیوں میں چھایا ہوا تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی ان کو ہمیشہ سنایا کرتے تھے ”انسی معین من ارادا عانتک“ لیکن یہاں کچھ اور ہی نقشہ باندھا ہوا ہے۔ حکیم جی زبان حال سے کہہ رہے ہیں۔

میں حاضر ہوں گو سخت بیمار ہوں جو چاہو سزا دو سزاوار ہوں
ابھی میرزا جی بتاؤ ذرا میں کیوں اس بلا میں گرفتار ہوں
میں مخلص حواری تیرا جاں نثار تو پھر اس قدر کیوں ہوا خوار ہوں
کہاں وہ اعانت کے دعوت ہوئے میں الہاموں سے تیرے بیزار ہوں
الغرض فضل دین ملزم بحکم عدالت کمرہ عدالت کے باہر لٹائے گئے اور شہادت گواہان قلمبند ہوتی شروع ہوئی۔ بیان گواہان ذیل قلمبند ہوئے۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے وکیل ملک تاج دین صاحب واصل باقی نویس جہلم، مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسر، مولوی عبدالسبحان صاحب ساکن مسانیاں، مولوی اللہ دتہ ساکن سولہ، وکیل مزمان نے کہا کہ وہ گواہان پر جرح محفوظ رکھنا چاہتا ہے۔ حاکم نے کہا کہ پھر آپ کو چارج لگنے سے پہلے جرح کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ وکیل نے کہا کہ نہیں مجھے حق ہونا چاہئے۔ لیکن حاکم نے کہا کہ اگر جرح کرنی ہے تو کردار نہ بعد فرد جرم لگنے کے جرح کا موقع ملے گا۔ اس پر وکیل صاحب نے کہا کہ آج تیار نہیں

ہوں۔ کل جرح کروں گا۔ عدالت نے حکم دیا کہ کل کا خرچہ گواہاں آپ کو دینا پڑے گا۔ پہلے تو کچھ لیت دلت کی گئی۔ آخر وکیل طرمان نے خرچہ گواہان دوسرے روز کا دینا تسلیم کیا اور دوسرے روز پر مقدمہ ملتوی ہوا۔

۱۳ نومبر کو مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث پر جرح شروع کی گئی۔ جو ۱۴، ۱۵ تک جاری رہی اور ۱۶ کو ختم ہوئی۔ سوالات کی ترتیب دینے پر گویا مرزا نیوں کی ساری کھٹی متعین تھی۔ مرزا قادیانی سے لے کر ان کے سارے مولویوں کے مشورے سے سوال مرتب ہو کر وکیل صاحب کو پڑھ کاغذ دیا جاتا تھا اور وکیل صاحب سوال کرتے تھے۔ سوال اگرچہ بڑی سوچ سے مرتب کیا جاتا تھا اور بڑا پیچیدہ اور لائیکل خیال کیا جاتا تھا۔ لیکن مولوی صاحب کا جواب سن کر ساری جماعت شش و پنج میں پڑ جاتی تھی اور حیران رہ جاتی تھی کہ اس شخص کی طبیعت بھی بلا کی ہے کہ ہماری ساری محنت رائیگاں جاتی ہے۔ چونکہ بیان بہت بڑا طویل ہے۔ اس کے نقل کرنے سے سوائے طوالت کے کوئی فائدہ نہیں۔ اس لئے ہم اس بیان میں سے صرف اس فہرست کی نقل ہدیہ ناظرین کرتے ہیں جو کہ مرزا قادیانی نے اپنے عقائد کی فہرست تحریر دی دے کر مولوی صاحب سے ان کے بالمقابل استفسار کیا تھا۔ اس فہرست سے مرزا قادیانی کے عقائد کا بھی پتہ چلے گا اور یہ بھی کہ استفسار عقائد میں باوجود یکہ مخالف کوڑک دینے کے لئے سعی یلغ کی گئی تھی۔ لیکن ”مقلد و دل“ جوابات ملنے پر وہ کوشش بھی سب خاک میں مل گئی۔ وحوہذا!

فہرست عقائد مرزا قادیانی

مشمولہ مسل فوجداری بعدالت رائے چند ولال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گوردا سپور
مولوی محمد کرم الدین ساکن ہمیں مستغیث بنام مرزا غلام احمد و حکیم فضل دین ساکن قادیان
(۵۰۱، ۵۰۰ تقریرات ہند)

عقائد مرزا غلام احمد قادیانی	مستغیث کا جواب
(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں	عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں
(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے تھے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی اتارے گئے تھے	نہیں

(۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر معراج گئے حضری نہیں گئے	
(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں اتریں گے اور نہ کسی قوم سے وہ لڑائی کریں گے ہوگی تو لڑائی کریں گے۔ اگر امن کا زمانہ ہوا تو نہیں کریں گے	(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں اتریں گے اور نہ کسی قوم سے وہ لڑائی کریں گے ہوگی تو لڑائی کریں گے۔ اگر امن کا زمانہ ہوا تو نہیں کریں گے
(۵) ایسا مہدی کوئی نہیں ہوگا جو دنیا میں آکر عیسائیوں اور دوسرے مذاہب والوں سے جنگ کرے گا اور غیر اسلامی اقوام کو قتل کر کے اسلام کو غلبہ دے گا؟	(۵) ایسا مہدی کوئی نہیں ہوگا جو دنیا میں آکر عیسائیوں اور دوسرے مذاہب والوں سے جنگ کرے گا اور غیر اسلامی اقوام کو قتل کر کے اسلام کو غلبہ دے گا؟
(۶) اس زمانہ میں برٹش انڈیا میں جہاد کرنا حرام کے لئے لڑائی کرنا بالکل حرام ہے۔ کیونکہ زمانہ امن کا ہے۔	(۶) اس زمانہ میں جہاد کرنا یعنی اسلام پھیلانے کے لئے لڑائی کرنا بالکل حرام ہے۔
یہ مسئلہ بحث طلب ہے	(۷) یہ بالکل غلط ہے کہ مسیح موعود آ کر صلیبوں کو توڑنا اور سوروں کو مارتا پھرے گا
میں نہیں مانتا	(۸) میں مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی موعود اور امام زمان اور مجدد وقت اور ظلی طور پر رسول اور نبی اللہ ہوں اور مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے
مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں اور نہ وہ کسی سے افضل ہے	(۹) مسیح موعود اس امت کے تمام گزشتہ اولیاء سے افضل ہے۔
مرزا قادیانی نہ مسیح موعود ہیں اور نہ ان میں اوصاف نبوت میں سے کوئی ہیں	(۱۰) مسیح موعود میں خدا نے تمام انبیاء کے صفات اور فضائل جمع کر دیئے ہیں
بحث طلب ہے	(۱۱) کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے
مہدی موعود قریش کے خاندان سے ہوگا	(۱۲) مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہونا چاہئے

(۱۳) امت محمدیہ کا مسیح اور اسرائیلی مسیح دو الگ الگ شخص ہیں اور مسیح محمدی اسرائیلی مسیح سے افضل ہے	مسیح ایک ہے اور وہ اسرائیلی ہے
(۱۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ زندہ نہیں کیا	حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردہ زندہ کئے ہیں
(۱۵) آنحضرت ﷺ کا معراج جسم غصری کے ساتھ نہیں ہوا	آنحضرت کا معراج جسم غصری کے ساتھ ہوا
(۱۶) خدا کی وحی آنحضرت ﷺ کے ساتھ منقطع نہیں ہوئی	منقطع ہوئی

دستخط حاکم (بحروف انگریزی)

محمد کرم الدین

مرزا غلام احمد

مجملہ ان فوائد کے جو اس مقدمہ سے ہوئے یہ بھی ہے کہ اب عقائد قادیانی کا پورا پورا فہرست مذکورہ صدر سے مل گیا۔ یوں تو مرزا قادیانی کے عقائد کا پورا پورا نہ چلتا تھا۔ مرزا قادیانی اور ان کے مرید ہمیشہ موقعہ بموقعہ اپنے عقائد بدل لیا کرتے تھے۔ کہیں ایک عقیدہ ظاہر کرتے اور پھر دوسرے موقعہ پر اس سے انکار کر دیتے تھے۔ لیکن یہ فہرست عقائد جو عدالت میں انہوں نے خود مرعوب کر کے داخل کر دی ہے اور جس کی نقل مصدقہ عدالت ہو بہو درج کر دی گئی ہے۔ اب اس سے انکار کرنا ان کو مشکل ہے اور اگر اب انکار کریں گے تو یہ آئینہ ان کے منہ کے سامنے کر دینا کافی ہوگا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ایسے عقائد مرزا قادیانی کے سوا پہلے بھی کسی مسلمان کے ہوئے ہیں یا نہیں؟ اور یہ عقائد کہاں تک شریعت غزوہ کی بنیاد کو اکھیڑنے والے اسلام کی مضبوط اور محکم دیوار میں رخنہ کرنے والے۔ انبیاء عظام اور اولیائے کرام کی توہین کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑنے والے۔ قرآن کریم کی صریح تکذیب کرنے والے ہیں۔

اگرچہ اس موقعہ پر اس فہرست پر ربط سے کلام کرنے کی گنجائش نہیں۔ لیکن پھر بھی مسلمان بھائیوں کو توجہ دلانے کے لئے ذیل میں کسی قدر فہرست متدرجہ بالا کے بعض نمبرات پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔ امید ہے کہ ناظرین غور فرمائیں گے۔

عقیدہ نمبر ۲!

مرزا قادیانی نے یہ لکھایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی اتارے گئے۔ سو واضح ہو کہ یہ عقیدہ علاوہ اس کے کہ احادیث رسول اکرم ﷺ اقوال مفسرین اجماع جمیع مسلمین کے خلاف ہے۔ اس سے قرآن کریم کی آیات کی بھی سخت تکذیب ہوتی ہے۔ خدائے پاک نے تو صلیب پر چڑھانے کی صریح الفاظ میں لٹی فرمائی ہے۔ ”وَمَا صَلْبُوهُ“ انہوں نے اس کو صلیب پر نہیں چڑھایا۔ دیکھو ترجمہ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اور آپ اس کے خلاف کہتے ہیں کہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ حتیٰ کہ غشی کی بھی نوبت نہ تھی۔ اس خیال باطل کی تسلیم سے کہ یہودی اپنے منصوبہ شرارت میں یہاں تک کامیاب ہوئے کہ انہوں نے خدا کے سچے رسول (عیسیٰ) کو پکڑ کر صلیب پر کھینچ دیا اور جان کنڈن کی حالت کو پہنچا دیا۔ گو کسی حیلہ سے آخر وہ زندہ بچ گئے تو خدا کے اس برگزیدہ رسول کی کمال درجہ کی توہین اور یہودیوں کی فتح ثابت ہوتی ہے۔ ایسی زندگی سے تو مرجانا اچھا تھا۔ جب کہ دشمن نے ان کو سخت ایذا نہیں پہنچائی۔ ان کو صلیب دے کر نیم مردہ کر دیا تو پھر مسیح کی عزت اور رب العزت کا کمال قدرت کیا ثابت ہوا۔ خدائے پاک تو مسیح سے وعدہ کرے کہ میرے حضور میں تیری اس قدر عزت ہے کہ تیرے تابعین بھی تیرے مخالفین (یہود وغیرہ کفار) پر قیامت تک غالب رہیں گے۔ ”وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ اور اضر تالغ تو کہاں متوجع کی یہ گت دشمن کے ہاتھ سے ہوتی ہے کہ الامان!

مرزا قادیانی کو سچا کہیں یا آپ کو اس فاسد عقیدہ سے تو قرآن کریم کی سراسر تکذیب ہوتی ہے اور دیکھئے خدائے کریم کا یہ بھی مسیح علیہ السلام سے وعدہ ہے۔ ”وَمَطْهُرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا“ میں تجھے پاک رکھنے والا ہوں کفار سے۔

تو جب مسیح علیہ السلام ان ناپاک ہاتھوں (یہودیوں کے پنجہ میں) پھنسا دیئے گئے تو وعدہ ظہیر کہاں گیا۔ قرآن کریم نے فیصلہ کر دیا ہے۔ ”انما المشركون نجس“ تو پھر ان نجس ہاتھوں میں عیسیٰ علیہ السلام کو اسیر کر دینا ”وَمَطْهُرُكَ“ کے مضمون کے بالکل متنافی ہے۔ نیز ایک اور صریح آیت بھی اس عقیدہ کا ابطال کرتی ہے جو خدائے پاک نے فرمایا ”وَإِذْ كَفَفْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنْكَ“ میں نے بنی اسرائیل کے ہاتھ تجھے ایذا پہنچانے سے روک دیئے۔

اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل صلیب پر کھینچا تو کچا مسیح علیہ السلام کو ہاتھ

تک نہ لگا سکے۔ کف کا معنی ہی ہاتھ کو روک لینا ہے۔ جیسا کہ دوسری آیت سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

”اذہم قوم ان یبلیغوا الیکم ایدیہم فکف ایدیہم عنکم“ (جس وقت قصد کیا ایک جماعت نے کہ دراز کریں طرف تمہارے ہاتھ اپنے کو پس بند کئے ہاتھ ان کے تم سے) اب یہ کہنا کہ یہودی مسیح کو پکڑ کر لے گئے اور صلیب پر کھینچ کر ان کو سخت اذیتیں پہنچائیں اور ان کو آدھ موا کر دیا وغیرہ وغیرہ! یہ سب باطل خیالات ان آیات مذکورہ بالا کی تکذیب کرتے ہیں۔ پھر افسوس ہے کہ ایسی صریح نصوص قرآنی پڑھنے کے بعد بھی مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کے فاسد عقیدہ کو تسلیم کئے بیٹھے ہیں۔

چونکہ مرزائی صاحبان مسلمانوں کو مسیح علیہ السلام کے ”نزول من السماء“ کے متعلق طرح طرح کے اعتراضات سے وق کیا کرتے ہیں۔ اس لئے اس مسئلہ پر قدرے روشنی ڈالی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کے مرید کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض احادیث سے مسیح علیہ السلام نازل ہونا ثابت ہے۔ لیکن اس سے مراد نزول من السماء نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کسی حدیث میں لفظ ”من السماء“ نہیں ہے۔ سو یہ ایک دجل اور فریب اور مغالطہ ہے۔ ”من السماء“ کا لفظ احادیث میں موجود ہے۔ جیسا کہ عبارات ذیل سے ثابت ہوگا۔

۱..... ”عن ابن عباس ان رھطا من اليهود صلیوہ فدعا علیہم یسحقنہم قردة وخناریر فاجتمعت اليهود علی قتله فاجازہ اللہ بانہ رفعہ اللہ الی اسلمہ وطرہ من اليهود (روح امکان ج ۲ جز ۶ ص ۹)“

۲..... ”عن ابی ہریرۃ انہ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا انزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم (متفق ج ۱ ص ۶۱۹)“

۳..... ”فعند ذلک ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء (کنز العمال)“

۴..... ”فانہ لم یمت بل رفعہ اللہ الی السماء (نوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۴)“

۵..... ”عن الحسن البصری ان عیسیٰ لم یمت فانہ راجع الیکم قبل یوم القيامة (ابن کثیر، درمثور ج ۱ ص ۳۶۶)“

۶..... ”اخرج البخاری فی تاریخہ والطبری عن عبد اللہ بن السلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعاً“

(درمثور ج ۳ ص ۳۶۶)

ان احادیث میں تصریح ہے کہ یہود نے بغض و عناد کی وجہ سے مسیح علیہ السلام کے لئے صلیب تیار کی اور ارادہ قتل کیا۔ لیکن خدا نے ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا اور یہود کے پلید ہاتھ ان کو چھوئے نہ پائے اور کہ وہ ابھی زندہ ہیں۔ قیامت سے پہلے ان کا نزول اجلال ہوگا اور جب ان کی وفات ہوگی تو روضہ رسول میں دفن ہوں گے۔

مرزا قادیانی خود بدولت براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے اور آیت ”وَالَّذِي أَرْسَلَهُ بِالْهَدْيِ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ کی تکمیل ہوگی۔

نیزہ مرزا قادیانی ”انسی متوفیک“ کا معنی وہی لکھ چکے ہیں جو جمہور اہل اسلام نے کیا ہے۔ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔

(براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

ایسا ہی آپ کی الہامی کتاب (توضیح الہام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں درج ہے۔ (خلاصہ) اب ہم صفائی بیان کے لئے لکھنا چاہتے ہیں کہ دو نبی ایلیا اور مسیح ابن مریم آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور یہ احادیث کے مطابق ہے۔

ایسا ہی (الازلہ وہام ص ۲۹۴، ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں ہے۔ میں مانتا ہوں اور بار بار مانتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ صحیح آسکتے ہیں اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال و اقبال کے ساتھ آدے اور ممکن ہے کہ اذل و ذل میں ہی نازل ہو۔ اسی کتاب (ص ۲۹۸) میں ہے۔ ممکن ہے اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے کہ جس پر حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔

اب جب کہ مرزا قادیانی خود قونی کا معنی پوری نعمت دینا یا پورا لینا اور بلند کرنا کر چکے ہیں اور یہ بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ احادیث کے ظاہری الفاظ سے مسیح علیہ السلام کا نزول من السماء ثابت ہے اور یہ ناممکن بھی نہیں تو پھر یہ ضد کہ مسیح علیہ السلام کا اتنی مدت ورازدہ رہنا، آسمان پر جانا پھر نازل ہونا بالکل ناممکن اور محال ہے۔ کہاں تک حق بجانب ہے؟

صرف کشف اور الہامات کی بناء پر احادیث نبویہ کی تکذیب اور جمہور اہل اسلام کے عقیدہ راسخہ بلکہ غروا پے عقیدہ کی مخالفت ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ آپ خود فرماتے ہیں:

..... ”اس پر علماء اہل اسلام، صوفیاء، عقوام اور اولیاء کرام کا اتفاق ہے کہ جو الہام اور کشف رسول اللہ ﷺ کے طریق کے خلاف ہو۔ شیطانی القاء ہے۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۱)

۲..... ”جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱)

۳..... ”سچے الہام بعض دفعہ کچھروں ڈوموں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں۔ مگر سچا وہی ہے جس کے سبب الہام سچے ہوں۔“ (توضیح مرام ص ۸۴، ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۹۵، ۹۶) تو چونکہ مرزا قادیانی کے اکثر الہامات مثلاً محمدی بیگم کے نکاح کا الہام مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالکلیم کا مرزا قادیانی کی زندگی میں مرجانے کا الہام، ثنائین حوالہ کا الہام، شوخ دلنگ لڑکا کا الہام، خواتین مبارکہ کا الہام۔ وغیرہ وغیرہ! مجموعے ثابت ہو چکے ہیں۔ اس لئے آپ کے بتائے ہوئے معیار کے رو سے آپ سچے ملہم نہیں ہیں۔

یہ بات کہ عیسیٰ علیہ السلام اتنی مدت دراز زندہ کس طرح رہ سکتے ہیں۔ قدرت ایزدی پر عدم ایمان کی دلیل ہے۔ دنیا میں بڑی بڑی عمروا لے انسان گزر چکے ہیں۔ چنانچہ ابوالبشر آدم علیہ السلام کی عمر دو ہزار سال تھی۔ ایک ہزار سال جنت میں اور ایک ہزار سال زمین میں رہے تو پھر مسیح جو بیہودہ قرآن مثیل مسیح ہیں۔ ان کی عمر پر اعتراض کیوں ہے۔ نوح علیہ السلام کی عمر بھی تو آخر ۹۵۰ کم ایک ہزار سال تھی۔ ملائکہ کی عمر کتنی لمبی ہے۔ جبرائیل علیہ السلام ہر ایک نبی و رسول کے پاس حتیٰ کہ نبی آخر الزمان تک مخائب اللہ وحی لاتے رہے۔ ملک الموت قابض الارواح کی درازی عمر میں کس کو کلام ہے۔ پھر مسیح علیہ السلام جو بشری اور ملکوتی صفات کے جامع تھے ان کی درازی عمر پر اعتراض معترض کی جہالت کی دلیل ہے۔

ایک لطیف فلسفیانہ بحث

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اہل علم کبھی تسلیم نہیں کرتے کہ کوئی خاکی جسم آسمان پر جائے اور لوٹ آئے۔ یہ سنت اللہ کے بھی خلاف ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کا بحسد عصری آسمان پر جانا بالکل محال ہے۔

جواب..... اہل علم سے مراد اگر علم جدید کے عالم اہل یونان مراد ہیں تو پھر آپ ان کے علوم کی تصدیق کرتے ہوئے قرآن کی پیروی چھوڑ دیں۔ کیونکہ وہ افلاک میں فرق والتیام کے بھی قائل نہیں ہیں۔ حالانکہ قرآن کے رو سے قرب قیامت میں آسمان کا پھٹ جانا ثابت ہے۔

”فَاذَانِشَقَّتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالدِّهَانِ“

اور اگر اہل علم سے مراد اہل یورپ ہیں اور آپ مغربی علوم کو وحی من السماء سمجھے ہوں تو پھر فرمائیے علم مغرب کا کون سا اصول رفس جسم کا مانع ہے۔

آپ فرمائیں گے کہ ہر چیز کی کشش اس سمت کو ہوتی ہے جہاں اس کی اصل ہو اور جسم انسانی کی اصل زمین ہے۔ اس لئے وہ اس کو اپنی طرف جذب کر لیتی ہے اور اوپر جانے نہیں دیتی۔ جواب..... زمین کی اصل بھی آسمان ہے۔ زمین اور اس کے ملحقات کو بواسطہ کائنات کھینچ رہی ہیں۔ سب سہولت کے تو آپ بھی بیکار ہوں گے جن کا وسط فلک چارم ہے۔ جس کے دونوں طرف تین تین فلک ہیں اور چارم ان کے بیچ میں ہے۔ چھ افلاک میں جس قدر سیارے ہیں۔ سورج ان کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے۔ دن بدن اس کی طرف کھینچے جا رہے ہیں اور قریب ہو رہے ہیں۔ ان ہی سیاروں میں زمین بھی ہے۔ رفتہ رفتہ اس قدر نزدیک آجائے گی کہ سوائیزے پر سورج ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ تمام اجسام جن کی عظمت زمین سے بھی زیادہ ہے۔ چوتھے آسمان کی طرف کھینچے جا رہے ہیں تو پھر انسان بے مقدار کا کیا کہنا۔

چونکہ ہم سب زمین کے پاس ہیں۔ اس لئے ہم پر اس کی کشش قوی ہے۔ لیکن فی الحقیقت جسم انسان دو جزو سے مرکب ہے۔ جسم اور روح، جسم کی کشش نیچے کو اور روح کی کشش اوپر کو ہے۔ پھر ان دونوں میں سے جس کی قوت زیادہ ہوگی۔ دوسری کو کھینچ لے گا۔ چونکہ ہم میں صرف ایک ہی جزو (روح) لطیف ہے۔ اس کے مقابل دو کثیف ہیں۔ ایک مادری دوسرے پدری۔ اس لئے ہم پر جذب زمین غالب ہے اور جذب علوی کا زور نہیں چل سکتا۔ لیکن اگر ان میں سے ایک کی کثافت کم ہو جائے یا دونوں لطیف ہوں تب ملائکہ کی طرف پرداز فلک سہل ہو جائے۔ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مادری جزو کثیف تھی۔ لیکن پدری نہیں اس لئے لطافت میں کمال نہ ہونے کے باعث چرخ چارم تک جاسکے۔

لطافت جسم رسول

آنحضرت ﷺ کے ہر دو اجزاء مادری و پدری بحکم ایزد متعال لطیف ہو گئے تھے۔ اس لئے آپ کی پرواز بروز معراج فلک الافلاک تک پہنچ گئی۔ حضور علیہ السلام کی لطافت جسمی بدرجہ غایت پہنچی ہوئی تھی۔ جس پر حسب ذیل شواہد موجود ہیں۔

۱..... بطن مادر میں جسم کا کوئی بوجھ نہ تھا۔ ۹ ماہ گزر گئے۔ آثار حمل نمودار نہ تھے۔ حکم کی حالت وہی معمولی رہی۔

۲..... وقت تولد دروزہ ندارد کیونکہ آپ کا تولد روح کی طرح ہوا تھا۔

۳..... جسم کی لطافت اس درجہ کو پہنچی ہوئی تھی کہ آپ جو غذا کھاتے کثیف نہ ہونے پاتی۔ بول و براز کہیں نظر نہ آئے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپ کا بول و براز زمین نکل لیتی تھی۔ حقیقت

میں بول دیا کی صورت عیسیٰ تھی۔

۳..... ہجرت کے وقت دشمنوں کے محاصرہ سے نکل گئے۔ کوئی دیکھ نہ سکا۔ آپ کا جسم مٹکوتی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔

۵..... غار ثور میں داخلہ ہوا تو لکڑی کا جالا بھی بندھنے پایا۔ یہ ٹھیک نہیں کہ بکری نے بعد میں جالا بنایا۔ آپ کی شان اس سے ارفع تھی کہ بکری کے رہن منت ہوں۔ صدیق کے جسم میں بھی جمال ہم نشین کے پر تو پڑنے سے وہی لطافت پیدا ہو گئی۔ دونوں یا رد اقل غار ہو گئے۔ تاریکیوں کو ٹھنڈے نہ پایا۔

۶..... جس وقت دشمن غار کے سر پر جا کھڑے ہوئے تو بھی دونوں دوستوں کو بوجہ لطافت جسم دیکھ نہ سکے۔ حالانکہ دونوں ان کو دیکھ رہے تھے۔

۷..... جنگ احد میں عبداللہ بن شہاب حضرت گویا صراطِ حق تھا۔ گو کہ آنجناب اس کے بازو بازو کھڑے ہوئے تھے دیکھ نہ سکا۔

۸..... ایک روز ابو جہل ایذا دہی کے لئے گیا۔ حضور قرآن پڑھ رہے تھے ابو جہل کا نظر نہ آئے۔ بے نیک مرام راہیں چلا گیا۔ ”فلانذا قرأت القرآن جعلنا بینک وبين الذین لا یؤمنون یا لآخرۃ حجابا مسطوراً“

۹..... ہر چند آپ کا قدر و میزان تھا۔ مجمع میں جب آپ چلے سب سے اونچے نظر آتے تھے۔ چونکہ آپ مجسم روح تھے اس لئے چھوٹا ہوا جانا کچھ دشوار نہ تھا۔

۱۰..... آپ کے جسم اطہر پر کسی نہ بیٹھ سکتی تھی کیونکہ کثافت نہ تھی۔ اسی لطافت کے باعث آپ کا سایہ نہ تھا۔ روح کا سایہ کس طرح ہو۔

۱۲..... شوق صدر ہو کر تمام سغلی آلائشوں سے پاک ہو گئے۔ پھر معراج جسمی ہوئی اور عرش معلیٰ تک جا پہنچے۔

رفع جسمی پر اعتراض اور اس کا جواب

۱..... چونکہ افلاک پر پانی اور ہوائیں اس لئے کوئی انسان وہیں پہنچ کر زندہ نہیں رہ سکتا۔

جواب..... یہ صرف یونانیوں کا خیال ہے۔ قرآن میں وہاں انہماک اور جنات کا موجود ہونا اور الوان نعمت کا مہیا ہونا ثابت ہے۔ پھر قرآن کو پس پشت ڈال کر ظفر یونان سے تمسک ایک مسلمان کا کام نہیں۔ دوم علوم جدیدہ بھی قرآن پاک کی تائید کر رہے ہیں۔ دستِ دانوں نے جب دور بین لگا کر دیکھا تو چاند اور مریخ میں پہاڑیاں دریا اور آگ سب کچھ نظر آئے۔ پھر وہاں ہوا

اور پانی سے کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔

مرغ میں چھوٹے چھوٹے خطوط نظر آتے ہیں۔ جونہی خیال کی جاتی ہیں ایام بارش میں وہ چوڑی نظر آتی ہیں۔ پھر ہار یک ہو جاتی ہیں غرض فلکیات میں آب دہوا ہر جگہ موجود ہے جس سے انکار کرنا سخت نادانی ہے۔

۲..... فلکیات پر ہوا سے اوپر درمیان میں خلاء ہے۔ پھر بغیر سانس لینے کے کیونکر گزر ہو سکتا ہے؟

جواب..... شب معراج رفع جسم رسول اللہ کی نوعیت سے آپ واقف نہیں۔ آپ کی سرعت رفتار کی یہ حالت تھی کہ جب واپسی ہوئی زنجیر دریل رہی تھی اور بستر دیباہی گرم تھا۔ باوجود اس قدر بخند مسافت اور پیشی رب جلیل حاصل ہونے کے گویا برق صفت مفت افلاک کو چیر کر پھر واپس آ گئے۔ نہ سانس لینے کی ضرورت نہ زخمیہ کا کچھ اثر ہوا۔

دم نردون میں طے کیا نخلی رواق برق سے بھی تیز تھا بیشک براق کچھ نہ ہوئی بے ہوائی آپ کو سانس کی نوبت نہ آئی آپ کو ایسا ہی رفع عینی علیہ السلام بھی ہوا۔ بجلی کی طرح ان کا گزر ہوا۔ کتب اسلامیہ میں لکھا ہے کہ واپسی بھی ایسی ہی ہوگی۔ جیسے بجلی کی چمک شرق سے غرب کو ہوتی ہے۔

۳..... جسم خاکی کا گزر کر آتش سے ناممکن ہے۔ کیونکہ آگ جلاتی اور خاکی جسم جل جاتا ہے۔ جواب..... یہ درست ہے کہ آگ کا خاصہ اور اثر جلانے کا ہے اور دوسری چیزوں کا خاصہ آگ میں جا کر جلنا ہے۔ مگر یہ تب ہے کہ کسی چیز کے خواص اس سے جدا نہ ہو سکتے ہوں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتے ہیں۔ آگ کے دو خاصے ہیں۔ جلانا اور روشن کرنا۔ دوسری اشیاء میں جلنا اور روشن ہو جانا رکھا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ آگ ایک خاصہ کے ساتھ پائی جائے۔ یعنی صرف روشنی ہاتی رہے۔ دوسرا خاصہ جلانا مفقود ہو جائے۔ جیسے دلائی جاپانی پھول جھڑی یا دوسری آتش ہا زیاں کہ ان میں آگ روشن ہے۔ مگر اصلاً کسی چیز کو جلا نہیں سکتی۔ ایسا ہی بعض اشیاء سے جلنے کا اثر جاتا رہتا ہے۔ مثلاً سمندر (کیڑا) آگ میں ہی پیدا ہوتا اور آگ میں ہی رہتا ہے۔ سعدی فرماتے ہیں۔

بدریا نہ خواہد شدن بط غریق

شمندر چہ داند عذاب الخریق

انسانوں میں ایسے کئی شعبہ باز ہیں جو دیکھتے انکاروں پر چلتے ہیں۔ آگ اپنے جسم پر ڈالتے اور آگ سے کھیتے ہیں۔ چنانچہ ابھی ماہ نومبر ۱۹۳۶ء میں لاہور اسلامیہ کالج میں ایک سید

زادہ نے آنکھیں کھیل دکھلایا تھا۔ پر پہل صاحب موجود تھے۔ آگ لگائی گئی۔ بڑی بڑی لکڑیاں جلائی گئیں۔ سید زادہ صاف قدم قدم آگ میں سے گزر گیا۔ کچھ اثر نہ ہوا۔ پھر جب ایک شعبہ باز کے جسم کو آگ جلا نہیں سکتی تو ایک مجسم روح اولوالعزم رسول کی آگ سے گزر جانے کا کیا خطرہ۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کفار کا جلتی آگ میں پھینک دینا آگ کا گلزار ہو جانا حضرت خلیل اللہ کا بال بیکانہ ہونا۔ مشہور معجزہ ہے جس کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔ ”قلنا یا نار کونی برداً وسلاماً علی ابراہیم“ غرض نور کو نار سے کیا ضرور وغیر علیہ السلام محض نور تھے۔ ”لقد جاکم من اللہ نور و کتاب مبین“ پھر آگ کو کیا طاقت کہ نور کو جلا سکے۔ ایسا ہی روح اللہ سمجھئے۔ علاہ ازیں آج کل محققین یورپ اس امر کے قائل ہیں کہ سورج میں مخلوق آباد ہے۔ پھر جب سورج کی گرمی میں مخلوق زندہ رہ سکتی ہے تو آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمی کے منکر اپنے پرانے اعتراضات پر کیوں اتار رہے ہیں۔

۴..... انسان بغیر کھانے پینے کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اس قدر عرصہ گزر جانے پر کھانے پینے کے سوا کس طرح زندہ رہ سکتے ہیں؟

جواب..... عیسیٰ علیہ السلام کا رفع بوج اپنی ملکی صفت کے ہوا اور ملائکہ آسمان پر زندگی بسر کر رہے ہیں اور جو ان کی غذا ہے وہی عیسیٰ علیہ السلام کی سمجھئے۔ آنحضرت ﷺ کی حدیث ہے۔ ”ابیہت عند ربی ہو یطعمنی ویقیننی“ گاندھی جیسا شخص بغیر طعام کے کئی دن زندہ رہ سکتا ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی بغیر طعام کے کیوں ممکن نہیں؟ اصحاب کہف کا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ جو تین سو نوے سال غار میں بغیر کھانے پینے کے زندہ رہے۔ پھر وہی خدائے قدیر جو اصحاب کہف کو تین سو نوے سال بغیر خوراک کے زندہ رکھ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو کیوں آسمان پر بغیر کھانے پینے کے زندہ نہیں رکھ سکتا۔

سوال..... مرزا قادیانی قرآنی آیات سے وفات مسیح پر استدلال کرتے ہیں۔ ان کی زندگی کا قرآن سے کیا ثبوت ہے؟

جواب..... آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمننّ به قبل موته“ حیات مسیح علیہ السلام پر نص صریح ہے۔ وفات مسیح اس وقت ہوگی جب ان کی آمد ثانی پر کل اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے۔ مضارح پر لام تاکید متوخ استقبال کی علامت ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ معنی کہ بوقت مرگ اہل کتاب مسیح علیہ السلام پر ایمان لاتے ہیں۔ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ یہاں قرآن ایسا ایمان کا لہجہ ہوتا ہے۔ نیز اگر ایسا ہو تو کوئی یہودی یا عیسائی وقت مرگ اپنے دروازہ کو

جاتا ہے کہ میں کج کو رسول خدا اور اس کا بندہ مانتا ہوں۔ (بسا اوقات انسان کے آخری دم تک جو اس قائم رہے ہیں اور سائنس بند ہونے تک بات چیت کر سکتے ہیں) نیز یہ بات قرآن کے بھی خلاف ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”بل طبع اللہ بکفرهم فلا يؤمنون الا قليلاً“

سوالات

۱۔۔۔۔۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے ہزاروں اہل کتاب مر چکے تو تمام اہل کتاب کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟

۲۔۔۔۔۔ ہزاروں اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے جنگ میں ہلاک ہوں گے تو تمام اہل کتاب مومن نہ ہوں گے۔

۳۔۔۔۔۔ کفار کا قیامت تک موجود رہنا ضرور ہے۔ ”لقوله تعالى وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا، الخ! والقينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة“

۴۔۔۔۔۔ دورانِ محمد ﷺ میں عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا کیا مطلب؟

جوابات

۱۔۔۔۔۔ ایجاب میں چونکہ جو موضوع شرط ہے اس لئے وہی یہودی مراد ہیں جو اس وقت موجود ہوں گے۔

۲۔۔۔۔۔ آخر میں مومن ہوں گے۔ جیسا کہ نقلِ موتہ کا لفظ اشارہ کرتا ہے۔ یعنی جنگ و جدال کے بعد جو موجود ہوں گے سب عیسیٰ پر ایمان لائیں گے۔

۳۔۔۔۔۔ ”جاعل للذين“ کا وعدہ بعدِ موجودِ مقاتل اچھا صادق آتا ہے اور یومِ القیامہ سے قریب القیامہ مراد ہے۔

۴۔۔۔۔۔ جو مرزا قادیانی پر ایمان لانے کا مطلب ہے وہی مطلب عیسیٰ پر ایمان لانے کا سمجھو۔ حالانکہ امتِ محمدیہ کو جملہ انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہے۔ ”لانفرق بين احد من رسله“

دوسری آیت

”وما قتلوه يقيناً بل دفعه الله اليه“ یہی حیاتِ کمال علیہ السلام پر نصِ مرتب ہے۔ یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ قتل کا قائل واحد ہمیشہ ذہنِ عظیم میں متضاد ہوتے ہیں۔ اب اگر رفعِ روحانی مراد ہو تو تضادِ بینِ القتل و دفعِ الروح باقی نہیں رہتا۔

سوال۔۔۔۔۔ آیت ”انسی متوفيك وراقعك الی“ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت

ہو گئے ہیں اور رفع روحانی ہوا۔ کیونکہ تو فی کا معنی موت کے ہر۔
جواب..... تو فی کا معنی بردے لغت کسی چیز کو پورا لینے کے ہیں۔ چنانچہ کتب لغت کے حوالہ جات
درج ذیل ہیں۔

۱..... لسان العرب ”توفیت المال منه واستوفيت اذا اخذته كله“ چیز کو ہاتھ میں لے لیا۔

۲..... تاج العروس ”ان بنی الدور والیسوا من احد ولا توفاهم قریش من
العدو فلا توفار رسول الکرے“ ودمت العینان فی الجفن“

آیات ”هو الذی یتوفکم باللیل اللہ یتوفی الانفس حین موتھا
والتی لم تمت فی منامھا تاج العروس ومن المجاز الموت“ اس سے معلوم ہوا کہ
تو فی کا اصل معنی کسی چیز کو پورا لینے کے ہیں۔ موت غیر وغیرہ سب مجاز ہیں۔ جیسا قرینہ ہوگا۔ دیا
معنی مراد ہوگا۔ جہاں قرینہ نہیں وہاں وہی حقیقی معنی اخذ اشی وافر امراد ہوگا۔ جیسا کہ آیت ”انسی
متوفیک“ میں ہے۔

اس آیت کا نزول اس وقت ہوا۔ جب یہودی مسیح کے قتل کا مشورہ کر رہے تھے تو اگر
اس کا معنی وفات کا لیا جائے تو بجائے اس کے کہ عیسیٰ کی اس سے تسلی ہو ان کو اور پریشانی لاحق ہونی
چاہئے۔ گویا عیسیٰ کو تسلی دی جاتی ہے کہ یہود کیا ہم خود تم کو مار دیں گے۔ پھر یہودی غرض تو پوری
ہو گئی۔ مارتا تو بہر صورت خدا کے ہاتھ میں تھا۔ انہوں نے اسباب مہیا کر دیئے۔ خدا نے مار دیا۔
پس یہودی کامیاب ہو گئے۔

نہیں معنی آیت کا یہ ہے کہ ہم تجھے یہود مردود کے ناپاک ہاتھوں سے بچا کر آسمان کی
طرف اٹھائیں گے اور ان کا منصوبہ خاک میں ملا دیں گے۔ اسی لئے اس سے پہلے ”وکان اللہ
عزیزاً حکیماً“ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر قادر ہے۔ کیونکہ قرآن میں یہ کلمہ کسی مشکل
کام کے سہل کرنے کے لئے آتا ہے۔

علاوہ ازیں اگر متوفیک کا معنی میچک بھی ہو تو ہمارے مخالف نہیں۔ ایک دن ضرور آپ
نے فوت ہو جانا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ اور حرف عطف میں ترتیب شرط نہیں ہے۔ جیسے کہ ذیل میں چند
امثلہ درج ہیں۔

۱..... ”واقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ کیا زکوٰۃ نماز پڑھ کر دی جائے۔

۲..... ”کذا لک یوحی الیک والی الذین من قبلك“ کیا آنحضرت ﷺ کو دوسرے
انبیاء سے پہلے الہام اور وحی ہوئی۔

۳..... ”یا مریم اقنئی لربك واسجدی وارکعی مع الراکعین“ کیا مریم علیہا السلام پہلے سجدہ پھر رکوع کیا کرتی تھیں۔

۴..... ”اقیموا الصلوٰۃ ولا تكونن من المشرکین“ کیا نماز پڑھنے کے بعد ترک شرک ہوگا۔

غرض آیت ”انی متوفیک“ وفات مسیح کی ہرگز دلیل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس سے آپ کا زندہ ہجسدہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ جمہور اہل اسلام کا عقیدہ متفقہ ہے۔

سوال..... آیت ”فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم“ سے وفات مسیح ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر رفعِ سماوی مانا جائے تو آیت کے معنی راست نہیں ہوتے۔

جواب..... معنی آیت یہ ہے کہ جب تک میں قوم میں رہا۔ ان کا نگران حال رہا۔ جب تو نے مجھے لے لیا۔ یعنی رفع جسمانی ہو گیا۔ پھر ان کے حال کا تو ہی واقف ہے۔ آیت میں ”مادمست فیہم“ ہے۔ ”مادمست حیاً فیہم“ نہیں ہے۔

ایک دوسری آیت سے بھی رفع جسمی کا ثبوت ملتا ہے۔ ”واذکر فی کتاب ادریس انہ کان صدیقاً نبیاً ورفعنہا مکاناً علیا“ اس میں تصریح ہے کہ حضرت ادریس کا رفع بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح ہجسدہ العصری ہوا۔ کیونکہ اگر اس سے رفع روحانی مراد ہو تو پھر ادریس علیہ السلام کا بالخصوص ذکر بے فائدہ ہے۔ جب کہ ہر ایک نبی ولی بلکہ ہر ایک مؤمن کا رفع روحانی بالیقین ہوا کرتا ہے اور جب خصوصیت سے حضرت ادریس کا مکان علیا میں مرفوع ہونا بیان کیا گیا ہے تو سوائے رفع جسمی اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔

رفع جنات

یہ بھی تو مسلم ہے کہ جنات جن کی خلقت نار سے ہے۔ وہ بھی ارضی مخلوق ہونے کے باوجود آسمان تک پہنچ سکتے تھے۔ اگرچہ بعثت رسول کے بعد اس سے روک دیئے گئے۔ پھر اشرف المخلوق انسان جس کے سر پر لقد کرمنا بنی آدم کا تاج ہے۔ اس کا رفع کیوں محال ہے۔

قرآن سے اس بات کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ فطر سماء وارض سے انسان کا عبور ممکن ہے جب کہ فضل ایزدی (سلطان) شامل حال ہو۔ جیسا کہ فرمایا۔ ”یمعشر الجن والانس ان استطعتم ان تنفذوا من اقطار السموات والارض فانفذوا لا تنفذون الا بسلطان“ الا بسلطان کا استثناء بتا رہا ہے کہ اقطار السموات والارض سے انسان کا گزر ہو سکتا ہے۔ جب حق تعالیٰ اس کو قوت و قدرت عطا فرمائے۔ جس کو اللہ تعالیٰ بطور ایک نعمت

کے یاد دلانا ہے۔

غرض حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا پھر قرب قیامت میں ان کا نازل ہونا جمہور اہل اسلام کے مسلمات سے ہے۔ زمانہ آنحضرت ﷺ سے لے کر تیرہ سو صدیوں تک مسلمانوں میں یہ عقیدہ مسلم چلا آیا ہے۔ صحابہ، تابعین، تبع تابعین، اولیاء، ابدال، اقطاب سب اسی عقیدہ پر قائم رہے۔ بقول مرزا قادیانی ہر صدی پر ایک مجدد ہوتا ہے۔ کسی مجدد سے بھی اس عقیدہ کا انکار ثابت نہیں۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی کا ابتدائی عقیدہ بھی یوں ہی تھا۔ پھر اس اجماعی یقینی اور قطعی مسئلہ سے انکار کرنا صاف الحاد و زندقہ اور بدعت دینی ہے۔

علاوہ ازیں آیت ”وَانَا لَعَلْمُ السَّاعَةِ“ بھی اس کی بین دلیل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ قرب قیامت ان کا نزول ہوگا۔ بعد میں وفات ہوگی۔ اگر مسیح علیہ السلام کو فوت شدہ مان لیا جائے تو وہ علامات قیامت میں کس طرح شمار ہو سکتے ہیں۔ جب کہ ان کے گزشتہ دور حیات سے قیامت بہت ہی دور ہے۔

۲..... عقیدہ نمبر ۶، ۵، ۴ میں مرزا قادیانی ایک گہری چال چلے تھے اور ان کا خیال تھا کہ ان کے جوابات میں حریف بڑی دشواری میں پڑے گا۔ لیکن جوابات سن کر پھر حیرت میں رہ گئے۔ وہ ہمیشہ اس بات کی سعی کیا کرتے ہیں کہ گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کریں کہ وہ ایسے مہدی و مسیح کے منظر ہیں کہ جو آ کر عیسائیوں اور دیگر مذاہب والوں کو تہ تیغ کر کے اسلام کو غلبہ دے گا اور خود بدولت گورنمنٹ پر احسان جنگایا کرتے ہیں کہ آپ ہی ہیں جو گورنمنٹ کی خیر خواہی میں مسلمانوں کو ایسے مسیح یا مہدی کے انتظار سے روکتے ہیں اور خود ہی مہدی خود ہی مسیح ہیں۔ یہی غرض اس موقع پر تھی کہ اگر مولوی صاحب یہ کہیں گے کہ مہدی و مسیح وہ ہوں گے جو اسلام کو تلواریں کے زور سے پھیلائیں گے اور عیسائیوں اور غیر مذاہب کے لوگوں کو نیست و نابود کر دیں گے تو گورنمنٹ کو بھی بدظنی ہوگی اور مجسٹریٹ کو جو کہ ہندو مذہب ہے بھی ناراضگی ہوگی۔ لیکن آفرین ہے اس شخص کی قابلیت پر جوابات میں کس لیاقت سے چالباز حریف کے منصوبہ کو خاک میں ملا دیا۔ آپ نے جو جواب لکھائے ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ غلط بات ہے جو مرزا قادیانی گورنمنٹ اور دیگر مذاہب والوں کو کہہ کر مسلمانوں سے بدظن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں کہ مہدی و مسیح خواہ مخواہ بے وجہ تلواریں چلاتے پھریں گے اور غیر مذاہب والوں کو قتل کرتے پھریں گے۔ ہاں اگر فساد اور بدامنی کا زمانہ ہوگا تو شرمٹانے اور امن قائم کرنے کے لئے ان کو یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے فسادوں کو مٹا کر امن قائم کر دیں اور یہی ہر ایک بالانصاف سلطنت کا اصول انصاف

ہے۔ مرزا قادیانی ہمیشہ مخالف دیا کرتے ہیں کہ مسلمان خونی مہدی اور خونی عیسیٰ کے منتظر ہیں۔ لیکن نہایت افسوس ہے کہ خونی کا لفظ کہاں سے انہوں نے لگالیا۔ کسی حدیث میں یہ لفظ ان کی صفتوں میں نہیں آیا اور نہ مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے۔ بلکہ ان کی اوصاف تو حکم عدل احادیث میں لکھی ہیں اور یہ کہ وہ زمانہ جو رو جھاکو امن و صلح سے بدل دیں گے۔ پھر مرزا قادیانی کو کچھ تو خوف خدا کرنا چاہئے کہ وہ کیوں مسلمانوں کے ذمے ایک بیہودہ گھمست لگاتے ہیں۔ علاوہ بریں گورنمنٹ پر مرزا قادیانی ہر چند احسان شماری کریں اگر مسلمانوں سے بدظن کرنے کی کوشش کریں۔ ان کے اس قول بے اصل کی کچھ بھی وقعت ہماری جزو رس اور بیدار مغز گورنمنٹ کے سامنے نہیں ہوگی۔ گورنمنٹ کو اپنی وقادار مسلمان رعایا پر اطمینان ہے اور گورنمنٹ کو خوب معلوم ہے کہ مرزا قادیانی جیسے مہدی مسیح وغیرہ بننے والے ہی کوئی نہ کوئی آفت سلطنت میں برپا کیا کرتے ہیں۔ مسلمان تو یہ زمانہ مہدی و مسیح کا قرار ہی نہیں دیتے۔ کیونکہ یہ امن اور انصاف و عدل کا زمانہ ہے اور خلق خدا کو ہر طرح سے اس سلطنت کے سایہ میں امن اور آسائش حاصل ہے اور مہدی اور مسیح کے آنے کی جب ضرورت ہوگی کہ عنان سلطنت سخت ظالم اور جھاپیشہ بادشاہ کے ہاتھ میں ہوگی اور روئے زمین پر کشت و خون اور فتنہ و فساد کا طوفان برپا ہوگا۔ اس وقت اس کی ضرورت ہوگی کہ الہ العالمین اپنی مخلوق کی حفاظت اور آسائش و امن گسٹری کے لئے کسی انصاف مجسم امام بادشاہ اسلام (مہدی و مسیح) کو مبعوث فرمائیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے تو مسلمانوں میں یہ خیال پیدا کر دیا ہے کہ مہدی و مسیح کا یہی زمانہ ہے اور قادیان ضلع گورداسپور میں وہ مہدی و مسیح بیٹھا ہوا ہے۔ وہ کمر صلیب کے لئے مبعوث ہوا ہے۔ تاکہ عیسویت کو کچھ کر کے اسلام کو روشن کرے اور یہ بھی برملا کہتا ہے کہ خدا نے اسے تلامذہ دیا ہے کہ سلطنت بھی اسی کو ملنے والی ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی متعدد تصانیف میں یہ الہام و کشف سنایا ہے کہ خدا نے اسے تلامذہ دیا ہے کہ بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت و سعادتیں لے گا۔ بلکہ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ بادشاہ اسے دکھائے بھی گئے ہیں اور یہ بھی کہتا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہت مرزائیوں کی جماعت کو کسی زمانہ میں ملے گی۔ اب خیال فرمائیے کہ یہ خیال کہاں تک خوفناک خیال ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی نے یہ الہام ظاہر کر کے پیش گوئی کر دی ہے کہ بادشاہ اس کے حلقہ بگوش ہوں گے اور بادشاہت مرزائیوں کو ملے گی۔ کیا عجب کہ ایک زمانہ میں مرزائیوں کو جو اس کی چشمیں کو نیاں پورا کرنے کے لئے اپنی جانیں دینے کو تیار ہیں۔ (جیسا کہ اپنے بیان میں وہ لکھا چکا ہے کہ اس کے مرید جان و مال اس پر قربان کئے بیٹھے ہیں) یہ جوش آ جائے کہ اس پیش گوئی کو پورا کیا جائے اور وہ کوئی فتنہ

و بھادوت برپا کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو نصاریٰ سے سخت بدظن اور مشتعل کر رکھا ہے۔ وہ دجال سمجھتے ہیں تو نصاریٰ کو، خرد جال کہتے ہیں تو ریلوے کو، اب سوال یہ ہے کہ یہ ریلوے کس نے جاری کر رکھی ہے؟ جب یہ خرد جال ہے تو اس کے چلانے والے بادشاہ وقت کو ہی یہ دجال کہتے ہیں اور مسلمانوں کو اس کے برخلاف سخت مشتعل کر رہے ہیں۔ گورنمنٹ کو ایسے اشخاص کا ہر وقت خیال رکھنا چاہئے۔ یہاں گنجائش نہیں ہم کسی وقت اس بارہ میں مفصل بحث کر کے گورنمنٹ کو اس کے خطرناک خیالات سے مطلع کریں گے۔

۳..... عقیدہ نمبر ۸ میں مرزا قادیانی نے بڑی وضاحت و صراحت سے رسالت اور نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے اور ظنی کی قید جو یہاں لگائی ہے یہ محض مصلحت وقت کے لئے ہے۔ ورنہ اس مقدمہ میں یہ صاف طور پر مرزا قادیانی نے کہہ دیا ہے کہ وہ نبی اللہ اور رسول بلا کسی قید کے ہے۔ چنانچہ اپنی تحریری بحث میں جو اس نے انگریزی میں داخل کی ہے یہ بھی ایک عذر کیا گیا تھا کہ چونکہ مرزا قادیانی مدعی نبوت ہے اور نبوت کے مدعی کو کذاب کہنے والا کذاب ہوتا ہے۔ اس لئے مستغیث کو جو اس کے دعویٰ کو جھوٹا سمجھتا ہے اس نے کذاب کہا۔ چنانچہ اس کی عبارت کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

”اصول اسلام کے بموجب اس معاملہ کی ایک اور حالت ہے وہ شخص جو ایک شخص مدعی رسالت کو جھوٹا جانتا ہے کذاب ہے اور یہ بات شہادت استعاذہ سے مانی گئی ہے۔ اب مستغیث پورے طور پر جانتا ہے کہ طرم نمبر ۱ نے اس حیثیت (یعنی نبوت رسالت) کا دعویٰ کیا ہے اور ہاوجود اس کے مستغیث نے اس کی تکذیب کی۔ پس مذہبی اصطلاح کے رو سے مستغیث کذاب تھا۔“

اب دیکھئے اس موقع پر دعویٰ رسالت کا بلا کسی قید کے بالصراحت اعتراف کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اسی وجہ سے وہ نبی رسول ہے اور اپنے جھٹلانے والے کو کذاب کہنے کا حق رکھتا ہے اور ایسا ہی اس کے قلمس حواری اور وکیل مولوی محمد علی صاحب ایم اے پلیڈر نے اپنی شہادت میں یوں لکھایا ہے۔ مکذب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی طرم مدعی نبوت ہیں۔ اس کے مرید اس کو دعویٰ میں سچا اور دشمن اس کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ پھر آگے چل کر گواہ مذکور اپنے بیان میں یوں لکھاتا ہے: ”مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔“ اب یہ بات نہایت وضاحت سے ثابت ہوگئی کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و رسالت ہے۔ اب اگر مرزا قادیانی یا ان کے مرید جو ہمیشہ ایسا کیا کرتے ہیں کہ جب ان کو کہا جائے کہ مرزا قادیانی رسالت و نبوت کا مدعی

ہے تو وہ صاف کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں اور مرزا قادیانی کا یہ مصرع پیش کر دیا کرتے ہیں۔

من صیتم رسول دنیاور وہ ام کتاب

لیکن اس مقدمہ میں یہ بات صاف ظاہر ہو گئی کہ مرزا قادیانی رسالت و نبوت کا کھلے طور سے مدعی ہے۔ جیسا کہ فہرست عقائد اور تحریری بحث اور مولوی محمد علی کی شہادت سے ثابت ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ آیت صریح ”ملکان محمد ابدا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ کی صریح تکذیب ہے اور ۱۴ سال سے جو مسلمانوں کا ہاتھ اتار جو مسلمہ عقیدہ چلا آیا ہے اس کی مخالفت ہے اور ایسی گستاخی اور سخت جرات ہے جو کسی شخص نے آنحضرت ﷺ کے بعد آج تک نہیں کی۔ صحابہ کرام نے (باوجود کثرت فضائل) دروازہ نبوت کو ہرگز نہ کھٹکایا۔ بڑے بڑے اولیائے کرام صاحب کرامات و خوارق ہو گزرے۔ لیکن کسی کو یہ جرات نہ ہوئی کہ منصب رسالت کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھے۔ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام کو کہہ دیا کہ اگر کوئی میرے بعد نبی ہوتا تو فلاں میرے صحابی ہوتے۔ لیکن نبوت کا خاتمہ ہو چکا ہے۔ لیکن اللہ رے دلیری یہ گستاخی کی تو چودھویں صدی کے ایک مغل زادہ (مرزا غلام احمد قادیانی) نے جو ختم نبوت کی مہر توڑنے لگا۔ منصب رسالت کی بے ادبی کرنے لگا۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ مرزا قادیانی کے مریدوں کی تو اب یہ حالت ہے کہ اگر روز روشن کو وہ رات کہہ دے تو مرزا کی باوجود دیکھنے آفتاب عالم کے بھی نہیں گے کہ بیشک اس وقت رات ہی ہے۔ دیکھو تو ہمارے مرشد مولانا، خدا کے سچے علم جو کہہ رہے ہیں۔ پھر اس ہٹ اور ضد کا کیا علاج ہے۔ لیکن اس موقع پر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے اس دعویٰ نبوت کی نسبت ان کا اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک فتویٰ کفرناظرین کے سامنے کر دوں۔ تاکہ حسب مقولہ مشت خود وہاں خود مرزا قادیانی کی اپنی تحریر ان کو الزام دے اور فتویٰ کسی ایسے زمانہ کا ہے جس وقت آپ نبوت اور رسالت کا کھلے طور پر دعویٰ کرنے سے ڈرتے تھے اور صرف ملہمیت اور محمیت کے القاب اس وقت اپنے حق میں استعمال کرتے تھے۔ اب جوں جوں مریدان خوش اعتقاد ان کے وعادی پر آمنا و صدقہا کہتے گئے۔ آپ کا حوصلہ وسیع ہوتا گیا اور آپ نے کھلے طور پر دعویٰ نبوت اور رسالت کا کر دیا۔

۳..... عقیدہ نمبر ۹ میں مرزا قادیانی نے ایک بہت بڑا بیجا دعویٰ یہ کیا ہے کہ وہ امت محمدیہ کے تمام گزشتہ اولیاء سے افضل ہیں تو گویا آپ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور حضرت غوث الثقلین وغیرہ اولیاء کرام سے افضل ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک! سازے مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ رسول

خدا تعالیٰ کے بعد افضل البشر حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں پھر آپؐ کے دیگر صحابہ کرام درجہ بدرجہ اس پر نہ صرف احادیث رسول مقبولؐ ہی شاہد ہیں بلکہ قرآن کریم بھی صحابہ کرام کے فضائل پر ناطق ہے۔ چنانچہ اس سے انکار کرنا گویا روز روشن میں آفتاب عالمساب سے انکار کرنا ہے۔ پھر کتابیاد غضب ہے کہ مرزا قادیانی نے تمام اسلامی عقائد کو ملیا میٹ کر کے کھلے طور پر دعویٰ کر دیا کہ وہ تمام صحابہ کرام اور اولیاء اللہ سے افضل ہے۔ بھلا کوئی اس اپنے منہ میاں مٹھو بننے والے سے یہ تو پوچھے کہ آپؐ نے کون سی خدمت اسلام کی کی ہے۔ جس کے عوض تمہیں یہ کہنے کا حق پیدا ہو گیا ہے کہ تم آنحضرتؐ کے جان نثار آپؐ کے یاران غار صحابہ کرام (جنہوں نے اسلام کی خدمت اور ہادی اسلام کی محبت میں اپنے الماک اپنی جانیں قربان کر دیں) سے افضل ہو گئے ہو۔ مرزا قادیانی! کاش آپ کو ایسی گستاخی سے شرم آتی۔ خدا کا خوف کیا ہوتا۔ بھلا تمہارے جیسے نفسانی شخص یا قوتیاں اور غیر اڑانے والے پلاؤ زرورے، مرفے، اٹھ لے کھانے والے حضرت صدیق اکبرؓ جیسے تمام مال دجا خدا کے راستہ میں لٹا کر ایک کمل پھمن لینے والے اور سات سات روز فاقہ سے گزار دینے والے اور حضرت عمر فاروقؓ جیسے دلی پوش لفس کش اور دیگر صحابہ کرامؓ سے دعویٰ افضلیت کا حق رکھتے ہیں۔ لفسوں اور ہزار لفسوں۔

مسلمانو! مرزا قادیانی کے اس عقیدہ نمبرہ کو پڑھ کر انصاف کرنا اور پھر ذرا مرزا قادیانی کے مریدوں کے سامنے یہ عقیدہ رکھ کر ان سے پوچھنا کہ بھائیو! ۱۴ سو سال سے اس قسم کی جرأت کسی مسلمان نے مسلمان کہلا کر کی ہے کہ وہ امت محمدیہ کے تمام گزشتہ اولیاء (جن میں صحابہ کرامؓ اور دیگر اولیاء عظام سب داخل ہیں) سے افضل ہونے کا علی رؤس الاشہاد دعویٰ کرے۔ بھلا یہ تو بتلانا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے تو دریائے نیل کو رقعہ لکھ کر بھیجا تھا اور دریائے گردن اطاعت خلیفہ المؤمنین کے فرمان کے سامنے رکھ دی تھی۔ آپؓ کا کہنا تو معمولی انسانوں (ان حکام نے جن کی جوتیوں میں آپؓ کو کھڑا رہنا نصیب ہوا) بھی نہ مانا۔ آپؓ نے پانی مانگا اور نہ ملا۔ پھر حضرت عمر فاروقؓ نے خطبہ پڑھتے ہوئے ممبر پر کھڑے ہو کر ساریہ کو جب وہ کفار کے زغہ میں گھر گیا تھا پکارا یا ساریہ الجبل اور وہ ان کی آواز سے کلڑوں کو سوں پر ساریہ کے کانوں میں جا پہنچی اور اس نے آپؓ کے ارشاد کی تعمیل کرنے پر پہاڑ کی آڑ لے لی اور کفار کے ہاتھ سے بچ گیا۔ لیکن مرزا قادیانی کے مخلص مرید عبداللطیف کے کانوں میں آپؓ کی نداء دیا رکھ کر ان میں ہرگز نہ پہنچی تاکہ اس کی جان بچ جاتی۔ پھر آپؓ کہتے ہیں کہ ان صحابہ کرامؓ سے آپؓ افضل ہیں۔ ہاں! مرزا قادیانی صحابہ کرامؓ کا درجہ تو بہت بلند تر ہے ان کا ذکر کرنے دیجئے۔ دیگر اولیاء کرام کی کرامات بھی آپؓ کو معلوم ہی

ہیں۔ حضرت ابراہیم اذہم کا بھی آپ نے قصہ منثوی مولانا رومؒ میں پڑھا ہے کہ آپ نے اپنی سوزن دریا میں پھینک کر پھیلیوں کو جب بکاراتوں

صد ہزاراں مایے الٹی سوزن زور لب ہر مای سرمدن کردہ از دریاے حق کہ بگیر اے شیخ سوز نہائے حق ذرہ آپ بھی تو کبھی ایک آدھ ہی خارق عادت کرامت دکھا دیتے۔ لیکن آپ کے پاس تو بخدا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ پھر آپ کے اس زے دعویٰ کو آپ کے مریدان خوش اعتقاد شاید مان ہی جائیں (گودل سے تو وہ بھی نہیں مانتے ہوں گے) لیکن دیگر مسلمانوں کو تو آپ کے ان عقائد نے آپ سے سخت متنفر کر دیا ہے اور آپ کے ایسے دعاوی پر جسے پیشوائیان مذہب (صحابہ کرام) کی سخت توہین ہوتی ہے۔ جو کچھ ان کے دلوں کو صدمہ پہنچ رہا ہے۔ اس کا اندازہ درود متدان اسلام سے ہی پوچھئے۔ والی اللہ المشتکی!

۵..... عقیدہ نمبر ۹ میں تو صرف آپ نے صحابہ کرامؓ اور دیگر اولیائے عظام کی توہین کی تھی لیکن عقیدہ نمبر ۱۰ میں تو آپ نے یہ کہہ کر کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) میں خدا تعالیٰ نے تمام انبیاء کی صفات اور فضائل جمع کر دیے ہیں۔ انبیاء عظام کی بھی سخت تحقیر کی ہے۔ یعنی انبیاء میں تو فرداً فرداً کچھ کچھ صفات و فضائل تھے اور بعض سے بعض فضیلت میں برتر تھے۔ ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض“ لیکن مرزا قادیانی میں تمام انبیاء کے صفات اور فضائل جمع کر دیئے گئے ہیں۔ یعنی وہ سب انبیاء سے افضل ہے۔ حالانکہ آج سے پہلے مسلمانوں کے اعتقاد کے رو سے حضرت ختم المرسلینؐ کے لئے یہ درجہ حاصل تھا کہ جملہ انبیاء کے فضائل خدا نے آپ کو دیئے ہیں اور آپ افضل الرسل ہیں۔

آنچه خواہاں ہمہ وارند تو تنها داری

۶..... عقیدہ نمبر ۱۲ میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہونا چاہئے۔ حالانکہ رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں: ”المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱)“ یعنی مہدی میرے اہل بیت بنی فاطمہؑ سے ہوگا۔ اب کہئے مرزا قادیانی آپ سچے ہیں یا رسول خدا؟ آپ یہ تو فرمائیے کہ آپ کے ہاتھ میں اس امر پر کیا ثبوت ہے کہ مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہونا چاہئے اور مرزائیوں کے خاندان سے ہونا چاہئے۔ جن لوگوں کو اپنے صادق و صدوق ختم المرسلینؐ نبی برحق پر ایمان ہے وہ کبھی بھی آنحضرت ﷺ کے قول پاک کی تکذیب کر کے آپ کی یہ بات نہ مانیں گے کہ مہدی موعود بنی فاطمہ سے نہ ہوتا

چاہئے۔ بلکہ اولادِ اہل حق اسے ہونا چاہئے۔ علاوہ اس کے مہدی موعود کی نسبت تو آنحضرت ﷺ نے یہ پتہ دیا ہے کہ وہ عرب کے بادشاہ ہوں گے۔ ”لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من اهل بيتي يواطع اسمه اسمي“ (ترمذی ج ۲ ص ۴۷) ”دنیا ختم نہیں ہوگی جب تک یہ نہ ہو کہ عرب کی بادشاہت اس شخص (مہدی) کو حاصل ہو جو میرے اہل بیت سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا۔ لیکن مرزا قادیانی تو عرب کا نام سن کر کانپتے ہیں۔ اگر آپ مہدی موعود ہیں تو آپ کو قادیان (پنجاب) میں نہیں بیٹھ رہنا چاہئے۔ بلکہ عرب میں تشریف لے جانا چاہئے اور عرب کی بادشاہت بھی حاصل کرنا چاہئے۔ پھر اگر آپ عرب کی ملک گیری میں کامیاب ہو جائیں گے تو پھر مسلمان اس امر پر غور کریں گے کہ آپ کو مہدی کہلانے کا حق حاصل ہے یا نہیں۔ اس کے علاوہ دوسری تعریف مہدی موعود کی آنحضرت ﷺ نے یہ بتلائی ہے۔ ”يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً“ ”زمین کو عدل و انصاف و امن سے بھر دے گا۔ جیسی کہ وہ ظلم و بد امنی سے پر ہوگی۔“

(مرزا قادیانی! مسلمان اس مہدی کے معتقد و منتظر ہیں جس کی تعریف یہ ہے کہ وہ دنیا کو عدل و انصاف و امن سے پر کر دیں گے۔ حالانکہ آپ گورنمنٹ کو مغالطہ دے رہے ہیں کہ مسلمان خونی مہدی کے قائل ہیں۔ کیا آپ برخلاف اس تعریف کے جو اس تعریف میں ہے مہدی کی تعریف میں خونی کہیں دکھلائیں گے)

حالانکہ مرزا قادیانی نے تو دنیا میں شور و شرارت بد امنی سے نمونہ قیامت برپا کر دیا ہے۔ پھر کس طرح مانا جائے کہ وہ مہدی موعود ہیں۔ اس تعریف سے جو حدیث بالا میں مہدی موعود کی رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔ بعثت مہدی علیہ السلام کا زمانہ ہی وہ ہوگا جب کہ دنیا ظالم اور جفا کار بادشاہوں کے ہاتھ سے نالاں ہوگی اور زمین پر بد امنی اور فساد پھیلا ہوا ہوگا اور اس وقت مہدی معبود اس فتنہ و فساد کو دور کر کے امن قائم کریں گے۔ حالانکہ اس وقت ہمارے سر پر ایک ایسے امن پسند بادشاہ (ملک معظم قیصر ہند) کا ہاتھ ہے جس کے انصاف و عدل اور امن گستری کے مخالف و موافق قائل ہیں اور مسلمان اس کے سایہ میں امن و امان سے اپنے مذہبی فرائض بجالاتے ہیں۔ جسے، عیدین اطمینان سے پڑھتے ہیں اور بیوت اللہ (مساجد) کو آباد کئے ہوئے ہیں۔ یعنی ہم کو اپنے مذہبی امور کی بجا آوری سے بالکل آزادی ہے۔ پھر اگر مسلمان اس زمانہ میں کسی مہدی کی ضرورت سمجھیں تو وہ حدیث رسولی (جو اوپر ذکر ہو چکی ہے) کی تکذیب کرنے والے ٹھہرتے ہیں۔

اب فرمائیے کہ مہدی علیہ السلام کے متعلق جو عقیدہ ہم مسلمانوں کا ہے گورنمنٹ کے نزدیک قابل اطمینان ہے یا وہ عقیدہ جو آپ نے پھیلا رکھا ہے کہ مہدی مسیح اس وقت ہندوستان میں اور خاص قادیان ضلع گورداسپور میں بیٹھا ہوا ہے۔ مسلمان اس کے ساتھ ہو لیں تاکہ کسر صلیب کا کوئی انتظام کیا جاوے اور دجال کا خروج بھی ہو چکا ہے۔ وہ کون نصاریٰ (انگریز) ہیں اور ان کی ریل دجال کا گدھا ہے اور عنقریب بادشاہت اسی مہدی کے گردہ میں آنے والی ہے اور خدا نے اس مہدی سے کہہ دیا ہے کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے اور ان بادشاہوں کی صورتیں بھی خدا نے اس مہدی کو دکھا دی ہیں۔ سو یہ ایک خطرناک عقیدہ ہے جو قادیانی مہدی نے مسلمانوں میں پھیلانے کی کوشش کی ہے اور لوگوں کو طرح طرح کی دھمکیاں دے کر یہ عقیدہ منوانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کسی کو موت کی دھمکی دی جاتی ہے اور کسی کو سخت ذلت کی۔ کہیں زلزلوں کے حوادث سے ڈرایا جاتا ہے اور کہیں طاعون کا تازیانہ دکھایا جاتا ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا ہندوستان میں اس زمانہ امن میں ضرورت مہدی اور ظہور مہدی کا عقیدہ قائم کرنا ایک خوفناک عقیدہ ہے۔ جس سے کسی آنے والے فتنہ کا سخت خوف ہے۔ ”اللہم

احفظنا من الفتن واھدنا الصراط المستقیم“

۷۔۔۔۔۔ عقیدہ نمبر ۱۴ میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک اولیٰ الحرم مقتدر رسول سے افضل ہونے کا کھلے طور پر دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ کوئی شخص غیر رسول، رسول سے افضل نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ کیسا ہی عارف زاہد صاحب کمالات کیوں نہ ہو۔ (یہ مسلمانوں کا عقیدہ مسلمہ ہے) اور پھر ایسے رسول سے جو صاحب شریعت و کتاب ہو اور جس کے فضائل پر قرآن شریف شاہد ہو اور جس کے معجزات کی ایک دنیا معترف ہو اور اہر افضلیت کے مدعی کی یہ حالت ہو کہ اس کی منکوحہ آسانی (محمدی بیگم) اغیار کے ہم آغوش ہو اور مسیحیت کا دعویدار دیکھ دیکھ کر خون جگر کھا رہا ہو اور آسمانی عدالت میں اس کی اس قدر بھی شنوائی نہ ہو کہ وہاں سے عزرائیل (ملک الموت) ایک مسلح سپاہی کے ہاتھ ایک وارنٹ گرفتاری بھیج کر اس کے رقیب کو فوراً عالم برزخ کی جوڈیشل حالات میں دیا جا کر اپنے برگزیدہ نبی (معاذ اللہ) کی منکوحہ اس کو واپس دلائی جائے۔ مرزا قادیانی جب تک آپ کا محمدی بیگم والا الہام پورا نہ ہو۔ کون عقلمند ہوگا جو آپ کو رسولوں سے افضل صاحب کرامت و معجزہ تسلیم کر لے۔ آپ خدا سے گڑگڑا کر دعا مانگو اور روزِ کرور خواست کرو کہ آپ کی آسمانی منکوحہ جلدتر ہو جب الہام آپ کو عطا ہو۔ ایسا نہ ہو کہ خدا غواستہ آپ اپنے ایام زندگی کو بسر کر کے آنجہاں کو چل دیں اور آپ کی دلی آرزو آپ کے ساتھ ہی خاک میں مل

جائے۔ پھر آپ کے مرید تو شاید یہ کہہ کر دل کو تسکین دے دیں کہ کیا مضائقہ ہے جو دنیا میں محمدی
پیغمبر دوسروں کے قبضہ میں رہی۔ آخر اس نے بھی مرنا ہے اور پھر اس جہان میں تو مسیح کے قابو میں
آئی جائے گی۔ لیکن مرزا قادیانی کی تربت سے تو اس وقت بھی نڈا آئے گی۔

جب مرچکے تو آئے ہمارے حرار پر

پھر پڑیں صنم تیرے ایسے پیار پر

۸..... عقیدہ نمبر ۱۵ میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ
زندہ نہیں کیا۔ حالانکہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ احیاء موتی کا مجرہ حضرت عیسیٰ کو دیا گیا تھا اور وہ
مردوں کو خدا کے اذن سے زندہ کرتے تھے۔ اس بارہ میں ہم قرآن کریم کو ہی حکم کرتے ہیں اور
آیت قرآن پیش کر دیتے ہیں۔ ”وابری الاکفہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ“
میں ماورزا داندھوں کو تندرست کرتا ہوں اور کوڑھی کو اور مردوں کو خدا کے حکم سے زندہ کرتا ہوں۔

اب ناظرین اس نص قرآنی کو پڑھیں اور بدون اس کے کہ کسی تفسیر کی طرف رجوع
کرنے کی ہمیں ضرورت ہو صرف آیت کے صریح معانی کو ہی لینے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ
عیسیٰ حقیقی مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے فرمادیا ہے۔ ”ولقد یسرنا القرآن
للذکر“ تو پھر اگر موتی کے معنی کی نسبت اس کے صریح اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر ہم مجازی معانی کی
طرف دوڑیں تو پھر سیرنا القرآن کے کیا معنی ہوں گے۔ پھر تو قرآن کے الفاظ ایک معمالا غل
بن جائیں گے۔ حالانکہ ایسا خیال کرنا بالکل داعی ہے۔ مردوں سے مراد اگر یہاں پر جیسا کہ
مرزا قادیانی تاویل کرتے ہیں وہ لوگ ہوں جن کے دل مردہ ہوں اور ان کو زندہ کرنے سے یہ
مراد کہ ان میں ایمان و اسلام کی روح پھونک دی جاتی ہے تو یہ ہر ایک نبی کی صفت میں آ سکتا
ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس صفت کو خصوص کرنا چہ معنی دار وایہ تو سارے انبیاء بلکہ اولیاء
اور علماء رہا تمہیں کا کام ہے کہ وہ مردہ دلوں کو اپنے انفاس مقدسہ کی برکت سے نئی زندگی بخشے ہیں
اور آیت موصوفہ میں اس وصف احیاء موتی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نسبت فرما کر آ گئے۔
خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین“ یہ تمہارے لئے نشان
ہے اگر تم مؤمن ہو۔

آیت (نشان) داعی ہوتا ہے جو خارق عادت اور غیر معمولی ہو اور علاوہ ازیں اس بات
پر ۱۴ سو سال سے مسلمان متفقہ عقیدہ رکھتے چلے آئے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردے
زندہ کئے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب موضح القرآن میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے جہودہ

مردے جلائے تھے۔ ان میں سے ایک حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے بھی تھے۔ جن کی وفات کو چار ہزار برس گزرے تھے۔“

مرزا قادیانی کا اپنی نسبت اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا فتویٰ کفر

ہم اب اس فتوے کو لکھتے ہیں جس کا وعدہ صفحہ کے اخیر پر کیا گیا تھا اور یہ وہ فتویٰ ہے جو مرزا قادیانی نے گویا اپنے ہاتھ سے لکھ کر اپنے کفر نامہ پر مہر کر دی ہے اور اب مسلمانوں کو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ امام الزمان (مرزا قادیانی) کے اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے فتوے تکفیر کے مقابلہ میں دوسرے علماء سے فتوے پوچھتے پھریں کہ مرزا قادیانی کافر ہیں یا نہ۔

یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے اب صریح طور پر دعویٰ نبوت و رسالت کر دیا ہے۔ جیسا کہ اثنا عشر مقدمہ میں انہوں نے اپنی بحث تحریری میں لکھ دیا ہے اور پھر ان کے مخلص حواری مولوی محمد علی وکیل نے اپنی شہادت میں کہہ دیا ہے اور پھر فہرست عقائد میں بھی رسالت کا دعویٰ کیا گیا۔ گو بروزی کی قیدی سہی لیکن مرزا قادیانی پر ایک ایسا زمانہ بھی تھا جس وقت آپ کو دعویٰ نبوت و رسالت پر ان کی کانٹھس ملامت کرتی تھی اور آیات قرآنی آپ کو اس بیجا اذعان پر ڈانٹ بتلاتی تھیں۔ اس زمانہ میں آپ پکار پکار کر کہتے تھے کہ مجھے اللہ جل شانہ کی قسم ہے میں کافر نہیں: ”لا اله الا الله محمد رسول“ میرا عقیدہ ہے اور ”لكن الرسول الله و خاتم النبيين“ پر آنحضرت ﷺ کی نسبت میرا ایمان ہے۔ (کرامات الصادقین ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۶۷)

بلکہ آپ نے صاف طور پر لکھ دیا تھا ”اعلم يا اخي اني ما ادعيت النبوة وما قلت لهم اني نبي“ (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

ترجمہ: بھائی میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور ان کو نہیں کہا کہ میں نبی ہوں۔

اور پھر اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر دعویٰ نبوت کرنے کو کفر لکھا اور خود کو ایسے دعویٰ کفر سے بڑی کیا۔ ان کی وہ عبارت عربی مجسمہ درج ذیل کر کے اس کا ترجمہ دیا جاتا ہے۔ ”وما كان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم كافرين وما اننى لا اصدق الهاماً من الهاماتى الا بعد ان اعرضه على كتاب الله واعلم انه كلما يخالف القرآن فهو كذب والحاد وزندقه فكيف ادعى النبوة وانا من المسلمين“ (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) مجھے کیا حق ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہوں اور قوم کفار میں شامل ہوں اور میں اپنے کسی الہام کو سچا نہیں کہتا جب تک اس کو کتاب اللہ پر پیش نہ کروں اور واضح ہو کہ جو کچھ قرآن کے مخالف ہے وہ جھوٹ ہے الحاد و بے

دینی ہے۔ پھر میں کیوں کر دعویٰ نبوت کر سکتا ہوں۔ حالانکہ میں مسلمان ہوں۔

اب ناظرین سے بادب التماس ہے کہ مرزا قادیانی کی اس عمارت کو غور سے پڑھیں۔ ایک دفعہ نہیں بلکہ دو تین مرتبہ پڑھیں اور جو حضرات عربی نہیں جانتے وہ ترجمہ اردو کو دیکھیں جو ہم نے بلا کم و کاست کیا ہے یا اس پر اعتبار نہ ہو تو کسی عربی دان سے ترجمہ کرائیں اور پھر اس بات کا خود فیصلہ کریں کہ یہ عمارت آپ کی نسبت زمانہ حال میں جب کہ آپ نے دعویٰ نبوت کر دیا ہے۔ کیا فتویٰ تجویز کرتی ہے۔ صاف کہنا پڑے گا کہ آپ کی یہ تحریر آپ کے برخلاف بیچہ اذواء نبوت، کفر، الحاد، زندقہ، خردج عن الاسلام، لحوق بالکفار کا فتویٰ تجویز کرتی ہے۔

عمارت ہالا جو قدرت نے کسی زمانہ میں مرزا قادیانی کے اپنے ہاتھ سے لکھائی ہے مسائل ذیل کا تفسیر کرتی ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کو اذواء نبوت کا کوئی حق نہیں۔ ”وما کان لی ان ادعی النبوة“

۲..... مدعی نبوت کا خارج از اسلام ہے۔ ”واخرج من الاسلام“

۳..... نبوت کا دعویٰ کرنے والا کفار سے ملحق ہے۔ ”والحق بقوم کافرین“

۴..... مرزا قادیانی کے وہ سب الہامات جو دعویٰ نبوت کے باعث ہوئے ہیں کتاب اللہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے ناقابل تسلیم ہیں۔ ”وہا انی لا اصدق الہاما“

۵..... ایسا دعویٰ اور الہام جو قرآن کے خلاف ہو کذب، الحاد، زندقہ ہے۔ ”واعلم انه کلما یخالف القرآن“ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت جھوٹ، الحاد، بدعتی ہے۔

۶..... مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کے بعد مسلمانوں میں شمار نہیں ہو سکتے۔ ”فکیف ادعی النبوة وانا من المسلمین“

اب مرزا قادیانی اور ان کے مرید اور تمام مسلمان انصاف سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی نسبت فتویٰ تکفیر کے لئے کسی اور مفتی کی طرف رجوع کرنے کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے یا ان کے وجوہات کفر پر کسی اور دلیل دینے کی ضرورت باقی رہتی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ مرزا قادیانی کی تحریر مندرجہ بالا ہی اس بارہ میں کافی حجت ہے اور ان کے حق میں فتوے کفر کے لئے یہ ان کا اپنا ناقص فیصلہ موجود ہے۔ کیا مرزا قادیانی کا کوئی مرید جرأت کر سکتا ہے کہ امام الزمان کے اس فیصلہ کو رد کرے اور مرزا قادیانی کو تواب اپنی تحریر دیکھ کر اس شعر کا ورد کرنا پڑے گا۔

مردم از دست غیر تالہ کنند
قادیانی زدست خود فریاد

۱۵ دسمبر ۱۹۰۳ء کی پیشی

مستغیث پر جرح ہونے کے بعد آئندہ تاریخ پیشی ۱۵ دسمبر ۱۹۰۳ء قرار پائی تھی۔ اس تاریخ پر گواہان استغاثہ بھی حاضر آئے اور مرزا قادیانی بھی مع اپنے حواری کے اصالتاً حاضر تھے۔ مولوی غلام محمد صاحب قاضی تحصیل چکوال کی شہادت شروع ہوئی۔ اثناء شہادت گواہ موصوف میں عدالت نے مناسب سمجھا کہ مرزا غلام احمد ملزم سے کچھ استفسار کیا جائے۔ چنانچہ مرزا قادیانی سے کہا گیا کہ آپ سے استفسار ہوتا ہے۔ آپ سامنے ہو کر لکھائیں مرزا قادیانی ادھر ادھر جھانکنے لگے۔ آپ کے وکیل نے کہا کہ میں مشورہ نہیں دیتا کہ میرا موکل بیان لکھائے۔ مجسٹریٹ نے کہا کہ ہم ضرور پوچھیں گے۔ کیوں مرزا قادیانی جواب دو گے یا نہیں۔ مرزا قادیانی کے اعضاء پر کچھ رعشہ سا آ گیا اور مجسٹریٹ کا رعب کچھ ایسا چھایا کہ آپ کو وکیل کے مشورے کے خلاف عدالت کے حکم کی تعمیل کرنی پڑی اور آپ کا بیان قلمبند کیا گیا جس کی نقل حسب ذیل ہے۔

بیان مرزا غلام احمد ملزم

سوال..... کیا مواہب الرحمن آپ کی تصنیف ہے؟

جواب..... میری تصنیف ہے۔

سوال..... یہ الفاظ للہیم کذاب، بہتان عظیم مندرجہ صفحہ ۱۲۹ کلمات تحقیر ہیں کہ نہیں؟

جواب..... جو شخص ان الفاظ کا مصداق نہ ہو اس کی نسبت تحقیر کے کلمات ہیں۔

سوال..... صفحہ ۱۲۹ کا مضمون مستغیث کی نسبت ہے یا کیا؟

جواب..... ہاں مستغیث کی نسبت ہے۔

سوال..... کیا آپ مستغیث کو ان الفاظ کا مصداق سمجھتے تھے؟

جواب..... ہاں سمجھتا تھا۔

سوال..... کیا آپ نے یہ کتاب جہلم میں تقسیم کی؟

جواب..... جہلم میں یہ کتاب تقسیم ہوئی تھی جو میرے سامنے میرے آدمیوں نے شائع کی تھی۔

مفصل بیان میں تحریری بذریعہ وکیل دینا چاہتا ہوں جو بعد میں دیا جائے گا۔

سوال..... کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ص ۱۲۹ مواہب الرحمن جس میں الفاظ للہیم وغیرہ آئے ہیں کس

تاریخ کو آپ نے لکھا اگر ٹھیک تاریخ یاد نہیں ہے تو قریباً قریباً تاریخ اس صفحہ کی تحریر کی کوئی ہے۔

جواب..... ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو یہ صفحہ میں نے لکھا تھا۔ مختلف صفحوں کا مضمون مختلف

تاریخوں پر لکھتا رہا ہوں۔ جیسا کہ مضمون بتا گیا دیا لکھتا گیا۔ تاریخوں کی کوئی یادداشت میرے

پاس نہیں ہے۔ مگر زبانی یادداشت سے مجھ کو یہ تاریخیں یاد ہیں۔

سوال..... کیا آپ نے اس کتاب کا کوئی مضمون ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء سے پہلے بھی لکھا تھا؟

جواب..... میں اس کو اچھی طرح سے بیان نہیں کر سکتا۔ یعنی مجھ کو یہ یاد نہیں ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا

کہ لکھا ہو یا نہ لکھا ہو۔

مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۳ء

العبد مرزا غلام احمد مجدد فاری، میں نے خود پڑھ کر دیکھا کئے

دستخط حاکم

مولوی برکت علی صاحب منصف کی شہادت

مزم کا بیان لکھا جانے کے بعد پھر مولوی غلام محمد صاحب کی شہادت ہو کر جرح ختم

ہوئی۔ دوسرے روز ۶ دسمبر کو جناب مولوی برکت علی صاحب منصف بمثلہ کی شہادت شروع

ہوئی۔ چونکہ مولوی صاحب ایک بڑے لائق اور فاضل مشہور شخص ہیں۔ آپ کی شہادت سننے کے

لئے بہت سے لوگ اہل کاران وغیرہ جمع ہو گئے اور کمرہ عدالت میں ایک خاصہ جھوم ہو گیا۔

مرزا قادیانی کے لائق و کلاء نے ہمارا دمر زانی جماعت مولویوں کے بہت کچھ سوالات جرح لکھ

رکھے تھے اور ان کا خیال تھا کہ زیر دست جرح سے فاضل گواہ کی شہادت میں ستم پیدا کر دیں گے

اور اگرچہ منصف صاحب کی قابلیت علم انگریزی میں تو مسلم تھی لیکن کسی کو اس بات کا علم نہ تھا کہ

آپ کی لیاقت عربی علوم میں کیسی ہے اور اس شہادت میں سوالات عربی علم، ادب کے متعلق

ہونے تھے اور الفاظ استغاثہ کردہ جو عربی تھے ان کی تشریح لغت گرامر اور علم ادب کے رو سے ہوئی

تھی۔ اس لئے مرزائی سمجھے ہوئے تھے کہ گواہ سوالات جرح کے جوابات میں پکڑا کھا جائے گا۔

لیکن جس وقت خواجہ کمال الدین صاحب وکیل مزم نے گواہ مذکور پر جرح کرنی شروع کی تو اس

قابلیت اور لیاقت سے فاضل گواہ نے جواب دینے شروع کئے کہ تمام عربی دان فضلاء جو کمرہ

عدالت میں موجود تھے سن کر حیرت زدہ ہو گئے۔ آپ نے الفاظ استغاثہ کردہ کی تشریح بموجب علم

صرف نحو کے جس وقت بیان کی تو سوالات (وکیل جرح کنندہ) کو ساری جرح بھول گئی اور کچھ

پیش نہ جاسکی۔ آخر تھک کر رہ گئے اور جرح ختم کر دی۔ منصف صاحب کی گواہی مستغیث کی اعلیٰ

حیثیت اور الفاظ استغاثہ کردہ کے سخت مزیل حیثیت الفاظ ہونے اور ان سے مستغیث کی ازالہ

حیثیت عربی ہونے کے متعلق تھی۔ منصف صاحب کی شہادت سے (جو بالکل آزادانہ اور بے

لاگ شہادت تھی) عدالت کو معلوم ہو گیا کہ واقعی الفاظ ہٹائے استغاثہ سخت سنگین ہیں اور مستغیث

کی حیثیت کا ازالہ کرتے ہیں۔ یہ بات بھی ذکر کرنے کے قابل ہے کہ اثنا جرح میں وکیل مزمان

نے ایک چھپی ہوئی عربی تحریر (جس کو مرزا قادیانی نے مشکل لغات جمع کر کے مرتب کیا تھا)

منصف صاحب کے سامنے رکھی کہ آپ اس کا ترجمہ کریں۔ منصف صاحب اس کا ترجمہ کرنے پر تیار ہو گئے۔ لیکن عدالت نے یہ سوال فضول سمجھ کر رد کر دیا کہ اس کا ترجمہ کرانے کی گواہ سے کچھ ضرورت نہیں۔ اس وقت مستغیث نے ایک عربی نظم ہاتھ میں لے کر مرزا قادیانی سے درخواست کی کہ اگر معیار لیاقت عربی تحریروں کے ترجمہ کرنے پر ہے تو آپ جو عربیت میں فاضل وقت ہونے کے مدعی ہیں اس نظم کا ترجمہ کر دیں۔ میں آپ کا اس وقت مرید بنتا ہوں اور مقدمات چھوڑتا ہوں۔ لیکن جیسا کہ تمہید میں ذکر ہو چکا ہے۔ مرزا قادیانی نے سر نیچے کر دیا اور زبان تک نہ کھولی کہ لاؤ ہم ترجمہ کرتے ہیں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کی شہادت

۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو مرزا قادیانی کے مشہور مقابل (فاتح قادیان) مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسری کی شہادت پر جرح ہوئی تھی اور اس تاریخ کو بہت سے مرزائی دور دور سے آئے ہوئے تھے اور علاوہ ان کے اور بھی بہت سے لوگ جمع ہوئے تھے۔ کیونکہ مرزائیوں میں یہ مشہور ہو رہا تھا کہ دیکھو تو مولوی ثناء اللہ صاحب اب ہمارے قابو آیا ہے۔ جرح سے اس کی ہوش مار دیں گے اور تمام مسائل متنازعہ وفات مسیح وغیرہ سب اسی شہادت میں صاف کرانے جائیں گے۔ مولوی صاحب پر جرح شروع ہوئی اور بہت سی جماعت مرزائی مولویوں کی امداد کے لئے پاس بٹھائی گئی۔ جن میں مولوی محمد احسن صاحب امر وی بھی تھے۔ متفقہ امداد سے سوالات مرتب ہوتے اور فاضل گواہ کے پیش کئے جاتے۔ لیکن جواب سننے پر مرزائیوں کی غشی آ جاتی تھی۔ مولوی فاضل گواہ نے بھی مرزائی جماعت کی کچھ پیش نہ جانے دی۔ ۷ اے شروع ہو کر ۱۹ تک جرح ہوتی رہی۔ لیکن مرزائیوں کے کچھ ہاتھ نہ آیا۔ آخر غیر متعلق سوالات کا سلسلہ چھیڑنا چاہا تو عدالت نے فضول سمجھ کر جرح سے روک دیا اور حیات وفات مسیح کی بحث وغیرہ کا منصوبہ دل کا دل ہی میں رہ گیا۔ الغرض شہادت استغاثہ ختم ہو چکی اور آئندہ پیشی کی تاریخ ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء بغرض سماعت بحث فریقین مقرر ہوئی۔

بحث استغاثہ

۱۳ جنوری کو بحث فریقین سننے کے لئے کمرۂ عدالت میں جم غفیر شرفاء شہر گورداسپور اور اہلکاران وغیرہ مردمان کا جمع ہو گیا اور پہلے استغاثہ کی طرف سے بحث شروع ہوئی۔ ۱۱ بجے سے بحث منجانب استغاثہ شروع ہو گئی۔ چنانچہ پہلے بابو مولانا صاحب وکیل نے قانونی بحث نہایت قابلیت سے کی۔ بعد ازاں خود مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث نے واقعات کی بحث

کی اور اس لیاقت و قابلیت سے تقریری کی کہ موافق و مخالف مش عشاٹھے۔ چونکہ مرزا قادیانی بھی اصلاً حاضر تھے اور بحث سن رہے تھے۔ مولوی صاحب کی زبردست تقریر کا ان کے دل پر سخت رعب پڑا اور ایسی دہشت پڑی کہ ڈیرہ پر پہنچتے ہی تپ شدید میں مبتلا ہو گئے اور دوسرے روز مرزا قادیانی عدالت میں حاضر نہ آئے اور ان کے وکیل نے بیماری کا شوقلیٹ پیش کیا اور ساتھ ہی فضل الدین ملزم کی طرف سے وکیل نے درخواست دی کہ زیر دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری مقدمہ کو ملتوی کیا جائے۔ کیونکہ ملزم عدالت ہذا سے مقدمہ انتقال کرانے کی درخواست عدالت عالیہ میں کرنا چاہتا ہے۔ وکلاء استغاثہ نے اعتراض کیا کہ اس مرحلہ پر اب التواء نہیں ہو سکتا۔ مگر مجسٹریٹ نے ان کی درخواست کو سن کر حسب ذیل حکم کے ذریعہ ۱۲ فروری ۱۹۰۴ء تک مقدمہ ملتوی کیا۔

نقل حکم ظہری درخواست ملزمان نسبت التواء مقدمہ

آج یہ درخواست دکیل ملزم فضل الدین نے پیش کی شہادت استغاثہ ختم ہو چکی اور بحث وکیل مستغیث اس امر کی بھی ختم ہو چکی ہے کہ آیا ملزمان پر فرد جرم مرتب ہووے یا نہ اور ملزمان کی طرف سے آج بحث ہونی تھی کہ فرد جرم مرتب کی جاوے یا نہ کی جاوے کہ دکیل ملزم نے یہ درخواست دی کہ ہم مقدمہ انتقال کرانا چاہتے ہیں۔ مہلت مل جاوے فریق ثانی اس درخواست پر اعتراض کرتا ہے کہ مہلت مل جاوے۔ فریق ثانی اس درخواست پر اعتراض کرتا ہے کہ مہلت نہیں ہو سکتی۔ مگر دفعہ ۵۲۶ میں حکم ہے کہ ایسی درخواست کی صورت میں التواء لازمی طور پر کر دینا چاہئے۔ اس لئے حکم ہوا کہ ایک ماہ کی مہلت ملزمان کو دی جائے کہ درخواست انتقال کر کے حکم التواء کالاویں۔ مقدمہ ۴ فروری ۱۹۰۴ء کو پیش ہووے۔ مورخہ ۴ جنوری ۱۹۰۴ء (دستخط حاکم)

اس کے بعد ۴ فروری ۱۹۰۴ء کو عدالت صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع گورداسپور میں درخواست انتقال مقدمہ کی گئی جو کہ بذریعہ مسٹر اورینٹل صاحب ایڈووکیٹ گزری جس کی نقل درج ذیل ہے۔

نقل درخواست انتقال مقدمہ

جناب عالی! وجوہات درخواست حسب ذیل ہیں۔

..... جب کہ مجسٹریٹ نے بروئے فیصلہ خود بمقدمہ دعا برخلاف مستغیث یہ قرار دے دیا تھا کہ مستغیث ہی ان خطوط کا لکھنے والا ہے۔ جن میں مسیہ دستخطی نوٹ محمد حسن فیضی متونی کا ذکر ہے اور نیز وہ ان چشمیوں کا بھی لکھنے والا تھا جو اس کے مضمون مراج الاخبار میں شائع ہوئیں۔ مجسٹریٹ کو مقدمہ ہذا شروع ہی میں خارج کر دینا چاہئے تھا۔

۲..... یہ کہ برخلاف اس کے عدالت ماتحت نے غیر معمولی جلدی کے ساتھ مقدمہ شروع کیا اور اپنا مقدمہ ارادہ ملزمان پر فرد جرم لگانے اور مجرم قرار دینے کا ظاہر کیا۔

۳..... یہ کہ تمام دوران مقدمہ میں مجسٹریٹ نے استغاثہ کی طرف رعایت ظاہر کی ہے۔ مثلاً الف..... مستغاث علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اصلات حاضری کے لئے مجبور کرنا جب کہ حاضری محاف ہو چکی تھی اور مقدمہ خفیف سے خفیف تھا اور ان کی اصلات حاضری بالکل غیر ضروری تھی۔

ب..... کئی مواقع پر مرزا غلام احمد قادیانی کا استفسار لیا گیا۔ باوجودیکہ وکیل نے اعتراض کیا کہ اس استفسار کی غرض استغاثہ کی شہادت کی کمی کو پورا کرنا تھا۔

ج..... مستغاث علیہ حکیم فضل دین کو عدالت سے باہر رہنے کا حکم دینا جب کہ فضل دین کی صحت خطرناک حالت میں تھی۔

د..... ثناء اللہ گواہ کی جرح کو پورا کرنے کی اجازت نہ دینا اور مقدمہ کو جلد ختم کرنے میں ہڈی بے صبری ظاہر کرنا۔

ه..... مستغاث علیہم کے تحریری بیان لینے سے ایک طرح انکار کرنا جب کہ اس کے تحریری بیان میں یہ دکھایا گیا تھا کہ ان کے برخلاف کوئی جرم نہیں۔

و..... الفاظ استغاثہ کردہ کے ایسے معانی کے ثبوت کرنے کی اجازت دینا جو استغاثہ میں نہیں ہے۔ باوجودیکہ رہائی حکم کے ذریعہ اس کے برخلاف خود فیصلہ عدالت نے کر دیا تھا۔

ز..... مستغاث علیہم کو شہادت استغاثہ کی جرح کے لئے ایک حد تک اخراجات کا ذمہ دار کرنا۔

۳..... یہ کہ متعلقہ مقدمہ دعا میں برخلاف مستغاث کے مجسٹریٹ نے جن مبینہ بیانات شہادت استغاثہ و بیان مرزا غلام احمد قادیانی پر ملزم کو بری کیا وہ بیانات مسل میں نہیں۔

۵..... لہذا ساکنان کو سخت خطرہ ہے کہ ان کا مقدمہ بے رو رعایت بعدالت مجسٹریٹ صاحب ہو سکے۔ لہذا درخواست ہے کہ مقدمہ عدالت حضور میں انتقال ہو۔

عرض

فضل دین حکیم سائل ۳۱ فروری ۱۹۰۳ء
اس درخواست کے گزرنے پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے مستغاث کے نام نوٹس جاری کیا اور تاریخ پیشی مقدمہ ۱۲ فروری ۱۹۰۳ء قرار پائی۔ اس تاریخ کو مقدمہ بمقام علیوال (جہاں صاحب موصوف دورہ پر تھے) پیش ہوا۔ اس تاریخ پر بہت سے مریدان باصفا آ پہنچے تھے اور علاوہ خواجہ کمال الدین صاحب و مولوی محمد علی صاحب و کلام کے مسٹر اور ٹیل صاحب بہادر

بہر سڑ ہار ایٹ لاء بھی آگئے تھے اور ادھر سے مستغیث اور ان کے وکیل ہابو مولال صاحب بھی پہنچ گئے تھے اور علیوال اور ان کے ارد گرد کے بے تعداد مسلمان یہاں مولوی کرم الدین صاحب کے استقبال کے واسطے پہلے ہی منتظر کھڑے تھے اور مولوی اللہ دتہ صاحب و مولوی محمد علی صاحب سوبلی بھی پہلے ہی یہاں پہنچ چکے تھے۔ مولوی صاحب اور ان کی جماعت کے واسطے فرش و فرش کے علاوہ بہت سی کرسیاں بھی مہیا کر رکھی تھیں۔ چنانچہ مولوی صاحب اور انکے وکیل صاحب مع اپنے خاص دوستوں کے کرسیوں پر اور دیگر مسلمان فرش پر بیٹھ گئے لیکن افسوس کہ مرزا کی جماعت کی طرف سے یہاں کوئی انتظام فرش و کرسیوں وغیرہ کا نہ کیا گیا تھا۔ جس کی وجہ سے ان کی جماعت کے معززوں کو بڑی تکلیف ہوئی۔ صرف ایک کرسی بھی صاحب بہادر کے لئے بڑی مشکل سے دستیاب ہوئی۔ دوسرے جھٹکیوں نے کھڑے کھڑے ادھر ادھر ٹپل کر وقت گزارا۔ قریب گیارہ بجے کے مقدمہ بلایا گیا اور صاحب بہادر نے ایک گھنٹہ تک وکلائے فریقین کی تقریریں سن لیں۔ طرمان کی طرف سے سٹراور ٹپل صاحب نے بڑی بحث کی کہ رائے چند ولال صاحب کی عدالت سے مقدمہ ضرور انتقال ہونا چاہئے۔ دوسری طرف سے ہابو مولال وکیل صاحب وکیل مستغیث نے بڑی مقبولیت سے اس کی تردید کی اور ثابت کیا کہ انتقال مقدمہ کی کوئی وجہ نہیں ہے اور انتقال مقدمہ کی صورت میں مستغیث کو سخت تکلیف ہوگی جو کہ دروازہ ضلع سے آتا ہے اور طرمان اس کو تکلیف میں ڈالنے کے واسطے ہی انتقال مقدمات کی درخواستیں کر رہے ہیں۔ بعد جماعت بحث ہر دو فریق کے صاحب بہادر نے مرزائیوں کی درخواست کو نامنکور کیا اور حکم دیا کہ اسی عدالت میں مقدمات سماعت ہوں گے۔ اس وقت مرزائیوں کی حالت دیکھنے کے قابل تھی۔ عداوت اور حسرت کے آثار چہروں سے نمودار ہو رہے تھے۔ ذیل میں ہم میجر سی ایم ڈالس صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کے فیصلہ کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

ترجمہ چٹھا انگریزی صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع گورداسپور

بحث وکلائے فریقین سنی گئی۔ کرم الدین کا وکیل انتقال کی بابت اس وجہ پر اعتراض کرتا ہے کہ یہ مقدمات ایک مجسٹریٹ نے ایک حد تک سماعت کئے ہیں۔ میرا موکل جو جہلم سے آتا ہے اس کو دوبارہ گواہوں کے بلانے سے بلا وجہ سخت حرج اور تکلیف ہوگی۔ یہ درست ہے۔

کیا کوئی وجوہات ہیں جن سے فرض کیا جائے کہ مجسٹریٹ نے پہلے ہی سے اس مقدمہ کا فیصلہ سوچ لیا ہوا ہے۔ میں ایسا خیال نہیں کرتا اس نے ان مقدمات کو بہت کچھ سن لیا ہے۔ لیکن ہنوز ان مقدمات میں فرد نہیں لگائی۔ تینوں مقدمے ایک ہی حد تک پہنچے ہوئے ہیں۔ یعنی استغاثہ

کی شہادتیں ختم ہو گئی ہیں۔ صرف دکلاء کی بحث کا انتظار ہے۔ پس یہ ممکن نہیں کہ اس حد پر یہ کہا جاسکے کہ مجسٹریٹ فرد لگانا چاہتا ہے یا نہیں۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس نے فیصلہ کرنے میں بہت دیر لگائی ہے۔ اس واسطے یہ وجوہات ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ مرزائی جماعت کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ مگر یہ بات نہیں دیکھتا۔

یہ توقف طویل بحث اور جرح طرفین کے باعث سے ہوئی ہے اور بیماری کی وجہ سے التواء کی درخواستیں کرنے کے باعث اور آخر کار انتقال کی یہ درخواستیں دینے پر میں نہیں دیکھتا کہ ایک طرف کو دوسرے کی نسبت زیادہ الزام دوں مقدمات کی کیفیت کی بابت مجھے کچھ تعلق نہیں ہے اور نہ ان کی نسبت کوئی رائے ظاہر کر سکتا ہوں جو کچھ مجھے کرنا ہے وہ ان مقدمات کے انتقال کی بابت ہے میں نہیں دیکھتا کہ مجسٹریٹ نے مرزا غلام احمد یا فضل دین کی بابت کوئی کمی کی ہو۔ مرزا عدالت کی حاضری سے جب تک کہ اس کی حاضری ضروری ہو معاف کیا گیا ہے اور پھر دوسرے فریق کی درخواست پر اس کو بلایا گیا ہے۔ جب تک کہ ڈاکٹر کے سرٹیفکیٹ سے نہیں دکھایا گیا کہ وہ بوجہ بیماری حاضری سے معذور ہے۔ حکیم فضل دین نے درخواست کی کہ وہ بیمار ہے۔ اس کو باہر لینے کی اجازت دی جائے۔ کیونکہ وہ عدالت میں کھڑا نہیں ہو سکتا۔ اسے یہ اجازت دی گئی۔ مجسٹریٹ نے ان دونوں جھگڑائیوں کی بابت ہر ایک رعایت کی ہے۔ لیکن ان مقدمات کے انتقال کرنے سے انکار کرنے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مجھے انصافاً یہ مناسب معلوم ہوا ہے کہ یہ تمام مقدمات اسی مجسٹریٹ کو فیصلہ کرنے چاہئیں اور خاص کر جب کہ اس نے ان مقدمات کو اس قدر سن لیا ہے۔ ان مقدمات میں سے جو جہلم میں دائر کیا گیا تھا۔ چیف کورٹ کے حکم سے اس ضلع میں تبدیل کیا گیا ہے اور معزز ججوں نے یہ لکھا ہے کہ ان کا ایک ہی جج فیصلہ کرے اور مجھے اس بات کا اطمینان نہیں ہے کہ مجسٹریٹ نے کوئی تعصب کیا ہے۔ میں اس موقع پر اور زیادہ اس امر کو مناسب سمجھتا ہوں کہ یہ مقدمات یہی مجسٹریٹ فیصلہ کرے اور ان کا فیصلہ جہاں تک ممکن ہو جلدی کیا جائے۔ مذکورہ بالا دلائل سے انتقال کی درخواستیں تینوں مقدمات کی بابت نام منظور ہیں۔

علیہ ال ۱۲ فروری ۱۹۰۴ء

دستخط: صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گورداسپور

جب صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کی عدالت سے درخواست انتقال نام منظور ہو کر عدالت رائے چند لال صاحب میں ملیں واپس آئیں تو عدالت موصوف نے ۱۶ فروری ۱۹۰۴ء تاریخ پر پیش مقدمہ مقرر کر کے فریقین کو نوٹس روانہ کئے کہ تاریخ معہود پر حاضر عدالت ہو کر پیر دی مقدمہ کریں۔

تاریخ مذکور سے ایک روز پہلے مرزا قادیانی مع اپنے شاف کے گورداسپور میں آ گئے۔ لیکن یہاں پہنچ کر پھر ایسی لاچاری ہوئی کہ کچھری تک جانا محال ہو گیا۔ گورداسپور کی آب و ہوا میں کچھ ایسی غمست ہو گئی کہ باوجودیکہ ۱۴ اگست کے فاصلہ کے سفر کرنے سے کسی بیماری نے مرزا قادیانی کو نہ روکا۔ لیکن گورداسپور میں آتے ہی بیماری دامن گیر ہو گئی اور ایسی حالت پر پہنچا دیا کہ کچھری تک جانے سے خطرہ جان پیدا ہو گیا۔ چنانچہ عدالت میں مرزا قادیانی کے وکیل نے سرٹیفکیٹ طبی پیش کیا کہ مرزا قادیانی ایک سخت بیماری قلب میں مبتلا ہیں۔ اس واسطے حاضری عدالت سے معذور ہیں۔ مجبوراً عدالت نے ایک ماہ تک مرزا قادیانی کو اصلاتاً حاضری سے معاف کیا اور وکیل نے ان کی طرف سے پیردی کرنے کا اقرار کیا۔ اتنے میں لاہور سے مسٹر اورٹیل صاحب کا تار آیا کہ انہوں نے چیف کورٹ میں منجانب طرمان درخواست انتقال مقدمات داخل کر دی۔ اس واسطے عدالت نے کارروائی مقدمہ کو ملتوی رکھا اور ۲۳ فروری تاریخ مقرر کی ادھر جہاں چیف کورٹ نے بھی درخواست انتقال مقدمات کو نامنکور کر دیا اور شکست پر شکست اٹھا کر ۲۳ فروری کو مرزائی جماعت پھر اسی عدالت میں حاضر ہوئی۔ عدالت نے ۸ مارچ تاریخ پیشی مقدمہ مقرر کی۔ اس تاریخ پر مقدمہ پیش ہوا۔ خواجہ کمال الدین صاحب وکیل طرمان نے تردید استغاثہ میں تقریر کی اور استغاثہ کی طرف سے ۸ اوروں کی تحریری بحث مستغیث نے جواب میں ۱۰ مارچ کو داخل کر دی۔ صاحب مجسٹریٹ نے بعد غور کے فرد قرار داد جرم دونوں طرمان پر مرتب کر کے سنادی اور فضل دین طرم کا جواب بھی لیا گیا۔ مرزا قادیانی کو جواب کے لئے ۱۴ مارچ کے واسطے طلب کیا گیا۔ اس فرد جرم کے لگنے سے مرزائیوں کے چٹکے چھوٹ گئے۔ سخت اداسی کا عالم ظاری ہو گیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اپنی تصانیف میں لکھ چکے تھے کہ ”فرد جرم لگنے سے پہلے چھوٹ جانے کو ہی بریت کہتے ہیں۔ بعد فرد جرم لگنے کے چھوٹ جانا داخل بریت نہیں۔“ اس واسطے ادھر ادھر بھاگے پھرے۔ مریض بھی بنے۔ سرٹیفکیٹ بھی پیش ہوئے۔ لیکن آخر کار فرد جرم کا داغ لگ ہی گیا۔ ذیل میں فرد قرار داد جرم کی نقل درج کی جاتی ہے۔

نقل فرد جرم بنام مرزا غلام احمد قادیانی

”میں لالہ چند لعل صاحب مجسٹریٹ اس تحریر کی رد سے تم مرزا غلام احمد قادیانی طرم پر حسب تفصیل ذیل الزام قائم کرتا ہوں کہ تم نے کتاب مواہب الرحمن تصنیف کر کے شائع کی۔ جس میں صفحہ ۱۲۹ میں مستغیث کی نسبت الفاظ التیم بہتان عظیم اور کلاً اب استعمال کئے جو اس کی توہین کرتے ہیں اور یہ کہ تم نے تاریخ ۱۷ مارچ ۱۹۰۳ء کو یا اس کے قریب موقعہ جہلم میں شائع

کئے۔ لہذا تم اس جرم کے مرتکب ہوئے۔ جس کی سزا مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲ میں مقرر ہے اور جو میری سماعت کے لائق ہے اور میں اس تحریر کے ذریعہ حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز برہنہائے الزام مذکور عدالت موصوفہ کے (یا ہمارے) روبرو عمل میں آئی۔ عدالت صاحب مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۴ء (مہرہ رالت)

دستخط: رائے چند دلال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول، بحروف انگریزی
نوٹ:..... طرز عدالت کی اجازت سے غیر حاضر ہے۔ اس کو واسطے جواب کے بتقریر ۱۳ مارچ ۱۹۰۴ء طلب کیا جاوے۔ دستخط حاکم!

۱۳ مارچ کو امید تھی کہ اب تو مرزا قادیانی ضرور تشریف لائیں گے۔ لیکن اس تاریخ کو بھی آپ نہ آئے اور بیماری کا شکیلیٹ پیش کیا گیا۔ وکلاء استغاثہ نے اعتراض کیا کہ یہ روزمرہ کے عذرات بیماری محض مقدمہ کو تعویق میں ڈالنے کے لئے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کی حالت واقعی خطرناک ہے تو سول سرجن صاحب کی شہادت پیش کی جانی چاہئے۔ بہت سے بحث و مباحثہ کے بعد سول سرجن صاحب کی شہادت لئے جانے کا فیصلہ ہوا۔ چنانچہ پکتان مور صاحب سول سرجن گورداسپور کی شہادت حسب ذیل گزری۔

نقل بیان پکتان پی بی مور صاحب سول سرجن گورداسپور

”میں نے بمقام قادیان مرزا غلام احمد کا ملاحظہ کر کے ۱۳ مارچ ۱۹۰۴ء والا سرٹیفکیٹ دیا تھا۔ جو کچھ سرٹیفکیٹ میں لکھا تھا۔ اس پر میری رائے اب تک قائم ہے۔ میری رائے میں مرزا غلام احمد قادیانی اب بھی گورداسپور تک سفر کرنے کے ناقابل ہے۔ گورداسپور تک سفر کرنا اس کی صحت کے لئے خطرناک ہے۔ جرح! اس سے قبل دو دفعہ میں نے اس کا ملاحظہ کیا تھا۔ گورداسپور میں ہی دیکھا تھا جب میں نے پہلی دفعہ اس کو دیکھا تھا۔ اس کو دو ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ جب دوسری دفعہ اس کو ۱۶ فروری ۱۹۰۴ء میں دیکھا۔ اس کو اس وقت پرانی کھانسی کی تیزی کا دورہ تھا۔ میں نے سرٹیفکیٹ میں بیماری کا نام نہیں لکھا۔ جس میں اب جلتا ہے۔ اس کی عام جسمانی صحت کی حالت سے میری یہ رائے ہے کہ وہ عدالت میں آنے کے قابل نہیں۔ خطرناک کہنے سے میرا یہ مطلب ہے کہ سردی یا کزوری کے باعث ممکن ہے کہ وہ مر جائے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس جگہ صحیح و سلامت حاضر ہو سکے۔ ۱۵ مارچ ۱۹۰۴ء“

دستخط حاکم! دستخط پکتان
مور صاحب سول سرجن
ڈاکٹر صاحب کی اس شہادت پر کہ مرزا قادیانی کے گورداسپور تک سفر کرنے میں ان

کے مرجانے کا امکان ہے۔ عدالت کو مجبوراً تاریخ بدلتی پڑی۔ چنانچہ ۱۰ مارچ تک مقدمہ کی تاریخ ایڑا دگنی۔

اب ہم اس موقع پر اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی کو خدا کی طرف سے تسلی مل چکی تھی کہ خدا ان کے ساتھ ہے اور کوئی شخص ان کو نقصان نہیں پہنچا سکتا اور کہ اس مقدمہ میں آخر انہوں نے فتح جاتا ہے تو پھر یہ جیلہ بازیاں اور عذر سازیاں کیوں ہوں گی۔ سینکڑوں روپے ڈاکٹروں کی فیسوں پر اڑ گئے۔ سول سرجن صاحب کو قادیان میں ڈبل سفر خرچ اور فیس دے کر بلانا اور پھر اخیر تک سرٹیفکیٹ پیش ہوتے رہنا یہ ہرگز ایسے شخص سے نہ ہونا چاہئے تھا۔ ان باتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی بہت ڈرپوک کمزور دل شخص ہیں۔ رائے چند ولال صاحب کی عدالت کے رعب نے ان کو ایسا خوفزدہ کیا کہ ساری دنیا کی امراض مسیح الزمان کو لاحق ہو گئیں۔ کہیں سنگاپور (دل کے فعل کا رک جانا) کا حملہ ہو جاتا تھا۔ کبھی کراک برٹکائس (پرانی کھانسی کی تیزی) کا دورہ ہو جاتا ہے اور کبھی گورداسپور تک سفر کرنا حضور والا کی موت کا امکان دلاتا تھا۔ باوجودیکہ آپ کو خدا نے اطلاع دی ہوئی تھی کہ ابھی آپ کی عمر کے سال پورے نہیں ہوئے۔ پھر کیوں ایسی گھبراہٹ تھی۔ مرزا قادیانی اگر متوکل علی اللہ ہوتے تو سیدھے میدان میں نکلتے اور ہرگز بیماری کے عذرات نہ کرتے۔

فی الجملہ مرزا قادیانی کا مرض دور نہ ہوا۔ جب تک کہ آپ کو یہ خبر نہ پہنچی کہ رائے چند ولال صاحب یہاں سے تبدیل ہو گئے ہیں اور ان کی جگہ رائے آتمارام صاحب آ گئے ہیں۔ رائے چند ولال صاحب کی تبدیلی

اگرچہ مرزا قادیانی نے خود کسی جگہ نہیں لکھا۔ لیکن مرزائی عموماً کہتے ہیں کہ رائے چند ولال صاحب کی تبدیلی مرزا قادیانی کی بددعا کی وجہ سے ہوئی اور حضرت جی کا یہ بڑا بیماری معجزہ ہوا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ رائے چند ولال صاحب حنزل ہو کر گورداسپور سے تبدیل ہوئے۔ سو واضح ہو کہ صاحب موصوف کی تبدیلی ہو جب ان کی اپنی درخواست کے ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی کی دعا یا بددعا کو کوئی اثر نہیں تھا اور پھر اسی تنخواہ پر وہ گورداسپور سے ملتان کو تبدیل ہوئے اور وہاں ان کو اختیارات جج عدالت مطالبہ خفیہ بھی عطا ہوئے۔

پس مرزائیوں کا یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کی بددعا کا اثر ہوا۔ ایک خیال باطل ہے جب ایک شخص کی اپنی خواہش اور استدعا سے کوئی امر وقوع میں آئے تو اس میں اس کی کوئی سبکی تصور نہیں ہو سکتی اور پھر مرزا قادیانی کی دعا نے ان کو فائدہ کیا بخشا کہ جس بات کا ان کو اس حاکم سے

خوف تھا وہی سلوک ان سے دوسرے حاکم نے بھی کیا۔ یعنی آخر کار فرد جرم کی تکمیل کی اور پھر سزا بھی دے دی۔ ہاں مرزا قادیانی کی کرامات کے ہم بھی قائل ہو جاتے۔ اگر رائے چند ولال صاحب کی تبدیلی پر کوئی مرزا قادیانی کا مخلص مرید یہاں آ جاتا اور وہ آتے ہی مرزا قادیانی کو مصیبت مقدمہ سے مخلصی بخش کر ان کو رخصت کر دیتا۔ لیکن یہاں تو یہ معاملہ ہوا کہ جو آرام و آسائش مرزا قادیانی کو پہلے حاکم کے وقت حاصل تھے دوسرے حاکم نے وہ سب سلب کر دیے۔ پہلے آپ مزے سے کرسی پر ڈٹ کر بیٹھتے تھے۔ ٹھنڈے شربت اور دودھ نوش کرتے رہتے تھے۔ دوسرے حاکم نے کٹھن پر کھڑا رہنے کا حکم دے دیا۔ پانی تک پینے کی اجازت نہ دی۔ مرزا قادیانی کی دعا کا اثر تو الٹا پڑا۔ پھر یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ مرزا قادیانی کی دعا کا اثر نہیں بلکہ ان کو ان آسائشوں کی ناشکری کی سزا ملی کہ خدا نے ان پر ایسا بار عجب حاکم مسلط کیا کہ جس کی نسبت وہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ ہر ایک طرح کی تکلیف ان کو دی گئی۔ حاکم کا کیا قصور یہ تو قدرت کی طرف سے سزا تھی جو ان کو ملی۔ "لکن شکرتہ لا زیدنکم وان کفرتم ان عذابہ لشدید"

لہذا آتمارام صاحب کی عدالت میں پہلی پیشی

نئے حاکم کے اجلاس میں ۸ مئی ۱۹۰۴ء کو مقدمہ پیش ہوا۔ مرزا قادیانی بھی حاضر آئے۔ چونکہ وکلاء طرمان نے درخواست کی تھی کہ کارروائی از سر نو شروع ہو۔ اس لئے عدالت نے دوبارہ شہادت لیتی شروع کی اور مرزا قادیانی طرمانوں کے کٹھن کے کٹھن پر کھڑے ہوئے۔ مولوی محمد علی گواہ استغاثہ کی شہادت شروع ہوئی۔ ۱۱ بجے سے شروع ہو کر ۱۲ بجے تک مقدمہ پیش رہا اور اتنا صرف مرزا قادیانی پاؤں پر کھڑے رہے۔

رائے آتمارام صاحب نے یہ قاعدہ کر لیا کہ مقدمہ چھوڑ پیش ہوا کرے۔ مرزا قادیانی روزمرہ احاطہ عدالت میں حاضر بارش رہتے تھے۔ ایک درخت جامن کے نیچے برب سڑک ڈیرہ ڈال رکھا تھا۔ دن بھر وہاں پڑے رہتا پڑتا اور مقدمہ پیش ہو کر پھر حکم ہو جاتا کہ کل حاضر ہو۔ الغرض اسی طرح روزانہ حاضری فریقین ہوتی رہی اور شہادت گواہان ذیل منجانب استغاثہ ماہ اگست ۱۹۰۴ء تک ختم ہوئی۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے وکیل مولوی ثناء اللہ صاحب قاضی امیر تری، مولوی محمد جی صاحب قاضی تحصیل جہلم مولوی غلام محمد صاحب قاضی تحصیل چکوال۔

فرد جرم کی تکمیل

پھر چند مرزا قادیانی اور ان کے حواری امیدوار تھے کہ مقدمہ اسی مرحلہ پر خارج ہو جائے گا اور مرزا قادیانی کی فتح و نصرت کا دنیا میں ڈکٹانج جائے گا۔ چنانچہ اخبار الحکم ۲۳ جولائی

۱۹۰۴ء میں حسب ذیل الہامات بھی اسی امید پر شائع کر دیئے گئے تھے۔

۱..... مبارک سو مبارک۔ ۲..... میں تجھے ایک معجزہ دکھاؤں گا۔

لیکن آخر کار پردہ غیب سے جو بات ظہور میں آئی اس نے ان کی سب امیدوں کو خاک میں ملادیا۔ یعنی لالہ آقارام صاحب مجسٹریٹ کی عدالت سے ۶ مارچ ۱۹۰۴ء کو فرد جرم کی تکمیل ہو گئی اور مرزا قادیانی کا جواب بھی قلمبند ہو گیا۔ اس روز مرزا قادیانی کی گھبراہٹ انتہائی درجہ کو پہنچی ہوئی تھی۔ انہوں نے جواب دیتے ہوئے چلا کر کہا کہ میں نے کوئی جرم نہیں کیا۔ وغیرہ وغیرہ! لیکن جو ہونا تھا ہو گیا۔ فرد جرم سنا کر مرزا قادیانی سے شہادت صفائی وغیرہ طلب کی گئی اور پوچھا گیا کہ کیا آپ گواہان استغاثہ کو بھی طلب کرانا چاہتے ہیں یا نہیں۔ مرزا قادیانی نے کچھ دن اور مقدمہ کو طوالت دینے کی خاطر اور مستغیث کو تنگ کرنے کی غرض سے گواہان استغاثہ کو دوبارہ طلب کرنے کی درخواست کر دی۔ باوجودیکہ جرح وغیرہ میں کچھ کسر نہ رہ گئی تھی۔ چونکہ قانوناً فرد جرم کے بعد ملزم کا حق ہوتا ہے کہ گواہان استغاثہ کو طلب کرائیں۔ اس لئے مجبوراً عدالت نے بموجب ان کی درخواست کے بعض گواہان استغاثہ کو دوبارہ طلب کیا اور حسب ذیل گواہوں پر دوبارہ جرح کی گئی۔

مولوی ثناء اللہ صاحب، مولوی محمد جی صاحب، مولوی برکت علی صاحب منصف پٹالہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے وکیل گواہان استغاثہ پر جرح مکرر کا مرحلہ بھی طے ہو چکا تو اب مرزا قادیانی کے گواہان صفائی کی نوبت پہنچی۔ ملزمان کی طرف سے ۲۶ مارچ کو ایک لمبی چوڑی فہرست داخل کی گئی۔ جس میں ۲۳ گواہان دور دراز فاصلہ سے بلوانے کی استدعا تھی گواہوں میں کئی سیشن جج اور اعلیٰ عہدہ دار بھی درج کئے گئے تھے اور حضرت پیر صاحب گولڑی کو بھی لکھایا گیا تھا اور بڑا زور دیا گیا تھا کہ پیر صاحب کو ضرور طلب کیا جائے۔ اس سے مقصود یہ تھا کہ اگر پہلے پیر صاحب کی طلبی کا منصوبہ پورا نہیں ہوا تو اب ضرور ہی کامیابی ہوگی۔ جب ملزم اپنی صفائی میں ایک گواہ کو بلواتا ہے تو عدالت مجبور ہوتی ہے کہ اس گواہ کو بلائے۔ لیکن خدا کی قدرت کہ اس مرحلہ پر بھی مرزائیوں کی مراد پوری نہ ہوئی۔ حاکم نے تمام دور دراز فاصلہ کے گواہوں کو چھوڑ دیا اور پیر صاحب کو بھی ترک کیا گیا۔ صرف گیارہ گواہ جو قریب فاصلہ کے تھے اور جن کے آنے میں زیادہ دقت نظر نہ آتی تھی بلانا منظور کیا۔ افسوس کہ مرزائیوں کو پیر صاحب کو بلوانے کی نسبت یہ آخری ناکامی ہوئی اور قطعاً مایوسی ہو گئی۔ اب ان کا کوئی چارہ باقی نہیں رہا اور طوعاً و کرہاً ان کو راضی بالرضا ہونا پڑا۔

ولو انه قال مت حسرة

لسارعت طوعاً الى امره

شہادت گواہان صفائی

۱۰۔ اترمبر سے شہادت گواہان صفائی شروع ہو گئی جن اصحاب کی شہادت قلمبند ہوئی۔ ان میں سے حسب ذیل اصحاب کے نام ہمیں یاد ہیں۔ ڈاکٹر محمد الدین صاحب لاہوری، بخشی رام لیہا یا صاحب مالک اخبار دوست ہند بھیرہ، چوہدری نصر اللہ خان صاحب پلیڈر سیالکوٹ، مولوی غلام حسن سب رجسٹرار پشاور، شیخ علی احمد صاحب پلیڈر گورداسپور، ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب، مولوی فیروز دین صاحب ڈسکوی، سید محمد شاہ صاحب پلیڈر، فشی احمد دین ایپل نویس گوجرانوالہ، ڈاکٹر محمد حسین صاحب، خان محمد علی خان صاحب مالیر کوٹلہ، مفتی محمد صادق بھیرہ، مولوی حکیم نور الدین صاحب بھیرہ، شیخ نور احمد صاحب وکیل فشی عزیز الدین صاحب پنشنر تحصیلدرمیاں حسین بخش صاحب پنشنر اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر۔ ۱۹ اترمبر تک شہادت گواہان صفائی ختم ہو گئی۔ صفائی اس امر کے متعلق تھی کہ الفاظ استغاثہ سنگین نہیں۔ خفیف ہیں کہ مستغیث کی نسبت ملزمان کو ایسا کہنے کا حق تھا۔ گواہان اگرچہ بڑے بڑے قابل شخص وکیل ڈپٹی وغیرہ تھے۔ لیکن اس بات کے موافق و مخالف معترف ہو گئے کہ مولوی کرم الدین صاحب مستغیث جس وقت جرح کرتے تھے گواہان حیرت میں رہ جاتے تھے۔ مولوی فیروز الدین صاحب ڈسکوی کی شہادت کے وقت یہ عجیب لطف ہوا کہ جو معافی آپ نے شہادت میں حسب مدعا ملزمان لکھائے۔ ان کے برخلاف ان ہی کی مصنفہ کتاب لغات فیروزی سے فاضل مستغیث نے معنی دکھا کر ان کی تردید کی اور محضر بیٹ صاحب نے مولوی فیروز دین سے پوچھا کہ آپ کے یہ معنی صحیح ہیں جواب کھائے ہیں یادہ جو کہ لغات فیروزی میں ہیں۔ اس وقت پچارہ مولوی کچھ ویر تو سکوت میں رہا۔ آخر بتایا کہ یہ صحیح ہیں جو میں نے اب لکھائے ہیں۔ (اپنی کتاب کے لکھے ہوئے کو شہادت کی خاطر اپنے منہ سے غلط کہنا پڑا) ایسا ہی بعض دیگر گواہوں کی شہادت میں عجیب لطف ہوتے رہے۔ چونکہ گواہوں کے بیانات بہت ہی طویل ہوئے ہیں۔ ان کے نقل کرنے سے طوالت ہوتی ہے۔ اس لئے باقی گواہوں کے بیانات کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ہاں! حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب کا بیان ضرور لکھنے کے قابل ہے اور اس کے پڑھنے سے ناظرین بہت کچھ دلچسپی اٹھائیں گے۔ اس لئے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

نقل بیان مولوی نور الدین صاحب

نور الدین ولد غلام رسول قریشی عمر ۶۵ سال پیشہ طبابت سکند قادیان بجواب وکیل ملزمان میں بارہ سال سے قادیان میں رہتا ہوں۔ اس سے پیشتر بھوپال دھولوں میں نوکر تھا۔

طیب تھا جنوں میں میری تنخواہ ماہوار ۶۰۰ روپیہ تک تھی۔ یعنی دوسو سے چھ سو تک ہو گئی۔ عربی کے معلومات میری اس حد تک ہیں۔ جس کا نام ندارد، مکہ، مدینہ، یمن وغیرہ میں تعلیم پائی۔ تدریس کرتا ہوں۔ ہر ایک قسم کے علوم جو عربی ہیں پڑھاتا ہوں۔ کذاب کے معنی جھوٹا ہے۔ بروزن فعال مفعول بھی مبالغہ کا وزن ہے۔ اگر ایک فعل ایک وقت کے بعد دوسرے وقت کیا جائے تو اس کے لئے فعال آتا ہے۔ اگر عادت کے طور پر کیا جاوے تو اس کے لئے مفعول آتا ہے۔ (بروئے شرح حماسہ تبریزی) اس کو علم نحو و لغت میں معرفت نامہ بھی ہے، کر لیا ہے۔ بہتان کے معنی بیجا الزام کے ہیں۔ لئیم کے معنی بخیل وغیرہ کریم کے ہیں۔ اسلام نے لئیم کے لفظ کو محمد و معنوں میں استعمال کیا ہے۔ کریم کے معنی خلاف تقویٰ ہے۔ غیر متقی، جھوٹ بولنا، بہتان لگانا خلاف تقویٰ ہیں۔ لئیم صفت مشبہ ہے۔ صفت مشبہ اس صفت مشتق کو کہتے ہیں جس کو اسم فاعل کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہو۔ صفت مشبہ اور اسم فاعل میں یہ فرق ہے۔ اذل فاعل کے وزن پر آتا ہے۔ سہ حرفی لفظوں میں جو فاعل کے وزن پر نہ ہو وہ صفت مشبہ ہوتا ہے۔ دوسرا صفت مشبہ میں زمانہ حال میں وہ معنی موجود ہو ماضی و استقبال میں ہوں یا نہ ہوں۔

۱۔ مولوی صاحب نے اپنے اس بیان میں جو بمقدمہ ۱۷ تعویذات ہند لکھیا تھا۔ اپنی تنخواہ ۵۷۵ روپیہ لکھائی تھی۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۷ مقدمہ مذکور) اب چھ سو روپیہ لکھاتے ہیں۔ بچپس کا صریح جھوٹ ہے۔ اس بیان میں حکیم الامتہ کے جھوٹوں کا یہ نمبر اکھٹا چاہئے۔
۲۔ ہر ایک انسان کے معلومات کی کوئی حد ہوتی ہے۔ ”لا یحیطونہ بشئ من علمہ“ صرف الہ العالمین کی صفت ہے۔ مولوی صاحب کے عربی معلومات (جن کا نام ندارد) کی نسبت کیوں نہ کہا جائے کہ ان کا وجود ہی نہیں۔

۳۔ ہم کیوں انکار کریں کہ مدینہ بلکہ بیت المقدس میں بھی آپ تعلیم پاتے رہے ہوں گے۔ لیکن آخری تعلیم نے جو قادیان میں آپ نے پائی سب کو کان لم یکن کر دیا۔ ہر کہ درکان نمک انت نمک شد!

۴۔ کتب صرف بالتمام اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ اس فاعل میں حدوث ہوتا ہے اور صفت مشبہ میں ثبوت پھر اس کے الٹ یہ کہنا کہ صفت مشبہ کا اطلاق زمانہ حال کے رد سے ہوتا ہے۔ ماضی و استقبال میں وصف ہو یا نہ ہو۔ مکہ، مدینہ، یمن وغیرہ کی تعلیم کے رد سے نہیں بلکہ قادیانی درس گاہ کی تعلیم کا فیضان ہے۔

سراج الاخبار میں نے پہلے پڑھا ہے۔ غالباً دو سال ہوئے کاتب مضمون کا چال و چلن مجھے بہت ناپسند ہوا اور افسوس ہوا۔ کیا یہ لحاظ الفاظ کے اور کیا یہ لحاظ کارروائی کے وہ الفاظ کذاب لئیم بہتان باندھنے والا کا مصداق بھی میری رائے میں ہے۔ (الحکم مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۵۲، دیکھائے گئے) دو سال سے زائد عرصہ ہوا میں نے یہ خطوط قادیان میں پڑھے تھے۔ تاریخ سننے خطوط کی معلوم نہیں نہ یہ کہ کتنے دن بعد پہنچنے کے ۱۳۰۶ھ اکتوبر کے سراج الاخبار پہنچنے کے بعد اکثر ذکر آتا تھا۔ میں نے یہ کتاب مواہب الرحمن پڑھی ہے۔ مثل عربی خوانوں کے جو اس کتاب کو سمجھ سکتے ہیں میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔

۱..... ایک لئیم اور بہتان والا آدمی کے متعلق۔

۲..... وہ تیری آبروریزی کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔

۳..... آخر وہ تیرا نشانہ بنے گا۔

۴..... کہ اس نے تین حامی تجویز کئے ہیں جن کے ذریعہ سے تیری اہانت ہو۔

۵..... کہ میں ایک محکمہ میں حاضر کیا گیا ہوں۔

۶..... آخر میں نجات ہوگی۔ یہ واقعات بالکل الگ الگ ہیں۔ اس کو پڑھ کر یقین نہیں ہو سکتا

کہ کس بات کی بابت یہ بیان ہے۔ کرم الدین کے نام سے بھی یقین نہیں ہوتا۔ اگر واقعات اور

اخباروں کو مد نظر نہ رکھا جاوے ص ۱۳۰ پر استغاثہ کا پتہ لگتا ہے بعد آخری سطر ص ۱۲۹ کے یہ پتہ لگتا

ہے کہ کرم دین نے سلب اس کا ارادہ کیا ہے اور اس ارادہ کے بعد اس نے استغاثہ کی تجویز کی ہے

اور وکلاء کے لئے کچھ مال رکھا گیا ہے اور کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ ملایا ہے۔ واقعات کے لحاظ سے

میں نے یہ سمجھا کہ لئیم اور بہتان باندھنے والا خطوط اور سراج الاخبار سے پیدا ہوتا ہے اور

آبروریزی کا ارادہ اتنی خطوط و اخباروں کا نتیجہ ہے۔ آخر وہ نشانہ بنتا ہے۔ اس مقدمہ سے جو اس پر

۱۔ مولوی صاحب اپنے اس بیان میں جو مقدمہ ۲۱ لکھایا مضمون سراج الاخبار کا

صرف مرزا قادیانی کی مجلس میں ذکر ہوتا بیان کرتے ہیں اور کہ انکو یاد تک نہیں کہ اخبار مرزا قادیانی

کی مجلس میں پھڑیا بھی کیا یا نہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۲۸ مقدمہ مذکور۔ اب آپ لکھاتے ہیں کہ انہوں

نے خود پڑھا تھا۔ یہ ہے جھوٹ نمبر ۱!

۲۔ مولوی صاحب پہلے بیان میں لکھاتے ہیں کہ میں نے اس وقت خط کو نہیں دیکھا۔ اس

خط کا مضمون جو پڑھا گیا تھا یہی ہے اور جس کو میں نے اب پڑھا ہے۔ (ص ۲۲، مقدمہ ۲۱) اب

آپ اس کے برخلاف فرماتے ہیں کہ میں نے یہ خطوط قادیان میں پڑھے تھے۔ یہ ہے جھوٹ نمبر ۲۔

کیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی جہلم گئے تھے۔ آخر نجات مقدمہ کے بعد دی گئی۔ قضیہ سے مراد وہ معاملہ ہے جس کا ذکر صفحہ ۱۲۹ پر ہے اور نیز خطوط و اخبار انبا کے معنی خبر دینا ہے۔ انبا واحد ہے۔ پھر کہا ہے کہ ضمیر واحد ہے۔ انبا جمع ہے۔ اس لفظ سے کم سے کم تین پیشین گوئیاں ہو سکتی ہیں۔ کسی محاورہ میں دو بھی آ سکتے ہیں۔ بعض انبا ظاہر ہو چکی ہیں۔ ص ۱۲۹ پر مقدمہ کے متعلق پیش گوئیاں یہ ہیں۔

۱..... آبروریزی مقدمہ کے ذریعہ۔ ۲..... کرم الدین کا مدعا علیہ ہونا۔

۳..... مرزا قادیانی کا اس محکمہ میں حاضر کیا جانا صفحہ ۱۳۰ پر قضیہ جس کا ترجمہ مقدمہ ہے۔ وہ اس پیشین گوئی کے متعلق ہے جو پہلے بیان کی گئی ہے۔ یعنی ۶ پیشین گوئیاں لفظ ضم کے معنی پھر کے ہیں۔ (ف) کے معنی پس ہیں۔

بجواب مستغیث

میں نے پوچھتر مستغیث کے مخالف کی طرف سے گواہی دی تھی۔ اس کا پورا علم نہیں ہے کہ وہ مقدمہ خارج ہو گیا۔ جوں میں مجھے حکم دیا گیا تھا کہ چلے جاؤ۔ شاید تین دن کے اندر، میں نے عربی کا کوئی امتحان نہیں دیا۔ میرے وقت میں کوئی امتحان نہ تھے۔ میں نے یہ کہیں نہیں دیکھا کہ عادی جموں نے کوکذاب کہتے ہیں۔ ایسے شخص کو کذاب بولیں گے۔ ابن خلقان نے کہا ہے میں نے ابن خلقان میں بھی دیکھا ہے۔ میرے نزدیک دو دفعہ جھوٹ بولنے سے کذاب ہو جاتا ہے۔ کتاب تبریزی میں اس کا ترجمہ وقتاً بعد وقت جھوٹ بولے، کاذب کا لفظ وسیع ہے اور کذاب کا خصوصیت رکھتا ہے۔ کاذب تھوڑا یا بہت بولنے والے کو کہیں گے۔ خواہ جھوٹ بولے یا ایک یا دو سے زیادہ، کذاب دو دفعہ جھوٹ بولنا ضرور ہے جو شخص سو دفعہ جھوٹ بولے وہ بھی کاذب ہے اور کذاب بھی ہے کہ یم رحیم خدا کی صفات ہیں۔

۱۔ جس مقدمہ کی نسبت خود بدولت گواہ ہوں اور آپ کا ہم وطن قلع بھائی افضل دین بھیروی مستغیث ہو اور جس کی نسبت فتح ولعرت کے الہامات روزہ ہزاری مقدمہ سے برس رہے ہوں اور جس میں مرزا قادیانی آپ کے مرشد نے ۵۴ گھنٹہ کھڑے ہو کر شہادت دی ہو اس کے خارج ہونے کی نسبت آپ کو پورا علم نہ ہو۔ کیوں حضرت اس کو سفید جھوٹ سے تعبیر کیوں نہ کیا جائے۔ اس مقدمہ کے خارج ہونے پر قادیان میں کئی روز سوگ رہا ہوگا اور آپ خود لکھا چکے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مجلس میں روزانہ آپ کی حاضری ہوتی ہے۔ پھر یہ کس طرح صحیح مان لیا جائے کہ آپ کو اس کے خارج ہونے کا پورا علم نہیں ہوگا۔

۲۔ انہوں نے کہ جس ملازمت کا یہ انجام ہوا ہو کہ ملازم کے خلاف شاہی حکم صادر ہو کہ تین دن کے اندر ہارماں پھروں سے نکل جاؤ اور اس کا بار تہ کہہ کر کے ایک فراموش شدہ ذلت کو از سر نو تازہ کیا جائے۔

یہ لفظ مفت معہ ہیں۔ خدا کو کریم بلحاظ حال کے کہا جاتا ہے۔ صرف لفظ کریم سے دوام نہیں نکلا۔ یوسف کو پیغمبر صاحب نے اپنی حدیث میں کریم بلحاظ حال کے کہا ہے۔ قبل و بعد کا تعلق نہیں ہے۔ پیغمبر صاحب کے وقت میں یوسف موجود تھے۔ کذاب لئیم بہتان بڑے سخت

۱۔ ہائے غضب مولوی صاحب نے ایسا کہنے کی کیوں جرأت کی ہے۔ ایک جاہل سے جاہل شخص بھی اس بات سے واقف ہوگا کہ خدا تعالیٰ زمانہ حال میں ہی کریم نہیں بلکہ پہلے بھی تھا اور آئندہ بھی رہے گا۔ جیسا کہ اس کی ذات ازلی ابدی ہے۔ ویسا ہی اس کی صفات پاک بھی ازلی ابدی ہیں۔ پھر اس سے بڑھ کر جھوٹ کیا ہوگا کہ خدائے پاک کو صرف بلحاظ زمانہ حال کریم کہا جائے۔ جس کا صاف یہ معنی ہے کہ پہلے کریم نہیں تھا اور آئندہ بھی نہیں ہوگا۔ کیوں حضرت! یہ مکہ مدینہ یمن کی تعلیم کا اثر ہے یا در سگاہ دارالامان قادیان کا؟ آپ ایسے فاضل وقت کے منہ سے ایسا کلمہ نکالنا نہایت ہی سخت افسوس کے قابل ہے۔ آپ کو یہ مجبوری صرف اس لئے پیش آئی کہ مفت معہ کی نسبت آپ نے القاعدہ ایجاد کیا کہ اس کا اطلاق موصوف پر بلحاظ زمانہ حال کے ہوتا ہے۔ اس لئے آپ یہ کلمہ کفر کہنے پر مجبور ہو گئے کہ خدا کو بھی کریم بلحاظ زمانہ حال کے کہا جاتا ہے۔ اس کے خلاف اگر کہتے کہ خدا تعالیٰ ہر زمانہ میں کریم ہے تو قاعدہ مختصر مرقوم تھا۔ مولوی صاحب نے یہ خیال کر کے کہ خواہ راسخی کا خون ہو ایمان کو نقصان پہنچے۔ لیکن قاعدہ موضوعہ نہ لٹے ایسا کلمہ کہنے کی جرأت کی ہے۔ مرزا غلام انصاف سے کہنا۔ کیا اب بھی مولوی صاحب سے اس قول آپ میں حقیق ہوں گے کہ خدا تعالیٰ صرف بلحاظ زمانہ حال کے ہی کریم ہے۔ افسوس مولوی صاحب کی اس جرأت پر دونا چاہئے یہ ہے جھوٹ نمبر ۵۔

۲۔ یک نہ شد و خدا حضرت یوسف علیہ السلام ہمارے رسول اکرم ﷺ کے زمانہ سے کئی صدیاں پہلے فوت ہو چکے تھے۔ پھر آپ ان کو کریم بلحاظ زمانہ حال کے کس طرح کہتے تھے۔ مگر مولوی صاحب کیا کرتے قاعدہ کو قائل رکھنا تھا۔ گونیا آپ کی ایسی بے بنی باتوں پر کیوں نہ بنے۔ شرم یہ ہے جھوٹ نمبر ۶۔

۳۔ اہی حضرت! آپ ہوش میں تو ہیں۔ کیا فرما رہے ہیں۔ فاضل مولوی (مستغنیث) کی جرح نے ایسا رعب ڈالا کہ حکیم الامتہ صاحب کے ہوش ٹھکانے نہ رہے۔ مولانا یوسف علیہ السلام پیغمبر صاحب کے زمانہ میں موجود نہیں تھے۔ بلکہ ان کو فوت ہوئے کئی قرن گزر چکے تھے۔ آپ کی بحر علمی کا تو سارا پردہ ہی فاش ہو گیا۔

بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا

جو چرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

یوسف علیہ السلام کا پیغمبر صاحب کے وقت میں موجود ہونے کا اذعان تو ایک ایسا جھوٹ ہے جو ہزار جھوٹوں سے بھی زیادہ وزن رکھتا ہے۔ یہ ہے جھوٹ نمبر ۷۔

توہین کے کلمات ہیں۔ میں سراج الاخبار کا خریدار نہیں ہوں۔ تاریخ پختہ سراج الاخبار کی قادیان میں یاد نہیں۔ میں نے اخبار سنا اور پڑھا تھا۔ خطوط نہیں نے دیکھے تھے۔ تاریخ یاد نہیں۔ خطوط اخبار سے پہلے دیکھے تھے۔ تعداد خطوط یاد نہیں۔ کرم دین وہ لکھا ہے جس کے ہاتھ پر تقدیر خدا کی ظاہر ہوئی۔ وہ تقدیر وہ ہے جس کا ذکر پہلی سطروں میں ہے۔ یعنی جو خواب کے ذریعہ سے مرزا قادیانی کو ظاہر ہوئی۔ امور متذکرہ خواب میں عدالت میں پکڑے ہوئے جانا شامل ہے۔ اس کا ظہور بھی اسی کرم دین کے ہاتھ پر ہوا۔ عدالت میں پکڑے ہوئے جانا بذریعہ استغاثہ کے ہوتا ہے۔ اب پتہ لگ گیا کہ کرم دین وہ ہے جس نے استغاثہ مرزا قادیانی پر کیا اور اس میں مرزا قادیانی عدالت میں گئے۔ آگ میں جانا اور دن کو رات کرنا متعلق ارادہ ہیں۔ جو ارادہ متعلق مقدمہ خطوط و اخبار کے ہے معلوم کرنے کے وقت بھی آدمی جمع کئے جاتے ہیں۔

واقعات کے لحاظ سے استغاثہ سطر ۱۳۰ سے مراد اس استغاثہ کی ہے جو جہلم میں کیا گیا تھا۔ بوقت تصنیف اس کتاب مواہب الرحمن کے وہ استغاثہ دائر تھا۔ نشانہ بننے سے مراد یہ ہے کہ اس پر کوئی بات آنے والی اور وہ آبدرد یزی کے بعد یہ معنی نہیں ہیں کہ نشان بن گیا۔ ۱۳ جولائی ۱۹۰۳ء کو واقعات کے رد سے کرم دین نشانہ بن چکا تھا۔ یعنی اس کے اوپر بھی ایک مقدمہ کیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی کو نجات ہوئی۔ کرم دین کو جس غرض کا نشان بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی۔ ص ۱۲۹ پر ذلک اشارہ واحد ہے۔ اس کی تعین خواب میں نہیں ہوئی۔ واقعات نے تصریح نہیں کی کہ کیا ہیں۔ واقعات کے قرائن نے بتلایا کہ شہاب الدین عہد صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار یہ تین مددگار ہیں۔ ارادہ توہین ہوا بذریعہ خطوط اخبار اور مقدمہ بمقام جہلم کتاب سے کسی مددگار کا پتہ نہیں لگتا۔ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے۔

۱۔ حالانکہ آپ پہلے بیان بمقدمہ ص ۳۱ صرف اخبار کے مضمون کا ذکر کرنا لکھا چکے ہیں۔ اب اخبار سنا اور پڑھا تھا۔ کہنا اس کے متناقض ہے۔ جھوٹ نمبر ۸۔

۲۔ یہ قول آپ کا آپ کے بیان مذکورہ مندرجہ ص ۲۲ کے خلاف ہے۔ جھوٹ نمبر ۹۔

۳۔ یہاں ایک بدیہہ امر کا انکار کیا گیا ہے۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ وکیل موکل کا مددگار ہوتا ہے۔ اس بات پر کسی دلیل دینے کی ضرورت نہیں۔ لیکن کہ مدینہ یمن وغیرہ کے تعلیم یافتہ حکیم الامت صاحب فرماتے ہیں کہ وکیل مددگار نہیں ہوتے۔ یہ جھوٹ نمبر ۱۰۔ ”تلك عشرة كاملة“

اگر کوئی ساری عمر میں تین جھوٹ بولے تو اس کو کذاب کہیں گے۔
بجواب وکیل طرمان

یوسف کو کریم بلحاظ حال کے سمجھ کر کہا گیا۔ عربی میں ظہور کے معنی مشاہدہ کے نیچے آ جانا۔ کرم دین کا تین واقعات کے رد سے میں نے کہا ہے۔ متعلق عدالت میں حاضر ہونے کے جس غرض کے لئے کرم دین نشانہ بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی۔ اس سے مراد یہ ہے کہ خط اور مضمون اخبار کرم دین کا قرار دیا گیا۔
العبد، نور الدین، دستخط حاکم!

بجواب عدالت

جب کوئی عربی لفظ اردو میں استعمال کیا جاوے تو کبھی اس کے معنوں میں فرق پڑے گا اور کبھی نہیں۔ ہر لفظ کی نسبت ایسا نہیں ہے۔ میں مرزا قادیانی کا مرید ہوں۔ قریباً ۲۰ سال سے اردو قواعد و اصولوں نے عربی کی اصلاحیں کی ہیں اور بہت کچھ عربی کے مطابق کرنے کی کوشش کی۔
العبد، نور الدین، دستخط حاکم!

اب ہم مولوی صاحب کا وہ حلقی بیان بھی درج کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جو آپ نے مقدمہ ۳۱ تعزیرات ہند بحیثیت گواہ استغاثہ عدالت میں دیا۔

نقل بیان مولوی نور الدین صاحب گواہ استغاثہ مقدمہ ۳۱ تعزیرات ہند

مرجعہ فیصلہ نمبر بستہ نمبر مقدمہ

۵۱/۲

متداثرہ

۲۱ جنوری ۱۹۰۳ء

حکیم فضل دین ولد کرم دین سکنتہ موضع قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور مستغیث
بیان گواہ استغاثہ باقرار صراح! نور الدین ولد غلام رسول قوم قریشی سکنتہ قادیان عمر
چونسٹھ سال پیشہ طبابت قریباً بارہ سال سے میں قادیان میں مقیم ہوں۔ اس سے پہلے میں بھیرہ ضلع
شاہپور میں تھا۔ وہاں میرا اصلی وطن تھا۔ پہلے میں جموں میں ملازم تھا۔ خاندان شاعی کا طبیب تھا۔

۱۔ حضرت بے ادبی معاف۔ جب ساری عمر میں تین دفعہ جھوٹ بولنے والا کذاب ہوتا
ہے تو آپ نے صرف ایک روز میں (اور شاید ایک گھنٹہ کے اندر) عشرہ کاملہ تک نمبر حاصل کئے
ہیں۔ پھر آپ کے لئے کون سا خطاب تجویز کیا جائے۔ جو کذاب سے کچھ زیادہ فضیلت رکھتا ہو؟
اور ابھی آپ کے پہلے بیان حلقی کے نمبر شمار میں نہیں آئے۔ ان کی کتنی انشاء اللہ تعالیٰ! اس نمبر سے
اکاذیب میں آئے گی جو آخر میں درج ہوگی۔

پندرہ سال میں طبیب شای رہا۔ تخمیناً ہزار روپیہ ماہوار میری آمدنی تھی۔ تنخواہ سرکاری ۵۵ روپیہ تھی۔ اس سے پہلے ریاست بھوپال میں ملازم تھا۔ وہاں بھی خاص تنگم صاحب کا طبیب تھا۔ جب سے میں قادیان میں رہتا ہوں بہت سی ریاستوں نے مجھ کو ملازمت کے لئے کہا۔ منجملہ ان کے بہاولپور کی ریاست ہے وہ مجھ کو بطور تنخواہ کے ۵۰۰ روپیہ ماہوار اور بہت سی زمین دینا چاہتی تھی۔ میں نے منظور نہیں کیا۔ صرف اس وجہ سے کہ میں مرزا قادیانی کے پاس رہنا چاہتا تھا۔ طرم کرم دین سے میں واقف ہوں۔ ان دنوں جب میں جہوں میں تھا اور الگ ہونے والا تھا کرم دین طرم میرے پاس تشریف لائے تھے۔ میرے پاس کچھ دن رہے۔ طبابت پڑھنے کے واسطے، یاد پڑتا ہے آئے تھے۔ جب میں قادیان میں آیا تو گاہے گاہے وہ مجھ کو خط لکھا کرتے تھے۔ میں خطوط کی جوان کی طرف سے آئے تعداد نہیں بتا سکتا۔ ان کی طرف سے جو خطوط آتے تھے بمقابلہ اپنے خطوط کے جو میں ان کو لکھتا تھا لمبے ہوتے تھے۔ یہ اخبار میں نے دیکھا الحکم ہے۔ یہ اخبار قادیان سے نکلتا ہے جو کچھ اس اخبار میں میری نسبت لکھا ہے وہ بہت صحیح ہے۔ (یہ اخبار ۱۷ اربمبر ۱۸۹۹ء ہے) میں کرم دین کے دستخط پہچان سکتا ہوں۔ پی نمبر ۴ مولوی کرم دین کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ پی نمبر ۹، پی نمبر ۱۱، پی نمبر ۱۲، پی نمبر ۱۳ کا معہ لفاظہ مولوی کرم دین کے دستخط ہیں۔ پی نمبر ۱۴ کا بھی مولوی کرم دین کے دستخط ہے۔ پی نمبر ۱۴ اور پی نمبر ۱۵ ایک ہی ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں جو ایک خط موضع بھمیں سے قادیان میں آیا ہوا ہے۔ مجلس میں پڑھا گیا۔ یہ مولوی کرم دین کی طرف سے تھا۔ مولوی عبدالکریم نے پڑھا تھا۔ میں نے اس وقت خط کو نہیں دیکھا۔ اس خط کا مضمون جو پڑھا گیا تھا یہی ہے جو پی نمبر ۴ میں ہے اور جس کو میں نے اب پڑھا ہے۔ اس خط کے مضمون پر عملدرآمد ہوا۔ اس خط کو یقینی سمجھا گیا۔ اس وقت مرزا قادیانی نے کہا کہ کسی کو جانا چاہئے۔

۱۔ حکیم الامتہ صاحب مع اپنے بھائی بھیروی (مستغیث) کے تو متفق ہیں کہ مرزا قادیانی کی تحریک اور حکم سے حکیم فضل دین بھمیں کو گئے۔ جیسا کہ مستغیث کا یہی بیان ہے۔ اس وقت مرزا قادیانی نے کہا کہ ان کے مریدوں میں سے کوئی ایسا ہے جو مولوی کرم دین کے پاس جائے۔ مرزا قادیانی کی اس خواہش کی تعمیل میں میں نے اپنی خدمات پیش کیں۔ دیکھو ص ۱۰، سطر ۱۱، ۱۰۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے بیان مورخہ ۱۹ اگست میں اس کے برخلاف یوں لکھتے ہیں۔ ”اس خط کے مضمون کی تصدیق کے واسطے میں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا۔ مگر مشورہ کے طور پر مجھ سے حکیم فضل دین نے کہا کہ اس کا ردوائی میں میرا فائدہ ہے۔ میں نے ان کو کہا کہ آپ کا اختیار ہے کہ آپ جائیں۔“ فرمائیے! ہر صاحب میں سے کس کا قول سچا مانا جائے۔ تناقض مرتب ہے۔

تب حکیم فضل دین ایک ہمارے بھائی ہیں جو مقدمہ میں مستغیث ہے۔ انہوں نے کہا اس خدمت کو میں اپنے ذمے لیتا ہوں۔ پھر وہ چلے گئے۔ اس سے پہلے حکیم فضل دین کا ارادہ قادیان کو چھوڑنے کا نہیں تھا۔ جس طرح سے میں اپنا رہنما وہاں ضروری سمجھتا ہوں اس طرح سے اس کا رہنا وہاں ضروری ہے۔ حکیم فضل دین قادیان میں مستقل رہتے ہیں۔ مطیع ضیاء الاسلام کا مالک حکیم فضل دین ہے۔ جہاں تک مجھ کو معلوم ہے اس مطیع کے لفع نقصان سے اور کسی کو کچھ تعلق نہیں ہے۔ ایک کتاب نزول اسخ اس مطیع میں چھپی تھی کن ایام میں چھپی تھی معلوم نہیں ہے۔

سرقۃ تصنیف میں اس کو کہتے ہیں کہ کسی ایسے شخص کا کلام جو وہ مشہور نہ ہو اور اس کا کلام بھی مشہور نہ ہو۔ ایسی جماعت میں پیش کیا جاوے جو اس پیش کرنے والے کی نسبت خیال کر سکیں کہ اسی حکلم کا کلام ہے۔ اس نے کسی اور سے نہیں لیا۔ لیکن جب کوئی کلام اس حکلم کے سوا کسی اور شخص کا کلام مشہور ہو اور وہ حکلم بھی مشہور ہو تو پھر اس کلام کو اپنی کلام کے اندر لانا سرقۃ نہیں ہو سکتا۔ حکلم کا ذکر کرنا خوبی نہیں ہوتا ہے۔ طرم کے مضمون مندرجہ سراج الاخبار مورخہ ۶ راکتوبر میں جو فقرات عربی اور فارسی کے درج کئے گئے ہیں ان کو سرقۃ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ وہ فقرے مشہور ہیں اور ان کے حکلم مشہور ہیں۔ میں نے سیف چشتیانی پی آر نمبر ۵ اور اعجاز اسخ پی نمبر ۶ کے نوٹوں کا مقابلہ کیا۔ ان نوٹوں کی نقل سیف چشتیانی میں قریباً برابر ہے۔ سیف چشتیانی کے چھپنے سے پہلے وہ مضمون جو نوٹوں میں ہے میں نے قطعاً کہیں نہیں دیکھا۔

سوال اعجاز اسخ کے نوٹ اگر سیف چشتیانی کے مصنف کے نہ ہوں اور یہ فرض کیا جاوے کہ ان کے لکھنے والا مصنف چشتیانی نہیں ہے تو یہ سرقۃ ہے کہ اقتباس؟
جواب سرقۃ ہے کیونکہ وہ کلام مشہور نہیں ہے۔

۱۔ مولانا آپ کی لیاقت و فضیلت کی تو ایک دنیا قائل تھی۔ لیکن سرقۃ کی یہ زالی تعریف کر کے آپ نے ہمیں سخت غیر معتقد کر دیا۔ ہم نے تو بیان و معانی کی ساری کتابیں چھان باریں۔ آپ کی یہ تعریف اور شہرت و عدم شہرت کی قیود نہیں ملتیں۔ آپ نے مطول اکبر مرشدی کا نام لیا تھا۔ سو مطول میں تو یہ تعریف ہرگز نہیں۔ مرشدی کی سمجھ نہیں آئی کہ اس کا معنی آپ کے مرشد مرزا قادیانی مراد ہیں یا کسی کتاب کا نام ہے۔ اکبر کوئی کتاب معانی کی دنیا میں نہیں ہے۔ مولانا پر فرض ہے کہ مرشدی اور اکبر اگر کوئی کتابیں ہیں اور ان میں سرقۃ کی یہ من گھڑت تعریف ہے تو دکھائیں اور اپنے ذمہ سے یہ غلط بیانی کا دھبہ اٹھائیں۔

جرح میں نے اپنے وطن کی سکونت بالکل ترک کر دی ہے اور فضل دین صاحب نے بھی جو مستغیث ہیں ترک کر دی ہے۔ میں نے اپنی مذہبی اصلاح کے لئے بہت ضرورت سمجھی کہ یہاں قادیان میں رہوں۔ وطن میں وہ اصلاح نہیں ہو سکتی تھی جو یہاں ہو سکتی تھی اور ہوتی ہے۔

سوال وکیل طرم یہاں کیا اصلاح ہوتی ہے۔ وکیل مستغیث اعتراض کرتے ہیں؟

فیصلہ یہ سوال بہت مبہم ہے اور اس کا جواب طول طویل بحث ہوگا۔ اس لئے نامنظور۔ دنیا کے رشتہ داروں سے میں مرزا قادیانی کو بڑھ کر سمجھتا ہوں۔ مرزا قادیانی کے پاس دودنہ میں حاضر ہوتا ہوں۔ ان کے ساتھ چار نمازوں میں بھی شریک ہوتا ہوں۔ ان میں سے دودنہ زیادہ حاضر ہونے کا موقع ملتا ہے۔ ان دودنوں میں میں اس کو دہاں دیکھتا ہوں۔ میری شادی جانی میں مرزا قادیانی شریک تھے۔ مجھ کو اس بات کا پورا علم نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے تحریک کرکے یہ شادی کرائی۔ میں مرزا قادیانی کا مرید ہوں اور مستغیث بھی ان کا مرید ہے۔

میں مرزا قادیانی کے احکام کی تعمیل خدائی حکموں اور محمد رسول اللہ کے حکموں اور اپنی جسمانی سخت ضرورتوں کی ماتحت پسند کرتا ہوں۔ اگر ماتحت نہ ہوں تو تعمیل ضروری سمجھتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے مجھ کو کوئی خطاب عطا نہیں کئے ہیں۔ حکیم امت خطاب میرا نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کو جو لوگ برا کہتے ہیں ان کو میں اچھا نہیں سمجھتا۔ میں ایسے مسلمان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا۔ سلام علیک گو ان سے کرتا ہوں۔ ایسے شخص کا جنازہ جو مرزا قادیانی کو برا کہتا ہے میں مرزا قادیانی کی ہدایت کے مطابق پڑھوں گا۔ یعنی اگر مرزا قادیانی فرمادیں گے تو پڑھوں گا۔ ورنہ نہیں پڑھوں گا۔ مرزا قادیانی کے الہام اور پیشین گوئیوں کو میں سچا سمجھتا ہوں اور ان کو یعنی الہام اور پیش گوئیوں کو منجانب اللہ سمجھتا ہوں۔ میں شام کے وقت اور ظہر کے وقت ضرور مرزا قادیانی کے پاس جاتا ہوں۔ خطوں کا قاعدہ یہ ہے خط کئی قسم کے آتے ہیں۔ بعض خطوں کا جواب مرزا قادیانی

۱۔ پھر مرزا قادیانی کا وہ قول درست نہ نکلا جو الزام ادہام، فتح اسلام وغیرہ میں آپ کی نسبت درج فرماتے ہیں کہ آپ نے اپنا مال و جان و عزت مرزا قادیانی پر قربان کر دی ہوئی ہے۔ جسمانی ضروریات کو آپ نے اپنے رسول (مرزا قادیانی) کے احکام پر مقدم رکھا تو پھر آپ کا ایمان ان سے صدیقی اور قارونی ایمان کے رتبہ کو تو نہ پہنچا۔

۲۔ پھر آئینہ کمالات اسلام میں علی قلم سے فاروق اور ایسا ہی ازالہ ادہام میں لکھنا محض غلط ہوا اور حکیم الامت کی قید تو احکم کے ہر پرچہ میں لگی ہوئی ہوتی ہے۔

۳۔ سلام علیک کرنے میں آپ مرزا قادیانی کے نا فرمان ہیں۔ ان کا تو حکم ہے کہ مخالفوں سے نہ سلام دو نہ لو۔ دیکھو احکم!

گھر کے اندر دیتے ہیں اور ہمیں اس کی اطلاع کبھی نہیں ہوتی۔ اکثر خطوط مولوی عبدالکریم کے سپرد کرتے ہیں۔ جن کو پڑھنے کا میں عادی نہیں ہوں۔ جو خط مرزا قادیانی کے نام خطوط ہوتے ہیں سب ان کو ملتے ہیں۔ بعض خطوط بغیر پڑھنے کے اور بعض پڑھ کر مولوی عبدالکریم کے سپرد کرتے ہیں۔ وہ جواب لکھتے ہیں۔ ان کی اطلاع مجھ کو نہیں ہوتی۔ بعض بعض خطوط کا مجلس میں ذکر آتا ہے جو ذکر مرزا قادیانی یا مولوی عبدالکریم کرتے ہیں۔ بعض وقت زبانی ذکر ہوتا ہے اور بعض وقت خط بھی پڑھا جاتا ہے۔ یہ خط اکثر ظہر کے وقت پڑھے جاتے ہیں۔ بعض خطوط کا تذکرہ شام کو بھی آتا ہے۔ قادیان میں میں دو کام کرتا ہوں۔ ایک طبابت کا کام، دوسرا درس تدریس میری طبابت کی فیس سالانہ پانچ سو روپیہ کے قریب ہوتی ہے۔ یہ سال گزشتہ کی آمدنی بتاتی ہے۔ محرم سے لے کر محرم ایک سال سمجھتا ہوں۔ مدرسہ کا کام مرزا قادیانی نے میرے ذمہ نہیں ڈالا ہوا۔ مدرسہ کے چندہ کا کام جب سے مدرسہ ہوا ہے کبھی میرے سپرد نہیں ہوا۔ چندہ میرے نام کبھی نہیں آتا۔ ایک شخص محمد رضوی کبھی کبھی میری معرفت چندہ بھیجتا ہے۔ مرزا قادیانی کو جو چندے آتے ہیں ان کا مجھ کو کچھ علم نہیں ہے۔

۱۔ ناظرین! مولوی صاحب کا یہ بیان بغور پڑھیں اور پھر بیان مرزا صاحب متعلقہ عذر داری انکم ٹیکس مندرجہ صفحہ ۴۲ سطر ۱۱ لغایت ۱۵ بھی پڑھیں۔ جس میں مرزا قادیانی مدرسہ کی آمدنی کی نسبت لکھتے ہیں: ”میں نے انتظام آدھ کام مولوی نور دین کے سپرد کر رکھا ہے۔ وہی حساب و کتاب رکھتے ہیں اور بذریعہ اشتہار چندہ دہندگان کو اطلاع دی گئی ہے کہ اس کا روپیہ براہ راست مولوی نور دین کے نام ارسال کریں۔ وہ آمدنی براہ راست مولوی نور الدین صاحب کے سپرد ہو کر ان کو پہنچتی ہے۔ اس آمدنی اور مدرسہ کا خرچ کا حساب و کتاب ان کے پاس ہے۔ وہ حساب و کتاب باضابطہ ہے۔“ اور یہاں مولانا فرماتے ہیں کہ مدرسہ کا کام مرزا قادیانی نے میرے ذمہ نہیں ڈالا ہوا۔ مدرسہ کا کام جب سے مدرسہ ہوا ہے میرے سپرد نہیں ہوا۔ چندہ میرے نام نہیں آتا۔ کوئی صورت تطبیق کی ہو سکتی ہے تو کیجئے!

۲۔ بے شک آپ کو علم نہ ہوگا۔ لیکن مولانا آپ نے اپنے بیان متعلقہ عذر داری انکم ٹیکس میں تو چندوں کی نسبت اپنا پورا علم لکھا دیا ہے اور پانچ مدوں کا تذکرہ کر کے تمام چندہ کی تفصیل بھی بتاتی ہے اور یہاں بالکل بے علمی، کیا وہ بات تو نہیں۔ لکیلا یعلم بعد علم شیعہ! ناظرین! مولوی صاحب کا بیان مندرجہ ص ۵، ۶ ملاحظہ فرما کر وادیں کہ مولوی صاحب کی کون سی بات سچی ہے؟

خط جو مجلس میں پڑھے جاتے ہیں ان کے مطالب بعض یاد رہ سکتے ہیں اور رہ جاتے ہیں اور ان آدمیوں کے نام بھی یاد رہ جاتے ہیں مجھ کو اس طرح سے کوئی خط یاد نہیں ہے کہ اس دن جس دن کرم الدین کا خط مجلس میں پڑھا گیا یا اس سے آٹھ دن پہلے یا آٹھ دن بعد ایسے خطوط تاریخوں کے ساتھ کسی شخص کا خط مجلس میں پڑھا گیا ہو۔ میں جنوری ۱۹۰۳ء یا فروری ۱۹۰۳ء میں جو خط مجلس میں پڑھے گئے ان کے مضمون ان تاریخوں کے ساتھ قید لگا کر نہیں بتا سکتا۔ اپریل اور مئی گزشتہ میں ہمارے دوست عبدالرحمان کا خط آیا اور مجلس میں اس کا ذکر کیا گیا۔ اپریل میں آیا یا مئی میں آیا یہ نہیں کہہ سکتا۔ ایک خط اور ایک بار ان ہی گزشتہ مہینوں میں ڈاکٹر اسماعیل اور ان کے خسر کی بیماری کے متعلق آئے تھے اور مجلس میں ان کا ذکر آیا تھا۔ کل خط کتنے آئے تھے۔ مجھ کو یاد نہیں ہے جو لڑکے میرے پاس جنوں میں پڑھتے رہے۔ ان میں سے بہتوں کے نام یاد ہیں اور بہتوں کے یاد نہیں ہیں جو ہمیشہ میرے پاس رہتے تھے آٹھ دس لڑکے تھے۔ کبھی کوئی چلا بھی جاتا تھا اور کبھی نیا آ بھی جاتا تھا۔ آٹھ دس دہ تھے جو ہمارے یہاں پرورش پاتے تھے۔ باقی بھی میرے یہاں کھانا کھاتے۔ ایسے پانچ چار طالب علم رہتے تھے۔ ان دنوں کے طالب علموں کے نام اس وقت مجھ کو یاد نہیں ہیں جو اس وقت جب کرم دین میرے پاس آئے۔ میرے پاس تھے یہ بھی یاد نہیں کہ وہ کتنی مدت میرے پاس پڑھتے رہے۔ کرم دین نے کوئی کتاب شروع نہیں کی تھی۔ مہینے سے کم کرم دین میرے پاس ٹھہرے تھے۔ کچھ دن وہ ٹھہرے تھے۔ جس کی تعداد مجھ کو یاد نہیں ہے۔ میرے سامنے کرم دین نے کبھی کچھ نہیں لکھا تھا۔ اس کے بعد کرم دین پھر مجھ کو کبھی نہیں ملا۔ مجھ کو تاریخ یاد نہیں کہ آخری خط کرم دین کا میرے پاس کب آیا۔ یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ کتنی مدت ہوئی کہ ان کا آخری خط آیا مجھ کو کرم دین کے خطوط کی تعداد یاد نہیں ہے جو میرے پاس ان کے آئے ان طالب علموں میں سے جو میرے پاس پڑھتے۔ بعضوں کے خط میرے پاس آئے۔ غلام محمد جو گلگت میں رہتا ہے اور ایک غلام محمد جو پشاور میں رہتا ہے۔ ان دو کا مجھ کو یقین ہے کہ ان کے خطوط میرے پاس اب تک آتے ہیں اور کسی کا یاد نہیں ہے جو مریضوں کے خط بھی میرے پاس آویں اور ان کو نسخے بھیجوں ان کے نام بھی یاد نہیں رکھتا۔ کیونکہ ضروری نہیں سمجھتا۔ اگر چاہوں تو یاد رکھ سکتا ہوں بہت سے ایسے آدمی ہیں جن کے خط میرے پاس آئے ہوں اور بعد میں سلسلہ بند کیا گیا ہو تو پھر اگر ان کا لکھا ہوا میرے سامنے آوے تو میں اس کو اچھی طرح پہچان لیتا ہوں اور پہچان سکتا ہوں۔

سوال جو خط آپ کے پاس آتے ہیں ان کی دواؤں و شکیں کششیں وغیرہ اپنے دماغ میں بجا لیتے ہو؟

جواب..... قرآن مجموعی ہیئت اور مضامین مجمل طور پر میرے دماغ میں جم جاتی ہے۔ جن کو کمر دیکھنے سے میں یقین کرتا ہوں کہ اس پہلے آدی کا خط ہے۔ سطروں کلمات کی بندش عبارت کا طرز اور حرف کی صفائی یا ان کا بالکل بدخط ہونا یا خوشخط ہونا ذہن میں رہ جاتے ہیں۔ بعض بعض آدمیوں کے دواثر اور کششیں بھی یاد رہ جاتی ہیں اور بعض کے نہیں رہتے۔ جس کے ساتھ کوئی خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کے یاد رہ جاتے ہیں۔ خطوط کے ملانے کا مجھ کو موقع ہوا ہے۔ چند میرے دوستوں نے میری طرز پر لکھنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن میں ان کے خطوط کو تمیز کر سکتا ہوں۔ خطوط کی پہچان کے لئے ایک دفعہ میں سیالکوٹ میں مبصر کے طور پر ایک سیشن جج کے رو برو بلایا گیا تھا۔ بخشی رام لہما یاد می تھا اور وکٹوریہ پیر کا ایڈیٹر مدعالیہ تھا۔ کئی ہزار روپیہ کا مقدمہ تھا یا نہیں کئی سال ہوئے نتیجہ اس کا وہی ہوا جو میں نے بتایا تھا۔ جن خطوں کا اس مقدمہ میں مقابلہ کرنا تھا۔ میں نے دیکھے ہوئے تھے۔ کیونکہ ان لوگوں کے خط میرے پاس آتے جاتے تھے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ میرے سامنے ہی لکھتے جو طالب علم میرے پاس پڑھتے تھے۔ ان کے خطوں کی مجموعی ہیئت بھی یاد ہے۔ سامنے آ جاوے تو پہچان لوں۔ ان کا نام بھی نہ لکھا ہوا ہو دے تو بھی پہچان لوں۔ بعض کو پہچان لوں۔ خط نمبر کے کی حیثیت مجموعی کو میں نے دیکھا میں نے پہچان نہیں کہ کس کا ہے۔ اس خط کے نیچے میری دستخطی کچھ لکھا ہوا ہے۔ اعجاز مسیح بی نمبر ۶ کے ص ۱ کے حاشیہ پر جو تحریر ہے۔ میں نہیں پہچان سکتا کہ کس کا ہے۔ بی نمبر ۱۰ سے بی نمبر ۱۰ تک میں نے پہلے نہیں دیکھے۔ اخیر کے تین خط بی نمبر ۱۱، بی نمبر ۱۲ اور بی نمبر ۱۳ دیکھے تھے۔ بی نمبر ۱۲، بی نمبر ۱۵ میں نے پہلے عدالت میں نہیں دیکھے۔ میں نے بی نمبر ۱۱، بی نمبر ۱۲، بی نمبر ۱۳ کا میلان خط کیا ہے۔ ان کے مضمون کی بندش کلموں کی پیوستگی اور طرز ادائے مطلب دیکھ لیا ہے اور یہ تینوں خط ایک کے ہی معلوم ہوتے ہیں۔ ہر ایک شخص کے لئے کلموں کی پیوستگی علی العموم مخصوص ہوتی ہے بعض مل جاتے۔ یعنی بعض خط مل جاتے ہیں۔ ۱۔ نمبر ۱۸ اور ۹ نمبر دونوں کا رڈ شاید مولوی عبدالکریم کے ہوں جو قادیان میں رہتا ہے۔

۱۔ اے نمبر ۱ ایک چشمی ہے۔ مخائب مولوی نور الدین صاحب بنام مولوی کرم الدین
۲۔ مولوی صاحب پہلے اپنے بیان میں لکھا چکے ہیں کہ بی نمبر ۴ سے ۱۲ تک سب دستخطی
مولوی کرم الدین ہیں۔ اب سوائے بی نمبر ۱۱، بی نمبر ۱۲، بی نمبر ۱۳ باقی کے دیکھنے سے بھی انکار فرماتے ہیں۔ ”ان هذا شئ عجاب“

۳۔ اے نمبر ۱۸ ایک کارڈ ہے۔ مخائب قاضی فضل احمد صاحب ایڈیٹر اخبار چودھویں صدی
بنام مولوی کرم الدین اور اے نمبر ۹ ایک کارڈ ہے۔ مخائب خادم حسین بنام مولوی کرم الدین۔

کیونکہ مجھ کو ان کے خط کی ہیئت مجموعی سے خیال آتا ہے کہ یہ کارڈ ان کے ہوں۔ مجھے ان کے بہت دفعہ خط دیکھنے کا موقع ملا ہے۔ ان کے خط کی ہیئت مجموعی سے مجھے آگاہی ہے۔ اے نمبر ۱۰ کارڈ یقیناً مولوی فضل دین مستغیث کا ہے۔ اے نمبر ۱۱ مولوی فضل دین کا معلوم ہوتا ہے۔ مگر میں ٹھیک نہیں کہہ سکتا۔ اے نمبر ۸، اے نمبر ۹، اے نمبر ۱۰، اے نمبر ۱۱ ان چاروں کارڈوں کے صرف پتے دکھائے گئے ہیں۔

نزدول اسخ اے نمبر اپیش کردہ ملزم اور نزدول پیش کردہ مستغیث ان دونوں کا خط ایک ہے۔ ٹائٹل پیج سے بظاہر ایک معلوم ہوتا ہے۔ مگر صفحہ ۸۰ دونوں کا جو میں نے مقابلہ کیا وہ ایک معلوم نہیں ہوتا۔ نیز اس صفحہ پر ایک ہی فٹ نوٹ دیا ہوا ہے اور دوسرے میں نہیں ہے۔ دونوں کا پیوں کا کاتب ص ۳۰ میں ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔ صفحہ ۸۰ اور ۷۹ کے کاتب دونوں کا پیوں کے الگ الگ ہیں۔ اب وقت تنگ ہو گیا ہے۔ خزانہ کے کام کا وقت ہے۔ کل پیش ہو دے۔

دستخط حاکم! مورخہ ۲۲ جون ۱۹۰۳ء

اگر کوئی کتاب پہلے تھوڑی تعداد میں چھاپی منظور ہو دے اور چھپنی شروع ہو جائے اور پھر زیادہ تعداد کی چھاپی منظور ہو تو میں نہیں کہہ سکتا کہ کاتبوں اور حرفوں میں فرق پڑ جاوے گا یا نہیں۔ قادیان میں میرے خیال میں شاید تین چار مطبع ہیں۔ سوائے ضیاء الاسلام کے ایک القلم کا مطبع ہے۔ جس کا نام انوار احمد ہے۔ البدر کا اپنا مطبع ہے۔ جس کا نام یاد نہیں ہے اور ایک شیخ نور احمد کا مطبع ہے۔ جس کا نام بھی مجھ کو معلوم نہیں۔ سب سے پہلے ضیاء الاسلام جاری ہوا۔ ان کے جاری ہونے کی ترتیب مجھ کو معلوم نہیں۔ کیونکہ ایسی باتوں سے مجھ کو دلچسپی نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتا کہ القلم کا مطبع القلم کے ساتھ جاری ہوا کہ کب۔ البدر کا مطبع البدر کے بعد جاری ہوا۔ مرزا قادیانی کو کام کی جب کثرت ہوتی ہے تو شیخ نور احمد کو تلاش کرتے ہیں۔ اس واسطے اس نے ایک کل چھاپہ کی رکھ چھوڑی ہے۔ حضرت صاحب اس کو کئی دفعہ بلاتے تھے۔ حضرت صاحب کی کتابیں مستغیث حکیم فضل دین کے مطبع میں چھپتی ہیں اور ان کے اشتہار بھی حکیم فضل دین کے مطبع میں چھپتے ہیں۔ مجھ کو علم نہیں ہے کہ اجرت کے بارہ میں ان کا آپس میں کیا معاملہ ہے۔

۱۔ اے نمبر ۱۱ ایک کارڈ ہے جس کے نیچے خاکسار نور الدین لکھا ہے۔ بنام مولوی کرم الدین اور اے نمبر ۱۱ خادم حسین کا لکھا ہوا ہے۔ بنام مولوی کرم الدین۔

حضرت صاحب کا اپنا مطبع کوئی نہیں ہے۔ جموں میں جتنی دیر میں رہا اس کی سند یا تحریر میرے پاس کوئی نہیں ہے۔ جموں کے حاکم اعلیٰ کا حکم میرے پاس پہنچا تھا کہ ریاست سے چلے جاؤ۔ جب مستغیث قادیان سے چکوال کی طرف گیا معلوم نہیں کتنے دن بعد واپس آیا۔ جو ہاتیس عام جماعت مرزا قادیانی کے متعلق ہوتی ہیں ان کا ذکر زیادہ تر مغرب اور عشاء کے درمیان ہوتا ہے اور کچھ ظہر کی نماز کے وقت مستغیث نے واپسی پر حضرت صاحب سے اپنی واپسی کا تذکرہ کس وقت کیا۔ مجھ کو معلوم نہیں۔ پہلا خط جب پڑھا گیا مجھے اچھی طرح یاد ہے۔ بلکہ دو دفعہ اس کا ذکر آیا۔ ظہر اور مغرب کے وقت جب بہت سے آدمیوں نے اس خط کی بابت اٹھے تو میں نے بھی توجہ کی۔ اس وقت ۷۰، ۸۰، ۹۰ کے درمیان تعداد حاضرین کی ہوگی۔ خط کا ذکر پہلی دفعہ ظہر کے وقت ہوا۔ جب پہلی دفعہ میں نے سنا خبر نہیں ہے کہ حکیم صاحب کے جانے کا اڈل دفعہ ذکر ظہر کے وقت آیا یا مغرب کے پھر کہا اڈل دفعہ ان کے جانے کا ذکر ظہر کے وقت ہوا تھا۔ پھر مغرب اور عشاء کے درمیان۔ حکیم صاحب کے جانے کا حکم حضرت صاحب نے کس وقت دیا۔ یہ مجھ کو اس وقت یاد نہیں۔ حکیم صاحب جو کچھ وہاں سے لائے عدالت میں آنے سے پہلے چھوٹی مسجد میں ظہر کے وقت دیکھا۔ میں نے منگوا کر الگ دیکھے تھے۔ اعجاز اس کو میں نے اس وقت دیکھا تھا اور کچھ نہیں دیکھا تھا۔ اہکم کو جو میرے مضمون کے متعلق ہوا یا اس مضمون کو جو مرزا قادیانی نے فرمایا ہوا اور میں اس وقت موجود نہ ہوں تو میں اس مضمون کو پڑھ لیتا ہوں۔ سارا اخبار پڑھنے کی مجھ کو عادت نہیں ہے۔ ۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء کا اہکم میں نے پڑھا تھا کہ نہیں مجھ کو یاد نہیں۔ جمعہ کے مضمون کی کیاں اہکم دکھلا لیتا تھا۔ چھپنے سے پہلے جو لفظ اہکم ۱۴ فروری ۱۹۰۳ء میں حکیم الامت کا لفظ جو میری نسبت لکھا ہوا ہے میں نے نہیں کاٹا۔ یہ خطاب مرزا قادیانی کا دیا ہوا نہیں ہے۔

۶ اکتوبر ۱۹۰۳ء کے سراج الاخبار میں جو مضمون کرم دین کا چھپا ہے مجھ کو یاد نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کی مجلس میں پڑھا گیا کہ نہیں۔ حضرت کی مجلس میں اس مضمون کا ذکر آیا اور آپ نے فرمایا تھا کہ مجھے افسوس ہے کہ یہ لوگ تقویٰ سے کام نہیں لیتے جو مضمون اہکم میں مرزا قادیانی کے موافق یا مخالف ہوا اس کے پڑھنے کا میں عادی نہیں ہوں اور نہ اس کی ضرورت سمجھتا ہوں۔

۱۔ حضرت صاحب اپنے بیان متعلقہ اہکم ٹیکس میں مطبع کی آمدنی و خرچ کا حساب بالتفصیل لکھا چکے ہیں اور ملازمان پر لیس کی فہرست معہ تنخواہ وغیرہ کے مفصل لکھا چکے ہیں اور باوجود اس کے بقول حکیم الامت حضرت صاحب خود بدست مالک مطبع بھی نہیں ہیں۔ پھر روایہ استغیا وغیرہ کا ذکر کیوں۔ حالانکہ حکیم فضل دین کے مطبع کا تو بقول اس کے کوئی روایہ استغیا ہے ہی نہیں۔

جو لوٹس کرم دین نے مرزا قادیانی کو اگردیا ہوا اس کا ذکر میرے سامنے مجلس میں کبھی نہیں آیا۔ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ جہلم کے مقدمات کا مجلس میں کبھی ذکر آیا کہ نہیں۔ ان مقدمات کا جو اس وقت دائر ہیں مرزا قادیانی کی مجلس میں میرے سامنے کبھی ذکر نہیں آیا۔ یہ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ خوابہ کمال دین کو مشورہ کے لئے بلایا ہو۔ حکیم صاحب جب کبھی سفر میں جاتے ہیں تو مجھ کو کبھی خبر ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی۔ جب وہ لکھنؤ کو سفر پر گئے تھے تو مجھ کو خبر نہیں تھی اور نہ وہ مجھ کو کہہ کر گئے۔ جب وہ جہلم گئے تھے تو انہوں نے مجھ کو کہا کہ وہاں کی کوئی فرمائش ہو تو لاؤں۔ ایک بیوی ان کی قادیان میں رہتی ہے۔ کئی مہینے ہوئے کہ ان کی دو بیویاں یہاں تھیں۔ سال کے اندر کی بات ہے کہ ان کی دو بیویاں یہاں تھیں۔ معلوم نہیں ہے ان کی دوسری بیوی آج کل کہاں ہے۔ سرقہ کی تعریف جو میں نے کی ہے وہ مرشدی اور دیگر بیان کی کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ جیسے مطول اکبر مختصر معانی ایک چھوٹی کتاب ہے۔ مگر بہت مختصر ہے جو تعریف سرقہ کی میں نے سنائی تھی۔ وہ نثر کے لئے عام طور پر ہے اور نظم میں بھی آتی ہے۔ ہر قسم کی نثر میں بھی آتی ہے۔ مختصر معانی میں عام سرقہ کی تعریف اس جگہ نہیں لکھی جو مجھ کو دیکھل ملزم نے دکھائی ہے۔ اعجاز اسحٰی پی نمبر ۶ اور سیف چشتیائی پی نمبر ۵ کا آپس میں مقابلہ کیا۔ یعنی پی نمبر ۵ کے ۱۸۷ صفحہ تک اور پی نمبر ۵ کے ۷۰ سے ۸۰ تک اکثر مقام بعینہ ہیں۔ یعنی جیسے سیف چشتیائی میں وہی ہے اعجاز اسحٰی میں کہیں کہیں تھوڑی سی عبارت سیف چشتیائی میں زیادہ ہے اور کہیں کہیں اعجاز اسحٰی کے حاشیوں میں زیادہ ہے۔ یعنی کہیں کہیں بہت خفیف کم و بیش ہے۔ لفظوں کی کم و بیشی ہے وہ بھی بہت کم اعجاز اسحٰی کے صفحہ ایک کے نوٹ سیف چشتیائی میں نہیں ہیں۔

سوال..... سیف چشتیائی پی نمبر ۵ کے ۷۳ سے ۷۶ کے اخیر تک جو عبارت ہے وہ اعجاز اسحٰی کے نوٹوں میں کہیں ہے؟
جواب..... یہ عبارت اعجاز اسحٰی پی نمبر ۶ کے حاشیہ پر نہیں ہے۔

۱۔ کاہے کو ذکر ہونا تھا۔ جہلم کے مقدمات کون سی اتنی بڑی بات تھی۔ لیکن حضرت مسیح کے سر پر تو اس وقت قیامت برپا تھی اور دن رات ایک ہو گئے تھے۔ جیسا کہ مواہب الرحمن میں لکھا ہے۔ ”یجعل نہارنا اغسی من لیلة واجیة الظلم“ ادھر حواری ہیں کہ ان کو خبر تک بھی نہیں۔ اچھا یوں ہی سہی۔

۲۔ پھر تو مضمون بلکہ درقوں کا فرق نکل آیا۔ آپ تو لفظوں کی کم و بیشی اور وہ بھی بہت کم فرماتے تھے۔

سوال (نزول المسح ص ۷۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۵۰ حاشیہ) پر جو نوٹ ہے۔ آٹھ سطروں کا وہ آپ پڑھ کر اور نیز (الحکم مورخ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۳) پر جو نوٹ قتل از مخطوط کے تیسرے کالم میں درج ہے اس کو پڑھ کر بتائیے کہ دونوں ایک ہیں کہ نہیں؟

جواب دونوں ایک ہیں۔ نزول المسح ابھی شائع نہیں ہوئی اور الحکم شائع ہو چکی ہے۔ پس جس جماعت میں نزول المسح آج جائے گی جس میں الحکم پہلے خوب طرح شہرت پا چکی ہے اس لئے سرقہ نہیں ہے۔

سوال مشہور اور شہرت سے آپ کی کیا مراد ہے؟

جواب قرآن کا کوئی کلمہ ان لوگوں کے سامنے جو قرآن جانتے اور حدیث کا کوئی فقرہ جو حدیث جانتے ہیں۔ شعراء کا کلام ان لوگوں میں جو اس قسم کے اشعار کو پڑھتے ہیں اور ادیب لوگوں کے فقرے اور کسی زبان کی ضرب المثلیں ان لوگوں میں جو اس زبان کی ضرب المثلوں اور کلمات کے واقف ہوں اور اسی طرح کسی حکیم کا فقرہ ان لوگوں میں جو حکماء کے فقروں سے آگاہ ہوں۔ بلا اس کے کہ مصنف کا نام بھی وہ مشہور ہوتا ہے۔ اسی طرح سے کوئی کلام جب کسی قوم میں شہرت پا جاوے۔ وہ کلام مشہور کہلاتا ہے۔ ایک فقرہ کی نسبت دو نقطہ چینوں کو یا شار چین کو ممکن ہے کہ توار ہو جائے۔ اعجاز المسح کو میں معجزہ مانتا ہوں۔ وہ علی العموم مرزا قادیانی کا کلام ہے۔ کہیں کہیں فقرہ خاص کوئی الہام کا بھی ہو گا۔ جو شرائط مرزا قادیانی نے معجزہ کے واسطے بیان کی ہوں۔ ان شرائط کی پابندی سے وہ سارا کام نہیں ہو سکتا۔ معجزہ نما کلاموں میں بھی دوسرے مصنفوں کی عبارات اور فقرات داخل ہو جاتے ہیں۔ جرح ختم ہوئی۔ مورخ ۲۵ جون ۱۹۰۳ء، دستخط حاکم! گواہ نے کل اظہار پڑھ کر ہر ایک صفحہ پر اپنی العبد کی اور صفحہ ۱۵۵ اور صفحہ ۵۶ پر پبل کے نوٹ کروئے اور ریڈر کے سامنے نوٹ کئے گئے۔ جن کے مواجہ میں گواہ نے اظہار پڑھا۔

(دستخط حاکم)

الحاصل! شہادت گواہان صفائی طرمان ختم ہونے پر عدالت نے حکم دیا کہ ۲۰ ستمبر کو بحث سنی جائے گی۔ چنانچہ ۲۰ کو ۱۰ بجے سے خواجہ کمال الدین صاحب دکیل طرمان نے بحث شروع اور ۱۲ بجے کو ختم کی۔ مرزا کی جماعت خواجہ صاحب کی تقریر پر فدا ہو رہے تھے اور ان کے ہر ایک فقرہ پر جھوم جھوم کر واہ واہ اور سبحان اللہ سبحان اللہ کی آوازاں کے منہ سے نکلتی تھی۔ گواہ نجی آواز نکالنے سے رعب حاکم مانع تھا۔ ۲۱ کو ۹ بجے صبح سے شروع کر کے ایک بجے تک مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث نے نہایت قابلیت سے واقعات کی بحث کی عدالت نے مولوی

صاحب کی تقریر کا فقرہ فقرہ لوٹ کر لیا۔ سامعین مستغیث کی تقریر سن کر خیران ہوئے اور سب قائل ہو گئے کہ لیاقت اسی کا نام ہے۔ مرزائی جماعت کے بہت سے ارکان بھی بیٹھے ہوئے تقریر سن رہے تھے جن میں سے بعض قانون پیشہ اور بعض عہدہ داران سول بھی تھے۔ مولوی صاحب کی تقریر سے ساری مجلس متاثر ہو رہی تھی۔ مولوی صاحب کی تقریر ختم ہونے پر بابو مولال صاحب پلیڈر نے قانونی بحث تائید استغاثہ میں بہت پر زور کی۔ عدالت نے حکم دیا کہ یکم اکتوبر کو حکم سنایا جائے گا۔ لیکن یکم اکتوبر کو چونکہ فیصلہ مکمل نہ ہو چکا تھا۔ اس لئے عدالت نے ۸ اکتوبر کو حکم سنانے کے لئے مقرر کی۔ ۸ اکتوبر کو خلق خدا درود در سے آخری فیصلہ سننے کے لئے آگئی اور شہر گورداسپور کے تمام لوگ بھی اپنی اپنی دکانیں وغیرہ بند کر کے آ گئے۔ صاحب مجسٹریٹ نے ایک گارو پولیس منگوائی۔ جنہوں نے سویرے ہی کمرہ عدالت کے ارد گرد گھومنا شروع کر دیا۔ سب نے وردی پہنی ہوئی ہاتھوں میں ہتھکڑیاں لی ہوئیں تھیں۔ جنہوں نے ایک عجیب بیبت ناک نظارہ قائم کر دیا تھا۔ مرزا قادیانی معہ اپنی جماعت کے ۱۰ رجبے کے قریب احاطہ عدالت میں آ پہنچے۔ مرزا قادیانی کی حالت قابل دید تھی۔ بارہا پریشاب کا دورہ ہوتا اور چہرہ پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔ آخر ۳ رجبے کے قریب فریقین کو بلایا گیا۔ مرزا قادیانی کو پیش ہوتے ہی صاحب مجسٹریٹ نے حکم سنایا کہ مرزا غلام احمد قادیانی ملزم پانچ سو روپیہ جرمانہ ادا کرے یا چھ ماہ قید محض سمجھتے اور فضل دین ملزم دوسو روپیہ جرمانہ دے یا پانچ ماہ قید محض میں رہے۔ ہر طرف غل ملج گیا کہ مرزا قادیانی سزایاب ہو گئے اور ایسی نرالی سزا ملی کہ کسی الہام کی بھی تصدیق نہ ہو۔ مرزا قادیانی نے ایک یہ الہام بھی شائع کر رکھا تھا کہ ”انک لانت یوسف“ لیکن چونکہ جرمانہ کی سزا ہوئی۔ اس لئے مشابہت یوسفی بھی نہ ہو سکی۔ کیا کسی نبی کو آج تک سزائے گھمانہ ہوئی ہے؟

صاحب مجسٹریٹ کا فیصلہ لکھنے سے پیشتر ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے اس بیان کی نقل ہی ذیل میں درج کریں جو مقدمہ ایڈیٹر الحکم انہوں نے بحیثیت گواہ و فیض لکھایا۔ کیونکہ اس بیان کا ذکر اس فہرست میں ہونا ہے جس کا آخر میں لکھا جانے کا وعدہ ہم کر چکے ہیں۔ لیکن اس بیان کی نقل کرنے سے پہلے مرزا قادیانی کی وہ چشمی جو انہوں نے اخبار عام میں شائع کرائی تھی نقل کی جاتی ہے۔ کیونکہ بیان میں اس چشمی کا حوالہ ہے۔ یہ چشمی پڑھنے کے قابل ہے۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی محض ایک نفسانی شخص ہوا۔ وہوس کے بندے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ ہر وقت انہی کی تعریفیں ہوتی رہیں۔ اس چشمی میں مرزا قادیانی نے بہت سے ایسے جھوٹ لکھے ہیں جن کی تکذیب ان کے مزید ان باصفا کی تحریرات بلکہ ان کے

بیان مصدقہ عدالت سے بھی ہوتی ہے۔ اس چشمی کے لکھنے کی ضرورت آپ کو اس لئے عائد ہوئی کہ سراج الاخبار جہلم مطبوعہ ۱۹۰۳ء کے بہرہ لوکل میں ایک مختصر مضمون حسب ذیل شائع ہوا تھا۔

”۷ ارجنوری کو جہلم میں اس مقرر کے مقدمہ کی پیشی تھی جس میں مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغنیث اور مرزا غلام احمد قادیانی وغیرہ مستغاث علیہ تھے۔ مرزا قادیانی کی جماعت ۱۶ کو ۲ بجے کی گاڑی پر پہنچ گئے ہوئے تھے۔ اس مقدمہ کو سننے کے لئے بے حد خلق خدا جہلم میں جمع ہو گئی تھی۔ بازاروں اور سڑکوں پر آدمی ہی آدمی نظر آتا تھا۔ مولوی محمد کرم الدین صاحب مع اپنے معزز گواہان کے ۱۰ بجے تکسی کی سواری میں بھر اہی چوہدری غلام قادر خان سب رجسٹرار جہلم درلود محمد خاں صاحب رئیس سنگھوٹی پکھری کی طرف روانہ ہوئے۔ خلق خدا شہر سے شروع ہو کر پکھری تک دورویہ صف بستہ مولوی صاحب موصوف کے دیدار کے لئے کھڑی ہوئی تھی۔ سب لوگ آپ کی زیارت سے مشرف ہوتے رہے۔ اس مضمون کی نقل اخبار عام مطبوعہ ۲۷ جنوری میں شائع ہوئی اور مرزا قادیانی اس میں اپنے فریق مقابل (مولوی محمد کرم الدین صاحب) کا ذکر پڑھ کر نارحسد سے ایسے جل بھن گئے کہ ایڈیٹر اخبار عام کے نام اپنی دستخطی ایک چشمی لکھی کہ آپ نے یہ بینظیر جھوٹ شائع کیا ہے کہ جہلم میں لوگ مقدمہ سننے کے لئے جمع ہوئے تھے اور کرم الدین کے دیدار کو بھی آتے تھے۔ بلکہ یہ سب لوگ تو میرے دیکھنے کے لئے آئے تھے۔ وغیرہ، وغیرہ!“

اب ناظرین خیال فرمادیں کہ جو لوگ اہل اللہ ہوں وہ ایسے خواہشات نفسانیہ کے کب مغلوب ہوتے ہیں اور دنیوی اعزاز کو وہ بمقابلہ اس عجمی عزت کے جو ہار گاہ الہی میں ان کو حاصل ہوتی ہے۔ بالکل یہ سچ سمجھتے ہیں۔ خود ستائی اور تعلیٰ ان سے کبھی سرزد نہیں ہوتی۔ لیکن مرزا قادیانی ہی وہ شخص ہیں جو چاہتے ہیں کہ دینی اور دنیوی عزتیں انہی کو حاصل ہوں اور ان کے سامنے کسی دوسرے شخص کا نام تک نہ لیا جائے۔ امید ہے کہ ناظرین اس چشمی کو غور سے پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مرزا قادیانی کو روحانیت سے کس تک نہیں اور وہ نفسانیت کے زنجیر میں ازسرنو تاپا جکڑے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی کی چشمی اخبار عام میں
”مقدمہ جہلم کی غلط فہمی ایڈیٹر صاحب بعد ماوجب آج آپ کے پرچہ اخبار عام

مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء میں وہ خبر پڑھ کر جو جہلم کے اخبار سے آپ نے لکھی ہے سخت افسوس ہوا۔ ہم نے آپ کے اخبار کا خریدنا اس خیال سے منظور کیا تھا کہ اس میں سچائی کی پابندی ہوگی۔ مگر آج کے اخبار میں جس قدر صریح جھوٹ کو آپ نے شائع کیا ہے۔ شاید دنیا میں اس کی کوئی نظیر ہو یا نہ ہو۔ اخبار نویس کا فرض ہے کہ گوید منقولات کچھ درج کرے۔ تاہم جہاں تک ممکن ہو اس کی تحقیق کر لے۔ کیونکہ ہر ایک روایت قابل اعتبار نہیں۔ خاص کر اس زمانہ میں جب کہ اکثر لوگ دہریہ طبع ہو گئے ہیں۔ ہر ایک راست پسند کا فرض ہے کہ بے تحقیق خلاف واقعہ لکھ کر اپنے اخبار کی عزت پر مد نہ لگاویں۔ اب میں آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ حال واقعی یہ ہے کہ کرم الدین جس کو جہلم کے خود غرض اخبار نے اس قدر اوپر چڑھا دیا ہے۔ ایک معمولی آدمی ہے نہ گورنمنٹ

۱۔ آپ یوں کیوں نہیں کہتے کہ آپ کے اخبار کے خریدار ہم اس لئے بنے تھے کہ آپ ہماری نبوت و مسیحیت کی تشہیر میں مدد دیں اور آپ کے اخبار کے ہر ایک کالم میں ہمارا ہی ذکر خیر ہوا کرے گا۔ لیکن آپ کے اخبار میں تو ہمارے مخالفین کا بھی ذکر ہونے لگا ہے۔ یہی سچائی کی پابندی، سو اس سے جب مسیح الزمان کوئی کچھ غرض نہ ہو تو اخبار نویس پر کیا الزام۔ آپ کی سچائی کی قطعی اسی چٹھی سے کھلتی ہے۔ جیسا کہ آتا ہے۔

۲۔ جس مضمون میں آپ کے مخالفین کا تذکرہ ہو وہ تو ایسا جھوٹ ہو جاتا ہے کہ اس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ لیکن جس مضمون میں آپ کی مسیحیت نبوت کی بانگ دی جائے۔ اس میں تمام جہان کی صد اقتیں بھر جاتی ہیں۔

۳۔ بس وہی روایت قابل اعتبار ہے۔ جس کے راوی خود بدولت مرزا قادیانی بہادر ہوں یا ان کی امت سے کوئی ہو۔ خواہ مرشد و مریدین اس روایت میں خود ہی ایک دوسرے کی تکذیب کر رہے ہوں۔ کماسیانی!

۴۔ آج کوئی جا کر حضرت عیسیٰ سے پوچھے کہ کرم الدین کیا ایک معمولی آدمی ہے جس نے حضور انور کو دو سال تک آرام نہ لینے دیا اور جس کی لیاقت و قابلیت کے آپ اور آپ کے دکلاء بھی معترف ہو گئے۔

۵۔ فرمائیے حضرت! کیا آپ کو بھی گورنمنٹ سے کرسی ملتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو پھر آپ نے اس وقت حاکم سے کیوں استدعا نہ کی۔ جب گورنمنٹ میں لالہ آتمارام صاحب کے اجلاس میں دن بھر کھڑے رہنے سے آپ کی ٹانگیں خشک ہو جاتی تھیں۔

میں اس کو کرسی ملتی ہے اور نہ قوم نے اس کو ٹھکانا امام یا سردار مانا ہوا ہے۔ محض عام لوگوں میں سے ایک شخص ہے۔ ہاں اپنے گاؤں میں مولوی کر کے مشہور ہے۔ جس طرح امر تسلط ہو اور غیرہ میں بھی بہت سے لوگ مولوی کر کے پکارے جاتے ہیں۔ ہر ایک مسجد کے ملا یا داعی کو لوگ مولوی کہہ دیا کرتے ہیں۔

مگر جہول جہلم کے اخبار کے گویا ہزار ہا مخلوق کرم دین کے دیدار اور زیارت کے لئے اور مقدمہ کے تماشا کے لئے اکٹھے ہوئے تھے۔ یہ ایک بے نظیر جموٹ ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام لوگ جو تین تیس ہزار یا پچیس ہزار کے قریب ہوں گے۔

۱۔ بیشک مولوی صاحب کو قوم اپنا پیشوا سمجھتی ہے۔ جیسا کہ آپ کے معزز گواہان استخاش اس مقدمہ میں بیان کر چکے ہیں اور نیز ان کاغذات سے ظاہر ہوتا ہے جو اسلامی انجمنوں کے اشتہارات شامل مسل ہوئے ہیں۔ ہاں ایسے امام اور سردار قوم آپ ہی ہیں جن پر عرب و عجم کے مسلمانوں نے فتویٰ تکفیر لگا کر دائرہ اسلام سے بھی خارج کیا ہوا ہے۔ ایسی امامت و سرداری آپ کو مبارک ہو۔

۲۔ امر تسلط ہو اور غیرہ میں جو لوگ مولوی کر کے پکارے جاتے ہیں (جن سے آپ کی مراد آپ کے مخالف مولوی ہیں) دنیا ان کی عزت و تعظیم کرتی ہے۔ ہاں! وہ عزت جس کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ ان کو حاصل نہیں۔ اس عزت کا تمغہ مسیح الزمان کو ہی جتنا ہے اور بس۔

۳۔ جو کچھ اخبار جہلم نے لکھا تھا وہ بالکل صحیح تھا۔ اگر مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کے سوائے کوئی ایک شخص بھی جہلم کا باشندہ اس کی تکذیب کرے تو ہم جوابدہ ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس روز ہزار ہا لوگ مولوی صاحب کی زیارت کے لئے آئے تھے اور دیکھنا چاہتے تھے کہ وہ کون بہا اور شخص ہے جس نے ایک ایسے بڑے دعویٰ نبوت کے مدعی کو گرفتار کر کر جہلم میں منکایا ہے۔ اس بات کو جموٹ کہنا ایسا بے نظیر جموٹ ہے جس کی تصدیق سوائے مرزا قادیانی کے کوئی دوسرا نہیں کرتا۔

۴۔ یہ ایک سفید جموٹ ہے جو امام الزمان (مرزا قادیانی) کے قلم سے لکھا ہے جس کو عقل بھی باور نہیں کر سکتی۔ بھلا جہلم کے محدود احاطہ پکھری میں ۳۰ یا ۴۰ ہزار آدمی کس طرح سما سکتے ہیں اور پھر طرفہ یہ کہ مرزا قادیانی اپنے بیان میں جو آگے آئے گا اپنے منہ سے اس کی تردید کرتے ہیں۔ چنانچہ وہاں لکھاتے ہیں کہ میری دانست میں دس ہزار آدمی جمع ہوئے تھے۔ اگر مرزا قادیانی کا حلقی بیان سچا ہے تو آپ کے قلم نے ۲۲ ہزار کا جموٹ لکھا ہے۔ کیا اتنے بڑے جموٹ لکھنے والا بھی امام محمد مہدی، مسیح کہلانے کے قائل ہو سکتا ہے؟ یہ ہے مسیح الزمان کا جموٹ نمبر ۱۔

یہ سب محض میلے دیکھنے کے لئے آئے تھے۔ جب تک لاہور سے آگے میرا گزر ہوا تو صد ہا لوگ میں نے ہر ایک شیئین پر جمع پائے۔ اعزازہ کیا گیا ہے کہ جہلم کے شیئین پر پہنچنے سے پہلے چالیس ہزار کے قریب لوگ میرے راہ گزر اسٹیشنوں پر جمع ہوئے ہوں گے اور پھر جہلم میں سردار ہری سنگھ صاحب کی کوشی میں اترا اور قریب سات سو کے میرے ساتھ میرے قلم دوست تھے۔ جب جہلم اور گجرات اور دوسرے اضلاع سے اس قدر مخلوق میرے دیکھنے کے لئے جمع ہوئی کہ جن لوگوں نے بہت غور کر کے اعزازہ لگایا۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ چونتیس ہزار آیتیں ہزار کے قریب لوگ ہوں گے۔ جب میں کچھری جاتا تھا اور جب کوشی آتا تھا تو وہ لوگ ساتھ ہوتے تھے۔

چنانچہ حکام نے اس کثرت کو دیکھ کر دس یا پندرہ کا شیل اس خدمت پر مقرر کر دیئے تھے کہ کوئی امر مکروہ واقع نہ ہو اور خاص جہلم کے تحصیلدار غلام حیدر خواں اس خدمت میں سرگرم رہے اور دیوی سنگھ صاحب ڈپٹی انسپکٹر بھی اس خدمت پر لگے ہوئے تھے۔ ان لوگوں میں سے

۱۔ یہ آپ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب محض آپ کے دیکھنے کے لئے آئے تھے۔ کیا آپ نے ایک بیک کو بلا کر پوچھ لیا تھا اور انہوں نے آپ کے پاس یہ بیان لکھا دیا تھا کہ وہ صرف آپ کی زیارت کے لئے آئے تھے۔ ان کے دل کا حال خدا کو معلوم ہے جو عظیم بذات الصدور ہے۔ پھر بلا کسی ثبوت کے آپ کا یہ لکھنا کہ یہ سب محض میرے دیکھنے کے لئے آئے تھے جھوٹ مرتج ہے جھوٹ نمبر ۲۔

۲۔ کیوں حضرت کیا وجہ کہ لاہور سے آگے گزر کر صد ہا لوگ ہر ایک اسٹیشن پر آپ کو دیکھنے جمع ہو گئے اور لاہور سے ورے کوئی بھی سلامی نہ ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ لاہور سے ورے کے لوگ تو سمجھتے ہیں کہ آپ ایک معمولی شخص ہیں اور پیٹ کی خاطر کچھ کی کچھ باتیں بتاتے رہتے ہیں۔ ہاں لاہور سے آگے بولے بھالے لوگ آپ کو ایک غیر معمولی شخص سمجھ کر آپ کو دیکھنے چلے آئے تو اس سے کیا حاصل، عزت تو وہ ہوتی ہے جو گھر میں اور پڑوس میں ہو۔

۳۔ یہ بھی اس پہلے جھوٹ کا ہم پہلے جھوٹ مسیح الزمان کے قلم سے نکلا ہے۔ بھلا چالیس ہزار کی تعداد لاہور سے جہلم تک اسٹیشنوں پر سامنے کی بھی منجائش رکھتی ہے۔ ہر گز نہیں۔ جھوٹ نمبر ۳۔

۴۔ وہی پہلا جھوٹ آپ کے قلم سے نکلا ہے۔ اس لئے اس کا نمبر بھی مکرر شمار میں آتا چاہئے۔ جھوٹ نمبر ۴۔

قریب باران سو آدمی یہیں بیعت میں داخل ہوئے۔ یعنی میرے مرید ہوئے اور باقی کل مریدان کی طرح تھے اور نذریں دیتے تھے اور نماز پیچھے پڑھتے تھے۔ آخر جب مقدمہ پیش ہوا تو میں اپنے وکیلوں کے ساتھ گیا۔ اس وقت میں نے ایک شخص سیاہ لنگی سر پر حاکم عدالت کے سامنے کھڑا ہوا دیکھا۔ معلوم ہوا کہ وہی کرم دین ہے۔

۱۔ جہلم میں باران سو مردمان کا داخل بیعت ہونا بھی ڈبل جھوٹ ہے۔ جس کی تردید مرزا قادیانی کے اپنے مخلص مرید کرتے ہیں۔ اخبار الحکم مطبوعہ ۲۱ جنوری ۱۹۰۳ء میں لکھا ہے کہ ”تمام سبز جہلم میں جس قدر زن و مرد نے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر بیعت کی ان کی تعداد آٹھ سو کے قریب ہے“ اور رسالہ ریلوے آف ریلوے ۲۰ فروری ۱۹۰۳ء کے صفحہ ۸۰ پر بیعت کنندگان جہلم کی تعداد ۶ سو درج ہے۔ اب ان شاہدان عدل کی شہادت سے صاف ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کا بیعت کنندگان جہلم کی تعداد باران سو لکھنا ایک سفید جھوٹ ہے۔ جھوٹ نمبر ۵۔

۲۔ یہ بھی صریح جھوٹ ہے جو لوگ اس روز دور دراز سے یہاں مقدمہ کا تماشہ دیکھنے آئے تھے ان میں سے بجز محدودے چند اشخاص کے جو مرزا قادیانی کے مرید ہوں باقی کل آپ کے عقیدہ کے مخالف لوگ تھے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ باقی کل مریدان کی طرح تھے اور نذریں دیتے تھے اور نماز پیچھے پڑھتے تھے۔ کیسا صریح جھوٹ ہے اور باقی بعض یا اکثر کی قید ہوتی تو بھی کچھ صداقت کا احتمال ہوتا۔ باقی کل کی قید تو ضروری اس جملہ کو جھوٹا بنا دیتی ہے۔ حضرت جی! یہ تو بتائیں کہ وہ ۳۳،۳۰ ہزار خلقت کس میدان میں جمع ہو کر آپ کے پیچھے نماز پڑھ سکتی تھی۔ اس میدان کا بھی پتہ بتایا ہوتا۔ چونکہ حضور والا نے یہ چٹھی ایسے وقت میں لکھی جب غصہ کے غلبہ نے عقل و ہوش ٹھکانہ نہ رہنے دیئے تھے۔ اس لئے ایسی دوراز قیاس باتیں لکھ کر آپ نے ناحق راستی کا خون کیا۔ جھوٹ نمبر ۶۔

۳۔ جناب والا! اس روز آپ کے مخالف مولوی نے نہ سیاہ بلکہ سفید زری لنگی سر پر باندھی ہوئی تھی۔ لیکن صرف حضرت اقدس کی آنکھوں میں فوجداری مقدمہ کی ہیبت سے سارا جہان سیاہ نظر آتا تھا۔ جیسا کہ آپ نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں اعتراف کیا ہے۔ ”وان یجعل نہارنا اغشى من لیل واجبہ الظلم“ (مولوی کرم دین نے چاہا کہ ہمارے روز روشن کو شب و بجز سے تاریک کر دے) اس لئے آپ نے سفید لنگی کو بھی سیاہ ہی سمجھا۔ اس لئے آپ کو اس بارہ میں معذور سمجھ کر اس غلط بیانی کا حریہ نہیں دیا جاتا۔

مگر تعجب ہے کہ حاکم نے مجھے دیکھتے ہی کرسی پڑی۔ لیکن وہ شخص جو نول اخبار جہلم اس قدر معزز تھا کہ ہزار ہا آدمی اس کو سجدہ کرتے تھے۔ اس کو قریباً چار گھنٹہ تک حاکم نے اپنے سامنے کھڑا رکھا اور آخر دونوں مقدمے اس کے خارج کئے اور پھر غلام حیدر خاں نے حاکم عدالت کو وہ ہزار آدمی دکھائے جو میرے دیکھنے کے لئے موجود تھے۔ جب میں واپس کوٹھی میں آیا وہ سب میرے ساتھ تھے۔ گویا میری کوٹھی کے ارد گرد ایک لشکر اتر ا ہوا تھا اور سردار ہر نئی جگہ صاحب نے سات سو آدمی کی دعوت سے جو نہایت مکلف دعوت تھی ثواب کا بڑا حصہ لیا۔

۱۔ ہائے کرسی ہائے کرسی! افسوس آپ کا یہ غرور بھی آخر خدا نے توڑ دیا۔ مرزا قادیانی بیچ بتائے گا لالہ آتمارام صاحب مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت میں کتنے کتنے گھنٹے آپ کو کھڑا رہنا پڑا۔ فشی سنسار چند صاحب نے تو نہ صرف آپ کو بلکہ تمام حاضرین کو کمرہ کے لئے کرسیاں اور بچیں بچھوا دی تھیں۔ جن پر ہر کہ وہ بیٹھے ہوئے تھے۔

۲۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ مولوی صاحب بھی کرسی پر ہی بیٹھے رہے تھے۔ صرف بیان لکھانے کے وقت کھڑے ہوئے تھے۔ جس پر چار منٹ بھی نہ خرچ ہوئے تھے۔ ۴ گھنٹہ کھڑا رہنا ایسا جھوٹ ہے جس کی تصدیق کوئی شخص بھی نہ کرے گا۔ جھوٹ نمبر ۷۔

۳۔ اس کی تردید فشی غلام حیدر صاحب نے اپنے حلفی بیان میں جو انہوں نے بمقدمہ ایڈیٹر الحکم لکھایا۔ صاف طور پر کر دی ہے۔ اس لئے ہم ایک معزز گواہ (جس کو مرزائیوں نے پیش کیا ہے) کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی اس تحریر کو سچا نہیں سمجھ سکتے اور نیز اس لئے بھی کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے حلفی بیان میں لکھایا ہے کہ مجھ کو اچھی طرح یاد نہیں کہ غلام حیدر نے عدالت کو میرے مرید دکھائے تھے۔ جھوٹ نمبر ۷۔

۴۔ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے۔ سردار ہری سنگھ صاحب اس روز جہلم میں ہی نہ تھے۔ جیسا کہ فشی غلام حیدر خان صاحب نے اپنے بیان میں لکھایا ہے۔ کوئی دعوت سردار صاحب نے نہیں کی۔ بلکہ تین دن مرزا قادیانی جہلم میں ٹھہرے تھے۔ تین دن ان کے مریدوں نے ہی دعوت کی۔ چنانچہ ایڈیٹر الحکم نے اپنے اشتہار میں صاف کہا ہے۔ مختصر اہم اپنی جہلم کی جماعت کی مہمان نوازی کا بھی شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے تین دن تک ڈیڑھ ہزار آدمیوں کی روزانہ دعوت کا فیاضی سے انتظام کیا۔ سو یہ بڑی بے انصافی ہے کہ جن غریبوں نے زر کثیر خرچ کر کے مرزا قادیانی کو پلاؤ زردے کھائے ان کا نام ہی نہ اردو۔ مفت کا ثواب ملتا ہے تو سردار صاحب کو۔ جھوٹ نمبر ۹

یہ واقعات ہیں جن کو عمداً چھپایا گیا ہے۔ آپ پر اعتراض صرف اس قدر ہے کہ آپ نے فراست سے کام نہ لیا کہ کرم دین اس قدر شہرت کا آدمی تھا تو آپ کو ایک مدت سے اس کا حال معلوم ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ جس کو ہزار ہا انسان سجدہ کرتے ہیں وہ چھپ نہیں سکتا۔ اخبار جہلم نے بڑا گندہ جھوٹ بولا ہے اور واقعات کو عمداً چھپایا ہے۔ آپ کو چاہئے کہ اس جھوٹی نقل کا کچھ تدارک کریں۔ میرے نزدیک اس طرح پر پورے یقین تک پہنچ سکتے ہیں کہ آپ بلا توقف جہلم چلے جائیں اور غلام حیدر خاں اور ڈپٹی انسپکٹر دیوی سنگھ صاحب اور فشی سنسار چند صاحب ایم اے مجسٹریٹ جن کے پاس مقدمہ تھا اور صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع اور تمام پولیس کے سپاہیوں اور شہر کے معزز رئیسوں اور بازار کے معزز مہاجنوں سے دریافت فرمائیں کہ اس قدر مخلوقات کس کے لئے جمع ہوئی تھی۔ تب آپ پر اصل حقیقت کھل جائے گی اور میں آپ کو اگر جہلم جائیں آمدورفت کا کرایہ اپنی گرہ سے دے دوں گا۔ انٹرمیڈیٹ کے حساب سے جو کرایہ ہوگا آپ کو بھیج دوں گا اور اگر آپ پوری تحقیقات کے بعد اس خبر کو رد نہیں کریں گے تو پھر آپ کے اخبار

۱۔ اخبار جہلم کو جھوٹ کہنے والے صرف مرزا قادیانی ہیں۔ جس پر اور کوئی ثبوت ان کے پاس نہیں لیکن مرزا قادیانی کے جھوٹ جس قدر اس چٹھی میں ہیں اس کا جھوٹ ہونا ان کے اپنے بیان یا مخلص حواریوں کی تحریرات وغیرہ سے ظاہر ہے۔ پھر آپ خود انصاف کریں کہ گندہ جھوٹ بولنے والا اخبار جہلم ہے یا حضرت مسیح الزمان والا شان و ام القبالہ۔

۲۔ بیشک جن فرضی واقعات کے لکھنے کی آپ نے جرأت کی اخبار جہلم ان کی گھڑت سے معذور تھا۔

۳۔ افسوس کہ ایڈیٹر اخبار عام نے امام الزمان کے حکم کی تعمیل نہ فرمائی۔ ورنہ جہلم میں آکر دریافت کرنے سے ان کو معلوم ہو جاتا کہ بے نظیر جھوٹ وہ ہے جو اخبار عام نے سراج الاخبار سے نقل کیا ہے یا وہ چٹھی جو حضور انور نے اخبار عام میں شائع کرائی ہے۔

۴۔ لیجئے! جناب اب آپ اور کیا چاہتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو یہاں تک فیاض دکھاتے ہیں کہ ایڈیٹر اخبار عام کو آمدورفت کا کرایہ بھی عنایت کئے دیتے ہیں اور وہ بھی انٹرمیڈیٹ کے حساب سے فراخدلی اسی کا نام ہے۔

سے ہمیں دستکش ہونا پڑے گا۔ آپ کو واضح ہو کہ ایڈیٹر اخبار جہلم اس گروہ میں سے ہے جو مجھ سے سخت دشمنی رکھتا ہے۔ دوسرے حال میں میری جماعت میں سے اس پر ایک نالاش فوجداری کر رکھی ہے۔ اس لئے قابل شرم جھوٹ اس نے شائع کیا ہے۔ تعجب ہے کہ جس روز کرم دین نے جہلم میں نالاش کی اس دن اس کی زیارت کے لئے کوئی نہ آیا اور پھر جس دن بذریعہ وارنٹ وہ جہلم میں ہی پکڑا گیا۔ اس دن بھی ایک آدمی نے بھی اس کو سجدہ نہ کیا اور کئی بار وہ جہلم میں آیا۔ مگر کسی نے نہ پوچھا۔ لیکن جس دن میں جہلم میں پہنچا تب ہزار ہا آدمی اس کو سجدہ کرنے کے لئے موجود ہو گئے۔ حالانکہ وہ جہلم کے ضلع کا باشندہ ہے اور اکثر ضلع میں رہتا ہے۔ اب میں ختم کرتا ہوں اور منتظر رہوں گا کہ آپ اس جھوٹ کا دفعیہ کس پختہ طریق سے کرتے ہیں۔“

(آپ کا ہمدرد، خیر خواہ مرزا غلام احمد ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء)

نفل بیان مرزا غلام احمد قادیانی

بمقتدہ یعقوب علی تراب ایڈیٹر مالک اخبار الحکم بنام ابوالفضل مولوی کرم الدین دیر، و مولوی فقیر محمد مالک سراج الاخبار۔

مرزا غلام احمد ولد مرزا غلام مرتضیٰ مغل عمر ۶۵ سال پیشہ زمینداری سکنتہ قادیان۔

۱۔ ادوہا! آپ تو چھوٹے چھیاروں پر اتر آئے۔ اگر حسب نشانے مرزا قادیانی اس مضمون کی تردید نہ ہوئی تو پھر اپنی جانب اخبار بند کر دیں گے۔ پس آپ کے اخبار بند کرنے کی دیر ہے کہ مالک اخبار کا رزق بند ہو جائے گا۔ اس سے عالی جناب کی وسیع نظری کا پتہ ملتا ہے۔ ایسی حکمیاں تو معمولی حوصلہ کے دنیا دار بھی نہیں دیا کرتے۔

۲۔ اپنے جھوٹوں پر نظر فرما کر بتائیے گا کہ قابل شرم جھوٹ شائع کرنے والا کون ہے؟

۳۔ شکر ہے کہ حضور والا کے نام بھی آخر وارنٹ ہی جاری ہو گئے اور ضمانت داخل کرنی پڑی اور اب آپ کو دوسروں کی نسبت نظر کرنے سے شرم آئے گی۔

۴۔ آپ کی اس انتظار کو ایڈیٹر اخبار عام نے رفع نہ کیا۔ بجز اس کے کہ آپ کی اصل چٹھی ہی چھاپ دی۔ جس نے حضور اقدس کی صداقت کی ساری قلعی محول دی ہے۔

۵۔ آپ اپنی کتاب (اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۸۹۳ء میں عبد اللہ آتھم سے مباحثہ ہونے کے وقت آپ کی عمر اس کی عمر کے برابر تھی اور اس کی عمر ۶۴ سال اس وقت تھی تو پھر نہایت تعجب ہے کہ اس وقت سے قریباً ۱۲ سال کے بعد پھر آپ کی عمر ۶۵ سال ہے۔ گویا ۱۲ سال میں آپ کی عمر میں صرف ایک سال کا اضافہ ہوا۔ ”وہذا شئ عجیب“ بہر حال یا اعجاز احمدی کی تحریر جھوٹی ہے یا یہ بیان جھوٹ۔ جھوٹ نمبر ۱۰۔

بجواب کرم الدین۔ میں مستغیث کو دس یا گیارہ سال سے جانتا ہوں۔ وہ میرا مرید ہے۔ اہم اخبار مستغیث کی ہے۔ اس کے اپنے پریس سے لکھتا ہے۔ اس پریس کا نام معلوم نہیں ہے۔ (الحکم ۳۱ مئی ۱۹۰۴ء دکھایا گیا) یہ اخبار مطبع انوار احمدیہ سے لکھتا ہے۔ یہ مطبع میرے نام پر منسوب ہے۔ بحیثیت مسدس مہدی کے میرا لقب حکم بھی ہے۔ نام اخبار میں وہی الفاظ ہیں (روئید اجلہ مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ء نمبر ۱۳، مقدمہ دفعہ ۳۲۰ کا ص ۳ دکھایا گیا) اس کے سطر ۱۳ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی اخبار جاری کرنے کی تجویز ہوئی تھی۔ نیز مطبع کے ص ۲۰ سے ظاہر ہے کہ مطبع کے لئے چندہ جمع ہوا تھا۔ ص ۱۹ سے ظاہر ہے کہ ایک پرچہ اخبار بھی شائع ہوا کرے گا۔ اس تجویز کے بعد پہلے احکم نقادین سے جاری ہوا اور بعدہ البدر یاد نہیں کتنا عرصہ بعد احکم کے البدر جاری ہوا۔

۱۔ ناظرین غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ پریس کا نام معلوم نہیں ہے۔ یہ کہاں تک سچ ہو سکتا ہے۔ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ انوار احمدیہ پریس جس میں احکم چھپتا ہے اس سے مرزا قادیانی لاعلم ہوں۔ کیونکہ اس میں آپ کی متعدد تصانیف شائع ہوئیں اور اخبار احکم جس میں آپ کے دربار صبح و شام کی کیفیت روزانہ چھپتی ہے۔ اس پریس سے ہفتہ وار لکھتا ہے۔ یہ لاعلمی صرف اس لئے ظاہر کی گئی تھی کہ آپ اخبار اور پریس سے بالکل بے تعلق ثابت ہوں۔ جھوٹ نمبر ۱۱ پہلے ہی کیوں نہ بتا دیا جب آپ جانتے تھے کہ زبردست سوالات (جرح کنندہ) نے زبردستی سے بھی کھلا لینا ہے۔

۳۔ ذرہ غور فرمائیے گا۔ امام الزمان کس ایر پھیر کے ساتھ سوال کا جواب دیتے ہیں۔ بجائے اس کے کہ صاف طور پر کہہ دیتے کہ اخبار میرے ہی لقب حکم پر ناجز ہوا ہے۔ آپ جواب لکھاتے ہیں تو کس طرز سے کہ نام اخبار میں وہی الفاظ ہیں۔ اس جواب سے حضرت جی کی علمی لیاقت کی بھی قلعی کھلتی ہے۔ حکم ایک لفظ ہے نہ بہت الفاظ۔ پھر آپ کا فرمانا کہ نام اخبار میں وہی الفاظ ہیں اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو مفرد اور جمع کی تیز بھی نہیں۔ بھلا اس سے بڑھ کر علمی پردہ دری اور ذلت کیا ہوگی۔ بڑھے میاں باریں ریش فوش جرح کے چکر میں آکر ہوش و حواس ایسے کھو بیٹھے کہ حکم ایک لفظ کو الفاظ سے تعبیر کرنے لگے۔ اگر وہی حروف کہتے تو کوئی وجہ ہوتی وہی الفاظ کہنا تو ایک شرمناک غلطی ہے۔ (مرزا یو! کوئی جواب دے سکتے ہو؟)

۴۔ اس سے تو صاف ثابت ہے کہ چندہ کر کے آپ نے ہی یہ اخبار جاری کیا۔ حالانکہ آپ فرماتے ہیں کہ احکم اخبار مستغیث کا ہے اور اس کے اپنے پریس سے لکھتا ہے۔

شاذ و نادر کوئی مضمون میں کبھی کبھی شائع کر دیتا ہوں۔ (مواہب الرحمن ص ۱۲۹ دکھایا گیا) سطرے میں درج ہے کہ میں نے شائع کیا جو مجھ پر خواب آئی اور مجھے الہام ہوا۔ اس کے ظہور سے پہلے اخبار الحکم میں۔ میں اخبار نویسی کو معزز اور راست بازی کا پیشہ سمجھتا ہوں۔ کسی ایڈیٹر کی نسبت جس نے کوئی امر خلاف واقعہ نہیں لکھا۔ یہ کہنا کہ اس نے جھوٹ لکھا ہے۔ اس سے اس کی توہین ہوتی ہے اور اگر خلاف واقعہ لکھا ہے تو یہ کہنا کہ اس نے خلاف واقعہ لکھا ہے۔ اس کی کوئی توہین نہیں ہے۔ جو ایڈیٹر سچے واقعات لکھتا ہے اور دوسرا جھوٹے واقعات لکھتا ہے۔ دونوں کی حیثیت میں فرق ہوگا۔ اؤل الذکر قابل عزت ہوگا۔ آخر الذکر قابل عزت نہیں ہے جو ایڈیٹر جھوٹے واقعات عمداً لکھنے میں شہرت پا چکا ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ تو نے جھوٹے واقعات لکھے ہیں۔ اس کی توہین نہیں ہوتی۔ یہ مقدمہ غالباً تیسرے مشورہ سے دائر ہوا ہوگا۔ گوا جھی طرح یاد نہیں ہے دینی امور میں میرے مشورہ سے کام کرتے ہیں۔ خانگی امور میں اپنی مرضی سے کام کرتے ہیں۔ میں نے اس مقدمہ کے لئے کوئی چندہ اپنی طرف سے نہیں دیا۔ لیکن جو چندہ سلسلہ میں وصول ہوتا ہے۔ اس میں سے کسی نے دے دیا ہو تو مجھے خبر نہیں ہے۔ اس امید پر کہ مستغیث میرا مرید ہے۔ میں نے لکھا ہے کہ وہ مقدمہ داخل دفتر کرانے کی بابت میرا کہنا مان لے گا۔“

(اشہار ۱۲ جون ۱۹۰۴ء، مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۵۱۲ تا ۵۱۵)

۱۔ لیکن آپ اپنی کتاب الہدیٰ میں اس کے برخلاف تحریر فرما چکے ہیں۔
 ۲۔ مقدمہ کا مشورہ دینے کی نسبت غالباً کی قید لگانا اور کہنا گوا جھی طرح یاد نہیں ہے۔
 ۳۔ ساری خلقت جانتی ہے کہ مقدمہ آپ نے دائر کرایا اور وکیل وکلاء سب آپ کے حکم سے پیروی کے لئے گئے۔ پھر آپ کیوں صاف نہیں فرماتے۔ یقیناً میرے مشورہ سے مقدمہ دائر ہوا۔ جھوٹ نمبر ۱۱۶

۴۔ شاید آپ کا یہ کہنا کہ میں نے اس مقدمہ کے لئے کوئی چندہ اپنی طرف سے نہیں دیا۔ تو شاید مان لیا جائے۔ کیونکہ آپ اپنی جیب خاص سے ایک پائی بھی خرچ کرنے والے نہیں۔ لیکن آپ کا یہ کہنا بالکل جھوٹ ہے کہ جو چندہ سلسلہ میں وصول ہوتا ہے۔ اس میں سے کسی نے دے دیا ہو تو مجھے خبر نہیں ہے۔ کیونکہ یہ امر محال ہے کہ جو چندہ سلسلہ میں وصول ہو وہ آپ کی بے اجازت دیا جائے اور آپ کو اس کی خبر نہ ہو۔ جھوٹ نمبر ۱۱۷

مدخلہ ملزم میری طرف سے ہے۔ اس نے میرے اوپر جہلم میں مقدمہ کیا تھا۔ اس میں مستغیث حال بھی ملزم تھا۔ میں نے سنا تھا کہ غلام حیدر تحصیلدار واسطے انتظام کے بحکم صاحب ڈپٹی کمشنر آیا تھا۔ میری دانست میں دس ہزار آدمی جمع ہوئے تھے۔ کئی سو آدمی مرد و عورت جہلم میں میرے مرید ہو گئے تھے۔ غلام حیدر مرید نہیں ہوا۔ مجھے اچھی طرح یاد نہیں کہ غلام حیدر نے عدالت کو میرے مرید دکھائے تھے یا نہیں۔ (اخبار عام ۲۴ فروری ۱۹۰۲ء دکھایا گیا)

اس کے ص ۵۴ پر مضمون مقدمہ جہلم کی غلط فہمی میرا ہے۔ اس میں یہ فقرہ لکھا ہے کہ پھر تحصیلدار غلام حیدر نے حاکم عدالت کو وہ ہزار ہا آدمی دکھائے جو میرے دیکھنے کے لئے موجود تھے۔ لوگ کہتے تھے کہ قریباً ۳۰ ہزار کے آدمی ہوں گے۔ اس وقت میرے مرید دو لاکھ سے زائد ہوں گے۔ (تحفہ غزنویہ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۰۲ء دکھایا گیا)

۱۔ یہ سنا تھا کہ اس غرض سے ہے کہ غلام حیدر سے بے لگاؤ ہونا ثابت ہو۔ حالانکہ چٹھی مطبوعہ اخبار عام میں صاف طور پر لکھا چکے ہیں کہ پھر تحصیلدار غلام حیدر نے حاکم عدالت کو وہ ہزار ہا آدمی دکھائے جو میرے دیکھنے کے لئے موجود تھے۔ ناظرین! انصاف کریں کہ کیا یہی آیت ”ولا تکتملوا الشهادة“ کی تفسیل ہے۔

۲۔ حالانکہ چٹھی میں آپ تیس ہشتیس ہزار آدمی شائع کر چکے ہیں۔ شرم، شرم! اب جب چٹھی دکھائی گئی اور آپ کی آنکھ کھلی تو آپ گویا ظہیق اس طرح دینا چاہتے ہیں لوگ کہتے تھے کہ قریباً ۳۰ ہزار آدمی ہوں گے۔ حالانکہ وہاں بڑے وثوق سے کہا گیا کہ جن لوگوں نے بہت غور کر کے اندازہ لگایا۔ وہ کہتے تھے کہ تیس ہشتیس ہزار ہوں گے۔ جب آپ اپنے بیان میں دس ہزار کی تعداد بتلاتے ہیں تو پھر لوگوں کے غلط اندازہ میں ہشتیس ہزار کو اخبار عام میں آپ نے کیوں شائع کرایا اور صحیح اندازہ سے اس کو کیوں تعبیر کیا۔ حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ ”کلف بالمرء کذباً ان یحدث بكل ما سمع“

۳۔ تعداد مریدان کی نسبت مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کے بیانات میں عجیب گڑبڑ ہے اور اس قدر مبالغہ اور جھوٹ ہے کام لیا گیا ہے۔ جس کی کوئی نظیر بشکل مل سکے۔ ۱۹۰۰ء میں جب فشی تاج الدین صاحب تحصیلدار انکم ٹیکس کے مقدمہ کی تحقیقات کے لئے قادیان میں گئے۔ ان کے سامنے تعداد مریدان ۳۱۸ بتائی۔ چنانچہ انہوں نے اپنی رپورٹ میں تعداد مریدان مرزا قادیانی ۳۰ ہزار لکھی۔ جیسا کہ اپنے اس بیان میں تصدیق کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیا گئے صفحہ پر)

اس کے (تختہ غزنویہ میں ۱۷، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷) پر درج ہے کہ ۳۰ ہزار آدمی کی جماعت اب میرے ساتھ ساتھ ہے۔ یہ کتاب میری تصنیف ہے۔ (تختہ گلڑویہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۵۳، خزائن ج ۷ ص ۷۷) لکھا گیا اس میں لکھا ہے کہ ”میری امت میں سے تیس ہزار کا نام خود جال رکھا ہے۔ اس وقت تیس ہزار آدمی میرے مرید تھے۔“ (تختہ اللندہ مطبوعہ ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۹۷) اس میں لکھا ہے ”تعداد مریدان ایک لاکھ سے زیادہ ہے۔ مختلف مقامات میں یہ کتاب بھی میری تصنیف ہے۔“ نیز تختہ گلڑویہ (موہب الرحمن ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰) لکھا گیا اس میں لکھا ہے کہ جماعت ہماری ان تین برسوں میں ایک لاکھ سے زیادہ ہے۔ یہ کتاب ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء کی ہے اور میری تصنیف ہے۔ (الحکم ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۱۰) لکھا گیا اس میں مدوئے مردم شماری کے کاغذات کے مطوم ہوتا ہے کہ ہماری جماعت تین سو تیرہ ہیں یا ایک لاکھ کے قریب میں نے کاغذات دیکھے۔ میں نے اندازاً کہا ہے (الحکم ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء ص ۱۰) لکھا گیا اس میں لکھا ہے کہ

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) لیکن کتاب (تختہ اللندہ مطبوعہ ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء) میں تعداد مریدان ایک لاکھ سے زیادہ بتائی گئی۔ اب اگر تختہ غزنویہ کی تحریر صحیح ہے تو تختہ مدوہ کی تحریر صریح جھوٹ ہے۔ کیونکہ دونوں کتابیں ایک ہی سنہ اور ایک ہی ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مطبع ہوئی ہیں۔ پھر موہب الرحمن میں جو ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء میں تصنیف اور مطبع ہوئی۔ اس میں بھی وہی تعداد ایک لاکھ سے زائد بتائی گئی۔ پھر الحکم ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء میں دو لاکھ کی تعداد بتائی گئی۔ گویا تین ماہ میں ایک لاکھ کی تعداد بڑھ گئی۔ لیکن یہ عجیب تماشہ ہے کہ الحکم ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء میں جو مرزا قادیانی کی تقریر چھپی ہے اس میں تعداد مریدان تین لاکھ بتائی گئی ہے۔ مگر ۶ جولائی ۱۹۰۳ء جس روز مرزا قادیانی کا یہ بیان ہوا۔ آپ تعداد مریدان دو لاکھ بتاتے ہیں۔ اب اگر یہ بیان درست ہے تو اس سے ایک سال پہلے الحکم ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء میں ۳ لاکھ تعداد بتانا ایک بے نظیر جھوٹ ہے اور پانچمہ جب آپ سے سوال کیا گیا کہ یہ تعداد کس بناء پر آپ بتاتے ہیں۔ کیا آپ کے پاس کوئی رجسٹر ہے تو آپ فرماتے ہیں کہ میرے پاس کوئی رجسٹر مریدان نہیں۔ اب اس موقع پر اکاذیب کے نمبر بے تعداد ہو جاتے ہیں۔ لیکن ہم رجائتا ایک نمبر اس جھوٹ کا لگاتے ہیں جو تختہ غزنویہ اور تختہ مدوہ کے تعارض سے پیدا ہوا۔ دوسرا وہ جو مرزا قادیانی کے بیان حال اور الحکم ۱۰ جولائی والی تحریر کے تحت تعارض ظاہر ہوتا ہے اور تیسرا نمبر وہ شمار کرتے ہیں جو آپ کے اس بیان سے کہ میرے پاس کوئی رجسٹر مریدان نہیں ہے اور پھر باوجود عدم ثبوت کے تعداد بیان کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے آپ کے جھوٹوں کی تعداد کا آخری نمبر ۲۰ ہو گیا۔

۱۰۔ انصہدی بھی الحکم لینے والے ہوں تو دولاکھ کی جماعت میں الحکم کی اشاعت میں ہزار ہونی چاہئے۔ (الحکم ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء ص ۸ دکھایا گیا) اس میں تعداد ہماری جماعت کی قریباً تین لاکھ لکھی ہے۔ (الحکم مذکور دکھایا گیا) اس میں بطور تقریر میری کے لکھی ہے۔ (ایک واقعہ کا اظہار دکھایا گیا) اس میں تعداد مریدان دولاکھ سے زیادہ لکھی ہے۔ یہ ۱۳ جون ۱۹۰۳ء کی تصنیف میری ہے۔ میرے پاس ٹکوئی رجسٹر مریدان نہیں ہے۔ لیکن مولوی عبدالکریم نے ایک ایسا رجسٹر چند ماہ سے بنوایا تھا شاید ۱۰ ماہ سے بنوایا ہے۔ مریدان آمدہ سے تعداد معلوم ہوتی ہے۔ مسکی شہاب الدین موضع بھیں میں میری مریدی ظاہر کرتا ہے۔ وہ ملزم کا شاگرد ہے۔ میں نے صرف سنا ہے کہ شہاب الدین مریدی کے خط بنام مولوی عبدالکریم بھیجتا رہا ہے۔ شہاب الدین قادیان میں ہرگز نہیں آیا۔ نہ اس نے مجھے مریدی کا خط لکھا ہے۔ (الحکم مورخہ ۳۱ جولائی ۱۹۰۱ء ص ۱۶ دکھایا گیا) اس میں شہاب الدین سکنتہ بھیں کا نام زیر بیعت درج (الحکم ۷ مئی ۱۹۰۳ء ص ۱۶ دکھایا گیا) اس میں چند نام سکنتہ بھیں کے درج ہیں۔ جن کو میں نہیں جانتا۔“

دستخط حاکم! مورخہ ۶ جولائی ۱۹۰۳ء

۱۔ لیکن آپ کا خاص الحاق حواری مولوی عبدالکریم اپنے اس بیان میں جو اس نے بمقدمہ فصل دین ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء کو لکھایا۔ آپ کے اس بیان کو جھوٹ ثابت کرتا ہے۔ چنانچہ اس نے صراحت سے لکھا دیا کہ مرزا قادیانی کے مریدوں کا ایک رجسٹر ہے جو اور صاحب کے سپرد ہے۔ ملاحظہ ہو کیفیت مقدمہ ادنیٰ۔ تو اب اگر عبدالکریم سچا ہے تو مرزا قادیانی نے اس بیان میں ۳ جھوٹ بولے ہیں۔ پہلا یہ کہنے میں کہ میرے پاس ٹکوئی رجسٹر مریدان نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہنے میں کہ مولوی عبدالکریم نے رجسٹر بنایا ہے۔ تیسرا یہ کہ ۱۰ ماہ سے وہ رجسٹر بنا ہے۔ حالانکہ مولوی عبدالکریم کا بیان آپ کے اس بیان سے پہلے ایک سال لکھا گیا اور اس وقت وہ رجسٹر کا موجود ہونا اور دوسرے کے سپرد ہونا بیان کر چکا ہے۔ اب آپ کے جھوٹوں کا نمبر ۲۳ تک پہنچ گیا۔

۲۔ جب اس نے آپ کے نام مریدی کا کوئی خط نہیں لکھا تو پھر آپ کا الحکم ۳۱ جولائی ۱۹۰۱ء میں اس کا نام بیعت کنندگان میں شائع کرنا ایک بہت بڑا جھوٹ ہے اور چونکہ ایڈیٹر الحکم کی یہ جرأت نہیں کہ بغیر اجازت آپ کے وہ کسی کا نام مریدوں میں شائع کرے۔ اس لئے یہ جھوٹ بھی آپ کی طرف ہی منسوب ہوگا۔ جھوٹ نمبر ۱۲۳

۳۔ جن آدمیوں کے نام الحکم ۷ مئی ۱۹۰۳ء میں لکھے گئے اور ان کی سکونت بھیں لکھی گئی ان ناموں کے کوئی آدمی موضع بھیں میں ہرگز نہیں ہیں۔ اگر مرزا قادیانی یا اس کا کوئی مرید ثابت کر دیوے کہ بھیں میں ان ناموں کے کوئی آدمی ہیں تو ہم ان کو پانچ سو روپیہ انعام دیے کو موکدہ وعدہ کرتے ہیں یہ جھوٹ صریح جو الحکم میں شائع ہوا یہ بھی آپ کی ہی طرف منسوب ہوگا۔ جھوٹ نمبر ۲۵!

الحکم مورخہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۱۱ کالم اوّل پر جس خط کا ذکر ہے معلوم نہیں کہ یہ خط میرے نام آیا تھا یا مولوی عبدالکریم کے نام^۱ (پہلے کہا تھا کہ یہ خط مجھے پہنچا تھا) مجھے یاد نہیں کہ یہ میں نے کہا یا نہیں کہ اس کو کہہ دو کہ تمہاری دھمکی تم پر ہی پڑے گی یا دوسرے مولویوں پر۔ جو دوسرے مولویوں پر پڑا ہے وہی تم پر پڑے گا۔ الحکم ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۶ پر جو واقعہ درج ہے مجھے یاد نہیں کہ صحیح ہے یا نہیں۔ میں سراج الاخبار کا خریدار نہیں ہوں۔ ۶ تا ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے سراج الاخبار کے پرچے یعقوب علی کے نام پہنچے تھے اور میرے رد برد پڑھے گئے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی چونکہ پہلے کرم الدین نے ایک خط میرے نام لکھا تھا جو ۲۱ جولائی ۱۹۰۲ء کا تھا کہ پیر مہر علی شاہ نے جو کتاب سیف چشتیائی بنائی ہے وہ مولوی محمد حسن بھیس کے نوٹ چرا کر بنائی گئی ہے۔ اب ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا مضمون جو کرم الدین نے شائع کیا ایسا ہی ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا اس میں یہ لکھا گیا تھا کہ وہ خطوط جعل ہیں۔ میری طرف سے نہیں ہیں۔ جب کرم الدین کے نام سے وہ مضمون تھا تو یقین کیوں نہ ہوتا مجھے کوئی نظیر یاد نہیں ہے کہ ایک اخبار کا ایک شخص نامہ نگار بھی ہو اور ہفتہ وار اخبار بھی پہنچتی ہو۔ پھر دوسرا شخص اس کے نام پر مضمون چھپا دے اور وہ اس حال تک خاموش رہے۔ کتاب حقیقت المہدی میری بنائی ہوئی ہے۔ ص ۱۵ اس کا میں نے دیکھ لیا ہے۔ عبارت ذیل اس میں درج ہے اور گندی گالیوں کے مضمون اپنے ہاتھ سے لکھے اور محمد بخش جعفر زٹلی لاہوری اور ابوالحسن بختی کے نام سے چھپوا دیئے۔ ایسا کرنے والا محمد حسین تھا۔

۱۔ عدالت کا یہ نوٹ آپ کے لئے دوسرا تمغہ صداقت ہے کہ آپ ایسے راست باز ہیں کہ عدالت میں پہلے کچھ کہتے ہیں اور پھر برخلاف اس کے کچھ اور کہہ کر اپنی راست بیانی کا ثبوت دیتے ہیں۔ لیجے! حضرت مبارک بعد مبارک۔ جھوٹ نمبر ۱۲۶

۲۔ دیکھنا حضرات مسیح الزمان کا یہ یاد نہیں کا درود کہاں تک ٹھیک ہے۔ جہاں آپ دیکھتے ہیں کہ کوئی بات برخلاف پڑتی ہے۔ وہاں یاد نہیں کہہ کر ٹال دیتے ہیں۔ بہت اچھا! ہم یہ بات آپ کے ایمان پر غصہ کرتے ہیں۔ حالانکہ آپ کے اخبار الحکم میں آپ کی طرف سے ایسا کہنا چھپا ہوا موجود ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں یاد نہیں۔

۳۔ اس یاد نہیں کی نسبت پھر وہی عرض ہے جو پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اتنا بڑا واقعہ ہوا اور دوسرے مرید اپنی شہادت میں اس کی تصدیق بھی کریں۔ لیکن آپ یاد نہیں کہہ کر اظہار حق سے کنارہ کش ہوں۔ افسوس ہے۔

ایں کا راز تو آید مردان چنین کنند

(نزل اسح ص ۶۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵) پر عبارت ذیل حاشیہ پر درج ہے۔ میں نے بھی اسی قدر مضمون لکھا تھا کہ مجھے آج ۲۶ جولائی ۱۹۰۲ء کو موضع بھیں سے میاں شہاب الدین دوست مولوی محمد حسن بھیں کا عطا ملا۔ اس خط کا لفافہ مولوی عبدالکریم کے نام تھا۔ مجھے یاد نہیں کہ یہ خط مولوی عبدالکریم نے مجھے دیا یا نہیں، پڑھا گیا تھا۔

(نزل اسح ص ۷۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۵۰) پر درج ہے کہ شہاب الدین کچھ ارادت رکھتا ہے۔ اس لئے پیر مہر علی کے سرتہ کے برآمد کرانے کے لئے کوشش کی۔ اس خط کے علاوہ میرے نام اور کوئی خط نہیں آیا۔ مجھے یاد نہیں ہے۔ ملزم کرم دین کا خط میرے نام آیا تھا اور اس کا لفافہ میرے نام تھا۔ وہ خط پڑھ کر میں نے مولوی عبدالکریم کو دے دیا۔

(سراج الاخبار مورخہ ۶ ماکتوبرہ ۱۹۰۲ء ص ۶ کالم اول) میں راقم مضمون لکھتا ہے کہ الحکم کا پرچہ ایڈیٹر نے اس کے پاس نہیں بھیجا۔ اس بات سے نتیجہ نکلتا ہے کہ جھوٹے اور فرضی خط میرے اور میرے شاگرد میاں شہاب الدین کے نام سے اس اخبار میں درج کئے ہیں۔ اسی اخبار کے ص ۶ سطر ۳۳ میں لفظ اور کا کلمہ ابتدائے کے واسطے ہے۔ عطف کے واسطے نہیں۔ پچھلے فقرہ کے ساتھ اور کسی بعد کے فقرہ کا تعلق ہے۔ میں نے نہیں جانتا کہ اور کس قسم کا ہے۔ اگر اور کا کلمہ عطف کا ہو تو اس کے مابعد کا جملہ معطوف اور یہ جملہ معطوف علیہ ہوگا۔ ہر حال میں معطوف تابع معطوف علیہ کا نہیں ہوتا۔ سطر تین میں اور کے لفظ کے مابعد کا جملہ پہلے جملہ کا تابع نہیں ہے۔ مابعد والے میں زیادہ بیان ہے۔ ماقبل میں کم جھوٹ اور افتراء کلام کے مفہوم سے تعلق رکھتا ہے جو انہیں الفاظ سے نکالا جاتا ہے۔

۱۔ حالانکہ آپ اپنے بیان طعنی میں برخلاف اس کے کہہ چکے ہیں کہ وہ آپ کا مرید نہیں۔ نزول اسح والی تحریر کو جھوٹ کہیں یا ایمان کو دلوں تو بچ نہیں ہو سکتے۔ جھوٹ نمبر ۱۲۷

۲۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ اور کا کلمہ عطف کے واسطے ہوتا ہے۔ لیکن امام الزماں اس سے انکار کرتے ہیں۔ کیوں اس لئے کہ اگر حرف عطف مانیں تو مستغنیث کے استغاثہ میں سقم آتا ہے۔ وہ صاحب واہ چہ خوش! ۳۔ کس قدر شرم کی بات ہے کہ باوجود اذہاہمہ والی کے آپ کی تیارت و قابلیت کا یہ حال ہے کہ آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ اور کہ میں کہ کس قسم کا ہے۔ ”بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا۔ جو چیرا تو کہ فقرہ خون نہ نکلا“ ۴۔ یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ معطوف معطوف علیہ کا تابع ہوتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی طعیت پر ہزارا خسرو ہے کہ آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ معطوف تابع معطوف علیہ کا ہوتا ہے۔ ”چو باغک دلی ہوں از دور بد غیب درم حیب مستور بود“ مرزا نے! کیا اپنے مرشد کی یہ طعنی پروردہی دیکھ کر بھر بھی آپ کے اعتقاد میں کوئی فرق نہ آئے گا۔

(اخبار سراج الاخبار ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۵) میں یہ شعر

کچھ جموں نے خطوط گھر کے خود ہی یہ بات ہے ملک میں اڑائی

پہنچے ہیں خطوط مجھ کو بھیں سے فیضی کی ہنگ جن میں پائی

میں ان خطوط کا ذکر ہے جن سے فیضی کی ہنگ پائی گئی۔ ان دو شعروں میں انہیں دو

خطوط کا گھرنا لکھا ہے۔ ص ۵ میں جو اشعار ہیں ان میں صرف انہیں خطوط کا ذکر ہے جن میں فیضی

کی ہنگ پائی جاتی ہے۔

سوال جو خط شہاب الدین کا ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے سراج الاخبار ص ۶ پر چھپا ہوا ہے کہ ”مجھ کو

نہایت افسوس ہے کہ کسی فنہ باز نے محض شرارت سے یہ چال بازی کی تھی خداوند کریم کو حاضر ناظر

جان کر کہتا ہوں کہ میں اس قسم کی عادت سے بیزار ہوں۔ میں نے کوئی خط نہیں لکھا جس میں یہ لکھا

گیا ہو کہ مولوی صاحب مرحوم کی موت ایسی ہوئی۔“ تو اس عبارت میں راقم خط اس خط کو چال بازی

قرار دیتا ہے اور اس کے لکھنے سے انکار کرتا ہے جو الحکم میں فیضی کی ہنگ کے متعلق چھپایا نہیں۔

(وکیل استغاثہ) کا اس سوال کی نسبت اعتراض کرتا ہے۔ مگر جو حوالہ پیش کیا گیا ہے اس کی تائید

میں وہ اس کی قطعی ممانعت نہیں کرتا۔ اس لئے سوال پوچھنے کی اجازت دینی گئی۔

(حوالہ ج ۲، الذآباد ص ۲۲۰)

جواب اس خط میں شہاب الدین اس بات سے انکار کرتا ہے کہ کوئی خط میرا بھیجا گیا ہو، جو

الحکم میں درج کیا گیا۔ جس میں مولوی محمد حسن کی ہنگ لکھی گئی ہو یا نہیں کہ جس وقت مضمون نظم

بتایا گیا تھا اس وقت خط سنایا گیا کہ نہیں۔ میں نے شہاب الدین کو ملزم گردانے جانے کا مشورہ نہیں

دیا۔ دستخط حاکم!

نوٹ اب پانچ بج گئے ہیں۔ اس لئے پرسوں یہ مقدمہ پیش ہوا ۱۸ جولائی ۱۹۰۳ء، دستخط

حاکم!

۱۔ اگرچہ آپ کا یہ کہنا مستغیث کے مفید مطلب نہ تھا اور آپ ایسا کبھی بھی کہنے والے

نہ تھے۔ لیکن مولوی صاحب نے جب دیکھا کہ آپ کسی طرح راستی کی طرف جھکنے والے نہیں ہیں

تو انہوں نے یہ سوال کیا کہ ان اشعار کی آپ ترکیب بتائیں۔ تب مرزا قادیانی نے سمجھا کہ ترکیب

تو ہو سکے گی۔ نہیں اور مفت کی پردہ دری ہوگی۔ چلو اس کے مفید مطلب بات کہہ کر جان چھڑا لو تب

آپ یہ بیان کرنے پر مجبور ہو گئے۔

جادو وہ جو سر پہ ۵ کے بولے

نوٹ..... ہماری آنکھوں میں درد ہے۔ اس لئے ہولچہ اور ساعت خود مسلوں سے بیان تحریر کرایا۔ دستخط حاکم ۲۰۱ جولائی ۱۹۰۲ء فریقین حاضر، مولوی کمال الدین دہلوی علی دہلوی! گواہ صفائی نمبر..... باقرار صالح، مرزا غلام احمد، میں نے کرم الدین طرم کو کبھی لکھے ہوئے نہیں دیکھا جس خط کا میں نے ذکر کیا ہے اس سے پہلے کوئی خط و کتابت طرم کے ساتھ میری نہیں ہوئی۔ میں طرم کے خط پہچان بھی نہیں سکتا۔ بیان مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۰۳ء بمقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین رد بروئے رائے چند دلال صاحب میں نے سن لیا وہ بیان میرا ہے اور درست ہے۔ ای نمبر ۳ میں نے پڑھ لیا ہے۔ اس میں پہلا خط میرے نام ہے اور دوسرا مولوی عبدالکریم کے نام۔ میں نے کوئی خط مشمولہ خط اول ہاتھ ہے نہیں لکھا ہوا دیا تھا۔ مولوی عبدالکریم نے لکھا اس واسطے میں نے کہا ہے کہ میرا قاعدہ ہے کہ انہیں سے یعنی مولوی عبدالکریم سے ہر ایک خط لکھو ادیا کرتا ہوں۔ مجھے یاد نہیں کہ میں نے پہلے کوئی خط مولوی عبدالکریم سے لکھوایا ہو۔ اگر لکھا ہوگا تو میری اجازت سے لکھا ہوگا۔ مجھے یاد نہیں کہ کوئی خط میرے نام آیا کہ نہیں۔ کارڈ پی نمبر ۵۵ کارڈ ہے جو مولوی کرم الدین کے خط میں مجھ کو ملا جو ۲۱ جولائی ۱۹۰۲ء کو لکھا ہے۔ (پہلے یہ کہا تھا کہ یہ کارڈ پی نمبر ۵۵ میرا علی شاہ کے خط میں پہنچا) (نزدول السح م ۶۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۶) پر یہ عبارت تصور ہے۔

۱۔ یہ سبق آپ کو حکیم الامتہ صاحب کی شہادت سے ملا۔ ذرا آپ بھی خطوط شناسی کے دعویدار بننے اور حکیم جی کی طرح آپ کی بصری کی قلعی بھی کھلتی۔ حکیم جی نے بہت بڑے ادعا خطوط شناسی کے بعد جس قدر سخت ٹھوکریں خطوں کے پہچانے میں کھائی تھیں ان کے بیان بمقدمہ فضل دین پڑھنے سے ظاہر ہے۔ حتیٰ کہ عدالت نے اپنے فیصلہ میں بھی اس امر کا نوٹ کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ امام الزمان نے خطوط شناسی کا دعویٰ کرنے کی جرأت نہ کی۔

۲۔ حضرت کا یہ تیسرا تمغہ صداقت ہے۔ جو عدالت کی طرف سے آپ کو عطا ہوا ہے۔ مبارک، مبارک، مبارک۔ آپ نے ٹھیک فرمایا تھا کہ حق الیقین عدالت کے ذریعے ہوتا ہے۔ پس اب جب عدالت آپ کو یقین تمغہ صداقت کے بخشتی ہے تو پھر پبلک کو حق ہے کہ وہ حق الیقین ہے۔ آپ کو بیشک جھوٹ کہنے میں تامل نہیں ہے۔ حتیٰ کہ سراجاں عدالت بھی آپ اس عادت سے باز نہ آئے۔ جھوٹ نمبر ۱۲۸

بلکہ اس نے خود میر علی شاہ کا دستخطی کارڈ بھیج دیا تھا۔ اس فقرہ میں اس نے مراد شہاب الدین ہے۔ اس کارڈ سے مراد پی نمبر ۵ ہے۔ ضلع جہلم میں میرے مرید ہیں۔ مجھے زبانی یاد نہیں کہ تحصیل چکوال میں میرے مرید ہیں یا نہیں۔ کتاب غمیرہ رسالہ انجام آتھم میری کتاب ہے۔ یعنی میری تصنیف ہے۔ مضمون اس کا درست، پیسہ اخبار مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۱ء میں جو مضمون عبدالعزیز نمبر دار مثالہ کی طرف سے ہے۔ یہ عبدالعزیز میرا مرید تھا۔ پھر برگشتہ ہو گیا جو اس کی طرف سے مضمون ہے۔ وہ میری توہین ہے۔ عبدالعزیز کا دوسرا نام نبی بخش ہے۔ (غمیرہ رسالہ انجام آتھم ص ۴۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۶) پر نمبر ست مریدان میں ص ۷۶ پر دیہی ٹنڈی چوہدری نبی بخش صاحب معہ اہل بیت مثالہ درج ہے۔ تھوڑے دنوں سے اس نبی بخش نے پھر توبہ نامہ شائع کیا تھا۔ اب اس وقت باہر آیا ہوا ہے۔

۱۔ نزول المسیح میں آپ لکھ چکے ہیں کہ وہ کارڈ اس نے (شہاب الدین نے) خود بھیجا تھا اور بیان میں آپ فرماتے ہیں کہ مولوی کرم الدین نے بھیجا ہوا تھا۔ یا آپ کی نزول المسیح والی تحریر جھوٹ ہے یا بیان جھوٹا ہے۔ اس لئے ہم مجبور ہیں کہ ایک اور نمبر آپ کے جھوٹوں میں ایذا اکر دیں۔ جھوٹ نمبر ۱۲۹ غنشی عبدالعزیز سابق قادیانی کا مرزا کی نسبت مضمون

۲۔ غنشی عبدالعزیز یا نبی بخش نمبر دار مثالہ مرزا قادیانی کے وہ مقرب مریدین جن کا نام غمیرہ انجام آتھم میں آپ نے ۳۱۳ مریدوں میں درج فرمایا ہے۔ جن کو بمنزلہ اصحاب بدر قرار دیا ہے۔ اس بددی محاسبی نے جو پست کتبہ حالات مرزا قادیانی اور ان کے درباریوں کے لکھے ہیں۔ ان سے سیحیت کی نسبت کچھ قلعی کھلی ہے۔ اس لئے اس مرید خاص کا وہ مضمون جو پیسہ اخبار مطبوعہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۱ء کے ص ۱۱۰ پر ہے۔ باسلام ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ یہ پرچہ شامل مصل ہو چکا ہے۔ ”مکرمی ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار لاہور، السلام علیکم، الحکم کے ایڈیٹر نے آپ کے ریمارک حقیقت الہدی پر ناراض ہو کر بہت زہر اگایا ہے اور آپ سے بعض باتوں کے مطالبہ کے لئے زور دیا ہے۔ چونکہ ان میں ایسی باتیں بھی ہیں جن کا جواب میں اپنے ذمہ سمجھتا ہوں۔ اس لئے ان کو قلمبند کر کے ارسال خدمت کرتا ہوں۔ آپ براہ مہربانی ان کو اپنے قیمتی پرچہ میں جگہ دیں۔ تاکہ ایڈیٹر الحکم اور اس کے ہم خیالوں کے لئے تسلی کا موجب ہو۔ اول! اپنے رائج ملاء عقادہ ہو چکنے کی نسبت جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں اس کے لئے میں امید نہیں کرتا کہ آپ کے پرچہ میں جگہ ہو۔ اس کا مفصل بیان رسالہ الہلال میں ہوگا۔ اس جگہ صرف اتنا بتا دینا کافی ہوگا کہ مرزا قادیانی نے کمال محبت کے باعث مجھے اپنے گھر میں وہ جگہ دی ہوئی تھی۔ جس میں نواب محمد علی خان صاحب مالیر کوٹلہ والے لائے لائے کرتے تھے اور وہ مکان ان کے مکان (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) کی دیوار بد دیوار ہے اور بس۔ دیوار میں ایک درپچہ بھی ہے جس سے مرزا صاحب کی بیوی صاحبہ جو میری بیوی سے کمال محبت رکھتی تھی ہر روز آ کر رات تک اس مکان میں بیٹھا کرتی تھی۔ یہاں تک کہ جب ہم بٹالہ میں تھے تو بیوی صاحبہ دو دفعہ وہاں بھی تشریف لائیں۔ اس کا مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کو بخوبی علم ہے۔ اس کی تصدیق ایڈیٹر الحکم سے بھی کر لیجئے۔ اگر اس کو سچ کہنا گوارا ہوگا تو انکار نہیں کرے گا۔ اگر میرے راسخ الاعتقاد ہونے میں کسی قسم کی شیطانی رگ کے ذریعہ فرق آ گیا ہوتا اور اب گودہ جانتا ہے۔ موجودہ خاص الحامس مریدوں میں سے کس کس میں شیطانی رگ ہے جو ہمارے ملک میں مشہور ہے۔ ٹکڑے یا کانے میں ایک رگ زیادہ ہوتی ہے تو مرزا صاحب جو علم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان کی ہر ایک بات دجی تصور کی جاتی ہے خدا تعالیٰ سے اس امر کی ضرور اطلاع پاتے ہیں اور اپنے گھر والوں کو ہمارے ساتھ رابطہ نہ کرنے دیتے۔ دوم! میرے راسخ الاعتقاد ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہے۔ مرزا صاحب کی بیوی صاحبہ جب تمام جوان عورتوں کو جن کی نسبت مرزا صاحب گوروا سپور کے مقدمہ میں حلفاً بیان کر چکے ہیں کہ وہ عمر رسیدہ عورتیں ہیں۔ صبح کو ہوا خوری کے لئے نکلتی تھیں تو ان کی حفاظت کا کام میرے سپرد ہوتا تھا اور ایک دفعہ بھی ان عورتوں کے ریوڑ کی حفاظت کے لئے کوئی دوسرا مرد مقرر نہ ہوا۔ اس ریوڑ میں ایڈیٹر الحکم کی بیوی بھی شامل ہوتی تھی۔ اب ایڈیٹر صاحب اس کا جواب دیں کہ مجھ سے بڑھ کر کون راسخ الاعتقاد سمجھا جاتا تھا؟ سوم! مرزا صاحب کی بیوی صاحبہ عشا کو بھی کبھی کبھی اپنی ہم جو لنوں کے ساتھ باغ میں جایا کرتی تھیں اور ان میں ایڈیٹر کی بیوی بھی ہوتی تھی جو کوڑ کبڑی میں شامل ہوتی تھی۔ ایسے پر خطر وقت میں جب کہ عورتیں زیورات سے لدی ہوئی ہوتی تھیں۔ ان کی حفاظت کا کام میرے ذمہ ہی ہوتا تھا۔ ان سب باتوں کا علم ایڈیٹر الحکم کو بھی ہے۔ اگر اس کے دل میں خدا تعالیٰ کا ڈر و خوف بھی ہوا تو جھوٹ نہیں بولے گا۔ پھر جناب مرزا صاحب خدا ان کی عمر دراز کرے موجود ہیں۔ چہارم! میں ان کے ۱۳۱۳ اصحاب کہار میں سے ہوں جن کی نسبت مرزا صاحب کا خیال ہے کہ ان کا وہی مرتبہ ہے جو جنگ بدر والوں کا تھا۔ ان ۱۳۱۳ کی فہرست مرزا صاحب کی کتاب ضمیمہ انجام آختم میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے اور پھر میرے نام کو چند اور کے ساتھ اور بھی خصوصیت سے بیان کیا ہے۔ اس فہرست میں میرا نام درج کرنے کے وقت مرزا صاحب نے ایڈیٹر کو کوئی اطلاع نہ دی کہ مجھ میں کوئی شیطانی رگ باقی ہے۔ پنجم! مرزا صاحب کی بیوی کو میری بیوی کے ساتھ یہ محبت تھی کہ انہوں نے اپنے چھوٹے لڑکے کو میری بیوی کا بیٹا قرار دیا اور میرے لڑکے کو اپنا بیٹا بنایا۔ اس پر انہوں نے بھی خوشی کا اظہار کیا اور ہم نے زور سے اور (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) نکمیں پلاؤ کی دنگلیں پکائیں اور تمام مریدین قادیان کو دعوت دی۔

ایڈیٹر الحکم نے بھی خوب پلاؤ گوشت سے پیٹ ٹھونسا اور اس وقت اسے ذرا خیال نہ آیا کہ مجھ میں کوئی شیطانی رگ باقی ہے۔ ششم! جب مرزا صاحب پر ہنری کلارک صاحب نے مقدمہ دائر کیا اور دنگل صاحب بہادر اپنی کشتی گورداسپور نے پٹالہ میں قیام کیا اور مرزا صاحب نے سب مریدوں کو تار دیا اور سب نے پٹالہ آ کر کئی روز ڈیرہ کیا۔ اس وقت بندہ نے ہی سب کی مہمان نوازی کا ذمہ اٹھایا اور ہر طرح کے اخراجات کو گوارا کیا۔ اس کے علاوہ میرا گھر ہمیشہ مرزا صاحب کے مریدوں کے لئے ہوٹل رہا جو چاہتا قادیان جاتے وقت بھی ٹھہرتا اور جو چاہتا قادیان سے آتے وقت بھی وہاں ہی اترتا۔ خواجہ کمال الدین اور مفتی محمد صادق اور کئی ایسے محرز مریدوں کی بیویاں رات کو میرے ہی گھر میں آرام کرتی رہیں۔ اس وقت ایڈیٹر صاحب نے کسی اپنے بھائی کو اطلاع نہ دی کہ مجھ میں کوئی شیطانی رگ باقی ہے۔ ہفتم! مرزا صاحب نے مجھے سرکاری طور پر اپنا مختار بھی کر دیا تھا۔ اگر ان کو مجھ پر کوئی شک وشبہ ہوتا تو یہ ذمہ داری کا کام میرے سپرد کیوں کیا جاتا۔ اس جگہ یہ منظور نہیں کہ میں اپنی خدمت گزاریاں جتلاؤں۔ خدائے عظیم بذات الصدور خوب جانتا ہے۔ اس قدر بیان کرنا صرف ایڈیٹر الحکم کے خیال کے مٹانے کو ضروری تھا۔ کاش وہ مضمون لکھتے وقت جناب مرزا صاحب کا مشورہ لیتے اور معقول بحث کی طرف توجہ فرماتے۔ گیند کے پھاڑنے سے چیتھرے ہی نکلیں گے۔ آئندہ احتیاط کو کام میں لائیں اور حسب شرائط حقیقت المہدی کا جواب لکھ کر دو صد روپیہ پائیں۔ اب رہا باغ کا معاملہ سو اس کا علم ایڈیٹر صاحب کو بخوبی حاصل ہے۔ خود مرزا صاحب نے اپنے خسر اور بیوی صاحبہ کے کہنے سے باغ کا اہتمام میرے ذمہ ڈالا اور یہ ضرورت ان کو اس واسطے پڑی کہ آپ کی بیوی صاحبہ کو عورتوں کے ہمراہ باغ میں جانے اور دل بہلانے کا شوق ہے اور جب وہ باغ میں جاتی تھیں تو ٹھیکہ دار باغ ان کو باغ کے اندر نہیں آنے دیتے تھے۔ کیونکہ وہ خود درختوں سے پھل پھول توڑنا چاہتی تھیں۔ اس لئے انہوں نے اپنے قائدہ کے لئے باغ میرے سپرد کیا اور جب تک باغ میرے پاس رہا مرزا صاحب کی بیوی صاحبہ تمام عورتوں کو ہمراہ لاتی رہیں۔ وہ اپنے ہاتھوں سے پھل پھول توڑتی رہی ہیں بلکہ آتے وقت ہر ایک عورت جموں لیاں بھر کر خاندانوں کے لئے بھی لے جاتی رہی ہیں۔ ایڈیٹر الحکم کی بیوی نے بھی ان کے آگے کئی دفعہ گیوہ جات نظر کئے ہوں گے۔ ایڈیٹر صاحب کو یہ بھی معلوم ہے کہ میں نے محض مرزا صاحب کی بیوی کی خاطر غیروں کے پاس باغ فروخت نہیں کیا۔ تاکہ ان کو اور ان کی انجولیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ علاوہ اس کے پھل کے دنوں میں آدموں کے ٹوکروں کے ٹوکے عام مریدوں کے لئے بھی آتے رہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) ہیں اور سب سے زیادہ لاپہی آموں کے ایڈیٹر صاحب ہی ہوتے رہے۔ اس بات کی مرزا صاحب بھی تصدیق کر سکتے ہیں۔ میں نے مرزا صاحب کے باغ پر صد ہار پے لگا کر برباد کر دیئے اور اپنی نمبر داری اور زمینداری کا ذرا خیال نہیں کیا۔ کیا ایڈیٹر صاحب کو اس قدر واقعات کے بعد بھی خیال نہ آیا کہ میں قادیان میں فائدہ پہنچانے کو گیا تھا یا فائدہ اٹھانے کو؟ اب رہا مرزا صاحب کی صحبت سے فائدہ اٹھانا یا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا سو مرزا صاحب کی صحبت سے تو مجھے معلوم ہو گیا کہ ان کے عقائد مخالف اسلام ہیں اور ان کا دعویٰ تنفیہی کا ہے اور اپنے منکروں کو کافر جانتے ہیں۔ کیا یہ میرے لئے کافی نہیں؟ رہی نماز سو خدا کے فضل سے کبھی ضائع نہ ہوئی۔ ہاں! مرزا صاحب محض علمائے اسلام کے سب و شتم کے تحریر کرتے وقت بہتر بہتر نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتے ہیں۔ بلکہ حج جو عین فرض ہے اس کو ضروری نہیں سمجھتے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ رحمت اللہ صاحب اور مولوی نور الدین جیسے متہول لوگوں کو قطعاً معاف کر دیا ہے۔ شیخ صاحب کی طرف دیکھئے ولایت کو کس طرح بھاگتے اور حج سے کس طرح ڈرتے ہیں۔ زکوٰۃ کبھی مرزا صاحب نے نہیں دی۔ حالانکہ گھر میں ہزار ہاروپہ کا زیور موجود ہے اور روزے تو جان بوجھ کر مریدوں سے چھوڑا دیتے ہیں۔ اگر کسی نے ذرا عذر کر دیا کہ مجھے فلاں تکلیف ہے تو روزوں کی معافی ہے۔ علاوہ اس کے کبھی آپ نے خود اہانت نہیں کرائی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا میں بڑا ثواب سمجھتا ہوں۔ لیکن اس بات کو میں ہمیشہ مکروہ خیال کرتا رہا ہوں کہ مولوی نور الدین صاحب اور محمد احسن امروہی جیسے فاضلوں کو امامت کے لئے بھارت نہ دی جائے اور ناقص الاعضاء شخص کو امام بنایا جائے۔ جس کے پیچھے نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے۔ لیکن پھر بھی میں دیکھا دیکھی ان کے پیچھے نماز پڑھتا رہا ہوں۔ اب ایڈیٹر الحکم بتائیں کہ کتنی نمازیں میں نے ایسے امام کے پیچھے نہیں پڑھیں۔ میرا اعتقاد وہی ہے جو مرزا صاحب کے بیعت میں داخل ہونے سے پہلے تھا۔ میں خود شیخ بناء اسلام پر قائم ہوں اور حج شخص ہے وہ میرے نزدیک مسلمان ہے۔ میں حدیث کا منکر نہیں ہوں۔ البتہ صرف ایسی حدیثوں کا منکر ہوں جن کے معنی مرزا صاحب من گھڑت کر کے اپنے اوپر لگاتے ہیں۔ ایک درق ابتدائے حقیقت المہدی بعد ترمیم جناب ایڈیٹر صاحب پیہ اخبار کی خدمت میں مرسل ہے۔ اس میں میرے عقیدہ کا مفصل بیان ہے۔ ایک درق ایڈیٹر صاحب الحکم کو بھی بھیج دیا ہے۔

خاکسار مولوی عبدالعزیز نمبر دار وریس پٹالہ ضلع گورداسپور!

نوٹ..... فقیر محمد ملزم نے کوئی سوال نہیں کیا۔

بجواب وکیل استغاثہ خواجہ کمال الدین! پی نمبر ۴ ویں خط ہے جو ڈاک میں میرے نام آیا اور مجھے ملا تھا۔ خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں قسمیہ کہتا ہوں کہ یہ جعل میں نے نہیں کیا۔ اس میں یہ لکھا ہے۔ پیر صاحب کا ایک کارڈ جو مجھے پرسوں ہی پہنچا ہے باصلاحیت جناب کے ملاحظہ کے لئے روانہ کر دیا۔ جس میں انہوں نے خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی محمد حسن کے نوٹ انہوں نے چرا کر سیف چشتیائی کی رونق بڑھائی ہے۔ لفاظی اس کا میرے پاس نہیں ہے۔ خط پی نمبر ۴ میں لکھا ہے کہ کل میرے عزیز دوست میاں شہاب الدین طالب علم نے مجھے ایک خط رجسٹری شدہ مولوی عبدالکریم صاحب کی طرف سے دیا۔ جس میں پیر صاحب گولڑوی کی سیف چشتیائی کا ذکر تھا۔ میاں شہاب الدین کو خاکسار نے ہی اس امر کی اطلاع دی تھی اور آخر میں یہ لکھا ہے۔ میاں شہاب الدین کی طرف سے بعد السلام علیکم مضمون واحد ہے۔ پی نمبر ۳ میں درج ہے۔ دوسرے خط میں گولڑوی کا کارڈ ہے جو اس نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر مولوی کرم الدین صاحب کو روانہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ پیر مہر علی شاہ سے براہ راست میری خط و کتابت نہیں۔ جو دولاکھ یا زیادہ میں نے مرید لکھائے ہیں ان میں سے بہت تھوڑے یعنی دو سو یا تین سو سے کم ایسے مرید ہوں گے جن کو پوری طرح میں شناخت کرتا ہوں۔ کتاب تحفہ گولڑویہ میں نے ۱۹۰۰ء میں لکھنی شروع کی اور اکثر حصہ اس سن میں چھپ گیا۔ یاد نہیں کس ماہ میں کتاب واقعات ضمیرہ مطبوعہ نومبر ۱۹۰۰ء کا مؤلف فاضل محمد صادق میر امرید ہے۔

استہبار جو ۵۲، ۵۱ پر درج ہے۔ وہ میں نے دیا ہے۔ انہی دنوں میں یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء میں اس میں یہ درج ہے میں نے پیر مہر علی شاہ کے لئے بطور تحفہ ایک رسالہ تالیف کیا ہے۔ جس کا نام میں نے تحفہ گولڑویہ رکھا ہے۔ (اخبار الحکم ۳۱ اگست ۱۹۰۰ء ص ۵ کالم ۳) پر فقرہ ذیل درج ہے۔ ”امام ہمام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رسالہ تحفہ گولڑویہ نے ہمیشہ کے لئے پورا کر دیا ہے۔“

۱۔ ایک نہ شد و شد! جب آپ دو سو یا ۳ سو سے کم مریدوں کو پوری طرح سے شناخت کرتے ہیں تو پھر ضمیرہ انجام آتھم میں ۳ سو سے زائد مریدوں کے نام لکھ کر ان کو اصحاب بدر کے مثل قرار دینا آپ کا بے بنیاد اور زما ”بالغیب ہوا اور پھر ان ہزار ہا مریدوں کو جو آپ سے بیعت کئے جاتے ہیں اور چندوں پر چندے دیئے جاتے ہیں بیعت فتح کر دینا چاہئے۔ جب مرشد جی دنیا میں ان کی پوری شناخت نہیں کرتے تو قیامت میں تو انہوں نے کان پر ہاتھ دھر کے اور صاف کہہ دیتا ہے۔ ”لا تلو مونی ولو مو انفسکم“ بھائیو! ذرا غور کرو اور پھر غور کرو۔

(تحفہ گولڑویہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۷، ص ۱۷۷) پر ۳۰ ہزار آدی کا ذکر کیا ہے۔ (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۰ء ص ۱۰۱ کا لم ۲) پر ذیل کی عبارت ہے۔ ”حضرت اقدس وغیرہ وغیرہ اور تحفہ گولڑویہ کی تصنیف کے کام میں مصروف ہیں۔ تحفہ مذکور ۶۳ صفحہ تک پریس میں جا چکا ہے۔“ (الحکم مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۰ء ص ۱۴ کا لم ۳) پر درج ہے۔ ”تحفہ گولڑویہ عنقریب تیار ہوا چاہتا ہے۔ اب خاتمہ لکھا جا رہا ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ ۱۵ نومبر تک ختم ہو کر شائع ہوگا۔“ (الحکم ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء ص ۶ کا لم ۳) پر درج ہے۔ ”تحفہ گولڑویہ کا کام آج کل چند روز کے لئے ملتوی ہے۔ اس کے بعد بند پڑا رہا اور پھر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا۔ تحفہ غزنویہ بھی ۱۹۰۰ء میں لکھی گئی اور ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی۔“ (الحکم ۱۶ جولائی ۱۹۰۰ء ص ۸ کا لم ۱) میں لکھا ہے۔ ”عبدالحق غزنوی کے اشتہار کی حقیقت کھولنے کے لئے حضرت اقدس نے تحفہ غزنویہ نام ایک رسالہ چھاپنا شروع فرمایا۔“ (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۰ء ص ۱۰۱ کا لم ۲) میں لکھا ہے۔ ”تحفہ غزنویہ عبدالحق غزنوی امرتسری کے جواب میں لکھا گیا۔ ایک بینظیر رسالہ ہوگا۔ اس رسالے کا بھی بہت بڑا حصہ طبع ہو چکا ہے۔“

تربیاتی القلوب میری تصنیف ہے۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی۔ اس کے (ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۲) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صفحہ ۱۸۹۹ء میں لکھا گیا۔ (الحکم مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء ص ۳ کا لم ۳) پر ایک مضمون شروع ہوتا ہے جس کا عنوان یہ ہے۔ ۱۸۹۹ء پر ایک نذیر اس کے نیچے ایک عنوان ہے۔ تصنیفات وتالیفات اس میں یہ درج ہے۔ ایسا ہی کتاب تربیاتی القلوب وغیرہ وغیرہ چھپنی شروع ہوئی۔ میرے مریدوں کی تعداد ۱۸۹۸ء میں بیڑنی شروع ہوئی اور کثرت خاص کر ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء میں ہوئی اور اعلان مریدوں کو بیعت میں داخل کرنے کا ۸۸۸ء، ۸۹۰ء میں کیا تھا۔ (کتاب براہین احمدیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۵) میں یہ الہام ہے۔ جس کو عرصہ قریباً ۲۲ یا ۲۳ سال کا ہو گیا ہے۔ دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہیں کیا۔ لیکن خدا اسے قبول کرے گا۔ بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔ حملوں سے مراد طاعون کا زمانہ ہے۔ (الحکم نمبر ۱۱ مورخہ ۸ اکتوبر ۱۸۹۷ء) اول مرتبہ امرتسر سے شائع ہوا۔ اس کا ساتواں دستور العمل یہ ہے۔ جملہ خط و کتابت وترسیل زرڈاکخانہ کے قواعد کے مطابق شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر و پراپر انٹرالحکم امرتسر کے نام ہونی چاہئے اور ان کی دستخطی رسید وغیرہ مصدقہ ہوگی۔ البدر نمبر ۱۱ مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔ پیسہ اخبار ہمیشہ میری مخالفت کرتا ہے۔ ضمیمہ شمعہ ہند میں بھی میری مخالفت ہوتی ہے۔ جعفر زلی ہمیشہ کا مخالف ہے۔ ان اخباروں میں جو احکام کی مخالفت ہوتی ہے۔ وہ

میری مخالفت کی وجہ سے ہوتی ہے۔ الحکم ۳۱ مارچ ۱۹۰۱ء ص ۳ کالم ۳۲ میں ”جو اعلان نسبت خارج ہونے کی بخش نمبر دار بٹالہ کا ہے۔ وہ درست ہے۔ یہ اخبار مورخہ ۱۹ نومبر ۱۹۰۱ء میں نئی بخش المعروف عبدالعزیز نے میری مخالفت میں لکھا ہے۔“ الحکم ۱۳ ستمبر ۱۸۹۸ء ص ۱۳ کالم ۳ پر جو جلی قلم سے جو اخبار الحکم کے متعلق ہر قسم کی خط و کتابت خواہ وہ ترسیل زر کے متعلق ہو یا کسی قسم کی شکایت پر مبنی ہو خواہ کسی اصلاح کاری کے لئے ہو۔ وہ خاکسار ایڈیٹر کے نام آتی چاہئے۔ حضرت اقدس کے نام مطلق نہ ہو۔ کیونکہ حضرت اقدس کو بحیثیت مالک یا منیجر ہونے کے اخبار سے تعلق نہیں ہے۔

جواب کرم دین ملزم! پی نمبر ۴ کو میں مضمون کے لحاظ سے شناخت کرتا ہوں کہ یہ وہی خط ہے جو کرم دین نے میرے نام بھیجا اور جو نزول المسح کے ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۵۳ پر درج ہے۔ لہذا اس خط کا ضائع ہو گیا۔ یہ خط ۲۱ جولائی ۱۹۰۴ء کا لکھا ہوا تھا اور ۲۶، ۲۷ جولائی ۱۹۰۴ء کو پہنچا ہوگا۔ جتنے پرچہ اخبار الحکم پیش ہوئے ہیں۔ سو وہ میرے سامنے طبع نہیں ہوئے۔ ۱۸۹۸ء سے پہلے تعداد مریدان ایک ہزار سے بھی کم تھی اور پھر ۱۸۹۹ء میں ۱۰۰۰ کے قریب ہوئی اور ۱۹۰۰ء میں ۳۰۰۰۰ کے قریب ہو گئی۔ کتاب (ضرورۃ الامام ص ۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۴) پر عبارت ذیل درج ہے۔ ”اس فرقہ میں حسب فہرست منسلکہ ہذا تعداد تین سو اٹھارہ آدمی ہے۔“ یہ کتاب میری تصنیف ہے۔ یہ نقل رپورٹ ٹیج تاج الدین صاحب تحصیلدار پرگنہ بٹالہ ضلع گورداسپور کا مقدمہ عذر داری الحکم ٹیکس تارخ فیصلہ ۱۷ ستمبر ۱۸۹۸ء ہے۔

۱۔ یہ کہتے ہوئے شاید آپ کو شرم آتی ہے کہ کل تعداد مریدان ۳۱۸ تھی۔ جیسا کہ ٹیج تاج الدین صاحب تحصیلدار نے بعد کامل تحقیقات کے اپنی رپورٹ میں ظاہر کیا اور جیسا کہ تھوڑی دیر آگے چل کر آپ کو اپنے منہ سے قائل ہونا پڑے گا اور نیز آپ کا مخلص حواری ایڈیٹر رسالہ ریویو آف ریلیجز رسالہ مذکور ج ۲ نمبر ۱ بابت جنوری ۱۹۰۲ء کے ص ۳۸ میں لکھتا ہے کہ ”۱۸۹۹ء میں اس فرقہ کی تعداد صرف چند سو تک تھی۔“

۲۔ کیا کوئی صاحب عقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ایک مدت دراز کی کوشش کے بعد ۱۸۹۸ء تک تو تعداد مریدان بمشکل ۳۱۸ کو پہنچی۔ لیکن ۱۸۹۹ء میں صرف چند ماہ کے بعد دس ہزار کے قریب ہو گئی۔ حالانکہ ۳۱۳ کی تعداد اخیر ۱۸۹۸ء یعنی ماہ ستمبر میں ثابت ہوئی تھی۔ دیکھو رپورٹ تحصیلدار موصوف یہ ایک صریح جھوٹ ہے۔ جھوٹ نمبر ۱۳۰!

(ضمیمہ انجام آختم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۶) پر میرے مریدوں کی تعداد ۸۰۰ لکھی ہے۔ ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء کو یہ تعداد درج ہوئی۔ مجھے ذاتی علم ہے۔ نسبت تحفہ گولڈویہ اور تحفہ غزنویہ کے لکھے جانے اور اکثر حصہ چھپ جانے کے جو ۱۹۰۰ء میں واقعہ ہوا طاعون کا حملہ قریب ۶ سال سے شروع ہوا ہے۔ (سواہب الرحمن ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۰) کا ترجمہ ذیل ہے۔ ”ہاؤ جود اس کے کہ وہ جماعت ابتدائی دنوں میں گئے ۳۰۰ کے قریب تھی۔ اسے اوپر یہ درج ہے کہ ہماری جماعت انہیں سالوں میں ۱۹۰۰ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء میں ایک لاکھ سے بڑھ گئی ہے۔“ یہ کتاب ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی۔ دستخط حاکم ابیہ بیان گواہ نے خود پڑھ لیا اور پڑھ کر درست تسلیم کیا اور دستخط کر دیئے۔ دستخط حاکم!

۳ آپ اپنے پہلے بیان میں تسلیم کر چکے ہیں کہ ۱۸۹۸ء سے پہلے تعداد مریدان ایک ہزار سے بھی کم تھی۔ پھر ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء کو ضمیمہ انجام آختم میں تعداد مریدان آٹھ ہزار لکھنا ایک سیاہ جھوٹ ہوا۔ جھوٹ نمبر ۱۳!

۴ کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔ آپ کی یہ تحریر قیامت کرتی ہے کہ واقعی ۱۸۹۷ء اور ۱۸۹۹ء میں تعداد مریدان ۳۰۰ کے قریب تھی۔ کیونکہ ترقی تو بقول آپ کے ۱۹۰۰ء سے شروع ہوئی اور اس سے پہلے کے سال ابتدائی دنوں میں شمار ہیں۔ حالانکہ آپ تو اپنے طبعی بیان میں ابھی کہہ رہے تھے کہ ۱۸۹۹ء میں دس ہزار کے قریب تھی اور پھر ۱۹۰۰ء میں ۳۰ ہزار ہو گئی۔

۵ اب اپنے منہ سے قائل ہونا پڑا کہ ترقی ۱۹۰۰ء سے شروع ہوئی ہے تو پھر ۱۸۹۹ء یا ۱۸۹۷ء کی تعداد بیان کردہ تعداد کے جھوٹا ہونے کے تو آپ خود ہی قائل ہو گئے۔ شرم، شرم! حضرات! مرزا قادیانی کی راست بازی کا اسی سے قیاس کر لینا چاہئے کہ مریدوں کی تعداد بتانے میں کس قدر جھوٹ سے آپ نے کام لیا اور اپنے بیان میں ان کو اپنے جھوٹوں کو تسلیم کرنا پڑا۔ پھر ایسا ہی سمجھئے کہ ان کے وعادی بھی سارے کے سارے جھوٹے ہیں۔ جب ایک امر میں ایک شخص کا جھوٹ ظاہر ہو جائے تو اس کی راست بازی مشتبہ ہو جاتی ہے۔ بجا یہ بات کہ جھوٹوں کے نمبر ۳۰ سے بڑھ جائیں۔ یہ تو صرف ایک چشمی اور ایک بیان سے جو بمقصدہ یعقوب علی ہوا ہے۔ دکھائے گئے ہیں۔ جو آپ کا دوسرا بیان بمقصدہ فضل دین ہوا ہے۔ اس میں اس سے بھی زائد جھوٹ ثابت ہوتے ہیں۔ کیا یہی صداقت تھی جس پر ہمیشہ مرزا قادیانی فخر کرتے ہیں اور بڑے زور سے اپنی تصانیف میں دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ انہوں نے عمر بھر میں کبھی کوئی جھوٹ نہیں کہا۔ ۳۱ جھوٹ تو آپ کے تفصیل سے اوپر ثابت ہو چکے ہیں۔ اگر باریں ہمہ آپ پھر بھی سچے اور راست باز ہیں تو آپ کی راست بازی کو ہمارا اسلام ہے۔

۶ یہ بھی جھوٹ محض ہے۔ رپورٹ مردم شماری ۱۹۰۱ء میں تعداد فرقہ احمدیہ کل ۱۳ سو درج ہے۔ دیکھو رپورٹ سرکاری ص ۱۳۳ پیرا گراف ۳۹ اور سرکاری تحقیق کے مقابلہ میں تعداد مریدان کے متعلق مرزا قادیانی کے سخت متناقض اور انکسار کچھ اقوال کوئی وقت نہیں رکھتے۔

اب ہم حضرت جی کا وہ حلقی بیان درج کرتے ہیں جو آپ نے بمقدمہ ۴۱۷ تقریرات ہند بحیثیت گواہ صفائی عدالت میں دیا تھا۔

نقل بیان مرزا غلام احمد صاحب گواہ صفائی

حکیم فضل دین ساکن قصبہ قادیان تحصیل پٹالہ مستغیث ہمام محمد کرم الدین ساکن بھیں تحصیل چکوال ضلع جہلم ملزم

جرم زیر دفعہ ۴۲۰ تقریرات ہند بیان گواہ صفائی باقرار صالح

مرزا غلام احمد (چونکہ گواہ ملزم کا مخالف گواہ ہے اس لئے اس کو اجازت دی جاتی ہے کہ وہ سوالات بہ شکل جرح کرے)

میں مولوی کرم دین کو اس وقت سے جانتا ہوں اور دیکھا ہے جب مقدمہ جہلم میں کیا گیا تھا۔ اس سے پہلے جب مولوی کرم دین کا ایک خط میرے نام آیا تھا اس وقت مجھ کو معلوم ہوا تھا کہ کرم دین ہے۔ مگر میں خط میں سے یہ نتیجہ نہیں نکالتا تھا کہ وہ اس کا خط ہے۔ میں نے کوئی ایسا طریقہ نہیں نکالا۔ جس سے معلوم ہو سکے کہ خط کے لکھنے والا وہی ہے جس کا وہ لکھا ہوا ہے۔ یہ الہام انی مہین من اراواہا تک کئی سال پہلے مجھ کو ہوا تھا۔ یعنی ان مقدمات سے کئی سال پہلے ہوا۔ یہ پیشین گوئی ”من کلن للجواب وتندم فسوف یری انه تندم وتندم“ فیضی کی نسبت نہیں ہے۔ یہ اس شخص کی نسبت ہے جو اعجاز المسح کا جواب لکھے۔ پہلا الہام عام ہے۔ مگر جو شخص ہماری واقعی اہانت کرے اس کی نسبت وہ خاص الہام ہے۔ یعنی اس شخص سے نفس الامر میں ایک فعل اہانت کا صادر ہووے۔ فعل میں اہانت بذریعہ تحریر بھی داخل ہے۔ خط نمبر ۴ کے مضمون سے ان الہامات کا کچھ تعلق نہیں پایا جاتا۔ اس خط میں کوئی اہانت نہیں ہے اور نہ مقابلہ ہے۔ اس خط میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ہے جو ان الہامات سے کچھ تعلق رکھتا ہو۔ اس خط کے مضمون کی تصدیق کے

۱۔ مرزا غلام! غور کرنا آپ کے مرشد جی کیسے صاف مکر گئے۔ باوجودیکہ اخباروں اور

تصفیوں میں شور مچا چکے ہیں کہ فیضی ہماری دعا کا نشانہ ہو کر مر گیا۔ اب عدالت میں اس کی تسلیم سے چوکتے ہیں۔ کیا راست بازی اسی کو کہتے ہیں؟

واسطے میں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا۔ مگر مشورہ کے طور پر مجھ سے حکیم فضل دین نے کہا کہ اس کارروائی میں میرا فائدہ ہے۔ کیونکہ اس کتاب نزول المسیح میں زیادہ قوت پیدا ہو جاتی ہے۔ میں نے ان کو کہا کہ آپ کا اختیار ہے کہ آپ جائیں۔ کتاب نزول المسیح کا مصنف میں ہوں۔ اس کی تصنیف میں اپنے طور سے اپنی طرف سے کرتا تھا۔ مگر اگر کوئی امر نیا پیش آوے جو میری کتاب کو زیادہ مفید بنا سکتا ہو میں اس کو بھی لیتا ہوں۔

سوال..... اس کتاب میں آپ نے اردوں سے اس طور سے مدد لی ہے جیسا کہ آپ نے اوپر بیان کیا ہے؟

جواب..... میں نے جب کرم دین کا خط آیا تھا تو اس خیال سے کہ اس کا خط صحیح ہوگا۔ وہ تذکرہ نزول المسیح میں کیا تھا۔ مگر جب سراج الاخبار (خود بخود) میں اس نے اس کے برخلاف لکھا تو وہ میرا خیال قائم نہ رہا۔ بعض باتیں میرے حافظہ سے فرو ہو جاتی ہیں۔ میں ان کو بتلا نہیں سکتا۔

۱۔ فضل دین مستغیث اور حکیم نور الدین گواہ مرشد جی کے بیان کی تکذیب میں صاف لکھاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے حکم کی تعمیل کے لئے فضل دین بھیس کو کیا۔ دیکھو بیان مستغیث و بیان مولوی نور الدین گواہ۔ لیکن مرزا قادیانی بیان فرماتے ہیں۔ میں نے کسی کو نہیں بھیجا۔ مرشد و چیلوں میں یہ تناقض کیوں؟ کوئی منصف مرزائی بتائے ان میں سے سچا کون ہے اور جھوٹا کون۔

۲۔ صاحبان! سوال و جواب کو بغور دیکھئے اور پھر انصاف کیجئے کہ سوال از آسمان و جواب از ربہمان والا معاملہ ہے یا نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ نزول المسیح میں آپ نے دوسروں سے مدد لی ہے یا نہ۔ لیکن مرزا قادیانی اس سوال کا جواب لادعم سے نہیں دیتے۔ کچھ اور ہی راگ گانا شروع کیا۔ جواب کیوں دین تصنیف کی قلعی کھلتی ہے اور جو الزام مرتبہ کا دوسروں پر لگاتے ہیں۔ اس کے خود ملزم بنتے ہیں۔ ہائے غضب کیا راست بازوں کا بھی دلیہ ہے اور ولا یتکتموا لشہادۃ کی یوں ہی تعمیل کیا کرتے ہیں۔ چہ خوش!

۳۔ کورٹ کا خود بخود والا نوٹ قابل غور ہے۔ بے پوچھے مطلب کی باتیں ہانگی جاتی ہیں۔ لیکن سائل کے سوال پر التفات نہیں ہوتی۔

۴۔ کیا ایسے کمزور حافظہ والا نبوت کا استحقاق رکھتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ نبی کے لئے حافظہ کی قوت ضروری ہے۔ تاکہ تبلیغ میں فرق نہ آئے۔

فرد ہو جانے کی وجہ استغراق روحانی اور ضعف دماغ ہے۔ سوال یہ دونوں الہام آپ کے بچے ہوئے یا نہیں؟ بہ متعلق مولوی محمد حسن اور پیر مہر علی شاہ؟ جواب پہلے میں نے قبل سراج الاخبار کے شائع ہونے کے خیال کیا تھا کہ یہ دونوں الہام بچے ہو گئے ہیں۔ مگر سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد میں نے یقین کر لیا کہ یہ میری رائے غلط تھی۔ کیونکہ پیشین گوئیاں کا مصداق قائم کرنا اکثر رائے سے ہوا کرتا ہے۔ یہ بات صرف رائے کے متعلق ہے۔ نفس پیش گوئی کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

سوال..... ان دو پیشین گوئیوں کا مصداق اور معیار آپ کی رائے ہے یا کہ اور کوئی چیز بھی ہے۔ جواب..... چونکہ یہ دونوں پیشین گوئیاں مجمل ہیں۔ اس لئے محض رائے سے خیال کیا گیا کہ ان کا مصداق اور معیار صرف رائے قرار دی گئی۔

سوال..... کس کی رائے؟

جواب..... یہ میری رائے تھی۔ کرم الدین کی تحریک سے اس وقت تک جب تک اس کا بیان مخالف سراج الاخبار میں شائع نہیں ہوا تھا۔

سوال..... جو مضمون (نزدل اسحٰس حاشیہ ص ۶۷) سے لے کر (ص ۸۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵ تا ۳۵۹) تک ہے۔ یہ آپ نے کس بناء پر لکھا۔ خطوں کی بناء پر یا کسی اور بناء پر؟

جواب..... کرم الدین کے خط اور شہاب الدین کے خط کی بناء پر لکھا اور ایک کارڈ کی بناء پر جو کرم الدین کے خط میں ملفوف تھا۔ جس کی نسبت ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ کارڈ پیر مہر علی کا ہے۔ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ اعجاز اسحٰس کے حاشیہ کے نوٹوں کی نقلیں مجھ کو مل چکی تھیں کہ نہیں۔ مگر مجھ کو ان کی نسبت خبر مل چکی تھی۔ ص ۷۰ کی عبارت خطوں کی بناء پر ہے۔ خطوں پر یقین کر کے ایسا لکھا گیا۔ ان سے استنباط کیا گیا۔

۱۔ ٹھیک فرمایا ضعف دماغ ہی نے تو یہ آفت دنیا میں برپا کی آپ کا دماغ صحیح ہوتا تو کبھی آپ سہیت و مہدویت وغیرہ کی سودا نہ کرتے خدا رحم کرے۔

۲۔ اس جواب میں مہمیت کی ساری قلعی کھل گئی۔ واہ صاحب واہ! الہام کیا ہے موم کی ناک جدر چاہو پھیر دو۔

۳۔ جب آپ کو اپنے الہام کی غلطی پر یقین ہو لیا تو پھر مواہب الرحمن میں یہ الہام ۱۴ جنوری کو شائع کرنا آپ کی دیانت پر حرف آتا ہے۔

۴۔ پہلے ابتدائی بیان میں آپ لکھا چکے ہیں کہ میں خط سے نتیجہ نہیں نکالتا تھا کہ وہ اسی کا خط ہے۔ اب یہاں آ کر خطوں پر یقین ظاہر کرتے ہیں۔ کیا کریں حافظہ کا قصور اور ضعف دماغ کی مجبوری۔

سوال..... وہ کون سے خطوط ہیں؟

جواب..... پی نمبر ۳ اور پی نمبر ۴ خطوط سے استنباط کیا تھا۔

سوال..... ۶ راکتور کا سراج الاخبار آپ نے کب پڑھا؟

جواب..... میرے پاس سراج الاخبار نہیں آتی ہے۔ کچھ دیر کر کے آئی ہوگی اور پھر مجھ کو اطلاع ہوئی ہوگی۔ الحکم میں نہیں پڑھا کرتا۔

سوال..... تحفہ عدوہ ان واقعات کے بعد یعنی واقعات مندرجہ سراج الاخبار مطبوعہ ۶ راکتور ۱۹۰۲ء آپ نے لکھا کہ کیا؟

جواب..... تحفہ عدوہ میں نے ۶ راکتور کو لکھا۔ ساتھ ہی چھپ گیا۔

۱۔ فضل دین اور عبدالکریم سراج الاخبار ۶ راکتور کا دو تین دن کے بعد مرزا قادیانی کی مجلس میں پڑھا جانا بیان کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی یہاں کچھ مہلت نکالنا چاہتے ہیں۔

۲۔ ہم اس جواب کی طرف ناظرین بالانصاف کو خاص توجہ دلانا چاہتے ہیں اور مرزا قادیانی کی صداقت کی قطعی انہی کی تحریر سے کھولنا چاہتے ہیں۔ اس موقع پر مرزا قادیانی کتاب تحفہ عدوہ کی تصنیف لکھائی چھپائی، اشاعت سب کی تاریخ ۶ راکتور کا دن بیان فرماتے ہیں۔ لیکن تحفہ عدوہ پکار کر کہتی ہے کہ میرا مصنف مقدمہ بنانے کے لئے جھوٹ لکھ رہا ہے۔ میری تصنیف تو ۲ راکتور کو شروع ہوئی ہے اور ۶ راکتور کو ختم۔ ملاحظہ ہو تحفہ عدوہ مطبوعہ ضیاء الاسلام ص ۱ شروع سطر میں صاف لکھا ہے۔ آج ۲ راکتور ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار مجھے ملا۔ پھر ص ۸ پر لکھا ہے۔ المؤلف مرزا غلام احمد ۲ راکتور ۱۹۰۲ء اور اخیر ص ۱ پر لکھا ہے۔ المؤلف مرزا غلام احمد قادیانی ۶ راکتور ۱۹۰۲ء۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ یہ ۵ ورق کی کتاب ۲ راکتور سے شروع ہو کر ۶ راکتور تک پانچ دنوں میں صرف تصنیف ہوئی ہے۔ پھر کتاب کی لکھائی اور چھپائی کے لئے بھی چند دن درکار ہوں گے۔ لیکن ہا۔ نہمہ مہدی معبود مسیح موعود اپنے حلفی بیان میں صرف ایک دن کی ساری کارروائی بیان فرماتے ہیں۔ اب مرزائی صاحبان سے باادب پوچھا جاتا ہے کہ بتائیں مرزا قادیانی کے حلفی بیان کی تکذیب کریں یا ان کی تحریرات مندرجہ تحفہ عدوہ کی دونوں صورتوں میں مرزا قادیانی کی صداقت پر حرف آتا ہے۔ یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ جب تحفہ عدوہ جیسی ۵ ورقہ اردو کتاب پر مرزا قادیانی کے پانچ دن صرف ہو گئے تو پھر وہ ساری شیخیاں کہ چند دنوں میں کئی سو اشعار عربی لکھے جاتے ہیں سب فرضی دعویٰ ماننا پڑا۔

سوال..... اس کتاب تحفہ عدوہ کی اشاعت ۶ راکتوبر کے سراج الاخبار کے مضمون کی اطلاع ہونے کے بعد ہوئی یا پہلے؟

جواب..... ۶ راکتوبر ۱۹۰۲ء کو کتاب تحفہ عدوہ شائع ہوئی۔ مواہب الرحمن جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی۔ اس سے پہلے لکھی گئی تاریخ لکھنے کی یاد نہیں ہے۔ کیونکہ بشریت ساتھ ہے۔ مجھ کو اچھی طرح یاد نہیں ہے کہ کب یہ کتاب چھپی میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کب لکھی گئی اور کب شروع ہوئی۔ البتہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جب جہلم گیا تھا تو اس وقت یہ کتاب ساتھ گئی تھی۔ یعنی چھپی ہوئی تھی۔ ص ۱۲۹ مواہب الرحمن میں نے دیکھا۔ اس میں کرم الدین کا حوالہ ہے مقدمہ کا ذکر نہیں ہے۔ مگر اگلے صفحہ ۱۳۰ پر استغاثہ کا ذکر ہے جو کرم الدین کی طرف سے ہے۔

سوال..... ابھی آپ نے فرمایا تھا کہ ۶ راکتوبر ۱۹۰۲ء کے اخبار سراج الاخبار جہلم کا مضمون معلوم ہونے کے بعد مجھے یقین ہو گیا تھا کہ میری رائے یا میرا اجتہاد دوبارہ صداقت الہامات کے غلط ہے تو کتاب مواہب الرحمن کے اندراج ص ۱۲۶، ۱۲۷ کیا جواب ہے۔

جواب..... مجھے معلوم نہیں ہے کہ سراج الاخبار میرے پاس کب پہنچا اور کب اس کے مضمون سے مجھ کو اطلاع ہوئی۔ ماسوا اس کے جیسا کہ میں نے پہلے خطوط پر یقین کر لیا تھا۔ ایسا ہی سراج الاخبار پر ایک خیالی یقین تھا۔ اگرچہ وہ خیال غالب ہوا۔ مگر عدالت کے ذریعہ اس کا تصفیہ کرانا ضروری تھا۔ اس لئے قطعی طور پر مجھے انکار نہیں ہوا کہ شاید خطوط مرسلہ کرم الدین حقیقت میں سچے اور اس سے بھی انکار نہیں تھا کہ شاید مضمون سراج الاخبار سچا ہو۔

۱۔ یہاں تو آپ کی غرض سراج الاخبار ۶ راکتوبر سے جہلم کی ہے۔ اس لئے فرماتے ہیں کہ مواہب الرحمن کو جنوری میں چھپی۔ اس کی تاریخ یاد نہیں۔ یعنی ممکن ہے کہ سراج الاخبار ۶ راکتوبر کی اطلاع سے پہلے کی لکھی ہو۔ لیکن جب پچھلے مدلائل کیس آپ کا اختصار بحیثیت طرم ہوا تو پھر اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ اس کتاب کے مئی ۱۲۹ کی تحریر جس کی بناء پر آپ پر استغاثہ دائر ہے۔ سراج الاخبار ۶ راکتوبر کی اطلاع کے بعد کی ثابت کی جاوے تو وہاں آپ نے لکھ دیا کہ یہ تحریر ۱۲، ۱۳، ۱۴ جنوری کی لکھی ہوئی ہے۔ کیا ایسے ایر پھیر کر ناراست بازی کا تقاضا ہے؟

۲۔ واہ حضرت واہ! خیالی یقین کی قسم نرالی ہی ایجاد فرمائی۔ ہم تو سنا کرتے تھے کہ جہاں یقین آجائے وہاں خیال وہم کی گنجائش ندارد: ”بدرو یقین پردہ ہائے خیال“ لیکن چودھویں صدی کے بناوٹی مسیح نے جہاں دنیا کو اور نئے شکوفے سنائے یہ بھی خوب ہی نئی گھڑت سنائی۔ مرزا نیا مسیح صاحب کی اس قابلیت کی ضرورت دادی جائے گی۔

سوال یقین اور خیالی یقین کے کیا معنی ہیں۔ یقین تین قسم کا ہوتا ہے۔ اول علم الیقین جیسے ایک جگہ دھواں اٹھتے دیکھیں تو خیال ہوگا کہ یہاں آگ ہوگی۔ اس کو خیالی یقین کہتے ہیں۔ دوسری قسم عین الیقین جب ہم آگ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ تیسری قسم حق الیقین وہ یہ کہ آگ میں اپنا ہاتھ ڈال کر دیکھ لیں کہ جلانے والی شے ہے۔ پس عین الیقین اور حق الیقین عدالت کے ذریعہ سے میسر آتے ہیں۔ کرم الدین کے جب خط آئے تھے ان کو میں نے خیالی یقین سے یقین کیا تھا۔

۱۔ بہت اچھا کیا۔ ایک ملہم من اللہ مدعی رسالت بھی کسی دنیوی عدالت کا محتاج ہے۔ باوجودیکہ دعویٰ یہ ہے کہ آپ خود بدولت دنیا میں حکم عدل ہو کر آئے ہیں۔ مرزا قادیانی بچ فرمائے گا۔ شرعی امور کے فیصلہ کے لئے کتاب اللہ اور سنت الرسول کو چھوڑ کر کون سی عدالت میں رجوع فرمائیے گا۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ کا تو امر ہے۔ ”فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول و من لم یحکم بما انزل اللہ“ مرزا قادیانی یہاں تو آپ عدالت کو حق الیقین کا ہادی مانتے ہیں۔ لیکن تصنیفات سے کچھ اور ہی ظاہر ہے۔ جیسا کہ آپ کا مخلص حواری مولوی عبدالکریم اپنی کتاب سیرۃ المسیح میں عدالتوں اور اس کے متعلقین کی نسبت یوں رقمطراز ہیں۔

۱۱ کچھریاں مقدمہ ہازی نے تقویٰ، دیانت، امانت اور اخوت اور ہمدردی ان سب اخلاق فاضلہ کا خون کر دیا ہے اور گھر گھر اور کوچہ کوچہ اور گاؤں گاؤں اور شہر شہر میں بنی آدم کے لباس میں گرگ و پلنگ اور گیدڑ اور کتے پیدا کر دیئے ہیں۔ اہل نویس اور عرضی نویس عموماً وکلاء بیربڑ، مختار مقامات کی ترغیب دیتے ہیں۔ ان صورتوں میں کہاں خدا کا خوف دلوں میں سمائے۔ ہر ایک مکان میں (کاش آفرکار دارالامان بھی اس سے بچا نہ رہا) مقدمہ ہازی کے لئے رات دن جھوٹے منصوبے اور مشورے ہوتے ہیں اور دین اور کاروبار میں عمل چھوڑا گیا۔ دیباچہ سیرۃ المسیح ص ۵۷، حکام اور سربراہان و دروہ لوگوں کا عام میلان الناس علی دین ملوکہم۔ چونکہ حکام محض فساد و دنیاؤں کے کیرے ہیں اور خدا اور معاد ان کو ذرا بھی تعلق نہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ رعایا پر بھی وہی اثر پڑے۔ لاجرم اکثر افراد رعایا کے سراسر کلاب الدنیا ہو گئے ہیں۔ ”ایضاً ص ۸ جائے غور ہے کہ دوسروں کو تو مقدمہ ہازی سے منع کیا جاتا ہے اور حکام سے بدظن کیا جاتا ہے اور جب اپنی مقدمہ ہازی کی نوبت آتی ہے تو اس کو جہاد سے تعبیر کیا جاتا ہے اور عدالتوں کے ذریعہ حق الیقین کی تلاش ہوتی ہے۔

سوال جب ۶ اکتوبر کا سراج الاخبار آپ کو معلوم ہوا تو خطوں اور اخبار کی نسبت وزن کرنے یعنی مقابلہ کرنے میں آپ کا کیا خیال یعنی کیسا یقین پیدا ہوا۔ یعنی مقابلتہ ان دونوں میں سے کون سچ ہے اور کون جھوٹ؟

جواب اگرچہ ہم سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد قلعی فیصلہ نہیں کر چکے۔ بلکہ صرف کشمکش میں تھے۔ لیکن یہ ترجیح سراج الاخبار میں پائی گئی کہ جو خطوط مجھ کو بھیجے گئے تھے وہ ایک خفیہ کارروائی تھی جس کی نسبت کرم الدین نے بار بار تاکید کی تھی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا۔ لیکن سراج الاخبار میں کھلے طور پر شائع کیا کہ میں نے ان کو دھوکہ دیا۔ اس لئے ہم کو سراج الاخبار کے مضمون کو مجبوراً ترجیح دینی پڑی۔ مجھ کو کچھ یاد نہیں ہے کہ دربار شام مندرجہ الحکم مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں کوئی ذکر نسبت مضمون مولوی کرم الدین کا ہوا کہ نہیں۔ کیونکہ صمد باہا تیس ہوتی ہیں۔ الحکم میں دربار شام کی بابت کئی غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ کچھ نام بھی سے سہو ہو جاتا ہے کہ ایک تقریر پوری یاد نہ رہے اور دوسری لکھ دی مجھے یاد نہیں ہے کہ الحکم میں کبھی خلاف واقعہ دربار شام کی بابت لکھا ہووے۔ اگر درستی کرنا ضروری سمجھوں تو درستی کر دوں۔ اگر ضروری نہ سمجھوں تو نہ۔

سوال الحکم مورخہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے ص ۱۰ پر جو مضمون نسبت وفات محمد حسن و پردہ دری محمد گولڑوی چھاپا ہے جو کچھ اس میں آپ کی نسبت لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا سچ ہے؟

جواب مجھ کو یاد نہیں ہے۔ تحفہ گولڑویہ میری تصنیف ہے۔ یکم ستمبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔ پھر مہر علی شاہ کے مقابلہ پر لکھی ہے۔ یہ کتاب سیف چشتیائی کے جواب میں نہیں لکھی گئی۔

سوال جن لوگوں کا ذکر صفحہ ۴۸ لغایت ۵۰ اس کتاب میں لکھا ہے۔ آپ ہی اس کا مصداق ہیں۔

۱۔ آپ کا کمزور حافظہ اس موقع پر آپ کی یاد سے ایک بہت بڑا واقعہ زائل کرتا ہے جو کہ ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے الحکم میں شائع ہو چکا ہے کہ خواجہ کمال الدین صاحب کا ایک لطیف مضمون سراج الاخبار ۶ اکتوبر کی تردید میں شام کے دربار میں حضرت جی کو سنایا گیا اور آپ نے از بس پسند کیا۔ تعجب ہے کہ ایسا واقعہ صبح الزمان کے حافظہ سے ایسا زائل ہو جاتا ہے کہ باوجود یاد دہانی کے بھی یاد نہیں آتا اور الحکم کے لکھے ہوئے پر بھی بے اعتباری ہے اور تو خیر مرزا قادیانی کے درباریوں خصوصاً ایڈیٹر الحکم سے بادب پوچھا جاتا ہے کہ انصاف سے بتائیں کہ مرزا قادیانی کا یاد نہیں ہے۔ کا عذر آپ کے نزدیک بھی ٹھیک ہے؟

۲۔ بیشک ایسے موقع پر انجان بننے سے ہی کام لکھا ہے۔ یاد کا ہے کہ وہ حافظہ جو کمزور ہوا۔

جواب..... خدا کے فضل اور رحمت سے میں اس کا مصداق ہوں۔

سوال..... ان روحانی طاقتوں کو کام میں لا کر جس سے جھوٹے اور سچے ہیرے شناخت کئے گئے۔ آپ نے کرم الدین کے دونوں خطوں کو پرکھا۔ یعنی پی نمبر ۴ اور مضمون مندرجہ سراج الاخبار جہلم اور نیز نوٹ ہائے مندرجہ حاشیہ اعجاز اسرار؟

جواب..... میں نے نہ ان صفحات میں اور نہ کسی اور جگہ کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ میں عالم الغیب ہوں۔

سوال..... ص ۲۹ پی نمبر اسطر ۶ سے جو مضمون چلتا ہے وہ آپ نے اپنی نسبت لکھا ہے؟

جواب..... میں اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرتا ہوں۔ ص ۸۹ پر بھی جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی نسبت لکھا ہے۔

سوال..... بہ لحاظ اندراج صفحات ۲۹، ۳۰، ۳۸، ۳۹، ۵۰، ۸۹ تھخہ کوڑو یہ آپ نے کرم دین کے خطوں کو اور محمد حسن کی تحریر کو پرکھا؟

جواب..... ایسی عام طاقت کا میں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

سوال..... جو طاقت چند پیسوں کے کھوٹے ہیروں پر برقی گنتی تھی اور جس سے وہ ہیرے شناخت کئے گئے تھے وہ عام تھی یا خاص؟

جواب..... وہ خاص طاقت تھی۔ کبھی انسان دھوکہ کھا لیتا ہے اور اپنی فراست سے ایک بات کی تہہ تک پہنچ جاتا ہے۔

سوال..... روحانی طاقت سے جو کچھ غیب ظاہر ہوتا ہے اس میں غلطی ہوتی ہے۔ آپ نے اپنے رسالہ دینی جہاد کی ممانعت کا فتویٰ ص ۶ پر بہ سطر ۸ تمام دنیا کو چیلنج کیا ہے یا نہیں؟ کہ اگر تم کو میری بات میں یا میری اخبار غیب میں جو خدا کی طرف سے مجھ کو پہنچتے ہیں شک ہے تو میرے ساتھ مقابلہ کر لو؟

جواب..... میں نے چیلنج کیا ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں ہر ایک بات میں عالم الغیب ہوں۔ مقابلہ کے وقت میں ضرور خدا مجھ کو غلبہ دے گا۔

سوال..... یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ میر مہر علی شاہ بجائے اس کے مجھ پر الزام سرقہ لگاتا ہے۔ خود تمام وکمال کا سارق بن گیا۔ یہاں آپ نے کسی اطلاع پر لکھا تھا یا خود ہی فیصلہ نوٹوں کا کیا تھا۔

۱۔ انسوس سوال کا جواب ہرگز نہیں دیا گیا۔

۲۔ یہاں بھی سوال کا جواب نہ دیا۔

جواب..... میں نے نمایاں کرم الدین کی اطلاع پر لکھا تھا۔ مجھے نوٹوں کے مقابلہ کرنے کا موقع نہیں ملا اور نہ مجھے فرصت تھی۔ میں نے اعجاز المسیح میں سنی جگہ پیر مہر علی شاہ کو چیلنج کیا ہوگا کہ وہ اس کا جواب لکھیں۔ میں نے ص ۲۲۱۹ میں یہ چیلنج کیا ہے۔ مطبع ضیاء الاسلام میرے خیال میں ۱۸۹۵ء سے جاری ہوا۔ میں نے جاری نہیں کیا۔ حکیم فضل دین اس کا مالک تھا۔ ۱۸۹۵ء سے لے کر آج تک وہ ہی مالک ہے۔ اس کے نفع اور نقصان کا وہ ہی ذمہ دار ہے۔ صرف یہ بات ہے چونکہ وہ میرا مرید ہے۔ اس لئے بغیر نفع لینے کے میری کتابیں اصل لاگت پر چھاپ دیا کرتا ہے۔ اشتہارات مفت چھاپ دیتا ہے۔ ابتداء سے ایسا ہی چلا آتا ہے۔ کسی مطبع کے ساتھ قادیان میں سوائے چھپوائی کے اور کوئی تعلق نہیں ہے۔ اجنبی پریسوں میں نفع بھی دینا پڑتا ہے۔ ۱۸۹۲ء میں ایک دفعہ اشتہار دیا تھا کہ لوگ مطبع کے لئے چندہ دیں۔ تاکہ مطبع تیار کیا جاوے اور کچھ روپیہ بھی آیا تھا۔ مگر وہ بات ملتوی رہی۔ وہ روپیہ کسی اور جگہ خرچ کیا گیا۔ جو بیان تیسرا رویرد تحصیلدار صاحب پٹالہ بمقدمہ عذر داری اکٹم ٹیکس (آر نمبر ۱۶) میں نے پڑھا۔ اس میں جو مطبع کا ذکر ہے اس سے مراد وہی یہ ہے کہ جو مطبع میں کتابیں چھپوائی جاتی ہیں۔ مطبع عربی لفظ ہے جس کے معنی چھپوائی ہے اور جائے طبع بھی ہے۔ لفظ مطبع جو اس بیان میں آتا ہے اس سے مراد چھپوائی ہے۔ آمدنی مطبع سے مراد کتابوں کی فروخت کی آمدنی ہے۔ آمدنی مطبع سے مراد آمدنی فروخت کتب سے ہے۔

۱۔ کسی خط میں ہرگز یہ درج نہیں ہے کہ پیر صاحب ساری کتاب کے سارق ہیں۔ اگر ہے تو بتائیے۔

۲۔ پھر مولوی عبدالکریم صاحب کیوں اپنے بیان میں لکھاتے ہیں کہ پہلے یہ مطبع مرزا قادیانی کا تھا۔ حالانکہ وہ ثقہ حواری ہیں۔

۳۔ ناظرین مرزا قادیانی کا بیان متعلق اکٹم ٹیکس غور سے پڑھیں۔ خصوصاً جہاں مطبع کا حساب و کتاب لکھایا ہے اور پھر اس بیان سے مقابلہ کریں۔

۴۔ مطبع کا معنی چھپوائی کرنا بھی خوب گھڑت ہے۔ ناظرین اللہ انصاف کیجئے گا۔ آج تک کسی لغت میں آپ نے بھی یہ نزلا معنی سنایا؟ اس لفظ کو اس معنی سے کہیں کسی نے استعمال کیا۔ مرزا قادیانی ناقض بیانات کو دفع کرنے کے لئے غصب کی چالاک کیا چاہتے ہیں۔ لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ مجلس میں بڑے بڑے فاضل موجود ہیں۔ وہ آپ کی اس لغو تاویل پر افسوس کرتے ہیں۔ اچھا یہ بھی سہی۔ مطبع کا معنی چھپوائی ہی لیجئے۔ لیکن اس بیان میں تو آپ نے رو لیا۔ انگلیا، سنسار، کاپی نویس، پریس مین وغیرہ کی تنخواہوں کی میزان بھی لگائی ہوئی ہے۔ اس کی کیا تاویل فرمائیں گے؟

۱۹۰۱ء سے پہلے جو دفتر میں کتابیں تھیں ان کی فروخت میرے کسی آدمی کے ذریعہ ہوتی تھی۔ مگر ۱۹۰۱ء کے بعد پھر میں نے یہ انتظام کیا کہ تمام کتابیں حکیم فضل دین کے سپرد کر دیں اور ان کو یہ فہمائش کی کہ میں ان کتابوں کی قیمت آپ سے نہیں چاہتا۔ تم ان کتابوں کی مقدار و قتا فروخت کر کے اپنے مطبع کو جو ہمارے سلسلہ کی خدمت کرتا ہے ترقی دو۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے میری کتابیں مطبع ضیاء الاسلام میں چھپتی تھیں اور میری لاگت سے چھپتی تھیں۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے مطبع ضیاء الاسلام میں جہاں تک میرا علم اور خیال ہے میری ہی کتابیں چھاپتے تھے۔ شاید اور کوئی کتابیں بھی چھاپتے ہوں اور اس کا مجھ کو علم نہیں ہے۔ مختلف آدمیوں کی معرفت میری کتابیں فروخت ہوتی تھیں۔ میں ان کے نام نہیں بتا سکتا۔ خریداران اکثر حکیم فضل دین کو کتاب کے واسطے لکھ دیتے تھے اور بعض مجھ کو لکھ دیتے تھے۔ کتابوں کی چھپوائی پر مریدوں کی آمدنی سے خرچ ہوتی تھی۔ نزول المسیح کی چھپوائی کے واسطے سید ناصر نے صرف ان کتابوں کی چھپوائی کے لئے جو میری طرف سے چھپتی تھیں۔ پانچ سو روپیہ یا کم پیش دیا تھا۔ کچھ اور روپیہ بھی اس پر لگایا گیا تھا۔ یہ روپیہ بھی آیا تھا۔ میں یہ تخمینہ نہیں کر سکتا کہ اگر ۲۹۰۰ جلد تیار ہو جاتی تو اس پر کیا لاگت آتی۔ میری نیت یہ تھی کہ نزول المسیح مفت شائع کروں۔ مگر اگر متحمل آدمی قیمت دے دیں تو میں لے لیتا ہوں اور اشاعت پر ہی خرچ کرتا ہوں۔ کبھی کوئی روپیہ بچ گیا تو دوسری کتاب کی اشاعت پر خرچ ہو جاتا ہے۔ مجھ کو تاریخ یاد نہیں ہے کہ نزول المسیح کب چھپنی شروع ہوئی۔ مجھ کو علم نہیں ہے کہ جو مضمون میں نے سرقہ شدہ نوٹوں پر لکھا ہے وہ فضل دین کے کسی خط کے آنے پر لکھا ہے یا ان کے خود آنے کے بعد۔ میں اور مسودہ تیار کرتا ہوں اور کتاب کو جو میرے پاس ہوتا ہے دے دیتا ہوں اور وہ کبھی اور کا اور لکھا جاتا ہے۔ کبھی باقی رہ گیا تو اس کے ساتھ اور دے دیا۔ نزول المسیح کے چند صفحات میں بھی مجھے اس لئے درست کرنی پڑی کہ ایک صفحہ میں میں نے حمید مر علی صاحب کے بیان کو اپنے لفظوں میں لکھا تھا۔ پھر مجھے مناسب معلوم ہوا کہ انہی کے لفظ جرف بحرف شائع کئے جائیں۔ تاکہ کسی کو شک نہ ہو اور ساتھ ہی یہ غلطی مٹا دی ہوئی کہ ایک جگہ لکھا گیا تھا کہ میاں کرم الدین کو بارہ روپے دیئے گئے۔ مگر دراصل چھ روپے دیئے گئے تھے۔ اس غلطی کی اصلاح بھی ضروری تھی۔ ایک دوسرے میں کچھ الفاظ مجھے سخت معلوم ہوئے۔

۱۔ غلط ہے۔ الحکم ۱۰ اگست ۱۹۰۲ء میں چھپ چکا ہے کہ سارا خرچ اس رسالہ کا سید

ناصر نے دیا۔

ان کی تبدیلی بھی ضروری معلوم ہوئی۔ اس لئے دو یا تین صفحے جتنے تھے مجھے بدل دینے پڑے ہیں۔ میں ہر ایک کتاب پر چھپنے کے وقت نظر ثانی کر لیا کرتا ہوں۔ بعض وقت کا پی کو دیکھ کر بعض وقت پروف کو دیکھ کر اور بعض وقت چھپ چکے کاغذ کو دیکھ کر بدلتا پڑتا ہے۔

سوال..... کا پی، پروف اور چھپنے کے بعد آپ تینوں حالتوں میں کتاب کو دیکھتے ہیں یا کہ ایک حالت میں۔

جواب..... بعض وقت تینوں دیکھتا ہوں۔ کیونکہ بعض وقت کا پی سے غلطی معلوم ہو جاتی ہے۔ بعض وقت پروف سے اور بعض وقت چھپی ہوئی کتاب سے۔ غرضیکہ تینوں حالتوں میں دیکھنا پڑتا ہے۔ حکیم فضل دین سے معلوم ہوا تھا کہ کرم دین نے اوّل بارہ روپے کا مطالبہ کیا تھا۔ مگر بعد میں معلوم ہوا تھا کہ صرف چھ روپے دیئے گئے۔ شہاب الدین کا سب سے پہلا خط جو اس بارہ پہنچا ہے۔ میرے پاس نہیں ہے۔ مولوی عبدالکریم کی تحویل میں خطر رہتے ہیں۔ میں نہیں بیان کر سکتا کہ اس عرصہ میں کہ حکیم فضل دین بھین کو گئے اور وہاں سے واپس آئے۔ مجھ کو کوئی الہام ہوا کہ نہیں ہوا۔ نوٹوں کے ایک دو صفحے دیکھے تھے مقابلہ نہیں کیا۔ مولوی محمد حسن کے خط سے میں واقف نہیں ہوں۔ میں نے اس نالش کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ اس مقدمہ کا خرچ مستغیث کرتا ہے۔ غالباً اس مقدمہ کے خرچ کے واسطے اس آمدنی سے دیا ہوگا۔ جو خود ان لوگوں کے ایک چندہ کی آمدنی ہے۔ اپنی ذات سے میں نے ایک پیسہ نہیں دیا۔

۱۔ حکیم فضل دین ایک ہی شخص ہے جو کبھی ۱۲ ایتا تا ہے کبھی ۱۶ اس کے کس قول پر اعتبار کیجئے گا؟

۲۔ حواری تو اس راز کو اپنے بیانات میں مخفی کرتے رہے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے بھاٹا اچھوڑ دیا اور مان لیا ہے کہ میرے ہی مشورہ سے یہ نالش ہوئی ہے۔

۳۔ بھلا کوئی مان سکتا ہے کہ مقدمہ کے اخراجات فضل دین کے خرچ سے پورے ہوئے ہیں۔ وہی فضل دین جو بقول عبدالکریم صاحب لنگر کی روٹیاں توڑا کرتے ہیں۔ چندہ دینے والو! گو ہمیں نسبتاً آپس میں بیٹھ کر تو غور کرو کہ مرشد جی کیا کہتے ہیں۔ کیا یہ سچ ہے؟

۴۔ ادھر غالباً (ترجیح کا حکم) کی قید اور ادھر دیا ہوگا۔ (کلمہ شک) عجیب جملہ ہے۔ افسوس راست گوئی بہت مشکل ہے۔

۵۔ ہاں ایہ مان لیں گے۔ آپ کی ذات کا ہے کو پیسہ دے گی۔ آپ پیسے لینے والے ہیں نہ دینے والے۔

میں دھوکے سے نہیں کہہ سکتا کہ کچھ روپیہ اس مقدمہ کے واسطے دیا ہے کہ نہیں۔ مقدمات کے خرچ کیواسطے کوئی چندہ نہیں آتا۔ مجھے اختیار ہے کہ اور چند سالوں سے مقدمہ کے خرچ کے واسطے دوں یا نہ دوں۔ چندوں کی آمدنی کا کوئی حساب کتاب نہیں ہے جو لوگ بیعت کرتے ہیں وہ جان و مال قربان کرتے ہیں۔ تھوڑے عرصہ سے مولوی عبدالکریم نے ایک رجسٹر آمدنی چندہ کا بنایا ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے پاس چندہ کی کوئی یادداشت نہیں ہے اور نہ میں لایا ہوں۔ عبدالکریم والی کتاب عبدالکریم لایا ہے۔ میں نہیں لایا۔ جرح، دکیل، مستغیث جرح نہیں کرتے۔ ۱۹ اراگست ۱۹۰۳ء!

دستخط رائے چند لعل صاحب مجسٹریٹ درجہ اول
العبد امرزا غلام احمد

فیصلہ

بعدالت لالہ آقارام مہتہ بی۔ اے اسٹرا اسٹنٹ کمشنر مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور
مولوی کرم الدین ولد مولوی صدر الدین قوم اعوان ساکن موضع بھین تحصیل چکوال ضلع جہلم
مستغیث

بنام

مرزا غلام احمد و حکیم فضل دین مالک مطبع ضیاء الاسلام قادیان، تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور مستغاث علیہم
جرم زیر دفعہ ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰، تعزیرات ہند

یہ مقدمہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں دائر کیا گیا تھا اور اس ضلع میں بموجب حکم چیف
کورٹ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو منتقل ہوا۔ اس مقدمہ میں ایک غیر معمولی عرصہ تک طول کھینچا۔ کسی قدر تو
مجسٹریٹوں کی تبدیلیوں کی وجہ سے طوالت ہوئی اور زیادہ تر فریقین کی کارروائی کی طوالت کے
باعث یہ مقدمہ ازالہ حیثیت عرفی کا زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند ملزم نمبر ۱ پر ہے اور زیر دفعہ
۵۰۲، ۵۰۱ تعزیرات ہند ملزم نمبر ۲ پر۔ فریقین مسلمان ہیں اور مذہبی اختلاف کی وجہ سے شمشیر بکف

۱۔ غالباً کہہ کر پھر دھوکے اڑ گیا۔ مسیح الزمان کا بیان بھی عجیب مزے کا ہے۔ کوئی بات بھی

ٹھکانے کی نہیں ہوتی۔

۲۔ اس کی تصدیق کے لئے مرزائی صاحبان ہی منصف بن کر فرمائیں۔ کیا آپ
لوگوں نے مقدمات کے خرچ کے واسطے چندہ نہیں دیا۔ حالانکہ شیخ رحمت اللہ صاحب اپنے بیان
میں مقدمہ کے لئے چندہ دینا تسلیم کر گئے ہیں۔

ہیں مستفیث اس فرقہ سے ہے جس کا سرپرست پیر مہر علی شاہ (صاحب) ساکن گولڑہ ضلع راولپنڈی میں ایک مشہور آدمی ہے۔ یہ فرقہ اپنے پرانے مذہبی اعتقادات کا پورا معتقد ہے۔ ملزم نمبر ۲ ایک نئے فرقہ کا جس کا نام احمدی یا مرزائی کہتے ہیں۔ ہانی اور مذہبی پیشوا ہے اور اس کے بہت سے مرید ہیں۔ اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر مسیح موعود ہوں اور خداوند تعالیٰ سے مجھے مکالمہ حاصل ہے اور مجھے الہام یا وحی اس کی طرف سے اترتی ہے۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں وہ وقتاً فوقتاً پیش گوئیاں کرتا رہتا ہے۔ ملزم نمبر ۲ ملزم نمبر ۱ کے خاص مریدوں میں سے ہے۔ نیز مطیع ضیاء الاسلام واقعہ قادیان ضلع گورداسپور کا مالک ہے۔ دوسرا فریق ملزم نمبر ۱ اور اس کے معاونین کے دعاوی کی تردید کرتا رہتا ہے۔ ۱۹۰۱ء میں ملزم نمبر ۱ یعنی مرزا غلام احمد نے ایک کتاب عربی زبان میں جس کا نام اعجاز المسیح (مسیح کا معجزہ) ہے طبع کی۔ اس میں اس نے کل دنیا کو مخاطب کیا کہ اس کی فصاحت کے برابر کوئی شخص کتاب لکھ دے اور ساتھ ہی بطور پیش گوئی کے یہ دمکی دی کہ جو شخص ایسی کتاب لکھنے کا ارادہ کرے گا وہ زندہ نہیں رہے گا۔ مگر اس کے مقابلہ میں پیر مہر علی شاہ (صاحب) ساکن گولڑہ نے ایک کتاب مسیحی بہ سیف چشتیائی (چشتی کی تلوار) تالیف کی اور شائع کی۔ اس کی تردید میں مرزا غلام احمد نمبر ۱ نے ایک کتاب لکھنی شروع کی جس کا نام نزول المسیح (مسیح کا اترنا) رکھا۔ ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء کو مرزا غلام احمد ملزم نے ایک اور کتاب شائع کی جس کا نام مواہب الرحمن ہے جو ملزم نمبر ۲ کے مطبع واقع قادیان میں چھپی۔ یہ کتاب مقدمہ کی اصل بناء ہے یہ کتاب عربی زبان میں مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہے اور بین السطور فارسی میں ترجمہ کیا ہوا ہے۔ مضمون بناء استغاثہ ص ۱۲۹ پر درج ہے اور ذیل کا اقتباس جو لیا گیا ہے مضمون بناء استغاثہ کو ظاہر کرتا ہے۔ اس میں ملزم نمبر ۱ اس طرح لکھتا ہے: ”میری نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے ایک لئیم آدمی اور اس کے بہتان عظیم سے اطلاع دی ہے اور مجھے الہام کیا کہ مذکورہ بالا آدمی میری عزت کو نقصان پہنچائے گا اور مجھے یہ خوشخبری بھی دی گئی تھی کہ وہ بدی لوٹ کر میرے دشمن پر پڑے گی جو کہ اللہ اب الہمین“ ہے۔ لئیم اور بہتان عظیم کے الفاظ اس عربی کتاب کی

پانچویں اور آٹھویں سطریں ہیں۔ بیان کیا گیا ہے کہ یہ مستغیث کی ازالہ حیثیت عری کرتے ہیں اور طرم نے مستغیث کی عزت کو نقصان پہنچانے کی نیت سے چھاپے ہیں۔ طرم نمبر ۱۷ نے اقرار کیا ہے کہ وہ اس کتاب کا مصنف ہے اور یہ کہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء کو چھاپی گئی اور ۱۷ جنوری کو جہلم میں تقسیم کی گئی اور یہ بھی اقرار کیا ہے کہ الفاظ زیر بحث مستغیث کی نسبت استعمال کئے گئے ہیں اور یہ الفاظ ہمسہ منزل حیثیت ہیں۔ طرم نمبر ۲ تسلیم کرتا ہے کہ یہ کتاب اس کے مطبع میں اور اس کے زیر اہتمام چھاپی گئی اور اس نے اس کی جلدیں فروخت کیں۔ فردرارد جرم برخلاف طرمان زیر دفعہ ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳ تعزیرات ہند مرتب کی گئی۔ ہر وہ طرم اگر کتاب جرم سے انکاری ہیں اور وہ حسب ذیل صفائی پیش کرتے ہیں۔

الف..... یہ کہ مستغیث نے اپنے آپ کو جھوٹا اور دھوکہ باز جلسا ساز بہتان گو و غیرہ سراج الاخبار جہلم کے مضمونوں میں جو اس نے ۶ اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو اخبار مذکور میں دیئے، مشہور کرنے سے اپنی تمام عزت ضائع کر دی ہے اور یہ کہ جب اس کی کوئی عزت باقی نہیں تو مستغیث کا کوئی حق نہ تھا کہ وہ کہتا کہ موام میں اس کی عزت کم ہو گئی ہے۔ کیونکہ کوئی عزت باقی نہ رہی تھی جو کم ہوتی۔

ب..... بفرض محال اگر مستغیث کی کچھ عزت ہے بھی جس کا ازالہ ہو سکتا تھا۔ تاہم زیر مستثنیات نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲ تعزیرات ہند طرم کا یہ کام درست اور حق بجانب ہے۔

ج..... الفاظ زیر بحث ان الفاظ کے جواب میں کہے گئے ہیں جو مستغیث نے خود سراج الاخبار میں استعمال کئے ہیں۔ آئندہ واقعات کے انکشاف اور مقدمہ کو آسان کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ایک مختصر بیان ان واقعات کا لکھا جاوے جو فریقین کے درمیان واقع ہوئے۔ نزول المسیح کی تالیف کے اثناء میں مرزا اور اس کے دو مریدوں کو ہمیں سے چند خطوط پہنچے جو مستغیث کی جائے سکونت ہے۔ جو خطوط ایک دوسرے مقدمہ کی مثل میں شامل ہیں۔ (فضل دین بنام کریم دین جرم زیر دفعہ ۳۲۰ تعزیرات ہند) اور جو بظاہر ثابت ہوا ہے کہ بعض تو اسی مستغیث کے لکھے ہوئے تھے اور کچھ مستغیث کے شاگرد شہاب الدین کے لکھے ہوئے تھے۔ (دیکھو فیصلہ عدالت ہذا مقدمہ یعقوب علی بنام کریم دین و فقیر محمد)

یہ خطوط حقیقت میں ایک بڑی حکمت پرمملی ہوئی تھے۔ جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں

۱۔ عدالت کا یہ نوٹ قابل غور ہے مرزا قادیانی کا مقدمہ ہازی کا سوا تک کھڑا کرنے سے اصل منصوبہ یہ تھا کہ حضرت پیر صاحب کو لڑوی مدظلہ کی نسبت یہ اہتمام بت ہو کہ آپ نے کتاب سیف چشتیائی میں مضامین فیضی کا سرقہ کیا ہے۔ مقدمہ ہازی کی ساری تکالیف برداشت کرنے اور اخراجات کثیر کا زیر بار ہونے کو مرزائی پارٹی نے صرف اسی غرض کے لئے گوارا کیا تھا اور عدالت سے اسی امر کا فیصلہ کرنا مطلوب تھا اور اس امر کے ثبوت میں وہ خطوط شامل مسل کرائے گئے تھے۔ جو مولوی محمد کرم الدین صاحب کی طرف سے منسوب کئے جاتے تھے۔ (گو مولوی صاحب موصوف کو ان کے لکھنے سے انکار تھا) لیکن ہمیں سخت افسوس ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کی امت نے اس مدعا میں سخت ناکامی حاصل کی۔ عدالت نے یہ تو فیصلہ کیا کہ خطوط مولوی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں۔ گو عدالت کا ایسا قرار دینا بھی محض قیاسات پر مبنی تھا۔ لیکن ساتھ ہی اس امر کا بھی فیصلہ فرما دیا کہ ان خطوط میں یہ لکھا جانا کہ پیر صاحب نے فیضی کے کسی مضمون کو سیف چشتیائی میں نقل کیا ہے۔ محض مرزا قادیانی کے اہمام اور پیش گوئیوں کے امتحان کی غرض سے تھا۔ اس کے اہمام اس کو اصلیت کا بھی کچھ پتہ دیتے ہیں یا نہیں۔ اب مرزائی دوست خود ہی اس امر کا فیصلہ کریں کہ ان کے پیر و مرشد اس مقدمہ ہازی میں جیتے یا ہارے؟ فیصلہ عدالت سے پیر صاحب کا سرقہ ثابت نہ ہوا اور مرزا قادیانی طرح طرح کی مصائب میں دو سال تک مارے مارے پھرے۔ آخر عدالت نے پیر صاحب کو اہتمام سرقہ سے پاک قرار دیا اور خطوط میں سرقہ کی شکایت محض بغرض امتحان قرار دی عدالت اہل نے بھی اس کی کوئی تردید نہیں کی بلکہ اپنے فیصلہ میں واقعات کی نسبت تفصیل فیصلہ ماتحت کو ہی صحیح سمجھ کر اس کا حوالہ دینا کافی سمجھا اور مرزا قادیانی اپنے وطنی بیان میں مان چکے ہیں کہ حق العین عدالت کے ذریعہ ہی حاصل ہوتا ہے۔ اب ان کو بروئے فیصلہ عدالت قائل ہونا چاہئے کہ پیر صاحب کی نسبت اہتمام سرقہ لگانے میں وہ جھوٹے تھے اور ان کو اس امر کی معافی پیر صاحب سے مانگنا چاہئے۔ الغرض یہ ناکامی مرزا قادیانی اور ان کے جماعت کو ایسی حاصل ہوئی کہ جس کی حسرت گور میں بھی ان کے ساتھ جائے گی۔ ادھر حضرت پیر چشتی کی کرامت شمس نصف النہار کی طرح روشن ہو گئی۔ مخالف نے منصوبہ تو اٹھایا تھا۔ آپ کو عدالت کے ذریعہ تکلیف پہنچانے کا لیکن خیر العین نے حضرت والا کو ہر طرح سے محفوظ رکھا اور ان کے مخالفین کو طرح طرح کی مصائب میں گرفتار کر دیا۔ سچ ہے وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير

اور الہاموں کے دعوادی کو آزمائے کے لئے برقی گئی۔ گو بظاہر ان سے یہ غرض معلوم ہوتی تھی کہ
 پیر مرزا علی شاہ کی تصنیف سیف چشتیائی کے علمی سرچشمہ کے ظاہر کرنے میں معاون ہوں۔ یہ خطوط
 مرزا قادیانی نے اس وجہ سے اپنی کتاب نزول اسحٰب میں شائع کئے اور یعقوب علی نے جو
 مرزا قادیانی کا مرید ہے اور ایڈیٹر بھی ہے اپنے اخبار الحکم مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء میں کاتھوں کے
 نام پر شائع کر دیئے۔ اس اخبار میں ایک مضمون بھی تھا جس میں محمد حسن فیضی کی وفات پر جو
 مستغیث کا بہنوئی اور تاجا زاد بھائی ہے رنجیدہ لفظوں میں کچھ چینی کی گئی تھی۔ اس کے بعد سراج
 الاخبار جہلم میں ۱۶ اور ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء کو دو مضمون مستغیث کی دخلی سے چھاپے گئے۔ ایک نثر
 میں تھا دوسرا نظم میں۔ جو ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء کے الحکم کی تردید میں تھے انہوں نے فریقین کے درمیان
 مقدمات کرا دیئے۔ اس کے تھوڑا ہی عرصہ پہلے یعنی ۲۶ مارچ ۱۹۰۲ء کو بمقام جہلم ان دو مخالف
 فریقوں میں جن کا ادھر کر کیا گیا ہے ایک مذہبی مباحثہ ہوا ہے اس مباحثہ میں ایک طرف مستغیث
 اور ایک اور آدمی تھا اور دوسری طرف مبارک علی اور ایک اور کوئی تھا۔

معلوم ہوتا تھا کہ اس علمی جھگڑا میں آخر لڑ کر کو شکست ہوئی۔ اس شکست نے جلتی
 آگ پر اور لکڑیاں ڈالیں۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مستغیث نے طرم نمبر ۲ یا یعقوب علی ایڈیٹر الحکم کے
 نام ایک کتاب کارڈ بھیجا جس میں ان کو دھمکی دی کہ میں تم کو اس مضمون کی وجہ سے جو تم نے اپنے
 اخبار میں لکھا ہے عدالت میں کھینچوں گا۔ ۱۳ نومبر ۱۹۰۲ء کو فضل دین نے جو طرم نمبر ۲ ہے ایک
 استغاثہ نام مستغیث زیر دفعہ ۳۲۰، ۳۱۷ تعزیرات ہند گورداسپور میں دائر کیا۔

۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مستغیث نے دو استغاثے زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۰، ۵۰۲ تعزیرات ہند نام
 موجودہ مستغیث فقیر محمد جو کہ ایڈیٹر مالک سراج الاخبار جہلم ہے دائر کیا۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۲ء کو
 مستغیث کے مقدمات جہلم میں پیش ہوئے۔ جہاں کے طرم نمبر ۱ نے کتاب مواہب الرحمن کی
 اشاعت کی اس سے پہلے کہ ان عذرات پر جو صفائی کی طرف سے پیش ہوئے ہیں۔

۱۔ لیجٹ مرزائی صاحبان! آپ کے پیر و مرشد (مرزا قادیانی) نے مقدمہ بازی کر کے
 عدالت سے اس امر کا بھی ناطق فیصلہ کرا لیا کہ مباحثہ جہلم میں مرزائی جماعت شکست یاب ہوئی۔
 جہلم کے اہل سنت والجماعت بھائیوں کو یہ فتح مبارک ہو۔ جہلم کے مرزائی فرمائیں۔ ان کو علماء
 سنت والجماعت جہلم کی اس فتح یابی میں کسی قسم کی کلام کی منجاش باقی ہے؟ کیونکہ یہ عدالت کا فیصلہ
 ہے اور مرشد جی حلفاً اقرار کر چکے ہیں کہ حق المتین عدالت کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے۔

بحث کی جائے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ استغاثہ کردہ کے معنی صاف کئے جائیں۔ تمام الفاظ جو استغاثہ کردہ ہیں وہ برے معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں۔ اس بات کو فریقین مانتے ہیں۔ اختلاف صرف اس میں ہے کہ کسی وجہ کی برائی کی حد کو وہ پہنچتے ہیں۔ مستغیث تو ان کے معنوں کی تعبیر مبالغہ آمیز طرز میں کرتا ہے اور طرم ان کے معمولی معنی بیان کرتا ہے۔ مثلاً نسیم کا لفظ ایک فریق بیان کرتا ہے کہ اس کے معنی کمینہ اور پیدا کنی کمینہ کے ہیں۔ دوسرا فریق اس کے معنی صرف کمینہ کرتا ہے۔ بہتان عظیم کے معنی بڑا اور حیران کرنے والا جھوٹ ہے اور ایک بڑا بہتان لگانے والا یا افتراء کرنے والا ہے اور کذب الکہین کے معنی ایک بڑا اور عادی جھوٹا اور بہتان باندھنے والا ہے اور جھوٹا اور اہانت کرنے والا ہے۔ دونوں طرف سے سندات پیش ہوئی ہیں جو ہر ایک فریق کے معنی کی تائید کرتے ہیں۔ ہم ان الفاظ کو سخت معنوں میں لینے کی طرف مائل ہیں اور یہ صرف صرف ویسی عربی سندات کی بناء پر ہی نہیں (ڈکشنریاں اور قواعد کی کتابیں جن کا حوالہ مستغیث نے دیا ہے) بلکہ ان معنوں کی بنیاد پر بھی جن میں خود کتاب کے مصنف نے ان الفاظ کو اور جگہ بھی استعمال کیا ہے اور نیز مصنف کے دل کی اس حالت کی بنیاد پر بھی جس وقت مصنف اس کتاب کو لکھ رہا تھا۔ لفظ نسیم ایک بڑی حقارت کا لفظ ہے۔ ایسے شخص کو کہا جاتا ہے جس میں تمام برائیاں مستقل طور پر پائی جاتی ہوں اور یہ لفظ طرم نمبر ۱۱ نے مصر کے فرعون کی ہانت استعمال کیا ہے۔ جس نے اپنے آپ کو خدا مشہور کیا اور شیطان اور گدھے کی نسبت بھی بہتان عظیم ملحوظ اپنے ماخذ کے اس آدی کو کہتے ہیں۔ جو چھوٹے اور سخت قسم کے الزام لگانے کا عادی ہو۔ کذاب کا لفظ مبالغہ کے صیغہ کا ہے اور یہ بڑے یا عادی جھوٹے کے معنی ظاہر کرتا ہے۔ الکہین کے معنی اہانت کنندہ یعنی توہین کرنے والا ہے۔ مضمون مندرجہ (ص ۱۲۹-۱۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۱، ۳۵۰) کو غور سے پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ مصنف نے جب ان دونوں معنوں کو لکھا اس وقت سخت رنج و غصہ اور کینہ میں مبتلا تھا۔ جیسا کہ آگے چل کر بتلایا جائے گا۔ فریقین میں اس وقت سخت دشمنی تھی اور کوشش کرتے تھے کہ ایک دوسرے کا گلا کاٹ ڈالیں۔ ایسے حالات میں یہ امید نہیں ہو سکتی کہ مصنف احتمال اور صفائی کو برتنا۔ اب صفائی کے مدارات وغیرہ اس امر کے فرض کر لینے پر مبنی ہیں کہ سراج الاخبار کے ۱۶ اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے مضمون اور (ص ۱۲۹-۱۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۱، ۳۵۰) مواہب الرحمن کے متن کو باہم تعلق ہے۔ دراصل یہ مدار اٹھایا گیا ہے کہ الفاظ

استعداد کردہ جو مواہب الرحمن میں ہیں ان الفاظ پر مبنی ہیں جو کہ مستغنیث نے اپنے مضمونوں میں لکھ کر طوم نمبر ۱ اور اس کی جماعت پر حملے کئے ہیں۔ لیکن واقعہ میں یہ بات نہیں ہے۔ ذیل کے دلائل ان عذرات کی تردید کرتے ہیں۔

اول ذرا سا بھی حوالہ صریحاً یا کنایہً قرعہ یا بعیدی ان مضامین کی طرف نہیں ہے جو (سراج الاخبار ۱۳۶، ۱۳۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء) میں ہیں یا ان کے مدعا کی طرف۔

دوم مضامین کے سخت معنوں کے لحاظ سے اور بنظر اس مدعا کے جو اپنی جماعت کو بچانے کے لئے یا اپنے چال چلن کو ان الزاموں سے پاک کرنے کے لئے ضروری تھی۔ یہ بہت غیر اغلب ہے۔ اگر غیر ممکن نہ ہو کہ مصنف بالکل کوئی اشارہ صریحاً یا معنی "ان کی طرف یا ان خطوط کی طرف نہ کرتا۔ جو الحکم میں شائع ہوئے۔

سوم اس کتاب کے (ص ۱۲۶، ۱۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۷، ۳۳۸) پر (مواہب الرحمن) مصنف نے محمد حسن فیضی کی موت کو بطور پیش گوئی کے بیان کیا ہے۔ لیکن ایسا بیان ممکن نہیں ہے کہ وہ لکھتا ہے۔ اگر سراج الاخبار کا مضمون اس کے دل میں ہوتا۔ کیونکہ سراج الاخبار کے مضامین میں اس بیان کی تردید کر دی گئی تھی۔ دیکھو طوم کا بیان جو اس نے ۲۹ مارچ ۱۹۰۳ء کو دیا ہے جو اس مقدمہ کی مثل میں شامل ہے جو زیر دفعہ ۳۲۰ تعزیرات ہند ہے۔

چہارم طوم کو اس بات کا یقین نہ تھا کہ خطوط کے مضمون جو الحکم میں چھپے تھے اور وہ مضامین جو سراج الاخبار میں چھپے ہیں۔ درست ہیں۔ اپنے دل کی ایسی حالت میں مصنف ممکن نہ تھا۔ ایسے خیالات کے ظاہر کرنے کی جرأت کرتا جو اس کتاب کے (ص ۱۲۹، ۱۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۱، ۳۵۰) میں ہیں۔ جیسا کہ اس نے ظاہر کئے ہیں۔

پنجم طوم نمبر ۱ سراج الاخبار کے مضمونوں کی بناء پر کس طرح الزام لگا سکتا تھا۔ جب کہ ان مضمونوں کے مصنف کا قرار دینا زیر بحث تھا اور یہ امر عدالت نے فیصلہ کرنا تھا جو ابھی عدالت نے نہ کیا تھا۔

ششم سراج الاخبار کے مضمون ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے آغاز میں لکھے گئے۔ وہ صفحات جن میں مزید حیثیت عبارت ہے۔ قریباً چار ماہ کے بعد نکلے۔ اگر یہ صفحے ان مضامین کے جواب میں لکھے گئے تھے تو یہ ضروری تھا کہ اس سے بہت پہلے لکھے جاتے۔

ہفتم اب کتاب پر غور کرو اور دیکھو کہ وہ کیا کہتی ہے۔ یہ طوم کے بیان کی تردید کرتی ہے۔ (ص ۱۱۹-۱۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۵۱، ۲۵۰) کے متن سے اس امر کی کافی شہادت ہے کہ یہ سراج الاخبار کے خطوط کے جواب میں نہیں لکھی گئی۔ کیونکہ اس عبارت میں ان کی بابت کوئی ذرہ بھی اشارہ نہیں ہے۔ بلکہ ان مقدمات کی طرف اشارہ ہے جو مستفیث نے جہلم میں دائر کئے۔ (ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰) میں مقدمات کا صاف حوالہ ہے۔ (عربی یا قاری) جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ میں (طوم نمبر ۱) ایک عدالت میں گرفتاروں کی طرح حاضر ہوگا۔ کیونکہ طوم کے نام وارنٹ جاری ہوا تھا اور سطر ۲ اور ۸ ص ۱۳۰ میں مستفیث نے جو مقدمہ دائر کیا تھا اس کا صاف ذکر ہے اور مستفیث کا نام ص ۱۲۹ کی سطر ۱۰ میں لکھ دیا ہے اور ۱۲۹ میں ان تین وکلاء کا حوالہ دیا ہے جو مستفیث نے کئے تھے اور پھر (ص ۱۳۰، خزائن ج ۱ ص ۲۵۱) میں بھی ذکر ہے اور (ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰) میں مقدمات دائر کرنے کی غرض مخائب مستفیث لکھی ہے اور اس صفحہ کی سطر ۵ میں وکلاء کرنے کی غرض مندرج ہے اور استغاثوں کی فتح یابی سے جو نتائج ہونے ممکن تھے ان کی طرف اشارہ (ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰) کی آخر سطر میں اور ص ۱۳۰، خزائن ج ۱ ص ۲۵۱ کی پہلی سطر میں ہے۔ مقدمہ کا نتیجہ (یعنی اپنی آخری فتح) (ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰) میں بیان کی گئی ہے۔ کیونکہ مقدمے خارج ہو چکے تھے۔ (ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰) کے سطر ۱۰ میں استغاثہ دائر کرنے کا وقت ایک سال بعد اس پیش گوئی کے بیان کیا گیا ہے۔ یہ پیش گوئی ۳۱ دسمبر ۱۹۰۱ء کو شائع کی گئی اور یہ مقدمات ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو دائر کئے گئے۔ ص ۱۳۰ کی سطر ۷ میں مصنف بڑی خوشی سے شائع کرتا ہے کہ وہ جیل خانہ میں نہیں جائے گا اور نہ ہی کالے پانی کو بھیجا جائے گا اور آخری سطر میں وہ تسلیم کرتا ہے کہ مستفیث کی اس حرکت سے اس کو خصداً گیا تھا۔

ہفتم ایک اور امر بھی ہے جو میرے نتیجہ کی تائید کرتا ہے۔ مستفیث نے اپنے مقدمات جہلم میں ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو دائر کئے اور طوم نمبر ۱ نے اپنی کتاب کے صفحات ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳ اور ۱۳۴ میں اس ۱۹۰۳ء کو تالیف کی اور یہ کتاب ۱۲ تاریخ کو شائع کی اور ۷ ماہ ۶ روز کو جہلم میں تقسیم کی۔ یعنی اس دن جب کہ مقدمات کی پیشی تھی۔ یہ سب باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ ان مقدمات اور اس کتاب میں باہمی تعلق ہے۔ مستفیث کے مقدمات برخلاف طوم دائر تھے۔ طوم وارنٹ کے ذریعہ گرفتار ہو کر عدالت جہلم میں حاضر ہوا اور یہ توہین تکلیف تردد، بے عزتی، ذلت وغیرہ کے موجبات موجود

تھے۔ ان سب امور کی شکایت کی گئی ہے۔

نہم..... مستغیث کے استفاضہ جات جہلم کے جواب میں طرم مستحقہ خیر اور سفلہ جرأت کرتا ہے کہ کتاب کے ان صفحات اور (سراج الاخبار ۱۳۶، ۱۳۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء) کے درمیان تعلق ثابت کیا جاوے اور اس غرض کے لئے دھینگا زوری کی دوران قیاس تاویلات پیش کرتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گواہوں کے بیانات کے اختلاف سے بہت قابل ذلت ناکامی کا منہ طرم نے دیکھا۔ مواہب الرحمن کی حریل حیثیت عبارت اور سراج الاخبار کے مضامین یا خطوط میں مطلقاً تعلق نہ ہونے کی وجہ سے صفائی کا پہلا عذر بالکل خاک میں مل جاتا ہے۔ اب دوسرے عذر کی بابت ذکر ہوتا ہے جس مستغیث پر بھروسہ کیا گیا ہے وہ ایک، تین، چھ، نو ہیں۔

الف..... ان تمام مستغیثات پر اعتبار کرنے سے یہ فرض کرنا پڑتا ہے کہ طرم کا فعل سراج الاخبار جہلم کے مضامین کی بنیاد پر ہے۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ لیکن صفائی سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔

ب..... پہلی استثناء کی بابت یہ ضرورت ہے کہ وہ عبارت جس میں الزام لگایا گیا ہے وہ سچی ہونی چاہئے اور اس سے پبلک کا فائدہ ہو۔ اس امر کو صفائی سے طرم ثابت نہیں کر سکا۔ جہلم کے اخبار کے علاوہ کوئی دوسرا امر نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ مستغیث کسی ایسی بد حرکت کا مرتکب ہوا جس کے رو سے اس کی بطور شریف اور راست باز آدمی کے اب عزت نہیں رہی اور وہ ان خطابات کا مستحق ہو گیا ہے جو اس پر لگائے گئے ہیں اور یہ خیال کرنا ایک امر محال ہے کہ ایسی حریل حیثیت اشاعت سے کون سا پبلک کا فائدہ نکلا ہے۔

ج..... سراج الاخبار کے علاوہ کوئی دیگر حوالہ نہیں دیا گیا۔ جس کی وجہ سے عوام کو مستغیث کی نسبت رائے لگانے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔

د..... پہلی استثناء کے علاوہ دیگر مستغیثات میں نیک نیتی ایک بڑی ضروری جزو ہے۔ ذیل کے واقعات سے نیک نیتی کا نہ ہونا اور بد نیتی کا پایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ مستغیث کی طرم کے ساتھ دوستی تھی اور اس نے اس کو چند خطوط مدد کا وعدہ کرتے ہوئے لکھے۔ لیکن اس کا یہ وعدہ الٹا نکلا۔ ۲۶ مارچ ۱۹۰۲ء کو مستغیث اور طرم نمبر ۱ کے مزیدوں کے درمیان ایک مذہبی مباحثہ جہلم میں واقع ہو گیا۔ جس میں آخر الذکر غالباً شکست یاب ہوئے۔ ۱۷ ستمبر

۱۹۰۲ء کے الحکم میں جو طرم کا ایک آرگن ہے اس میں چند خطوط مستغیث کی طرف سے چھپے۔ نیز ایک مضمون رنجیمہ الفاظ میں جس میں رشتہ دار مستغیث مسمی فیضی کی موت کا ذکر تھا نکلا۔ طرم نمبر ۱ نے یہ خطوط نزول المسح میں مستغیث کے نام پر چھاپ دیئے۔ یہ سب کچھ مستغیث کی ہدایت کے برخلاف کیا گیا۔ کیونکہ وہ نہیں چاہتا تھا کہ اس کا نام ظاہر کیا جاوے۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مستغیث نے دو مضمون سراج الاخبار جہلم میں الحکم کی تردید میں دیئے۔ یہ مضمون مرزا اور اس کی جماعت کو بڑی ناپسند اور رنجیدہ ثابت ہوئے۔ مستغیث نے ایک گم نام کارڈ بھی قادیان میں بھیجا کہ جس میں طرم کو عدالت میں کھینچنے کی دھمکی دی۔ اس کے بعد ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو طرم نمبر ۲ نے ایک مقدمہ زیر دفعہ ۳۲۰ تعزیرات ہند دائر کیا۔ ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مستغیث نے دو مقدمہ جہلم میں زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۰ تعزیرات ہند طرم اور دیگر ان پر دائر کئے۔ ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو یحیٰی علی ایڈیٹر الحکم نے ایک مقدمہ مستغیث اور فقیر محمد ایڈیٹر سراج الاخبار پر دائر کیا۔ فریقین کے درمیان مقدمہ بازی کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی تھی۔ جب کہ مواہب الرحمن تالیف کی گئی اور دنیا کے سامنے پیش کی گئی۔ ۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو مستغیث کے مقدمات کی پیشی مقرر ہو گئی اور طرم کو بذریعہ وارنٹ حاضر ہونے کا حکم ہوا۔ وہ مستغیث کی ان حرکات پر نہایت مایوس اور آزرده ہوئے۔ جس کو انہوں نے پہلی غلطی سے بڑا مفید اور معاون دوست خیال کیا تھا۔ لیکن آخر کار اس کو خوف ناک دشمن بھیس بدلے ہوئے پایا۔ یہ سب باتیں مصنف کے دل میں کلک رہی تھیں۔ جب کہ اس نے یہ مزید حیثیت مضمون لکھا اور چھاپا اور جلدی جو مصنف نے تالیف کی تکمیل میں ۱۲ جنوری کو دکھائی۔ اس غرض کے واسطے کہ وہ ۷ جنوری کو جہلم میں لوگوں کو ان گروہوں کے درمیان تقسیم کرے جو ان مقدمات کو دیکھنے آئے ہوئے تھے۔ اس سے اس کی اصلی مشاغل کا پتہ ملتا ہے جس نے اس کو اس کام پر آمادہ کیا تھا۔ مذکورہ بالا مقدمات کے بعد اور مقدمہ بازی بڑھی۔ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو مستغیث نے یہ مقدمہ دائر کیا اور جون ۱۹۰۳ء کو طرم نمبر ۲ نے ایک استغاثہ زیر دفعہ ۳۱۱ تعزیرات ہند مستغیث کے برخلاف دائر کیا۔ طرم کے دل کی حالت اس امر سے معلوم کی جاسکتی ہے کہ اس نے مستغیث کے وکلاء کو ٹوٹوں سے اور ان کے محنتانہ کوشاں سے (مواہب الرحمن ص ۱۳۰، خزائن ج ۱ ص ۳۵۰، ۳۵۱) میں نسبت دی ہے۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین ایک دوسرے کا گلا گھونٹنے کو دوڑ رہے تھے۔ نیک نیتی کہاں تھی؟ باقی تمام مقدمے ڈس ہو چکے ہیں۔ یہ طرم کا کام تھا کہ نیک نیتی

ثابت کرتا۔ قانون میں نیک نیتی کے معنی مناسب احتیاط و توجہ لکھے ہیں۔ لیکن نیک نیتی کی بابت کوئی کوشش نہیں کی گئی۔ سوائے سراج الاخبار کے حوالہ کے جو کہ بھی رنج دینے کی وجہ تھی۔ فریقین کے باہمی تعلقات کی کشیدگی کے لحاظ سے اس امر کی توقع کرنا غیر ممکن اور دور از قیاس تھا۔ تحت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ملزم نمبر ۱۳ سراج الاخبار کے مضمونوں کو سچا سمجھتا تھا۔ کیونکہ دیر تک مستغیث نے اس کی تردید نہیں کی اور یہ کہ اس یقین پر مستغیث کے بارے میں اس نے مرل حیثیت الفاظ کو استعمال کیا۔ یہ حجت بالکل غلط ہے۔ ملزم نمبر ۱ کے اپنے بیان سے جو اس نے ۱۹ مارچ ۱۹۰۳ء کو جو کہ مقدمہ ۴۳ تعزیرات ہند کی سہل میں ہے۔ اس کی تردید ہوتی ہے۔ اس بیان میں اس نے تسلیم کر لیا ہے کہ سراج الاخبار ۱۳، ۶ مارچ ۱۹۰۲ء کے مضامین شائع ہونے کے بعد اس کو معلوم ہوا کہ میرادہ اعتبار اور یقین غلط تھا۔ پھر کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک سمجھ دار آدمی مرل حیثیت عبارت اس اعتبار پر لکھے جو کہ چار ماہ پہلے ہی غلط ثابت ہو چکا ہو۔ پھر وہ آدمی کس طرح نیک نیتی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ جس نے انہیں الفاظ پر جو زیر استفسار ہیں۔ انکشاف کر کے اپنی دشمنی کو صاف طور پر ظاہر کر دیا ہے اور عین جگہوں میں کہتا ہے کہ وہ میرا سخت دشمن ہے اور اس کے علاوہ (مواہب الرحمن ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۵۰، ۲۵۱) میں اور الفاظ بھی جو مرل حیثیت ہیں استعمال کرتا ہے۔ مثلاً شریر، جاہل، غبی، شقی، ملزم نمبر ۱ اسی صفحہ کی آخر سطر میں تسلیم کرتا ہے کہ مستغیث نے مجھے غمہ دلایا۔ علاوہ ازیں ملزم نمبر ۱ نے شہادت کے اثناء میں مقدمہ زیر دفعہ ۴۲ تعزیرات ہند میں بیان کیا کہ میں مستغیث کو صرف اس وقت سے جانتا ہوں کہ جب کہ اس کو کمرہ عدالت میں دیکھا۔ یہ موقع پہلی دفعہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو بمقام جہلم ہوا۔ اس بیان سے پایا جاتا ہے کہ ملزم مستغیث سے اس تاریخ سے پہلے کوئی ذاتی واقفیت نہیں رکھتا تھا۔ ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء کو جو اس کتاب کی تصنیف کی تاریخ ہے اس کو کچھ معلوم ہوا کہ مستغیث نسیم بہتان عظیم کذاب الہمیں تھا۔ البتہ نبوت اور وحی کی طاقت سے وہ اس بات کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتا تھا۔ لیکن ایسا بیان تک نہیں کیا گیا۔ ثابت کرنا تو کج کار ہا۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہائم دشمنی ہے اور ملزم دفعہ ۴۹ تعزیرات ہند کی مستثنیات کے مفاد سے محروم ہوتا ہے۔ صفائی کا تیسرا عذر بھی پہلے عذر کے ساتھ خاک میں مل جاتا ہے۔ حسب تجویز بالا علاوہ ازیں یہ کہنا درست نہیں ہے کہ الفاظ زیر استفسار سراج الاخبار کے جواب میں لکھے گئے ہیں۔ کیونکہ یہ الفاظ وہاں واقع ہی نہیں ہیں۔ یہ ثابت

کیا گیا ہے کہ مستغیث اپنے علاقہ میں ایک معزز آدمی ہے اور یہ کہ مولوی ہے۔ عربی علم، ادب اور علوم دینیہ کا فاضل ہے اور جانید و مقولہ و غیر مقولہ کا مالک ہے اور حکام اس کی عزت کرتے ہیں۔ ایک مذہبی کتاب میں جو مسلمانوں کے استعمال کے واسطے چھاپی گئی ہے اس کو ایک ایسے آدمی کے طرز پر ظاہر کرنا جو پیدائشی کمینہ ہو بڑا ہی عادی جھوٹا ہو بڑا بہتان لگانے والا۔ یہ ایک سخت قسم کا الزام ہے جس سے اس پر ہمیشہ کے لئے دھبہ لگتا ہے کہ وہ کمینہ بد چلن آدمی ہے۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جہاں الفاظ حریل حیثیت استعمال کئے گئے ہیں اور جن سے ظاہر اجرم قائم ہو سکتا ہو تو ان کا چھاپنا ہی ظاہر کرتا ہے کہ باہم دشمنی تھی۔ جو اصول استثناء نمبر ۴ میں قائم کیا گیا ہے۔ وہ مقدمہ ہذا کے متعلق نہیں۔ بلکہ ایسے موقع پر عائد ہو سکتا ہے جہاں کہ الفاظ کے معنوں میں شک ہو۔

(۱۹ ج ۱۰ باب ۴۲)

تقریرات ہند ٹینس مں ۵۸۸، لیکن اس مقدمہ میں الفاظ استخاش کردہ کے معنوں کی بابت کوئی شبہ نہیں ہے۔ دفعہ ۳۹۹ کے بموجب مرتع حریل حیثیت ہیں اور یہ کہ جلدی یا غصہ میں لکھے گئے ہیں۔ طرمان اس کے بالکل جوابدہ ہیں۔ پھر ضابطہ فوجداری کے (ص ۶۷۲، ۶۷۳) میں لکھا ہے کہ جب کوئی آدمی کوئی تحریر چھاپے جو کہ درست نہ ہو جیسا کہ اس مقدمہ میں ہے تو قانون یہ خیال کرے گا کہ اس نے دشمنی سے ایسا کیا ہے اور یہ جرم ہوگا۔ یہ غیر ضروری ہے کہ اس بارہ میں زیادہ ثبوت نیت کا دیا جاوے۔ تقریرات ہند کے بموجب یہ خیال کیا جاوے گا کہ اس نے نقصان پہنچانے کے ارادہ سے یا جان بوجھ کر یا اس بات کا یقین کر کے کہ یہ مستغیث کی عزت کو ضرور نقصان پہنچائے گا۔ ایسا کیا مں صاحب اپنی تقریرات ہند کے ص ۸۷۶ پر بیان کرتا ہے کہ ہر ایک آدمی قیاس کیا گیا ہے کہ اپنے قدرتی اور معمولی کاموں کے نتیجہ کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اگر تشہیر کا میلان مستغیث کو نقصان وہ ہوا تو قانون خیال کرے گا کہ طرم نے اس کے چھاپنے سے ارادہ کیا ہے کہ اس سے مستغیث کو نقصان پہنچے۔ پھر یہی مصنف ص ۹۰۱ پر لکھتا ہے کہ کسی کی ذاتیات اور پرائیویٹ رائے رفہ عام میں داخل نہیں۔ پبلک میں ثابت شدہ افعال پر رائے زنی کرنا یا سرکاری ملازم کی کارروائی پر سختی سے کتہ چینی کرنا ایک اور بات ہے اور بد چلنی کے افعال کا اسے محروم بیان کرنا ایک دوسری شے ہے۔ پھر رتن لعل رام چند داس اپنے قانون میں جو اس نے ٹائیس پر لکھا ہے۔ اس کے ص ۲۰۴ میں ذیل کے فقروں میں یہی لکھتا ہے کہ کوئی اشارہ کمینگی یا شریر فضاء کا یا

نامعقول یا بد چلن کا بغیر کسی بنیاد کے نہیں ہونا چاہئے۔ یہ کوئی صفائی نہیں ہے کہ طرم ایمانداری سے سچے طور پر یقین کرتا تھا کہ یہ الزام سچا ہے۔ ایک نکتہ چین کو ہر وقت اختیار ہے کہ وہ مصنف کی رائے یا خیالات پر کتبہ چینی کرے۔ لیکن اس کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی آدمی کے چال چلن پر ہلک آمیز ریمارک کرے۔ اصل چند اپنی تعزیرات ہند میں اس طور پر ذیل کی سطور میں لکھتا ہے۔ کسی آدمی کے افعال اچھے ہوں یا برے اپنی ذات سے تعلق رکھتے ہیں۔ جب تک کہ وہ اس پر وارد ہوں۔ کسی کو حق نہیں ہے کہ ان کو لوگوں کے سامنے پیش کرے۔ ہر ایک آدمی قانونی حق رکھتا ہے کہ جو کچھ اس کے متعلق ہے اسی کے متعلق ہے۔ خواہ وہ روپے ہوں یا خیالات ہوں۔ خواہ اخلاقی افعال ہوں۔ آخراپنے لائبل اور سلنڈر میں ص ۵۶ پر لکھتا ہے۔ اگر کوئی آدمی مستغیث کے ذاتیات پر بلا ضرورت حملہ کرے تو وہ جواب نہیں ہو سکتا۔ کوثر چارج ہو جاتا ہے اور اگر مزیل حیثیت ہو تو لائبل ہو جاتا ہے۔ ایک اخبار میں تشہیر کرنے کی طرف سے نیک نیتی کا سوال پیدا ہو سکتا ہے اور طرم کو ان مستغیثات کی حفاظت کے مفاد سے محروم کر سکتا ہے۔ ذیل کے اقتباس میں بیان کیا گیا ہے۔ نلسن اپنی تعزیرات ہند کے ص ۵۹۱ میں لکھتا ہے کہ ایک سچا الزام یا مجموعہ الزام لگایا جاوے یا چھاپ دیا جاوے جو پبلک کے فائدہ کے واسطے ہو تو وہ بھی بوجہ طر تشہیر و اخبارات لکھنے والے کو مفاد مستغیثات سے محروم کر سکتا ہے۔ اس صورت میں بھی کہ جب کہ یہ تشہیر مفاد عام کے لئے ہو یعنی یہ کہ عوام الناس کے ایک طبقہ کے مفاد کے لئے تو بھی مستغیثات اوّل کی رعایت کا اہم ہو جاتی ہے۔ اگر واقعات مذکورہ کو متعلقین کی نسبت زیادہ وسیع دائرہ ناظرین تک وہ واقعات پہنچائے جائیں۔ ایسے رویہ سے یہ تجویز قرار پا سکتی ہے کہ بیان مذکورہ عوام الناس کے فائدہ کے لئے نہ تھا۔ جن کے رویہ و بیان مذکور پیش کرنا مطلوب تھا۔ لال چند اپنی تعزیرات ہند کے ص ۶۳۶ میں اسی رائے کی تائید کرتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں ظاہر کی گئی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے کوئی بیان حریل حیثیت عرفی کسی اخبار میں چھپوائے جیسا کہ مقدمات مدراس میں ہوا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ بیان مذکور اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے نیک نیتی سے مشہر کیا گیا تھا۔ جس سے کہ مستغیث کی حیثیت کو نقصان پہنچانا بے احتیاطی یا لاپرواہی سے نادروی کینہ کے لکھا گیا تھا۔ مقدمات مدراس میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ جو طر تشہیر کی اختیار کی گئی ہے وہ غیر ضروری ہے اور اپنی رعایت قانونی سے بڑھ کر قدم مارا گیا ہے اس لئے طرم محفوظ

نہیں۔ دیکھو ریاس ج ۵ ص ۲۱۴، ج ۶ ص ۱۳۸۱ اس رائے کی تائید جلد ۱۹، سبکی ص ۷۰۳ سے ہوتی ہے۔ جہاں کہ یہ قرار دیا گیا ہے کہ تشہیر سے مفاد عامہ منظور نہ تھا۔ کیونکہ اخبار میں تشہیر کی گئی تھی۔ مقدمہ ہذا میں جملہ ضروری اجزاء جرم ازالہ حیثیت عرفی موجود ہیں۔ اتہامات سخت قسم کے لگا کر مستغیث کی چال و چلن پر مشتمل ہاں ارادہ کئے گئے ہیں کہ اس کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچے۔ کھلے کھلے طور پر وہ بیانات مزمل حیثیت حیثیت عرفی ہیں اور ہم وطنوں کی نگاہ میں مستغیث کی قدر و منزلت کو ان سے نقصان پہنچتا ہے۔ یہ الزامات بے بنیاد ہیں اور ازراہ کینہ لگائے گئے ہیں اور ایک مذہبی کتاب میں جو عام مسلمانوں کے استعمال کے لئے ہے مشہر کئے گئے ہیں۔ نیک نیتی ان میں بالکل نام کو نہیں۔ القصہ ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء کو ملزم نمبر ۱ نے ایک کتاب مواہب الرحمن تصنیف کی اور اسے مشہر کیا۔ ملزم نمبر ۲ نے اسے چھاپ کر فروخت کیا۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو کتاب مذکور بمقام جہلم تقسیم کی گئی۔ جہاں کہ مستغیث نے ملزمان کے برخلاف مقدمات کئے ہوئے تھے اور ان کی سماعت ہو رہی تھی۔ ملزمان بذریعہ وارنٹ وہاں حاضر ہوئے تھے۔ اس کتاب میں ایسے الفاظ موجود ہیں جن کو سادہ سادہ معنوں میں اگر لیا جاوے تو بھی مزمل حیثیت عرفی ہیں۔ کیونکہ سخت قسم کے اتہام چال و چلن مستغیث پر ان میں لگائے گئے ہیں۔ بروئے رعایات تشریح و مستثنیات دفعہ ۴۹۹ تعریضات ہند جو صفائی پیش کی گئی ہے وہ بالکل ناکام رہتی ہے۔ بموجب سند کتاب اگر دربارہ لائیکل صفحہ ۵۵ ایسے الفاظ قابل مواخذہ ہوا کرتے ہیں۔ اگر وہ الفاظ جھوٹے اور مزمل حیثیت ہوں خواہ سہو یا اتفاقاً طور پر ان کی تشہیر ہو جائے یا خواہ نیک نیتی کے ساتھ ان کو سچا سمجھ کر ان کی تشہیر کی جاوے۔ صفحہ ۸۴ کتاب مذکور میں مندرج ہے کہ اگر کسی شخص کو ایک خط بدیں اختیار ملے کہ اس کی تشہیر کی جائے تو تشہیر کنندہ بری الذمہ نہ ہوگا۔ اگر اسے کسی اخبار میں مشہر کرے جب کہ الفاظ لائیکل والے اس میں ہوں۔ پس ثابت ہوا کہ ملزم نمبر ۱ مجرم زیر دفعہ ۵۰۰ اور ملزم نمبر ۲ زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۲ تعریضات ہند ہے اور ان کو ان جرائم کا مجرم تحریر ہذا کی رو سے قرار دیا جاتا ہے۔ اب فیصلہ کرنا نسبت سزا کے رہا۔ مدعا سزا سے صرف یہی نہیں ہوتا کہ مجرم کو بدلہ اس کے فعل کا دیا جائے۔ بلکہ اس کو آئندہ کے لئے ایسے جرم سے روکنے کا فضاء ہوتا ہے۔ صورت ہذا میں ایک خفیف جرمانہ سے یہ مطلب حاصل نہیں ہو سکتا۔ خفیف رقم جرمانہ کی مؤثر اور رکاوٹ پیدا کرنے والی نہ ہوگی اور غالباً ملزم اسے محسوس نہ کرے گا۔ ہر روز اسے بیٹھار چندہ پیر دوں سے آتا

ہے جو طرم نمبر ۱ کے لئے ہر قسم کے ایثار کرنے کو تیار ہیں۔ ان حالات میں تھوڑا سا جرمانہ کرنے سے ایک خاص گروہ کو جو بیگناہوں کا ہے سزا ہوگی۔ دراصل اصلی عجرمان پر اس کا کچھ اثر نہیں پڑے گا۔ طرم نمبر ۱ کی عمر اور حیثیت کا خیال کر کے ہم اس کے ساتھ رعایت برتیں گے۔ طرم نمبر ۱ اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتعال و تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھا کرتا ہے۔ اگر اس کے اس میلان طبع کو بر محل نہ روکا گیا تو غالباً امن عامہ میں نقص پیدا ہوگا۔ ۱۸۹۷ء میں کپتان ڈگلس صاحب نے طرم کو بھجوتھو تحریرات سے باز رہنے کے لئے لہمائش کی تھی۔ پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈوکی صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ بھجوتھو نقص امن والے فعلوں سے باز رہے گا۔ نظر بر حالات ہالا ایک معقول تعداد جرمانہ کی طرم نمبر ۱ پر ہونی چاہئے اور طرم نمبر ۲ پر اس سے کچھ کم۔ لہذا حکم ہوا کہ طرم نمبر ۱ ۵۰۰ سو جرمانہ دے اور طرم نمبر ۲ ۲۰۰ روپے اول الذکر چھ ماہ اور آخر الذکر ۵ ماہ قید محض میں رہیں۔ حکم سنایا گیا۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۴ء۔ دستخط حاکم!

مرزا قادیانی کی اپیل

اگرچہ مرزا قادیانی کا شان سیمائی تو اس امر کا متقاضی تھا کہ وہ اپنی ان تکالیف مالی و بدنی کا جو ان کو اس مقدمہ کے طفیل نصیب ہوئیں۔ بدلہ عالم حق پر چھوڑ دیتے اور اپنی مصائب کا شکوہ بارگاہ احکم الحاکمین میں پیش کرتے۔ کیونکہ یہ سب حادثات قدرت کی طرف سے ان کو حاصل ہوئے تھے۔ لیکن آپ وہ سچ نہیں جن کا مجددہ محض آسمانی عدالت پر ہوا ورنہ آپ ان پاک نفوس سے ہیں جو ہر حال میں دکھ درد کے وقت یہ کہہ کر ”انما اشکوا بئس وحزنی الی اللہ“ معاملہ کو حوالہ با خدا کرتے ہیں۔ بلکہ آپ تو مجازی حکام کی عدالتوں کے ذریعہ حق العین سمجھتے ہیں اور اپنے تنازعات کو ”فردوہ الی اللہ والرسول“ کے مصداق بنانے کے بجائے عدالت حکام مجاز کو ہی مرجع و تائب قرار دیتے ہیں۔ آخر کار آپ نے بعدالت مسٹر بری صاحب سیشن جج بہادر قسمت امرتسر ۵ نومبر ۱۹۰۴ء کو اپیل داخل کیا اور اپیل میں علاوہ دیگر طذرات کے بڑی عاجزی سے اپنی کبرئی اور واجب الرحم حالت بتا کر ان مصائب کا جو دوران مقدمہ میں آپ کو نصیب ہوئیں شکوہ کیا اور اس بات کا بہت کچھ رونا روئے کہ صاحب مجسٹریٹ نے دوران مقدمہ میں ان کے بڑھاپے پر کوئی رحم نہیں کیا اور طرح طرح کی صوبات میں جتلا رکھ کر آخر کار ایک سنگین سزا

بھی دے دی۔ اہل کی آخری پیشی ۷ جنوری ۱۹۰۵ء کو قرار پائی۔ سیشن جج نے مستفیث کو بھی نوٹس دے دیا تھا۔ چنانچہ مستفیث اصالتاً اور طرمان کی طرف سے مسٹر جی صاحب ایڈووکیٹ و خواجہ کمال الدین صاحب وکیل پیش ہوئے۔ جائین کی بحث سننے کے بعد صاحب سیشن جج نے اہل طرمان منکور کیا اور وہ ایسی جرمانہ کا حکم دیا۔

لیکن جو تیس قدرت کی طرف سے مقدر تھیں۔ وہ دوران مقدمہ میں حاصل ہو چکی تھیں اور وہ کبھی واپس نہیں ہو سکتی تھیں۔ نیز جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ مرزا قادیانی بموجب اپنی اصطلاح کے جو تریاق القلوب میں کئی سال پہلے اپنے قلم سے لکھ چکے تھے۔ سزا کی منسوخی اور جرمانہ کی واپسی سے لفظ بری کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ گو سیشن جج اپنی اصطلاح میں ان کو بری ہی کیوں نہ لکھے۔ مرزا قادیانی لکھ چکے ہیں کہ بری وہ ہے جس کے ذمے فرد جرم عائد نہ ہو اور پہلے ہی ٹھکسی حاصل کر لے جس پر فرد جرم لگ گئی ہو۔ وہ ہرگز بری نہیں کہلا سکتا۔ زیادہ سے زیادہ اس کو مترا کہہ سکتے ہیں۔ مقدمہ ہذا میں فرد جرم لگنے کے علاوہ سزا بھی ہو چکی تھی۔ پھر مرزا قادیانی کے برید پر خلاف تحریر مرشد کے (جو تریاق القلوب میں لکھی جا چکی ہے) کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی بری ہو گئے اور یہ ان کا ایک معجزہ ظاہر ہوا۔ چونکہ فیصلہ اہل کو قبل ازیں مرزائیوں نے کثرت سے چھاپ کر ملک میں شائع کر دیا ہوا ہے۔ اس لئے اب یہاں درج کرنا تحصیل حاصل ہے۔

خاتمہ کتاب

پہلے ہم اس قادر و الجلال رب مستعان کا ہزار ہزار شکر یہ بجالاتے ہیں جس نے اس عظیم الشان معرکہ میں ابتداء سے انتہاء تک محض اپنے فضل و کرم سے ہماری مدد کی۔ مرزائی لشکر نے اپنی پوری طاقت سے ہم پر دھاوا کیا اور ان کے غلط خیال میں تھا کہ ہم ہل کے ہل میں ان کو نیست و نابود کر دیں گے۔ لیکن ہمارے قادر و قدیر مولیٰ ذات کبریاء نے ان کے اس پھار و غرور کو آخر خاک میں ملا دیا اور اپنے ضعیف اور ناتوان بندگان کو وہ ہمت و استقلال بخشا کہ کسی مرحلہ میں بھی ہمارا حوصلہ پست نہ ہوا اور ہر ایک میدان میں ذمہ دہست حریف ہمارے مقابلہ میں منہ کے بل گرتا رہا۔ ابتداء میں جب یہ معرکہ شروع ہوا تو مرزائی جماعت کی طاقت اور ان کے اتفاق اور ان

کی لاف و کراف کون کر ہر ایک شخص ہمیں خوف دلاتا تھا کہ مقابلہ بہت مشکل نظر آتا ہے۔ تمہارا دشمن بہت قوی ہے۔ اس کے پاس مال و زر دار ہے۔ ان کی جماعت میں قابل تعریف اتفاق ہے۔ قانون پیشہ اصحاب (وکلاء و بیرسٹر) ان کے گھر کے ہیں۔ ڈپٹی، جج، وکیل وغیرہ ان کے فدائی اور حلقہ مریدین میں داخل ہیں۔ اس وقت ہماری طرف سے بھی جواب ہوتا تھا کہ دشمن اگر قوی است تمکبہاں قوی تر است۔ اگر خدا کو منظور ہے تو دنیا دیکھ لے گی کہ مقابلہ یوں ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ آخر ایسا ہی ہوا کہ مخالف کو معلوم ہو گیا کہ۔

کہ عشق آسان نمود اول دے افتاد مشکبہا

چھیڑ تو بیٹھے تھے لیکن آخر میں اپنے منہ سے کہتے تھے کہ اگر ہمیں معلوم ہوتا کہ ہم یوں خراب ہوتے ہیں تو مقدمہ ہازی کا نام تک نہ لیتے۔ بہر حال یہ تائید ایزدی تھی۔ ورنہ ہم کیا تھے اور ہماری طاقت کیا۔ ہم ایزد و تعالیٰ کی حمایت اور مہربانی کا شکریہ کس طرح ادا کر سکتے ہیں۔

اگر ہر مؤمن گردد زہام

ادائے شکر مولیٰ کے بعد ہم ان مخلص احباب و اہوان اور مہربانوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس نازک وقت میں محض اخوت اسلامی سے ہم سے ہمدردی کی اور حتی الوسع قلبی جانی مالی معاونت سے دریغ نہ فرمایا۔ جزا ہم اللہ خیر الجزاء چونکہ فریق مخالف کے جانباز مرید اس موقع پر روپیوں کا بیہ ہر سارے تھے اور ہر طرف سے ہزاروں کی تعداد میں ان کو دھڑا دھڑا ہم دینا شروع کر رہے تھے۔ اس لئے ہم اپنی اکیلی مالی طاقت سے ان کا مقابلہ کس طرح کر سکتے تھے۔ لیکن پھر بھی ہم نے کسی صاحب کے سامنے دست سوال دراز ہرگز نہ کیا اور جو کچھ اپنے پاس تھا۔ اس کو بے دریغ خرچ کرتے رہے۔ لیکن خدائے کریم نے بعض ہمدردان اسلام کے دلوں میں تحریک پیدا کر دی۔ وہ بدوں ہمارے کہنے کے ہماری مدد کرنے لگے اور جس طرح سے ہو سکا انہوں نے ہماری معاونت کی۔ ذیل میں چند حضرات کا بالخصوص تذکرہ کر کے باقی تمام ان حضرات کا جنہوں نے ہم سے ہمدردی فرمائی ہم تہہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ان کو جزاء خیر عطا فرمادے۔

سلطان رابعہ جہانمداد خان صاحب سی۔ آئی۔ ای

رابعہ صاحب ممدوح الشان جن کے نام نامی سے اسلامی دنیا عموماً واقف ہے اور جو

بجائے جسی ہسی فضائل کے مستغنی عن التریف والتوصیف ہیں۔ آپ دنیوی اقتدار کے رو سے ممتاز زمانہ ہونے کے علاوہ علمی کمالات میں بھی اعلیٰ پایہ رکھتے ہیں۔ خصوصاً علم عربی میں آپ کو پوری مہارت حاصل ہے۔ قرآن کریم کے نکات اور معارف بیان کرنے لگیں تو سننے والے کو حیرت میں ڈال دیتے تھے۔ مسلمان روایات میں سے میں نے علوم عربیہ کا ایسا کوئی قاضل پنجاب میں نہیں دیکھا۔ یہی باعث ہے کہ آپ اہل علم کی قدر کرتے ہیں اور علماء دین کی تعظیم فرماتے ہیں۔ اوائل میں جب مرزا قادیانی نے اپنی چند کتابیں تائید اسلام میں شائع کیں اور اپنا دعویٰ صرف ملہمیت مجددیت تک محدود رکھا تو رجبہ صاحب کو مرزا قادیانی سے حسن ظن تھا اور انہوں نے ان کو بہت کچھ مالی امداد بخشی تھی۔ مرزا قادیانی بھی اس زمانہ میں آپ کے مداح تھے اور اپنی چند تصانیف میں انکو ملہم من اللہ مانتے رہے۔ لیکن رجبہ صاحب نے جب مرزا قادیانی کا دعویٰ رسالت و نبوت ان کی بعض معنفات میں کھلے طور سے لکھا ہوا دیکھا تو فوراً کہہ اٹھے۔ ”انابری منه ومن معتقدتہ“ اس وقت سے آپ مرزا قادیانی کے دعویٰ سے سخت متنفر ہیں۔ جناب ممدوح کو ہمارے خاندان سے خاص محبت و شفقت ہے اور ہم پر ہمیشہ نظر عنایت رکھتے ہیں۔ میرے قاضل بھائی مولانا ابوالخیر فیض مولوی محمد حسن فیضی مرحوم سے آپ کو خاص محبت تھی اور مرحوم کے کئی ایک عربی، فارسی تصانیف میں آپ کا ذکر خیر پایا جاتا ہے۔ اس وقت مرحوم کے خلف الصدق عزیز مولوی فیض الحسن صاحب طالعمرہ جو دارالعلوم نعمانیہ میں تعلیم پاتے ہیں۔ رجبہ صاحب کی طرف سے وثاق فوتان کو بھی کافی مدد پہنچتی رہتی ہے۔

ممدوح الصدور کی طرف سے ہمیں سب سے بڑھ کر مقدمات کے اثناء میں مالی مدد پہنچتی رہی اور نیز آپ کے قابل قدر مشوروں سے ہم مستفید ہوتے رہے۔ ہم صاحب ممدوح کا شکریہ ادا کرنے کے لئے کافی الفاظ نہیں پاتے۔ رب العزت سے یہی دعا ہے۔ ”اللہم ابد اقبالہ واحفظ الہ و عیالہ“ افسوس کہ رجبہ صاحب ممدوح کا اب انتقال ہو چکا ہے۔ خدا غریق رحمت فرمائے اور پسماندگان کو باقبال کرے۔

شکریہ معاویین

جن مسلمان بھائیوں نے اس موقع پر اسلامی امدادی کے رو سے ہماری مالی اعانت کی

ان میں مسلمانانِ جہلم دلاہور اور مسلمانانِ گورداسپور کا نمبر اول ہے۔ ہم ان کا صدق دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں۔ بالخصوص مسلمانانِ گورداسپور کی ہمدردی و اعانت قابلِ ذکر ہے۔

مسلمانانِ گورداسپور

ہم گورداسپور کے مسلمانوں کی مہربانی کا شکریہ ادا نہیں کر سکتے کہ انہوں نے ہم سے بہت اچھا سلوک کیا اور ہم باوجود مسافت کے گورداسپور میں وطن سے زیادہ با آرام رہے۔ ابتداء میں جب مقدماتِ جہلم سے منتقل ہو کر گورداسپور میں گئے تو ہمارے دلوں کو سخت تشویش تھی کہ اس قدر دور دراز مسافت پر جانا ایک سخت مصیبت ہے اور ہمارے فریقِ مخالف کو ہر طرح سے وہاں امن و آرام حاصل ہوگا۔ لیکن گورداسپوریوں نے ہم سے وہ حسنِ سلوک کیا کہ ہم کو گمربے بڑھ کر وہاں آرام و راحت معلوم ہوتی تھی اور مرزائی پارٹی کو وہاں اس قدر تکالیف کی شکایت تھی کہ الحکم کو اخبار میں لکھنا پڑا کہ مکان تک ان کو وقت سے کرایہ پر ملا۔ جناب میر احمد شاہ صاحب وکیل بمالہ اور شیخ نبی بخش صاحب وکیل گورداسپور نے اسلامی اخوت کا وہ نمونہ دکھایا کہ مدۃ العمر ہمیں یاد رہے گا۔ صاحبِ مقدم الذکر اپنے خرچ پر گورداسپور میں جاتے رہے اور بلا فیس وغیرہ ہمدردی کرتے رہے۔ ایسا ہی صاحبِ مؤخر الذکر اپنے سب مقدمے چھوڑ کر بلا فیس ہمارے مقدمات میں کئی کئی دن اجلاس عدالت میں گزارتے رہے۔ الغرض دونوں حضرات نے قانون پیشہ اصحاب کے زمرہ میں داخل ہو کر مروت و احسان کا ایک اعلیٰ نمونہ دکھایا۔ باوجودیکہ ہم سے کسی قسم کا سابقہ تعارف نہ تھا۔ کسی قسم کے طمع اور فائدہ کی توقع نہ تھی۔ لیکن ہمیں غریب الوطن سمجھ کر صرف للہی ہمدردی دکھائی۔ ہم ان کی عنایات کا کسی طرح سے بھی شکریہ ادا نہیں کر سکتے۔ ”جزاہم اللہ احسن الجزاء“ ایک اور صاحبِ لالہ مولال صاحب وکیل نے بھی ہماری بہت مدد کی اور صرف برائے نام فیس پر ہمدردی مقدمات میں انہوں نے کہاں سرگرمی دکھائی۔ خدا ان کو خوش رکھے۔ ایک صاحبِ خواجہ عبدالرحمن صاحب ایجنٹ شیخ علی احمد صاحب وکیل نے جو کچھ ہم سے ہمدردی کی اس کا شکریہ ہم سے ادا نہیں ہو سکتا۔ ہماری جماعت کے جس قدر اشخاص ہوتے تھے۔ سب کے لئے کھانا پکانے کی تکلیف آپ کے ذمہ تھی اور چار پائیاں بستر وغیرہ کا سارا انتظام ان کے سپرد تھا

اور بھی کئی تکالیف ان کے ذمہ تھیں۔ لیکن اس جوانمرد نے اس کام کو ایسی خوبی سے انجام تک نبھایا کہ باید و شاید جزاء اللہ خیر! خواجہ صاحب کا ایک فرزند رشید خواجہ عبدالحی صاحب جو اس وقت اسلامیہ سکول میں تعلیم پاتا تھا۔ اب تکمیل علوم عربیہ کے بعد جامعہ ملیہ دہلی میں شیخ التفسیر ہے۔ ہم عزیز خواجہ کی ترقی عزت اور ترقی مراتب کے لئے دست بدعا ہیں۔ اللہم زد فزدا!

اور دو صاحبان مولوی اللہ دتہ علی محمد خیاط سولہ ضلع گورداسپور کی ہمدردی کے بھی ہم مشکور ہیں۔ جتنا عرصہ مقدمہ رہا آپ اپنا سب کام چھوڑ کر وہاں ہی رہے اور حتی الوسع ہمارے مدد معاون بنے رہے۔ (اے خدا تو ان کو جزائے خیر عطا فرما)

ایک مولوی صاحب مولوی عبدالباق صاحب ساکن گلیانہ ضلع گجرات جو مسانیاں تحصیل بٹالہ میں معلم سادات کرام تھے ان کی مہربانیوں کا شکریہ ہم ہرگز ادا نہیں کر سکتے۔ سب کاروبار چھوڑ کر ہمارے ساتھ رہے اور آخر تک رفاقت کا نبھایا ہم عمر بھر میں ان کو یاد رکھیں گے۔ جزاء اللہ رب الجزاء! علاوہ ازیں گورداسپور کے تمام ہندو اور مسلمان اصحاب نے ہم سے پوری ہمدردی دکھائی۔ تمام ادنیٰ و اعلیٰ ہمارے خیر خواہ تھے اور سب کی زبان پر یہی دعا تھی کہ خدا تم کو کامیاب کرے۔ اگرچہ وہ زمانہ گزر گیا۔ لیکن گورداسپوریوں کی محبت کا اثر ہمارے دلوں سے کبھی زائل نہ ہوگا۔

ہم وطن احباب

دوران مقدمہ میں چند مخلص ہم وطن احباب گورداسپور میرے رفیق و ہمدم رہے۔ ان میں سے مولانا مولوی غلام محمد صاحب قاضی تحصیل چکوال اور مولوی محمد حسن جی صاحب قاضی تحصیل جہلم بطور گواہان استغاثہ اور مولوی پیر منور شاہ صاحب ساکن غلہ پیراں تحصیل جہلم و مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب ساکن دیالی (سرگڑھن) بطور گواہان صفائی مطلب کرائے گئے تھے۔ انفس ان میں سے اول الذکر ہر سہ احباب کا انتقال ہو چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی ارواح کو جنت الفردوس میں اپنی نعماء وافرہ سے بہرہ یاب فرمائے اور ان کے پسماندگان کو حوادث دہر سے محفوظ و مضمون رکھے۔

مولوی غلام محی الدین صاحب دیالوی جو میرے محرم راز دوست ہیں اور یہ دوبارہ تصنیف ان ہی کے اصرار سے اشاعت پذیر ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہمیشہ خوش و خرم رکھے۔ آپ کو علمی کتابوں سے خاص شغف ہے اور مطبوعات جدیدہ سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں۔ اخبارات و رسائل کے عاشق ہیں۔ غرض ان کا کتب خانہ قابل دید گویا ایک خاصہ لائبریری ہے۔ افسوس کہ آپ کی معذرت معزز بھائی صوبیدار فضل الدین صاحب کوئی اولاد نہ دے سکی۔ البتہ برخوردار مولوی فضل کریم مدرس نور مل سکول سرگدھن کے گھر میں خدا تعالیٰ نے مولود مسعود بخشا ہے۔ خدا اس کو عمر خضر میں عطاء فرمائے۔ اب حکیم صاحب اور تمام گھرانوں کو امیدیں اسی نور نظر سے وابستہ ہیں۔ ”اللهم احفظ من بلیات الزمن وحوادث الفتن“

توجہ مشائخ کرام

ہمارے اصلی معین و مددگار ہمارے حضرات مشائخ عظام تھے۔ حضرت اقدس پیر میر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف کی خاص توجہ ہمارے شامل حال تھی اور آپ ہی کی دعا برکت سے ہمارے جملہ مراحل کامیابی سے طے ہوتے رہے۔ ابتداء میں جب مقدمات شروع ہوئے تو میں حضرت والا کی خدمت میں ہا زیاب ہوا اور عرض کی کہ اب دعا کا وقت ہے۔ دوسری طرف سے ہر قسم کے منصوبے قائم ہو رہے ہیں اور ادھر مرزا قادیانی کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں اور ان کے مخالف تکالیف میں مبتلا ہوتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اس بات سے تم بالکل بے فکر رہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ اتم کامیاب ہو گئے اور مرزا جس قدر زور خرچ کرے اس مقابلہ میں ہزیمت ہی اٹھائے گا۔ میں عہد کرتا ہوں کہ جب تک یہ معرکہ ہے ایک خاص وقت دعا کے لئے مخصوص رہے گا اور حق تعالیٰ سے نصرت و کامیابی کی دعا کی جایا کرے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ایسے ایسے مشکل معرکے پیش آئے کہ ہر طرح سے مایوسی کا سامنا نظر آتا تھا۔ لیکن حضرت پیر چشتی مدظلہ کی کرامت اپنا ایسا کرشمہ دکھاتی تھی کہ عقل حیران رہ جاتی تھی۔ جس وقت مرزا قادیانی کی جماعت کے بعض اشخاص حضرت والا کی اطلاع یا بی من شہادت پر کرا کر لے گئے تھے مرزا کی اچھلتے کودتے پھرتے تھے کہ دیکھو پیر گولڑوی عدالت میں حاضر ہونے

سے کس طرح بچ سکتا ہے۔ لیکن آپ کو خدا نے حاضری عدالت کی تکلیف سے بالکل محفوظ رکھا۔ حالانکہ مرزائیوں نے اس کے متعلق مانعوں تک زور لگالیا۔ کیا یہ پیر چشتی کی ایک روشن کرامت نہیں ہے۔ ایسا ہی دیگر مراتب میں بھی مرزائی جماعت کو ناکامی حاصل ہوتی رہی۔ ہم حضرت اقدس پیر صاحب مدظلہ کی اس باطنی توجہ کے کمال مشکور ہیں اور دعا ہے کہ ایزد تعالیٰ آپ کے عمل فیض کو دیر تک محدود رکھے۔

ایک دوسرے حضرت اہل کمال جناب مولانا مولوی فتح محمد صاحب ساکن چنڑی شریف ضلع گورداسپور تھے۔ (جن کا انوس کہ اب انتقال ہو گیا ہے) آپ فی الواقعہ ایک خدا رسیدہ اہل باطن کامل بزرگ تھے۔ آپ کی صحبت سے ایسی لذت اور حظ حاصل ہوتا تھا کہ تمام لذات دنیوی اس کے مقابلہ میں بچ ہیں۔ آپ علاوہ ظاہری علوم میں تبحر ہونے کے باطنی علوم (تصوف و سلوک) کے ایک دریا تھے۔ ایسے ایسے نکات اور معارف بیان فرماتے تھے کہ سن کر دل کو وجد ہوتا تھا۔ گورداسپور کے نواح کے لوگ تو آپ کی ذات والا پرندہ تھے اور بھی دور دراز اضلاع سے لوگ کثرت سے آکر آپ کے فیض سے مستفید ہوتے تھے۔ آپ کو ہمارے حال پر خاص توجہ تھی اور ہمیشہ دعا فرماتے تھے۔ آپ کی طرف سے ہمیں مالی امداد بھی معقول ملتی رہی۔ خدا حضرت مغفور کو فریق لہر رحمت فرمائے اور ان کے پس ماندگان کو برکت کثیر بخشے۔ اس وقت آپ کے جانشین خلیفہ مولوی محمد شاہ صاحب ہیں جو بہت باہرکت بزرگ ہیں۔

ایک مجذوب فقیر

جن دنوں چیف کورٹ (لاہور) میں درخواست ہائے انتقال مقدمات جاہلین سے گزری ہوئی تھیں۔ مرزائیوں کی درخواست تھی کہ مقدمات گورداسپور میں ہوں اور ہماری درخواست تھی کہ جہلم میں ہوں۔ اتفاقاً ناظر کلی میں مجھے ایک مجذوب فقیر مل گئے۔ جن کے بدن کے کپڑے میلے کھیلے پٹے پرانے اور سر کے بال بکھرے ہوئے تھے۔ مجھ سے السلام علیک کہہ کر پوچھنے لگے کہ جو ان تم کون ہو۔ کہاں کے رہنے والے یہاں کیا کام ہے۔ چونکہ میں مشکور تھا۔ دوسرے روز چیف کورٹ میں پیشی تھی۔ کچھ سا جواب دے کر ٹالنا چاہا کہ فقیر میں جہلم کا رہنے والا

ہوں۔ یہاں کچھ اپنا کام ہے۔ فرمانے لگے کام ہے۔ ہم سے چھپاتے ہو تمہارا قادیانی سے مقدمہ ہے۔ چیف کورٹ میں تمہاری درخواستیں ہیں۔ تم چاہتے ہو کہ مقدمہ جہلم میں ہو وہ چاہتے ہیں۔ گورڈ اسپور میں ہو تمہاری درخواست نامنظور ہوگی اور مقدمات گورڈ اسپور میں ہوں گے۔ خدا کو منظور ہے کہ مفتری علی اللہ کو اس کے گھر میں ذلیل کیا جائے۔

یاد رکھو آخر کار تم فتح یاب ہو گے۔ اس کو ذلت بعد ذلت ہوگی۔ اس وقت تمام اہل اللہ تمہارے لئے دست بدعا ہیں۔ یہ تمہارا اور مرزا قادیانی کا مقابلہ نہیں بلکہ یہ اسلام و کفر کا مقابلہ ہے۔ دیکھو! مرزا قادیانی نہ نبی ہے نہ مہدی، نہ مجدد، نہ ولی، نبی کی تو یہ شان تھی کہ وہ ایک چٹائی پر سوتا تھا اور اس کی بیوی دوسری چٹائی پر۔ مرزا قادیانی کی بیوی سیکنڈ اور فیسٹ کلاس ریلوے میں سفر کرتی ہے۔ سونے کے خلائل پہنتی ہے۔ یہ دنیا طلبوں کا کام ہے۔ نبی اللہ کو یہ طاقت بخشی جاتی ہے کہ زمین و آسمان اس کا کہنا مانتے ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام نے دریا کو کھا پھٹ جا پھٹ گیا۔ پھر جب اس میں فرعون داخل ہوا تو کہا مل جا ایسا ہی ہوا۔ دشمن جاہ اور نبی اللہ مع اپنے رفقاء کے صحیح و سلامت پار ہو گیا۔ مرزا قادیانی کو طاقت ہو تو تمہارے دل پر قابو حاصل کرے۔ اس وقت وہ سخت تکلیف میں ہے۔

یہ بھی خیال مت کرو کہ وہ مہدی ہے مہدی علیہ السلام جب آئیں گے تو پہلے ان کی آمد کی اطلاع اہل اللہ کو دی جائے گی۔ وہ سب ان کے ساتھ ہو لیں گے۔ حفاظ و علماء ان کے حلقہ میں ہوں گے۔ تم دیکھتے ہو سوائے نور الدین کے اس کے ساتھ کون ہے۔ مرزا قادیانی بھی دنیا کا کیز اور نور الدین بھی۔ تمام اہل باطن اور علماء اسلام مرزا قادیانی کے دعاوی کے مخالف ہیں۔ خبردار! گھبرانا مت، تائید الہی تمہارے شامل حال رہے گی۔ تم کو کوئی تکلیف نہ ہوگی۔ مخالف طرح طرح کی مصائب میں مبتلا ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔ اس اثناء میں مجھے کبھی سرور تک کا عارضہ لاحق نہ ہوا۔ مرزا قادیانی غش کھا کر پچھری میں گرے۔ فضل دین چارپائی پر اٹھا کر پچھری میں لایا گیا۔ ”فاعتبروا یا اولی الابصار“

مذکورہ بالا واقعات تو جناب مرزائے قادیان کے دور حیات کے ہیں۔ نا انصافی ہوگی۔

اگر ہم اپنے دوست کے حالات وفات سے ناظرین کو محروم رکھیں۔ اس لئے آپ کی وفات کے متعلق بھی کسی قدر خامہ فرسائی کی جاتی ہے۔

وفات مرزا

ہر چند مرزا قادیانی دوسروں کی وفات کی خبریں سن کر خوش ہوتے اور اپنے کسی مخالف شخص کی مرگ سے اپنے نشانات اور پیش گوئیوں کے نبرات میں اضافہ فرمایا کرتے تھے۔ مگر آخر کار بحکم ”کل نفس ذائقۃ الموت“ ایک دن وہ بھی آہنچا کہ بڑے بڑے دعاوی کے مدعی (مرزا قادیانی) عین ایام غربت میں دارالامان قادیان سے دور فاصلہ (شہر لاہور) میں ایک مہلک بیماری کا لارہ میں مبتلا ہو کر نہایت ہی جلدی شکار جنگ اجل ہو گئے۔ کسی شخص کی نیکی یا بدی یا اس کی بزرگی وغیرہ کا ثبوت اس کی وفات کے بعد عملی یا بری شہرت سے ملتا ہے۔ جو نیک ہوتے ہیں۔ زبان خلق پر ان کی نیک شہادت ہوتی ہے۔ مقدس نفوس کی وفات کے بعد ان کی میت کی خاص عزت اور احترام ہوتی ہے۔ جس طرح زندگی میں ان سے فیض حاصل کرنے کے لئے مخلوق خدا حاضر ہو کر ان کے قدموں پر گرتی ہے۔ ان کی وفات پر ان کی میت کی زیارت کے لئے خلق خدا اطراف و اکناف سے ٹوٹ پڑتی ہے۔ ان کے جنازہ میں شمولیت باعث سعادت سمجھی جاتی ہے اور ہر ایک زبان پر ان کا ذکر خیر جاری ہوتا ہے اور ہر ایک آنکھ ان کے غم میں خون کے آنسو بہاتی ہے۔

چند مقدس نفوس

اس کے ثبوت کے لئے چند ایک مقدس ہستیوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جن کی وفات کے بعد ان کے جنازہ کی عزت اور نیت کا احترام کیا گیا۔

۱..... امام طاہرؑ (تاجی) کا جب جنازہ اٹھایا گیا تو آدمیوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ جنازہ کسی طرح نہ نکل سکتا تھا۔ آخر حاکم وقت نے فوج بھیجی اور اس کے اہتمام سے جنازہ نکلا۔

۲..... حضرت عبداللہ بن حسنؑ کے جنازے کو جو لوگ اٹھائے ہوئے تھے اور حام خلق کی وجہ سے ان کا لباس پارہ پارہ ہو گیا۔

۳..... حضرت امام الحرمین نے جب وفات پائی تو تمام شہر نیشاپور کے بازاران کے ماتم میں بند ہو گئے اور جامع مسجد کا ممبر جس پر بیٹھ کر خطبہ پڑھتے تھے تو زودیا گیا۔

۴..... امام ابو جعفر طبری کی قبر پر کئی مہینے تک شب و روز نماز جنازہ پڑھی گئی۔

۵..... امام ابن داؤد کے جنازہ کی نماز اسی دفعہ پڑھی گئی کل نمازیوں کا تخمینہ لگایا گیا تو تین لاکھ ہوا۔

۶..... امام اعظمؒ کے جنازہ کی نماز بعد دفن بیس روز تک ہوتی رہی۔

۷..... امام احمد حنبلؒ کے جنازہ پر قدرتی پرندوں نے سایہ کیا ہوا تھا۔ جس کو دیکھ کر ہزاروں یہودی مسلمان ہو گئے تھے۔

۸..... مولانا مولوی غلام قادر صاحب مرحوم کا جنازہ جب شہر لاہور میں اٹھایا گیا تو ہجوم خلایق اس قدر تھا کہ نماز جنازہ باہر پریڈ میں پڑھی گئی۔ کارخانوں کے مزدوروں نے اس روز مزدوری موقوف کر کے شمولیت جنازہ کی۔

۹..... غازی علم الدین شہید کا جنازہ ایک لاکھ نفوس نے پڑھا۔ بڑے بڑے مقتدر لیڈر پلیڈر سرد غیرہ شریک جنازہ ہوئے۔

۱۰..... عاشقان رسول میاں امیر احمد اور خان عبداللہ خان کے جنازہ میں باوجود اطلاع عام نہ ہونے کے قریب آچاس ہزار نفوس شامل ہوئے۔

۱۱..... مولانا محمد علی مرحوم جو ہر کی وفات ملک انگلستان دارالکفر میں ہوئی۔ ان کی میت کا کس قدر احترام ہوا۔ کس کس اہتمام و احتیاط سے کس پاک جگہ (بیت المقدس) میں پہنچا کر دفن کی گئی۔ جس کے تقدس و تبرک پر آیت قرآن بارگنا حوالہ گواہ ہے۔ بیت المقدس میں میت کی آمد پر جو استقبال ہوا۔ اخبار بین حضرات اس سے بخوبی آگاہ ہیں۔ سول و ملٹری کے معزز افسران میت کی اردل میں تھے۔ ہجوم خلایق کے باعث شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شرکاء جنازہ کی تعداد کا اندازہ نہیں لگایا جا سکا۔

مرزا قادیانی کا جنازہ

اب ہم مرزا قادیانی کے بعد از وفات حالات پر نظر ڈالتے ہیں۔ آپ کی موت وطن سے بہت دور اس وقت ہوئی۔ جب مقابلہ کے لئے آپ کے مخالف علماء آپ کو چیلنج کر رہے تھے اور میدان میں لکھنے کی پرزور دعوت دی جا رہی تھی۔ یکا یک آپ ایک موذی مرض ہیضہ میں مبتلا ہو کر رہ گئے عالم جادوانی ہو گئے۔ شرکاء جنازہ ڈیڑھ درجن سے زائد نہ تھے۔ عوام الناس نقلیں اتار کر مرنے والے کی تشہیک کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ پھر آپ کی نعش کو کس مہری کی حالت میں خرد جال (مالگاڑی) پر لا کر قادیان میں پہنچایا گیا۔ افسوس! مرنے والا بہت سی خسر تیں دل میں لے کر لحد میں جا سویا۔ ابھی تو دولہا بننا تھا۔ محمدی بیگم بیواہ لانی تھی۔ بڑھے میاں اپنے پیارے صنم کو خوش نصیب رقیب (مرزا سلطان محمد) کے ہاتھ میں چھوڑ کر دنیا سے چل بے۔ ہیہات ثم ہیہات۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہو رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

متصل حالات وفات کے متعلق ذیل میں چند مضامین نشر و تقلم سراج الاخبار جہلم مطبوعہ

۲۲ جون دیکمبر ۱۹۰۸ء سے درج کئے جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی ناگہانی موت

ہائے مرزا قادیانی مر گیا	تھلکہ مرزائیوں میں ہے پڑا
سرگوں ہے آج مینار آسج	قادیاں دارالحزن اب ہے بنا
دشمنوں کی موت پر ہنستے تھے کل	آج اپنے گھر میں ہے ماتم بچا
کل ہی ہالک الادبہ	دوستو! انسان کی ہستی ہے کیا

افسوس! مرزا غلام احمد قادیانی مہدویت و مسیحیت اور نبوت و رسالت کے دعویدار جو

ان دنوں اپنے آرامگاہ (قادیان) سے کل کر شہر لاہور میں اقامت پذیر تھے اور بڑے زور و شور

سے لیکھروں اور عقلوں کے جلسے منارہے تھے۔ یکا یک ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز سہ شنبہ مرض ہیضہ میں مبتلا ہو کر دن کے دس بجے اس دار فانی سے عالم جاودانی کو سہارا گئے۔ ”انسا للہ وانسا الیہ راجعون“ لاہور سے ایک نامہ نگار اطلاع دیتے ہیں۔ پانچ بجے آپ کا جنازہ پولیس کی حفاظت میں اسٹیشن ریلوے پر پہنچایا گیا اور اس وقت صرف پچیس تیس آدمی جنازہ کے ساتھ تھے۔ آپ کی نعش قادیان پہنچائی گئی۔ اللہ اکبر! اس واقعہ عبرت افزاء سے دنیا ناپائیدار کی بے ثباتی کا نقشہ آنکھوں نے سامنے پھر جاتا ہے۔ مرزا قادیانی تو کس دہن سے اپنے لن ترانوں میں لگے ہوئے۔ علماء دنیا کو گھور رہے اور ان کو موت کی دھکیماں دے رہے تھے کہ ناگاہ اجل نے ان کو خود ہی آدلو چاہ۔

مادر چہ خیالیم و فلک در چہ خیال

کارے کہ خدا کند فلک را چہ مجال

آن کی آن میں کام تمام ہو گیا مرزا قادیانی کی موت کا عبرت ناک نظارہ اس قابل ہے کہ اہل بصیرت اس کی طرف آنکھ کھول کر دیکھیں وہ انسان جو بہت بڑے دعادی (رسالت و نبوت بلکہ الوہیت) کا مدعی تھا جو کہتا تھا کہ خدا نے مجھے پکار کر کہہ دیا ہے کہ ”انسی معک فی کل موطن“ (بدر مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۸ء، تذکرہ ص ۴۸ طبع سوم)

”انسی انسا الرحمن اصرف عنک اسق الاقدار“

(بدر مورخہ ۷ جنوری ۱۹۰۸ء، تذکرہ ص ۶۹۲ طبع ۳)

یعنی میں (خدا) ہر موقع میں تیرے ساتھ ہوں۔ (۲) میں رحمان تیری طرف سے برے مقدر کو پھیر دوں گا۔ ایسی بے کسی اور بے بسی کی حالت میں جان دے کر اپنے ان تمام الہامات کو جھوٹا کر کے اگلے جہان کو چل دیا نہ تو الہام کنندہ نے رد نقدیر کیا نہ حاذق حکیم اور ڈاکٹر راج مرید جو ہر وقت آپ کے ساتھ تھے۔ کچھ مدد کر سکے نہ شان مسیحیت نے ہی کچھ شفا بخشی نہ کئی لاکھ مرید اس اڑے وقت میں کچھ حمایت کر سکے۔ آخر موت کا پیالہ پیانا پڑا اور موت بھی وہ جس کی

نسبت آپ مدتوں سے الہام سنار ہے تھے کہ ایسی بیماریوں سے میں نے بالکل محفوظ رہنا ہے۔
کیونکہ ایسی موت کسی نبی صدیق دلی کے پاس تک نہیں آ سکتی۔ (دیکھو پیر ۱۶ مئی ۱۹۰۷ء)

طرفہ یہ کہ آپ بڑی تہدی سے پیش گوئیاں کر رہے اور الہام سنار ہے تھے کہ جب تک میرے تمام دشمن میری آنکھوں کے سامنے مرنے جائیں میں نہیں مروں گا۔ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے ۲ جولائی ۱۹۰۷ء کو پیش گوئی کی تھی کہ مرزا چودہ ماہ تک مر جائے گا اور مرزا قادیانی نے اشتہار تبصرہ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) میں کھلے طور پر اعلان کر دیا تھا کہ ایسا ہرگز نہ ہوگا۔ بلکہ اس کے برعکس عبدالحکیم نے ہماری آنکھوں کے سامنے مرنے دیا ہے اور ہماری عظیم الشان پیش گوئی پوری ہوئی ہے۔ لیکن چونکہ یہ ساری باتیں الکل بچھریں اور منجانب اللہ نہ تھیں۔ سب بیکار گئیں۔ جیسا کہ عبدالحکیم نے الہی تعظیم سے پیش گوئی کی تھی وہ حرف بحرف پوری ہو کر الکل فرعون موسیٰ کے مضمون کو ثابت کر گئی اور مرزا قادیانی کے دعاوی منجانب اللہ نہ ہونے پر مہر ہو گئی۔ ”جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“ مرزا قادیانی ہر چہ اپنی زندگی میں اس بات کے مدعی تھے کہ آپ دین اسلام کی حمایت اور مخالف ادیان کے قلع قمع کے لئے مبعوث ہوئے ہیں۔ لیکن دین اسلام کو آپ کے وجود مسخود سے کچھ فائدہ نہ پہنچا۔ مخالف ادیان کے لوگوں کو اسلام سے مشرف کرنا تو بجائے خود رہا آپ نے کروڑ ہا مسلمانان روئے زمین کو جو آپ کی رسالت کا کلمہ نہ پڑھیں۔ اسلام سے خارج کر دیا اور کافر کہہ دیا اور اس بات پر اپنی موت سے پہلے تین چار روز بھی جب مسٹر فضل حسین بیرسٹر لاہور نے اس بارہ میں آپ سے گفتگو کی۔ بعد قائم رہے۔ تفرقہ ایسا پھیلایا کہ بھائی کو بھائی سے باپ کو بیٹا سے الگ کر دیا۔ اپنی جماعت کے آدمیوں کو مسجدوں میں جا کر باقی مسلمانوں کے ساتھ جماعت نماز میں شامل ہونے سے روکا۔ بلکہ ایک دوسرے کو سلام علیک کہنے سے بھی روک دیا۔ حج و زکوٰۃ کی ادائیگی آپ کے غلے والوں سے قطعی چھوٹ گئی۔ نماز میں تخفیف دو تین کوں جانے سے بھی قصر نماز اور افطار روزہ کی اجازت عام تھی اور ذکر و اذکار مجاہدات و ریاضت کثرت عبادت کے تمام طریقے جو سلف صالحین میں زمانہ نبوت سے شروع

ہو کر آج کل چلے آتے تھے۔ بدعت منکرات میں داخل ہونے کا حکم دیا گیا تھا۔ فخر و تعلیٰ کا یہ حال تھا کہ خود کو حضرت علیؑ اور امام حسنؑ و حسینؑ سے افضل سمجھتے تھے۔ عموماً مرزا کی اخبارات میں ایسے کلمات آپ کی طرف سے ہمیشہ شائع ہوا کرتے تھے کہ ایک تم میں ہے جو علیؑ سے بہتر ہے اور کہ صد حسین ست در گریبانم!

حالانکہ آج تک امت محمدیہ سے کسی بزرگ اسلام کو ایسا کہنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ یہاں تک ہی بس نہ تھی۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انفعلیت کا اذاعتھا اور پکار کر کہتے تھے۔

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کجاست * تائید * پابہ منم

(درشمن قاری ص ۷۹)

اور کہ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(درشمن اردو ص ۲۲)

مرزا قادیانی کے دعاوی شرک جلی سے اچلے تک پہنچ چکے تھے اور کہتا تھا کہ زمین و آسمان میرے تابع ایسے ہیں جیسے خدا کے تابع اور کہ میں خدا سے ہوں اور خدا مجھ سے اور میں خدا کی اولاد کے جابجا ہوں۔ وقس علیٰ ذلک!

حالانکہ قرآن کریم نے ایسی باتوں کی بزدور تردید کر دی ہوئی تھی۔ خیر جیسے دعاوی زبردست تھے۔ ایسا ہی مرزا قادیانی کا خاتمہ بھی نرالی طور پر ہوا۔ دارالامن (قادیان) سے جلاوطن ہو کر دار غربت لاہور میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ ہیضہ کی موت (جس کو کتے کی موت سے تعبیر کیا کرتے تھے) سے مرنا ڈاکٹروں، حکیموں کی تدابیر کا خاک میں مل جانا علماء کرام کا بار بار دعوت مناظرہ دینا پانچ ہزار روپیہ بھی پیش کرنا۔ مرزا کا میدان میں نہ نکلنا۔ حضرت حاجی صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب دام برکاتہم کا ہائیس مٹی کو ہزار ہا آدمیوں کے رو برو شاہی

مسجد میں پیش گوئی کرنا کہ مرزا قادیانی بہت جلدی عذاب سے ہلاک ہوگا اور اس کے بعد چار دن کو تمام مخالف علماء کی موجودگی پر ہی یوں ناگہانی مہلک اور عذابہ بیماری میں مبتلا ہو کر مرجانا یہ ایسے واقعات ہیں جو مرنے والے کے برخلاف زبردست اس امر کا پیش کر رہے ہیں کہ وہ مفتری علی اللہ تھا۔ اس نے دانستہ خدا پر جھوٹ باندھا اور اس کی سزا میں یہ واقعات اس کو پیش آئے۔ ”فاعتبروا یا اولی الابصار“

مرزا قادیانی کے وہ وعدے اب کہاں ہیں کہ محمدی بیگم ضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ کیونکہ میرا اور اس کا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور یہ ایسی اٹل پیش گوئی ہے کہ زمین و آسمان ٹل جائیں اور یہ نہ ٹلے اور کہ مولوی محمد حسن ضرور ضرور میری زندگی میں میرا مرید بن جائے گا اور کہ مولوی ثناء اللہ جو میرے برخلاف لکھا کرتا ہے میری زندگی میں مر جائے گا۔ وغیرہ، وغیرہ!

مرنے والا تو اب ان تمام باتوں کی جوابدہی سے عاجز ہو کر لحد میں جا سویا ہے۔ کیا اس کا کوئی حواری اب جواب دینے کی جرأت کر سکتا ہے۔ ہمارے خیال میں جواب دینا تو قیامت تک بھی محال ہے۔ اب مرزائی دوستوں سے ہم با د ب کہتے ہیں۔

اب ہو چکی نماز مصلی اٹھائیے

دیر کرنے کا اب موقعہ نہیں۔ مرزائی دعادی سے تائب ہو کر جلدی اسلام قدیم کا دامن پکڑ لیں۔ والحق احق بالاتباع!

تاریخ وفات مرزا غلام احمد قادیانی

ہائے عالم موت تو نے کیا کیا	آن کی اک آن میں کیا غم دیا
بیٹھے بٹھائے یہ کیا صدمہ دیا	راحت و آرام جس سے کھو گیا
صد ہزاران بندگان دہر کو	خاک میں پامال تو نے کر دیا
جو کیا کرتے تھے بس دعوے بڑے	اب کہیں ان کا نہیں ملتا پتا
بادشاہ مصر وہ فرعون بھی	جو کہا کرتا تھا میں ہی ہوں خدا

آخرش پیچہ سے اے ظالم تیرے
ایسے ہی نمبرود اور شداد کو
آہا وہ ہامان ہاسامان بھی
کر دیا اے موت تو نے کام وہ
ہائے یعنی قادیان کا وہ رسول
جو کہ مصیبتیں مہدی اور مسیح
جس کی سچائی میں تھا لاکھوں نشان
جس کی اب ادنیٰ سی شکل سی جہان
زلزلوں کی اس قدر کثرت ہوئی
تیرے پیچے میں پھنسا ایسا کہ وہ
کہتے ہیں اب تو حواری ہائے ہائے
یہ بلائے ناگہانی کارہ
جو ہمارے میرزا کی روح کو
چل بسا تو خود تو دنیا سے ولیک
ہم نے جانا قادیان دار الامان
ہم نے مانے آپ کے الہام سب
تو کرشن اور مہدی اور مسیح
کہہ دیا جو کچھ کہ تو نے الغرض
تیرے مرنے پر جو رسوا ہم ہوئے
اب مخالف کہتے ہیں سارے ہمیں
ہو گئے الہام بھوٹے آپ کے

وقت آنے پر نہ ہرگز فحسکا
تو نے چکے دم کے دم میں آ لیا
چھوڑ کر دنیائے فانی چل بسا
جس کا تھا تجھ کو ہمیشہ سے حرا
جس کا تھا شہرہٴ نجاں میں بچ رہا
دور باد سے تھا حاصل کر چکا
آسمان صبح دسا دکھلا رہا
جتلائے رنج طاعون ہو گیا
ہو گئی عالم میں اک محشر پھا
تا قیامت ہو نہیں سکتا رہا
ہمچہ کیا قہر خدا نازل ہوا
آ گیا لاہور میں بن کر قضاء
لے کے سوئے عالم برزخ اڑا
ہم ہیں رنج و غم میں تیری جتلا
اور مانا تجھ کو اپنا مقتدا
اور یقین تیری باتوں پر کیا
آ گیا دنیا میں بن کر رہنا
ہم نے آمانا و صدقا کہا
اس کو یا ہم جانتے ہیں یا خدا
پیشوا وہ اب تمہارا کیا ہوا
جھوٹ نکلا آخرش دعویٰ تیرا

کر رہی دنیا ہے جن پر اعتراض
 وہ نشان غضب رب عالم کہاں
 دیر تک ہم شہر اس کے رہے
 وہ نکاح آساں دل پذیر
 گردش قسمت سے اے جان جہاں
 میرزا اور میرزانی کو ہوئی
 ہے مبارک کا کہاں نعم البدل
 عمر اسی سال تیری کب ہوئی
 بچ رہے گا قادیاں طاعون سے
 تو نے کب تکمیل کی بینار کی
 تیرے کپڑوں سے ہیں ڈھوڑیں برکتیں
 ہیں مخالف جاگتے جیتے تمام
 چھوڑنا پیچھا نہیں امرتسری
 لے گیا میدان بازی ڈاکٹر
 بن نہیں پڑتی مقابل غیر کے
 قادیاں مشہور تھا دارالامان
 بن گیا دارالاماں دار الحزن
 بوستان قادیاں کا ہر شجر
 ہے غرض گرداب میں کشتی قوم
 اے سچا ایک دم کے واسطے
 حرقت فرقت سے سینہ چاک ہوں

ایک بھی جن سے نہیں سچا ہوا
 جس کی پیدائش کا اک الہام تھا
 آج تک لیکن نہیں پیدا ہوا
 جس کا سہرا تم نے باندھا برسا
 یہ تیرا ارمان دل میں ہی رہا
 نوجوانی کب بڑھاپے میں عطا
 تمبرہ میں ذکر ہے جس کا لکھا
 کب زلازل آئے یہاں محشر نما
 بچ کہو تم ہی کہ کب وہ بچ رہا
 خرچ جس پر تھا ہزاروں تک ہوا
 بادشاہاں نے جہاں نے کب بھلا
 دن بدن ہے جوش ان کا بڑھ رہا
 منہ دکھا سکتے نہیں اس کو ذرا
 ہم رہے پڑھتے تیرا وہ تمبرا
 کرتے ہیں گو عقل سوزی دھما
 چلتی تھی یہاں شادمانی کی ہوا
 چل گئی کیسی الہی یہ ہوا
 سرگوں باد مخالف سے ہوا
 اس کو اب اے ناخدا لینا بچا
 حال دیکھو اس دل بیمار کا
 آتش غم سے ہے دل جلتا مرا

رات دن بے تاب ہے جان حنین
چھوڑ دے اے دل نہ کر شور و غلب
چان کی چوبیسویں منگل کا دن
گردش گردوں دوں سے دوستو
فکر سال فوت جب مجھ کو ہوئی
ہاتف غیبی نے فوراً کہہ دیا
میکھی نل میں ہے ہر دم حسرتا
کر بیان اب اصل اپنا مدعا
اور مہینہ ربیع الثانی کا تھا
جب چراغ قادیان گل ہو گیا
سال رحلت کو کرے پورا وکیل
صادق و کاذب کا بس جھگڑا چکا
راقم! چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

اب کتاب ختم ہے۔ امید ہے کہ ناظرین اس سے سبق عبرت حاصل کر کے اس کھلے
گمراہ فرقے سے مجتنب رہ کر سوادِ اعظم مسلمانوں کی بڑی جماعت کا ساتھ نہ چھوڑیں گے۔ یہی
اصل حق ہیں۔ قیامت تک غالب رہیں گے۔ ”الا ان حزب اللہ ہم الغالبون“ والسلام!

راقم خاکسار: ابوالفضل محمد کرم الدین عفاعہ دہیر
متوطن بھیں ضلع جہلم، اپریل ۱۹۳۲ء

نظم دلکش

قدرت سے تیری مولیٰ حیرت میں ہے خدا کی
ہے کون جو کہ تجھ بن عظمت کی لاف مارے
کس زور سے تھے لکھے میدان میں میر زائی
ٹھہرے مقابلہ میں طاقت بھلا ہے کس کی
چھیڑا مقدمہ کا یہ سلسلہ انہوں نے
بس ایک دو ہی دن میں میدان جیت لیں گے
لیکن نہ جانتے تھے منظور ہے خدا کو
بخشی حریف کو پس اللہ نے استقامت
جلوے ہیں نت نزلے واہ شان کبریا کی
جس نے کیا ہے دعویٰ اس نے ہے منہ کی کھائی
کہتے تھے کوئی دم میں کر دیں گے سب صفائی
کر دیں جاہ پل میں جس پر کریں چڑھائی
سمجھے کہ اس سے حاصل ہوگی بہت بڑائی
بچ جائے گی جہاں میں اک فتح کی بددہائی
دکھلائے اپنی قدرت تا دیکھ لے خدا کی
میدان میں شیر فراں دینے لگا دکھائی

پس منہ کو دیکھ اس کے مرزائی تھر تھرائے
 سمجھے تھے اک تماشا برپا ہوئی ہے آفت
 ہر مرحلہ میں غالب اس کو کیا خدا نے
 رسوائی سخت آخر مرزا کو ہوئی حاصل
 دارالامان سے نکلے اہل و عیال لے کر
 ہر روزہ حاضری کی بھگتے سزا بہت دن
 کرسی کے مدی کو دن بھر کھڑا ہی رہنا
 جرمانہ پانچ سو یا چھ ماہہ قید کی پھر
 دعویٰ تھا یہ کہ لگتا چارج ہی ہے سزا بس
 ہوتی ہے وہ بریت جو فرد سے ہو پہلے
 اور یا تو فرد لگ کر تھی مل چکی سزا بھی
 گرچہ اپیل منظور آخر کو ہو گیا ہے
 عبرت کا سب ہے یہ اے بھائیو نرالا
 افراط سیم دزر پر تھا اک طرف بھروسہ
 اور اک طرف تو کل پرناؤ چل رہی تھی
 مرزا جی کر رہے تھے الہامی گولہ باری
 تھی دوسری طرف کو امداد پیر چشتی
 آخر شکست کھائی مرزائیوں نے بھاری
 مجموعہ ہے عجب یہ پڑھ کر تو دیکھو اس کو

کہنے لگے کہ آفت سر پر ہے کیا یہ آئی
 مشکل ہے اس بلا سے ملتی ہمیں رہائی
 مرزائیوں کی شوخی مٹی میں سبب ملائی
 دو سال پورے ذلت حضرت نے بس اٹھائی
 گورداسپور میں جا کر تھی یورپا بچھائی
 ہر قسم کی مصیبت حضرت کے سر پہ آئی
 با پیری وضعی عبرت بڑی تھی بھائی
 آخر سزا جو ہوئی ذلت تھی انتہائی
 بعد اس کے کالعدم ہے ہو بھی اگر رہائی
 تریاق میں لکھا ہے پڑھ دیکھیں میرزائی
 پھر دعویٰ بریت کرنا نہیں بھلائی
 حضرت کی اس سے ہوتی ہرگز نہیں صفائی
 قدرت کا ہے کرشمہ یہ ساری کارروائی
 اور کثرت جماعت کی تھی عجی دوہائی
 میدان میں ایک تنہا تھا لڑ رہا سپاہی
 ناکارہ گرچہ نکل بس توپ میرزائی
 اور ڈھارہی غضب تھی کیا سیف چشتیائی
 میدان میں چشتیوں نے فتح عظیم پائی
 اسرار ہوں گے ظاہر کھل جائے گی سچائی

”وفق لنا الہی بالخیر کل ان واحفظ لنا دوما عن شر ذی الفوا“

☆.....☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مرزا قادیانی کی دو زبانیں



مکرم جناب امجد نصیر صاحب

انتساب!

میں اس کتابچہ کو اپنے جد امجد شیخ شاہ دین مرحوم گورداسپوری کے نام سے منسوب کرتا ہوں۔ نیز ان سعید فطرت انسانوں کے نام جو اس کتابچہ کے مطالعہ کے بعد مرزائیت کے دجل و فریب سے نکل کر محسن اعظم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا دین قبول کریں۔ امجد نصیر!

پیش لفظ!

مرزائی صاحبان عام طور پر کہا کرتے ہیں کہ ہم بھی کلمہ گو ہیں۔ ہماری نماز، ہمارے روزے، ہماری شکل و صورت الغرض ہمارے تمام اطوار مسلمانوں جیسے ہیں تو پھر ہم کو کافر سمجھنا کہاں کی عقلندی ہے۔ گزارش ہے کہ بنی نوع انسان ہمیشہ سے دو گروہوں میں تقسیم ہوتے چلے آئے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ”هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ“ ﴿خدا نے تم کو پیدا کیا تم میں سے کچھ کافر اور کچھ مؤمن﴾۔

اللہ کے نبی کی اطاعت کرنے والے مسلمان اور منکر کافر، حضرت نوح علیہ السلام کو ماننے والے مسلمان اور نہ ماننے والے کافر، حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے مسلمان اور نہ لانے والے کافر، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اطاعت کرنے والے مسلمان اور منکرین کافر، بالآخر حضور پر نور محمد مصطفیٰ ﷺ پر ایمان لانے والے مسلمان اور منکر کافر ٹھہرے اور یہی قاعدہ کلیہ ہے۔

حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے انبیاء کرام علیہم السلام خاص علاقوں اور قوموں کی اصلاح کے لئے آتے رہے۔ مگر محمد مصطفیٰ ﷺ تمام علاقوں، تمام قوموں، تمام جہانوں اور قیامت تک کے لئے رحمت للعالمین بنائے گئے۔ اب مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کی وجہ سے سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس پر ایمان لانے والے کافر؟ یا اس کا انکار کرنے والے کافر؟ مگر وہ مرزا ضرور کافر ہے۔ القصہ حضور محمد ﷺ کے بعد مدعی نبوت جب کافر ٹھہرا تو اس کے ماننے والے بھی کافر ہی ٹھہرے۔

مسلمان کی تعریف

..... ”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ (بقرہ: ۲)“ ﴿اور جو لوگ کہ ایمان لاتے ہیں ساتھ اس چیز کے کہ اتاری گئی ہے طرف تیری اور جو کچھ اتاری گئی ہے پہلے تجھ سے اور ساتھ آخرت کے وہ یقین رکھتے ہیں﴾۔

۲..... ”امن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل امن بالله
وملائكته وكتبه ورسله لا نفرق بين احد من رسله وقالوا سمعنا واطعنا
عفرانك ربنا واليك المصير (بقرہ: ۲۸۰)“ ﴿ایمان لایا پیغمبر ساتھ اس چیز کے کہ اتاری
گئی ہے طرف اس کے پروردگار اس کے سے اور مسلمان ہر ایک ایمان لایا ساتھ اللہ کے اور
فرشتوں اس کے کے اور کتابوں اس کی کے اور رسولوں اس کے کے۔ نہیں جدائی ڈالتے ہم
درمیان کسی کے پیغمبروں اس کے سے اور کہا انہوں نے سنا ہم نے اور اطاعت کی ہم نے بخشش
مانگتے ہیں ہم تیری اے رب ہمارے اور طرف تیرے ہے پھر آنا۔﴾

۳..... ”قل امنا بالله وما انزل علينا وما انزل على ابراهيم واسماعيل
واسحق ويعقوب والاسباط وما اوتى موسى وعيسى والنبیون من ربه لا
نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون (آل عمران: ۸۴)“ ﴿کہہ ایمان لائے ہم
ساتھ اللہ کے اور اس چیز کے کہ اتاری گئی اوپر ہمارے اور اس چیز کے کہ اتاری گئی اوپر ابراہیم (علیہ
السلام) کے اور اسماعیل (علیہ السلام) کے اور اسحق (علیہ السلام) کے اور یعقوب (علیہ السلام)
کے اور اولاد اس کی کے اور جو دے گئی موسیٰ (علیہ السلام) کو اور عیسیٰ (علیہ السلام) کو اور نبیوں کو
پروردگار ان کے سے۔ نہیں جدائی ڈالتے ہم درمیان کسی کے ان میں سے اور ہم واسطے اس کے
فرمانبردار ہیں۔﴾

۴..... ”ياايها الذين امنوا امنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على
رسوله والكتاب الذي انزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته ورسوله واليوم
الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً (نساء: ۱۳۶)“ ﴿اے ایمان والو! ایمان لاؤ ساتھ اللہ کے
اور رسول اس کے کے اور کتاب کے جو اتاری ہے اوپر رسول اپنے کے اور کتاب کے جو اتاری ہے
پہلے اس سے اور جو کوئی کفر کرے ساتھ اللہ کے اور فرشتوں اس کے کے اور کتابوں اس کی کے اور
رسولوں اس کے کے اور دن پچھلے کے پس تحقیق گمراہ ہو اگر اسی دور کی۔﴾

قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں

موتمر عالم اسلام مکہ مکرمہ کی قرارداد

”قادیانیت وہ باطل مذہب ہے جو اپنے ناپاک اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لئے
اسلام کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہے۔ اس کی اسلام دشمنی ان چیزوں سے واضح ہے۔
الف..... مرزا غلام احمد کا دعویٰ نبوت۔

ب..... قرآنی نصوص میں تحریف کرنا۔

ج..... جہاد کے باطل ہونے کا فتویٰ دینا۔

قادیانیت برطانوی استعمار کی پروردہ ہے اور ہمیں کے زیر سایہ سرگرم عمل ہے۔ قادیانیوں نے امت مسلمہ کے مفادات سے ہمیشہ غداری کی ہے۔ ہمارا استعمار اور صیہونیت سے مل کر اسلام دشمن طاقتوں سے تعاون کیا ہے اور یہ طاقتیں بنیادی اسلامی عقائد میں تحریف و تغیر اور ان کی مع کئی میں مختلف طریقوں سے مصروف عمل ہیں۔

الف..... معابد کی تعمیر جن کی کفالت اسلام دشمن طاقتیں کرتی ہیں۔

ب..... اسکولوں، تعلیمی اداروں اور یتیم خانوں کا کھولنا جن میں قادیانی اسلام دشمن طاقتوں کے سرمائے سے مخزمی سرگرمیوں میں مصروف ہیں اور قادیانی مختلف زبانوں میں قرآن مجید کے تحریف شدہ ترجمے شائع کر رہے ہیں۔ ان خطرات کے پیش نظر کانفرنس نے مندرجہ ذیل قرارداد منظور کی ہے۔

۱..... تمام اسلامی تنظیموں کو چاہئے کہ وہ قادیانی معابد، مدارس، یتیم خانوں اور دوسرے تمام مقامات میں جہاں وہ سیاسی سرگرمیوں میں مشغول ہیں۔ ان کا ہمسامہ کریں اور ان کے پھیلانے ہوئے جال سے بچنے کے لئے عالم اسلام کے سامنے ان کو پوری طرح بے نقاب کیا جائے۔

۲..... اس گروہ کے کافروں اور خارج از اسلام ہونے کا اعلان کیا جائے۔

۳..... مرزائیوں سے مکمل عدم تعاون اور اقتصادی، معاشرتی اور ثقافتی ہر میدان میں مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ ان کے کفر کے پیش نظر ان سے شادی بیاہ کرنے سے اجتناب کیا جائے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے۔

۴..... کانفرنس تمام اسلامی ملکوں سے یہ مطالبہ کرتی ہے کہ مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کے قبیحین کی ہر قسم کی سرگرمیوں پر پابندی لگائی جائے اور انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ نیز ان کے لئے اہم سرکاری عہدوں کی ملازمتیں ممنوع قرار دی جائیں۔

۵..... قرآن مجید میں قادیانیوں کی تحریفات کی تصاویر شائع کی جائیں اور ان کے تراجم قرآن کا شمار کر کے لوگوں کو ان سے متنبہ کیا جائے اور ان تراجم کی ترویج کا سد باب کیا جائے۔

۶..... قادیانیوں سے دیگر باطل فرقوں جیسا سلوک کیا جائے۔

روزنامہ الندوہ (سعودی عربیہ)

مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۷۷ء

غلام احمد قادیانی، علامہ اقبالؒ کی نظر میں

عصر من پیغمبرے ہم آفرید
میرے زمانے نے ایک نبی بھی پیدا کیا
تن پرست و جاہ مست و کم نگاہ
خود پسند، عزت چاہنے والا کوتاہ نظر
در حرم زاد و کلیسا را مرید
مسلمان کے گھر پیدا ہوا اور عیسائیوں کا غلام بنا
واہن اوگر فتن الہی است
اس سے عقیدت رکھنا حماقت ہے
الغدر! از گرمی گفتار او
اس کی چب زبانی سے بچو
شیخ اولو فرنگی را مرید
اس کا بھر شیطان اور فرنگی کا غلام ہے
گفت دین را رونق از محکومی است
وہ کہتا ہے کہ غلامی میں ہی دین کی رونق ہے
دولت اغیار را رحمت شمرد
غیروں کی دولت کو وہ رحمت جانتا ہے

۲..... ہندوستان میں کوئی مذہبی سٹے باز اپنی اغراض کی خاطر ایک نئی جماعت کھڑی کر سکتا ہے اور یہ لیبرل حکومت اس جماعت کی وحدت کی ذرہ بھر پرواہ نہیں کرتی۔ بشرطیکہ یہ مدعی اسے اپنی اطاعت اور وفاداری کا یقین دلاوے اور اس کے پیرو حکومت کے واصل ادا کرتے رہیں۔ اسلام کے حق میں اس پالیسی کا مطلب، ہمارے عظیم شاعر حضرت اکبر الہ آبادی نے اچھی طرح بھانپ لیا تھا۔ جب اس نے اپنے مزاحیہ اعزاز میں کہا۔

آنکہ در قرآن بجز خود را ندید
جس کو اپنے سوا قرآن میں کچھ نظر نہ آیا
اندرویش بے نصیب از لا الہ
اس کا دل لا الہ سے خالی ہے
پردہ ناموس مارا بردرید
اس نے ہماری عزت کے پردے کو چاک کر لیا
سینہ او از دل روشنی نمی است
اس کا سینہ دل کی روشنی سے خالی ہے
الغدر! از حرف پہلو دار او
اس کی چال بازیانہ باتوں سے بچو
گرچہ گوید از مقام بایزید
اگرچہ کہتا ہے کش بایزید کے مقام سے بلکہ ماہیوں
زندگانی از خودی محرومی است
اس کی زندگی خودی سے محروم ہے
رقصہا گرو کلیسا کرد و مرد
اس نے گرجا کے گرد رقص کیا اور مر گیا

ہندوستان میں کوئی مذہبی سٹے باز اپنی اغراض کی خاطر ایک نئی جماعت کھڑی کر سکتا ہے اور یہ لیبرل حکومت اس جماعت کی وحدت کی ذرہ بھر پرواہ نہیں کرتی۔ بشرطیکہ یہ مدعی اسے اپنی اطاعت اور وفاداری کا یقین دلاوے اور اس کے پیرو حکومت کے واصل ادا کرتے رہیں۔ اسلام کے حق میں اس پالیسی کا مطلب، ہمارے عظیم شاعر حضرت اکبر الہ آبادی نے اچھی طرح بھانپ لیا تھا۔ جب اس نے اپنے مزاحیہ اعزاز میں کہا۔

گورنمنٹ کی خیر مناد انا الحق کہو اور پھانسی نہ پاؤ
(حرف اقبال ص ۱۱۷)

۳..... ”میری رائے میں حکومت کے لئے بہترین طریق کار یہ ہوگا کہ وہ قادیانیوں کو ایک الگ جماعت تسلیم کر لے۔ یہ قادیانیوں کی پالیسی کے عین مطابق ہوگا اور مسلمان ان سے ویسی رواداری سے کام لے گا جیسے باقی مذاہب کے معاملہ میں اختیار کرتا ہے۔“ (حرف اقبال ص ۱۱۹، ۱۲۰)

نیا انکشاف

”ماہ صفر اسلامی سال کا چوتھا مہینہ ہے۔“ (تزیان القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱۸)

(نوٹ: قارئین غور فرمادیں کہ یہ مہینہ اسلامی سال کا دوسرا مہینہ ہے۔ مؤلف!)

مرزا غلام احمد کے دعاوی

ہذا من الرحمن یا حزب العذا لا فعل شامی ولا رفقاہی
ایں الما از خدا تعالیٰ است اے گروہ دشمنان نہ کار شامی است نہ کار رفیقان من
”یہ کتابیں خدا نے لکھوائی ہیں نہ کہ کسی شامی یا رفیق کار نے۔“

(انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پرنازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)

”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۵۹)

”وما یسطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی اور نہیں بولتا وہ اپنی خواہش سے لیکن وہ جو وحی کی جاتی ہے۔“

(اربعین نمبر ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶)

منم مسیح زمان ومنم کلیم خدا منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد
(تزیان القلوب ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲)

”خلاصہ یہ کہ میرے کلام میں تناقض نہیں۔ میں تو خدا تعالیٰ کی وحی کی پیروی کرنے والا ہوں۔ جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں میں نے کہا اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اس کے مخالف کہا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳)

ایک زبان	دوسری زبان
----------	------------

”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر ا.....“ بعض مرید ہماری تعلیم سے
کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں یہ کہتے
کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی، ملائک کا ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ
منکر، بہشت و دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود بالکل غلط ہے۔ کیونکہ جو وحی مجھ پر ہوئی ہے اس
جبرائیل اور لیلتہ القدر اور معجزات اور معراج میں سینکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی
نبوی سے بھی منکر ہے۔ لہذا میں اظہار الحق عام کہا گیا ہے۔

وخاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش ۲..... ”میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے
ہے کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے..... اور جیسا کہ نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے ان سب (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)
باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن وحدیث کی رو سے ۳..... ”سچا خدا وہی ہے کہ جس نے
مسلم الثبوت ہیں اور محمد مصطفیٰ خاتم قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)
اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا ۴..... ”جو وحی نبوت کا جام ہرنی کو ملا وہ
یقین ہے کہ رسالت کی وحی حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم مجھے بھی ملا۔“

سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد (نزول اس ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)
مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔ ۱..... ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں

(تلخ رسالت حصہ دوم ص ۱۲، اشتہار دلی مورخہ کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے
۲۱ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱) مجھے بھیجا ہے اور اس ”خدا“ نے میرا نام نبی رکھا
”میں عامۃ الناس پر ظاہر کرتا ہوں ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا
کہ مجھے اللہ جل شانہ کی قسم ہے کہ میں کافر نہیں ہے۔“

ہوں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)
اللہ“ میرا عقیدہ ہے ”ولکن رسول اللہ ۲..... ”اس امت میں نبی کا نام پانے
وخاتم النبیین“ پر آنحضرت ﷺ کی کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے
نسبت میرا ایمان ہے۔“ تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں ہیں۔“

(کرامات الصادقین ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۶۷) (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۷، ۴۰۸)

”افتراء کے طور پر ہم پر تہمت ۳.....“ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہیں۔“ (اخبار بدر مورخ ۳ رمارج ۱۹۰۸ء، ملحوظات ہے۔) (کتاب البریہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵) ج ۱ ص ۱۰۷، مستدرجہ حقیقت النبوة حصاؤں ص ۲۷۲) ”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور“ اگر مجھ سے ٹھٹھا کیا گیا ہے یہ کوئی نئی بات نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن نہیں۔ دنیا میں کوئی رسول نہیں آیا۔ جس سے ان لوگوں نے غلطی کی ہے اور میرے قول کے ٹھٹھا نہیں کیا گیا۔“

سمجھنے میں غلطی کی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

(حمات البشری ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲، شخص) ”ولکن رسول اللہ وخاتم.....“ اللہ کو شایان نہیں کہ خاتم النبیین ”اس آیت میں ایک پیش گوئی ہے کے بعد نبی پیغمبر اور نہیں شایاں کہ سلسلہ نبوت کو جس کی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں اور وہ یہ ہے کہ از سر نو شروع کر دے بعد اس کے کہ اسے قطع کر اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے کہ چکا ہو۔“

آنحضرت ﷺ کے بعد پیش گوئیوں کے

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۳۷۷) دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے اور ممکن ۲..... ”میرا نبوت کا دعویٰ نہیں یہ آپ کی نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی غلطی ہے۔“

رسی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر

(جنگ مقدس ص ۶۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶) سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں۔ مگر ایک ۳..... ”کیا ایسا بد بخت، مفتری جو خود نبوت کھڑکی سیرۃ صدیقی کی کھلی ہے۔ یعنی فانی و رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے ایمان رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر اس کا ایمان خدا کے پاس آتا ہے اس پر ذاتی طور پر وہی نبوت ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد خاتم الانبیاء کے کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر میں بھی نبی ہوں۔“

ہے۔“

(انجام آقظم ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۷) (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۲۰۷، ۲۰۸) ”قادیان طاعون سے اس لئے“ ”ایک دفعہ کسی قدر شدت سے محفوظ رکھی گئی ہے کہ خدا کا رسول اور فرستادہ طاعون قادیان میں ہوئی۔“

قادیان میں تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۲۲)

(داخل البلاء ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶)

”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا“ اگر غیب کی خبریں پانے والا نبی کا دعویٰ ہے۔ جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے۔“ نام نہیں رکھتا تو مآذودہ کس نام سے پکارا جائے۔ (ازالہ اہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰) اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے ہوں کہ تھوڑے کے معنی کسی لغت میں اظہار غیب نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں جو ہماری کے نہیں۔“

ایمانیات کی جزو دیا ہمارے دین کے رکٹوں میں (ایک ظلی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹) سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صدا پیش گوئیوں میں ”اول ایک یہ کفر کہ ایک شخص سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ سے کچھ بھی تعلق نہیں۔“ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً

(ازالہ اہام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام ”میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے حجت جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“ جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے (ترباق القلوب ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۳۲۲) تاکید کی ہے۔“

علماء ہند کی خدمت میں نیا زنامہ (حقیقت الہی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) ”اس عاجز نے جو مسیح ہونے کا ”جو کوئی مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال رسول کو بھی نہیں مانتا۔“

کر بیٹھے ہیں۔ میں نے ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی میں مسیح ابن مریم ہوں۔“ ”جو شخص یہ الزام لگا دے وہ مفتری قرار دینا ایک کفر ہے۔“

اور کذاب ہے۔ میں مثیل مسیح ہوں۔“ (ضمیمہ امین احمدیہ ص ۱۹۲، خزائن ج ۳۱ ص ۳۶۲) (ازالہ اہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) ”مسیح موعود جس کے آنے کا

مسیح موعود سمجھ لینے والے تو قرآن کریم میں وعدہ دیا گیا ہے وہ عاجز ہی مرزا قادیانی کے نزدیک کم فہم ٹھہرے۔ مگر مسیح ہے۔“ (ازالہ اہام ص ۶۸۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸) موعود اور ابن مریم کا دعویٰ کرنے والا کون ہوا؟ ۲..... ”مگر میں اپنے خدا کے حکم سے (مؤلف!)

خلیفہ اور مسیح موعود ہوں۔ اب تم سوچ لو۔“ (نزول المسیح ص ۴۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۶، شخص)

- ”بائبل اور ہماری احادیث اور ”میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ میں
 اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اس وجود خدا کا مسج موعود ہوں۔“
 (نزل المسج ص ۴۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۷)
 عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے
 دو دو نبی ہیں۔“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت
 ”یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس ہو چکے ہیں اور ان کا زندہ آسمان پر مع جسم
 عصری اور اب تک زندہ ہونا اور پھر کسی وقت
 بھی ہے۔“
 ۲ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ بھی زمین پر آنا یہ سب ان پر تہمتیں ہیں۔“ (ضمیمہ
 کہتے ہیں۔“ (توضیح الہرام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۲) براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۳۰، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۶)
 ”خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز ”خدا تعالیٰ اپنے خاص بندوں کے
 نہیں بدل سکتا۔“ لئے قانون بھی بدل لیتا ہے۔ مگر وہ بدلنا بھی اس
 (کرامات الصادقین ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۵۰) کے قانون میں ہی داخل ہے۔“
 ”سچ ہے کہ جموٹے شیطان کے (چشمہ معرفت ص ۹۶، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۴)
 مصاحب ہوتے ہیں۔“ ”مگر کیا یہ لوگ قسم کھالیں گے؟ ہرگز
 (لور القرآن حصہ دوم ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۴۰۸) نہیں۔ کیونکہ یہ جموٹے ہیں اور کتوں کی طرح
 ”سجھارہ اور ٹھکند اور صاف دل جموٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“
 انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں! (ضمیمہ انجام آتم حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹)
 اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد ”اور حضرت مسیح علیہ السلام کی
 کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے چڑیاں باوجود یکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز
 شک متناقض ہو جاتا ہے۔“ قرآن کریم سے ثابت ہے۔ مگر پھر بھی مٹی کی
 (ست پنچن ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۴۲) مٹی ہی تھیں۔“
 ”اس شخص کی حالت ایک مخلوط (آئینہ کالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
 الحواس انسان کی حالت ہے جو کھلا کھلا تناقض ”جو شخص شیطانی الہام کا منکر ہے
 اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ یعنی یہ نہیں مانتا کہ شیطانی الہام کا وجود ہے وہ
 (حقیقت الوحی ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱) انبیاء علیہم السلام کی تمام تعلیموں کا انکاری ہے
 اور نبوت کے تمام سلسلہ کا منکر ہے۔ بائبل میں لکھا
 ہے کہ ایک مرتبہ چار سونیوں کو شیطانی الہام ہوا

”کہہ دو اے مرزا! اگر یہ کاروبار تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعہ سے جو ایک اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ ہوتا تو تم اس میں بہت سفید جن کا کرتب تھا ایک بادشاہ کی فتح کی پیش اختلاف پاتے۔“ کوئی کی آخر وہ بڑی ذات سے مارا گیا۔“

(البشری ج ۲ ص ۲۰، تذکرہ ص ۱۷۶، ۱۷۷، طبع ۳) (ضرورۃ الامام ص ۱۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۸) (قرآن، انجیل کی طرح یہ نہیں کہتا) ”آج پیسہ اخبار ۲۷ اگست ۱۹۰۲ء کے پڑھنے سے مجھے معلوم ہوا کہ حکیم مرزا محمود (کشتی نوح ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۲۹) ایرانی لاہور میں فردکش ہیں۔ وہ بھی ایک ”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیحیت کے مدعی کے حامی ہونے کا دعویٰ حضرت مسیح کے پرندوں کا پرواز قرآن شریف کرتے ہیں اور مجھ سے مقابلہ کے خواہشمند سے ہرگز ثابت نہیں۔ جب کہ ان کا پلٹنا اور جنش ہیں۔“ (تقریروں کا مجموعہ لیکچر لاہور ص ۲۸، ۲۹، کرنا بھی بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۲۰ ص ۱۴۶)

ص ۳۰۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷) ”اور لطف تو یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بلا دشام میں قبر موجود ہے اور ہم زیادہ ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم صفائی کے لئے اس جگہ اخویم سید مولوی محمد جزئی طور پر ایک نئی نئی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ السعدی طرابلسی کی شہادت درج کرتے ہیں سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اور وہ طرابلسی بلا دشام کے رہنے والے ہیں اور امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں انہیں کی حدود میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل ہے۔“

شیطانی سے منزہ (پاک) کیا جاتا ہے۔“ (اتمام الحجہ ص ۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۹۶، ۲۹۷) (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر نوٹ: ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی بلعدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے۔“

کے تمام الہامات اور پیش گوئیوں میں بھی شیطان کا دخل تھا۔ مؤلف! ”مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کے لباس کا رنگ زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

”اور ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس ۲..... ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کسی ایک جب آسمان سے اترے گا تو دوزر و چادریں اس مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں کیا کہ میں نے پہنی ہوں گی۔“

مسیح موعود ہوں۔ ہاں! عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“

”مسیح تیرہویں صدی میں پیدا (ازالہ اوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) ہوگا۔ حدیث آیات بعد المائین کی تشریح.....“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی معنی اس حدیث کے کہ مہدی اور مسیح کی پیدائش تین برس کی تبلیغ کے بعد صلیبی قوتوں سے نجات جو آیات کبریٰ میں سے ہے تیرہویں صدی میں پاکر ہندوستان کی طرف ہجرت کی اور یہودیوں ہوگی اور چودھویں صدی میں اس کا ظہور ہوگا۔“

کی دوسری قوموں کو جو بائبل کے تفرقہ کے زمانہ سے ہندوستان اور کشمیر اور تبت میں آئے ہوئے ”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ تھے۔ خدا تعالیٰ کا پیغام پہنچا کر آخر کار خاک خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ کشمیر جنت نظیر میں انتقال فرمایا اور سری نگر خان خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

یار میں دفن کئے گئے۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳)

(تزیاق القلوب ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۳۲) ”مسیح کے ہاتھ میں سوائے مکر اور ”اور پھر پنجاب کی طرف لوٹ کے فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“ (نحوذ باللہ)

کشمیر کا قصد کیا اور بقیہ عمر سری نگر میں گزاری (ضمیمہ انجام آقہم ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱) اور وہیں فوت ہوئے اور سری نگر محلہ خانیاں کے قریب دفن کئے گئے۔“

(تزیاق القلوب ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۳۲) ”بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ نبی قرار.....“ ”اور یہ بھی سوچ لو کہ صحیح حدیثوں دیں۔“

میں آسمان سے اترنے کا کہیں بھی ذکر نہیں۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳ حاشیہ) (ازالہ اوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)

۲..... ”ہاں! بعض احادیث میں عیسیٰ بن مریم کے نزول کا لفظ پایا جاتا ہے۔ لیکن کسی شرابی، متکبر، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار۔ حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا۔“ (حماۃ البشری ص ۲۱، خزائن ص ۳۳، کتب احادیث ج ۱ ص ۱۸۹ ج ۱)

ج ۲ ص ۲۰۲) ۱..... ”ایک دفعہ کسی قدر شدت سے

۳..... ”اس قوم پر تعجب ہے کہ نزول مسیح طاعون قادیان میں ہوئی۔ بعد اس کے کم ہوتی سے بھی خیال کرتی ہے کہ وہ آسمان سے اترے گی۔“

گا اور آسمان کا لفظ اپنی طرف سے ایذا کر دیتے (حقیقت الوحی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲ ص ۳۳۳)

ہیں اور کسی حدیث میں اس کا کوئی اثر و نشان ۲..... ”طاعون کے دنوں جب قادیان

میں طاعون زور تھا میرا لڑکا شریف احمد بیمار نہیں۔“

(حماۃ البشری ص ۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۹۷) ہوا۔“

نوٹ: مرزا قادیانی نے خود تسلیم کر

لیا ہے کہ مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ ۱..... ”کَلَّا بَلْ هُوَ مَيِّتٌ وَلَا يَعُودُ

مولانا سچ بات ان کے منہ سے کھلوا کر ان کو الٰہی الدنیا الٰہی یوم یبعثون ومن قال

جھوٹا کر دیا۔ مؤلف!

اس ضمن میں چند احادیث ملاحظہ بالقرآن یکفرون“ یہ یاد رکھو بلکہ وہ

فرمائیں۔ (عیسیٰ) مرجھا ہے اور قیامت تک واپس نہیں

۱..... ”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے آئے گا اور جو شخص اس کے خلاف کہے وہ ان

کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قسم ہے اس لوگوں میں سے جو قرآن کے ساتھ کفر کرتے

ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ ہیں۔“

ضرور اتریں گے تمہارے درمیان ابن مریم (حقیقت الوحی ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۶۶۶)

(چراغ نبی بی کا لڑکا نہیں۔ مؤلف) حاکم عادل

بن کر۔“ (بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ مسلم

باب بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام)

۲..... حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔

”قیامت نہ ہوگی جب تک عیسیٰ ابن مریم (غلام

مرتضیٰ کا لڑکا غلام احمد قادیانی نہیں۔ (مؤلف) ۲..... ”ولا شک ان حیات عیسیٰ نازل نہ ہوئیں۔“ (بخاری باب کرمیلب) وعقیدۃ نزولہ باب من ابواب ۳..... حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں الاضلال ولا یتوقع ”اس میں شک نہیں کہ:“ میں نے سنا رسول اللہ ﷺ سے کہ پھر کہ حیات عیسیٰ اور ان کے نزول کا عقیدہ گمراہی عیسیٰ ابن مریم (انگریزی نبی غلام احمد نہیں۔ کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور اس (مؤلف) نازل ہوں گے۔ مسلمانوں کا امیر سے سوائے قسم قسم کے معصیتوں کے اور کوئی امید کہہ گا آئیے نماز پڑھائیے۔“ نہیں کی جاسکتی۔“

(مسلم باب نزول عیسیٰ) (حقیقت الوحی اسکا م ۴۷، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷۰) خدا تعالیٰ نے یسوع کی مثال بیان ”مجدد و ہندی نے اپنے مکتوبات کرنے کے وقت آدم ہی کو پیش کیا۔ جیسا کہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد غمناک ہیں:“ ان مثل عیسیٰ عند اللہ مکالمہ وخطابہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت کمثل آدم“ تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت (چشمہ معرفت ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۷) اس مکالمہ وخطابہ سے مشرف کیا جائے وہ نبی ”مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی کہلاتا ہے۔“

تھا۔“ (البشری ج ۱ ص ۲۳) (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) ”ہم تو قرآن شریف کے فرمودہ ۱..... ”شیخ ابن عربی نے لکھا ہے کہ وہ کے مطابق حضرت مسیح کو سچا نبی مانتے ہیں۔“ چینی الاصل ہوگا۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۱) (حقیقت الوحی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۹) ۲..... ”اس پیش گوئی سے مطلب یہ ہے مرزا قادیانی کو اپنا ہی منہ شیشے میں نظر آ رہا ہے۔ کہ اس خاندان میں ترک کا خون ملا ہوگا۔ ہمارا مؤلف!

۱..... ”حضرت مسیح خدا کے متواضع اور کہلاتا ہے اس پیش گوئی کا مصداق ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۹) ”حکیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔“

(مقدمہ ایم احمدیہ حاشیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)

۲..... ”غیبت ہے وہ انسان جو اپنے نفس ۳..... ”کو نرا بے حیاء نہ ہو تو اس کے سے کاملوں اور راست بازوں پر زبان دراز کرتا لئے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اس ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین طرح مان لے۔ جیسا کہ اس نے جیسے یا حضرت عیسیٰ ایسے راست باز پر بدزبانی آنحضرت ﷺ کی نبوت کو مانا ہے۔“
کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

”قادیان کے چاروں طرف دودو ۱.....“ سات سال کی عمر میں قرآن میل کے فاصلہ پر طاعون کو زور رہا۔ مگر قادیان شریف اور چند فارسی کتابیں میں نے فضل الہی طاعون سے پاک ہے۔ بلکہ آج تک جو شخص سے پڑھیں۔ دس سال کی عمر میں فضل احمد عربی طاعون زدہ باہر سے قادیان میں آیا وہ بھی اچھا خواں مولوی میری تربیت کے لئے مقرر کیا گیا۔ ہو گیا۔“
سترہ اٹھارہ سال کی عمر میں نے گل علی شاہ

(دافع البلاء خرد ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۶) سے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ پڑھا۔ طبابت ۱..... ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے کی کتابیں میں نے اپنے والد سے پڑھیں۔“
نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں جو ہمارے (کتاب البریہ ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰) ایمانیات کی جز دیا ہمارے دین کے رکنوں میں (حاشیہ)

۲..... ”شیخ محمد حسین ٹالوی میرے ہم سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

(ازالہ اہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

۲..... ”هو الذی ارسل رسولہ

بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ، دین اسلام کا وعدہ دیا گیا

ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ ”میرا یہی مذہب ہے کہ میرے اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں دعویٰ کے انکار سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین ہو سکتا۔“

اسلام حج آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“ (تزیان القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲)
(براین احمدیہ جلد اول ص ۳۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۳)
”اس کثرت فیضان کی کسی نبی میں
نوٹ: مرزا قادیانی نے اپنے کہے نذیر نہیں مل سکتی۔“ (جس قدر مرزا غلام احمد میں
کے مطابق قرآن سے کفر کیا اور گمراہی کے مل رہی ہے)

دروازوں میں سے ایک دروازہ کے اندر داخل ہو گئے۔ کیا مرزا قادیانی کے بعد یا ان کی زندگی میں اسلام کو کوئی فائدہ پہنچا؟ یا اسلام حج آفاق جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر نبی و اقطار میں پھیلا؟ حالانکہ ان کو مرے ہوئے بھی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون نصف صدی سے زائد عرصہ ہو چکا ہے۔ مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا..... میری
”امام ربانی (حضرت مجدد وحی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔“

سرہندی) اپنے مکتوبات میں صاف لکھتے ہیں کہ (البرہین نمبر ۲۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)
غیر نبی بھی مکالمات حضرت احدیث سے ”مرزا صاحب نے صاحب مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شخص محدث کے نام شریعت ہونے کا دعویٰ بھی کر دیا۔“ (نعوذ باللہ)
سے موسوم ہوتا ہے اور انبیاء کرام کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے۔“

(براین احمدیہ ص ۵۴۶، خزائن ج ۵ ص ۶۵۲)

”صوفیاء عظام کے ایک بزرگ شیخ

ابن عربیؒ نے اپنی کتاب فصوص الحکم میں پیش کوئی کی ہے کہ بنی نوع انسان میں ایک آخری لڑکا ہوگا جس کے بعد نسل انسانی کا خاتمہ ہو جائے گا۔ لوگ اس وقت بکثرت نکاح کریں گے۔ مگر بوجہ مرض عقم کوئی اولاد نہ ہوگی۔ اس لڑکے کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوگی جو اس سے

پہلے نکلے گی اور وہ بعد پیدا ہوگا۔ اس کا سراپا
لڑکی کے پاؤں کے ساتھ ملا ہوگا۔ وہ لڑکا ملک
چین میں پیدا ہوگا اور اس کی بولی چینی ہوگی۔ وہ
لوگوں کو خدا کی طرف بلائے گا۔ کوئی نہ مانے
گا۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵۸، خزائن ج ۱ ص ۳۸۲)
”میرا کوئی استاد نہیں۔ میں حلفا کہتا
ہوں کہ میں نے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک
سبق بھی کسی انسان سے نہیں پڑھا۔“

(ایام الصلح ص ۱۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۴)

”علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا خدا
اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۸)

”میرا کوئی حق نہیں کہ رسالت یا نبوت کا
دعویٰ کر دوں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں۔“

(محامات البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

ملاحظہ فرمادیں دو حوالہ جات جن
میں مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

۱..... ”اس پر حضرت اقدس (مرزا غلام

احمد قادیانی) نے فرمایا۔ ”لا ترفعوا

اصواتکم فوق صوت النبی“ یعنی اے

مومنو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز کے سامنے

بلند نہ کیا کرو۔“

(سیرت الہندی حصہ دوم ص ۳۰، حکایت نمبر ۲۳۳)

۲..... ”حضرت صاحب (مرزا غلام احمد

قادیانی) نے فرمایا کہ اس طرح کسی کو مارنا بہت

ناپسندیدہ فعل ہے اور یہ بری حرکت کی گئی ہے۔

مولوی عبدالکریم صاحب نے فلاسفر کے گستاخانہ رویہ اور اپنی بریت کے متعلق کچھ عرض کیا۔ مگر حضرت صاحب نے غصہ سے فرمایا کہ یہ نہیں یہ بہت نا واجب بات ہوئی ہے۔ جب خدا کا رسول آپ لوگوں کے اندر موجود ہے تو آپ کو خود بخود اپنی رائے سے کوئی فعل نہیں کرنا چاہئے۔“

(سیرت الہدیٰ حصہ دوم ص ۱۰۶ بروایت نمبر ۳۳۳)

”شریعت والا کوئی نبی نہیں بغیر

شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہ جو پہلے امتی

ہو۔“ (جللیات الہی ص ۲۵ خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۲)

صاحبان! مرزا قادیانی نے ہمیشہ یہ تاثر دیا کہ حضور ﷺ کی اطاعت اور فرمانبرداری سے اور آپ ﷺ کی امت میں رہ کر نبی بن سکتا ہے۔ لیجئے! اب امتی نبی کے متعلق حدیث شریف کا ارشاد سنئے: ”سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۲)“ ”میری امت میں تیس جھوٹے نبوت کے دعویدار ہوں گے۔ حالانکہ میں ہی آخری نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔“

مرزا کا دعویٰ

”دجال کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کر پھر حج کے ساتھ باطل

ملادے۔“ (تلخیص رسالت ج ۳ ص ۲۰۰ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۳۱)

گویا مرزا قادیانی نے حضور ﷺ کی امت میں رہ کر نبوت کا دعویٰ کیا اور حدیث شریف کے ارشاد کے مطابق نبوت کے جھوٹے دعویدار ٹھہرے۔ مؤلف!

قول مرزا

..... ”نبی پاک محمد ﷺ عورتوں سے ہاتھ نہیں ملاتے تھے۔“

(سلسلہ تفتیحات ج ۷ ص ۳۳۶)

..... ۲ ”ہمارے سید و مولیٰ افضل الانبیاء خیر الاصفیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کا تقویٰ دیکھئے کہ وہ ان

عورتوں کے ہاتھ بھی نہیں ملاتے تھے جو پاک دامن اور نیک بخت ہوتی تھیں اور بیعت کرنے کے لئے آتی تھیں۔ بلکہ دور بٹھا کر صرف زبانی تعین تو یہ کرتے تھے۔“

(نور القرآن نمبر ۳۷، ۴۷، ۴۸ ج ۱ ص ۱۳۹)

۳..... ”یہ اسلام کی اعلیٰ تعلیم کا ایک نمونہ ہے کہ ہرگز قصداً کسی عورت کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھو کہ یہ بدلتوئی کا پیش خیمہ ہے۔“

(نور القرآن نمبر ۳۷، ۴۸ ج ۱ ص ۱۴۷)

عمل مرزا

۱..... ”(مرزا قادیانی) کے وقت میں میں اور اہلیہ بابو شاہ دن رات کو پہرہ دیتی تھیں اور حضرت صاحب نے فرمایا ہوا تھا کہ اگر میں سوتے میں کوئی بات کیا کروں تو مجھے جگا دیں۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان پر کوئی لفظ جاری ہوتے ہوئے سنے اور آپ کو جگایا۔ اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ ان ایام میں عام طور پر پہرہ پر مائی فوجو منشیانی اہلیہ مٹھی محمد دین کو جرانوالہ اور اہلیہ بابو شاہ دین ہوتی تھیں۔“

(سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۱۲۳، ۱۲۴ روایت نمبر ۷۸۶)

۲..... نہ نوب

”مجھ سے میری لڑکی نوب نے بیان کیا۔ میں تین ماہ کے قریب حضرت اقدس علیہ السلام کی خدمت میں رہی ہوں۔ گرمیوں میں پنگھا وغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی۔ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ مجھ کو پنگھا ہلاتے گذر جاتی تھی۔ مجھ کو اس اثناء میں کسی قسم کی تھکان اور تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا۔ دو دفعہ ایسا موقعہ آیا کہ عشاء کی نماز سے لے کر صبح اذان تک مجھے ساری رات خدمت کرنے کا موقع ملا..... حضور نے فرمایا کہ نوب اس قدر خدمت کرتی ہے۔ ہمیں اس سے شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔“

(سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۱۲۳، ۱۲۴ روایت نمبر ۹۱۰)

۳..... بھانوا

”حضرت صاحب کے ہاں ایک بوڑھی ملازمہ مساقہ بھانوا تھی وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی حضور کو دہانے بیٹھی۔ چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دہاتی تھی۔ اس لئے اسے یہ پتہ نہ لگا کہ جس چیز کو میں دہا رہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں بلکہ پلنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر بعد حضرت صاحب نے فرمایا، بھانوا! آج بڑی سردی ہے۔ بھانوا کہنے لگی ”جی ہاں! تھوڑے سے تھوڑی لٹاں لکڑی دانگر ہو یاں ہو یاں ایں۔“

(سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۱۲۰، ۱۲۱ روایت نمبر ۷۸۰)

۴.....دو کنواریاں

”جب میاں ظفر احمد صاحب کپور تھلوی کی پہلی بیوی فوت ہو گئی اور ان کو دوسری بیوی کی تلاش ہوئی تو ایک فقہ حضرت صاحب نے ان سے کہا کہ ہمارے گھر میں دو لڑکیاں رہتی ہیں ان کو میں لاتا ہوں۔ آپ ان کو دیکھ لیں پھر ان میں سے جو آپ کو پسند ہو اس سے آپ کی شادی کر دی جاوے۔ چنانچہ حضرت صاحب نے اور ان دو لڑکیوں کو بلا کر کمرے کے باہر کھڑا کر دیا اور پھر اندر آ کر کہا کہ وہ باہر کھڑی ہیں آپ چک کے اندر سے دیکھ لیں۔ چنانچہ میاں ظفر احمد صاحب نے ان کو دیکھ لیا اور پھر حضرت صاحب نے ان کو رخصت کر دیا اور اس کے بعد میاں ظفر احمد صاحب سے پوچھنے لگے کہ اب بتاؤ تمہیں کون سی لڑکی پسند ہے۔ وہ نام تو کسی کا جانتے نہ تھے اس لئے انہوں نے کہا کہ جس کا منہ لمبا ہے وہ اچھی ہے۔ اس کے بعد حضرت صاحب نے میری رائے لی۔ میں نے عرض کیا کہ حضور میں نے تو نہیں دیکھا۔ پھر آپ خود فرمانے لگے کہ ہمارے خیال میں تو دوسری لڑکی بہتر ہے جس کا منہ گول ہے۔ پھر فرمایا جس شخص کا چہرہ لمبا ہوتا ہے وہ بیماری وغیرہ کے بعد عموماً بد نما ہو جاتا ہے۔ لیکن گوچرہ کی خوبصورتی قائم رہتی ہے۔“

(سیرۃ الہدی حصاؤل ص ۳۵۹ بحوالہ نمبر ۲۶۸)

۵.....عائشہ

”حضور کو مرحومہ کی خدمت پاؤں دبانے کی بہت پسند تھی۔ حضور نے ایک دفعہ مرحومہ کو دعا دے کر فرمایا کہ اللہ تجھے اولاد دے۔ حضور کی دعا سے مرحومہ کے چھ بچے ہوئے۔ ایک لڑکی اور پانچ لڑکے۔“

(الفضل سورۃ ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء)

نوٹ: عائشہ کنواری دوشیزہ تھی اور پندرہ سال کی عمر میں مرزا قادیانی کی خدمت میں آئی تھی۔ بعد میں مرزا قادیانی نے اس کی شادی اس شرط پر کی کہ اسے قادیان سے باہر نہ لے جایا جائے۔ کیونکہ وہ منحور نظر تھی۔ مؤلف!

ایک زبان

”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف ملا لیا طاق ہے اور ایسے الہام سے قائدہ کیا ہوا جو انسان کی سمجھ سے بالاتر ہو۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸)

دوسری زبان

”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“
(نزدل اسحٰس ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

بے جا نہ ہوگا اگر چند نمونے ان الہامات کے جن کے مرزا قادیانی مدعی ہیں دے دیئے جائیں۔ مؤلف!

۱..... اردو زبان

تمام حوالے تذکرہ عرف و جی مقدس مصنفہ مرزا غلام احمد سے ہیں۔

- ۱..... ”لاہور بھی کوئی شہر ہوتا تھا۔“ (تذکرہ ص ۷۹۵، طبع سوم)
- ۲..... ”کترین کا بیڑا غرق۔“ (تذکرہ ص ۶۸۲، طبع سوم)
- ۳..... ”لاہور میں ایک بے شرم۔“ (تذکرہ ص ۷۰۴، طبع سوم)
- ۴..... ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (تذکرہ ص ۳۳۶، طبع سوم)
- ۵..... ”آسمان سے کئی تخت اترے مگر سب سے اونچا تیرا تخت بچھایا گیا۔“ (تذکرہ ص ۳۳۹، طبع سوم)

۲..... پنجابی

- ۱..... ”واللہ واللہ سدھا ہوارولا۔“ (تذکرہ ص ۷۴۶، طبع سوم)
- ۲..... ”ہن اس والیکھا خدا پاں چاہیا اے۔“ (تذکرہ ص ۷۰۹، طبع سوم)
- ۳..... ”میتوں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسی آئی جس نے ایہہ معیبت پائی۔“ (تذکرہ ص ۳۳۲، طبع سوم)
- ۴..... ”عشق الہی دے منہ پرولیاں ایہہ نکائی۔“ (تذکرہ ص ۷۷۱، طبع سوم)

۳..... فارسی

- ۱..... ”سلطنت برطانیہ تاہشت سال..... بعد ازاں ضعف و فساد و اختلال۔“ (تذکرہ ص ۷۶۶، طبع سوم)
- ۲..... ”یکے پائے من بوسید و من گفتیم کہ حجر اسود منم۔“ (تذکرہ ص ۳۶۱، طبع سوم)
- ۳..... ”افسوس خدا افسوس۔“ (تذکرہ ص ۴۱۹، طبع سوم)

- ۴..... ”بستریش۔“ (تذکرہ ص ۳۹۹، طبع سوم)
 ۵..... ”امن است در مکان محبت سرائے۔“ (تذکرہ ص ۵۱۲، طبع سوم)

۳..... عربی

- ۱..... ”لولاك لما خلقت الافلاك“ (تذکرہ ص ۶۱۲، طبع سوم)
 ۲..... ”وما اربلتاك الا رحمة للعالمين“ (تذکرہ ص ۸۱، طبع سوم)
 ۳..... ”انما امرك اذا اردت شيئا ان تقول له كن فيكون“

- (تذکرہ ص ۵۱۷، طبع سوم)
 ۴..... ”اذا انزلناه قريبا من القاديان“ (تذکرہ ص ۲۷۵، طبع سوم)
 ۵..... ”انك انت الاعلى“ (تذکرہ ص ۲۷۹، طبع سوم)

۵..... سنسکرت

- ۱..... ”رودر گوپال تیری استع گیتا میں لکھی ہے۔“ (تذکرہ ص ۲۸۰، طبع سوم)
 ۲..... ”کرشن رودر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی ہے۔“ (تذکرہ ص ۲۸۰، طبع سوم)

مرزا قادیانی کا جھوٹ کے متعلق فرمان

- ۱..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (حمید خاں کلاڑیہ ص ۱۳، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶)
 ۲..... ”کلف سے جھوٹ بولنا گواہ کھانا ہے۔“ (حمید خاں جام آقہم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)
 ۳..... ”جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چھوڑنا یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسان کا۔“

- (حمید خاں جام آقہم ص ۴۳، خزائن ج ۱ ص ۴۳)
 ۴..... ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

- (تحفہ حقیقت الہی ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۴۵۹)
 ۵..... ”وہ بکھر چکا اور اڑنا کھلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شر مانتے ہیں۔“

- (شعین ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶)
 ۶..... ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا اور پھر کہتا ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (حمید خاں جام آقہم ص ۱۲۶، خزائن ج ۱ ص ۴۹۲)

..... ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“
(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

مرزا قادیانی کے جھوٹ مثمتے نمونہ از خروارے

..... ۱ ”ہم مکہ میں حرمیں گے یا مدینہ میں۔“
(تذکرہ ص ۵۹۱، طبع سوم)

..... ۲ ”خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے الہام ہوا ہے کہ تمہارا یہ کام اس شرط پر ہو سکتا ہے کہ تم اپنی بڑی لڑکی (محمدی بیگم) کا نکاح مجھ سے کر دو۔ میں اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کے لئے معیار قرار دیتا ہوں اور یہ خدا سے خبر پانے کے بعد کہہ رہا ہوں۔“

(انجام آختم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

..... ۳ ”چند ماہ میں فریق مخالف پادری آختم ہاویہ میں بسوائے موت نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے۔ مجھے روسیہ (کالامنہ) کیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔“
(جنگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

نتیجہ

”مرزا غلام احمد قادیانی احمدیہ بلڈنگ برائڈر تھ روڈ لاہور میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مرے

اور قادیان میں دفن ہوئے۔“
(سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۰۹)

الف..... ”محمدی بیگم کا نکاح مرزا سلطان بیگ پٹی والے سے ہوا اور مرزا غلام احمد ناکام و نامراد رہے۔“

ب..... ”محمدی بیگم مرزا سلطان احمد مسلمان بنی کے گھر آبادری اور اٹھاون سال بعد ۱۹ نومبر

۱۹۶۶ء کو فوت ہوئی۔“
(ہفتہ وار الاعتصام مورخہ ۲۵ نومبر ۱۹۶۶ء)

”میں جھوٹا بچہ تھا..... مگر مجھے وہ نظارہ خوب دیا ہے کہ جب آختم کی پیش گوئی کا آخری دن آیا تو کتنے کرب و اضطراب سے دعائیں کی گئیں۔ میں نے تو محرم کا ماتم بھی کبھی اتنا سخت نہیں دیکھا..... ہر ایک کی زبان پر یہ دعا جاری تھی کہ یا اللہ آختم مرجائے یا اللہ آختم مرجائے۔ مگر اس کہرام اور آواز و زاری کے نتیجے میں آختم تو نہ مرا۔“
(الفضل قادیان مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۳۰ء)

نوٹ..... یہاں یہ بتا دینا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ خود مرزا غلام احمد مصاحبین مرزا غلام احمد اور اہل و عیال مرزا غلام احمد نے نہ صرف آختم کی موت کے لئے دعائیں کیں اور بیٹھے اٹھے بلکہ ان سب نے ٹوٹے ٹوٹے (جادو) بھی کئے۔

بسم الله الرحمن الرحيم!

”بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ جب آتھم کی میعاد میں صرف ایک دن باقی رہ گیا تو حضرت مسیح موعود نے مجھ سے اور میاں حامد علی سے فرمایا کہ اتنے چنے لے لو اور ان پر فلاں سورۃ کا وظیفہ اتنی تعداد میں پڑھو..... ہم نے ساری رات صرف کر کے وظیفہ ختم کیا اور وہ دانے حضرت صاحب کے پاس لے گئے..... حضرت صاحب ہم دونوں کو قادیان سے باہر غالباً شمال کی طرف لے گئے اور فرمایا۔ دانے کسی غیر آباد کنوئیں میں ڈالے جائیں اور فرمایا کہ جب دانے کنوئیں میں پھینک دوں تو ہم سب کو سرعت کے ساتھ منہ پھیر کر واپس لوٹ آنا چاہئے اور مڑ کر نہیں دیکھنا چاہئے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔“ (سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۷۸، روایت نمبر ۱۶۰).....۲

” (الف) جب عبداللہ آتھم کی نسبت پیش گوئی پوری نہ ہوئی..... تو ایک تعداد اشخاص کی عیسائی ہو گئی۔ جن میں سے ایک شخص محمد یوسف خان جو ایک معزز آدمی ہے اور پرہیزگار و بندہ سچھا جاتا تھا اور سیکرٹری دہلی مباحثہ کار ہاتھ عیسائی ہو گیا۔“

ب..... ”دوسرا آدمی میر محمد سعید جو مرزا غلام احمد کے بہنوئی کا خالہ زاد بھائی تھا وہ بھی عیسائی ہوا۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۳)

۴..... ”اگر میں ایسا ہی کذاب و مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ (مولوی ثناء اللہ) اپنے ہر ایک پرچہ (اہل حدیث) میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت و حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں بھی ناکام اور ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہو جانا ہی بہتر ہوتا ہے تاکہ بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ (مولوی ثناء اللہ) کلمہ بین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں (یعنی قتل کیا جاتا) بلکہ خدا کے ہاتھوں سے یعنی طاعون۔ ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیش گوئی نہیں۔ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک! اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور

تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان (مولوی ثناء اللہ) کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ان (مولوی ثناء اللہ) کو نابود کر مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون، ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے رو برو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کریں۔ جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین! یارب العالمین!!!

(اشتراک مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، تبلیغ رسالت حصہ دہم ص ۱۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹) نتیجہ..... مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ بالا اپنی ہی دعا کے نتیجہ میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء یعنی ایک سال ایک ماہ اور اکیس دن کے بعد مولانا ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں اپنے منہ مانگے مرض وبائی ہیضہ میں مبتلا رہ کر واصل جہنم ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ مولانا ثناء اللہ علیہ الرحمۃ مرزا قادیانی کی موت کے بعد بتاریخ ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء یعنی تقریباً چالیس سال بعد بمقام سرگودھا اپنی طبعی موت سے خالق حقیقی سے جا ملے۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ ”کردن خویش آمدن پیش۔

(حیات ثنائی خرد ص ۱۳)

۵..... ”اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں بڑا قندہ عیسیٰ پرستی کا قندہ ٹھہرایا ہے..... اور اسی زمانے کی نسبت طاعون اور لزلوں وغیرہ حوادث کی پیش گوئی بھی کی ہے اور صریح طور پر فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں جبکہ آسمان اور زمین میں طرح طرح کے خوفناک حوادث ظاہر ہوں گے۔“

(تذکرہ حقیقت الوحی ص ۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۸)

نوٹ..... قرآن شریف کے سپارہ اور آیت کا حوالہ دیں۔ کیونکہ یہ قرآن پر صریح جھوٹ ہے۔

۶..... ”خدا کے پاک نبی ابتداء سے خبر دیتے آئے تھے کہ مہدی کے انکار کی وجہ سے یہ ماتی نشان آسمان پر ظاہر ہوگا۔“ (تحدہ گولڈ ویس ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۱۵۱)

نوٹ..... صریح جھوٹ ہے۔

۷..... ”ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوئیں۔ جن میں لکھا

تھا کہ صحیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

نوٹ..... سپاہِ ارادیت کا حوالہ دیں کیونکہ یہ صریح جھوٹ ہے۔

۸..... ”صحیح بخاری صحیح مسلم اور انجیل اور دوائی ایل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۵، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۱۲)

۹..... ”مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد از کتاب اللہ“ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ..... بخاری شریف میں کوئی حدیث نہیں ہے۔ ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ مؤلف!

قرآن شریف کے بارے میں مرزا قادیانی کا دعویٰ

۱..... ”ہم پختہ یقین کے ساتھ اسی بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور ایک شعبہ یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں ہو سکتا، نہ کم ہو سکتا ہے اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام متجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کو تبدیل یا تغیر کر سکتا ہے اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مؤمنین سے خارج اور طہر اور کافر ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۲..... ”یونہی کسی آیت کا سر جیر کاٹ کر اور اپنے مطلب کے موافق بنا کر پیش کر دینا ان لوگوں کا کام ہے جو سخت شریار اور بد معاش اور گنڈے کہلاتے ہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۰۲، ۲۰۴)

لیجئے! تبدیل شدہ اور سرکشی ہوئی آیات ملاحظہ فرماویں۔

تبدیل شدہ آیت	صحیح آیت
”وما ارسلنا من رسول ولا نبی اذا تمنی القی الشیطان فی امنیة“ (ازالہ ابہام خورس ۶۲۹، طبع پنجم ص ۲۵۷)	(۱) ”وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنی القی الشیطان فی افیئته“

نتیجہ..... قرآن کے الفاظ ”من قبلك“ نکال دیئے گئے ہیں۔

(۲) ”الم يعلموا انه من يحاد دالله“ ورسوله فان له نار جهنم خالداً فيها ذلك الخزي العظيم“ (الحزب العظیم) (حقیقت الوحی ص ۱۳۰)	(۲) ”الم يعلموا انه من يحاد دالله“ ورسوله فان له نار جهنم خالداً فيها ذلك الخزي العظيم“ (الحزب العظیم) (حقیقت الوحی ص ۱۳۰)
---	---

نتیجہ..... ”فان له نار جهنم“ نکال کر ”يدخله نار“ داخل کر دیا گیا ہے۔

(۳) ”هل ينظرون الا ان ياتيهم الله“ في ظلل من الغمام“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۳)	(۳) ”هل ينظرون الا ان ياتيهم الله“ في ظلل من الغمام“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۳)
--	--

(۴) ”ذلك الفوز العظيم“ (براین ص ۲۳۵)	(۴) ”ذلك الفوز العظيم“ ”هو“ نفاذ اضافہ کر دیا ہے۔
---	--

(۵) ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ احمدیہ ۱۹۰۱ء، پرنس لاہور ص ۲۲۰، ۳۹۵، سرمدہ چشمہ آریہ ص ۱۲ حاشیہ نور الحق حصہ اول ص ۱۰۹، طبع ۱۱۲ طبع ۲، حقیقت الوحی ص ۲۳۸	(۵) ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ احمدیہ ۱۹۰۱ء، پرنس لاہور ص ۲۲۰، ۳۹۵، سرمدہ چشمہ آریہ ص ۱۲ حاشیہ نور الحق حصہ اول ص ۱۰۹، طبع ۱۱۲ طبع ۲، حقیقت الوحی ص ۲۳۸
--	--

(۶) ”قل لئن اجتمعت الانس والجن“ على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثله“ ص ۹۳۶، طبع ۹، مج ۳، نور الحق حصہ اول ص ۱۰۹، طبع ۱، ۱۱۲، طبع ۲	(۶) ”قل لئن اجتمعت الانس والجن“ على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثله“ ص ۹۳۶، طبع ۹، مج ۳، نور الحق حصہ اول ص ۱۰۹، طبع ۱، ۱۱۲، طبع ۲
--	--

(۷) ”قال الذين كفروا للحق لهما“ جامہم هذا سحر مبين“ (براین احمدیہ ص ۱۹۶ حاشیہ نمبر ۱۱، جزو نمبر ۲۶)	(۷) ”قال الذين كفروا للحق لهما“ جامہم هذا سحر مبين“ (براین احمدیہ ص ۱۹۶ حاشیہ نمبر ۱۱، جزو نمبر ۲۶)
---	---

(۸) ”عسى ربكم ان يرحمكم“ (براین احمدیہ ص ۵۰۵ حاشیہ)	(۸) ”عسى ربكم ان يرحمكم“ (بنی اسرائیل)
--	---

(۹) ”ولقد آتيناك سبعاً من المثاني“ والقرآن العظيم“ (براین احمدیہ ص ۲۸۸ حاشیہ)	(۹) ”ولقد آتيناك سبعاً من المثاني“ والقرآن العظيم“ (الحجر)
---	---

(۱۰) ”فمن كان يرجو لقاء ربه“ لفظ ”كان“ ہضم کر لیا۔ (مؤلف)	”فمن يرجوا لقاء ربه“ (برائین احمدی ص ۳۳۸ حاشیہ)
(۱۱) ”وهم من خشيته مشفقون“ لفظ ”رہم“ کا اضافہ کر دیا۔ مؤلف!	”وهم من خشيته ربهم مشفقون“ (برائین احمدی ص ۳۳۸ حاشیہ)
(۱۲) ”وان ليسلهم الذباب شيئاً لا يستنفذوه منه ضعف الطالب والمطلوب“ لفظ ”منہ“ ہضم کر لیا ہے۔	”وان ليسلهم الذباب شيئاً لا يستنفذوه ضعف الطالب والمطلوب“ (برائین احمدی ص ۳۳۹ حاشیہ)
(۱۳) ”وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم“ لفظ ”خلقهم“ ہضم کر لیا ہے۔	”وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم“ (برائین احمدی ص ۳۳۹ حاشیہ)
(۱۴) ”مكان لله ان يتخذ من ولد سبحانه“ لفظ ”من“ ہضم کر لیا ہے۔	”مكان لله ان يتخذوا ولد سبحانه“ (برائین احمدی ص ۳۳۹ حاشیہ)
(۱۵) ”ومن لا يجب داعي الله“ لفظ ”من“ ہضم کر لیا ہے۔	”ولا يجب داعي الله“ (برائین احمدی ص ۳۳۳)
(۱۶) ”واذ قال الله يعيسى ابن مريم أنت قلت للناس“ الفاظ ”ابن مريم“ ہضم کر لئے۔	”واذ قال الله يا عيسى أنت قلت للناس“ (ازالہ ابہام ص ۶۰۲ طبع پنجم ص ۱۳۸، مواہب الرحمن ص ۷۳)
(۱۷) ”وما ارسلنا قبلك من المرسلين“ لفظ ”من“ کا اضافہ کر دیا گیا ہے	”وما ارسلنا من قبلك من المرسلين“ (ازالہ ابہام مطبوعہ ص ۱۹۰۸ اردو پاش ہند پرپریس امرتسر ص ۶۱۲ طبع پنجم ص ۲۵۲)
(۱۸) ”وجاهدوا باموالهم وانفسكم فى سبيل الله (توبہ)“ ”ان يجاهدوا باموالهم وانفسهم“ (توبہ)	”وجاهدوا باموالهم وانفسكم فى سبيل الله (توبہ)“ ”ان يجاهدوا باموالهم وانفسهم (توبہ)“ (جنگ مقدس ص ۱۷۶)
(۱۹) ”كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام“	”كل شئ فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام“ (ازالہ ابہام ص ۱۳۶)

(۲۰) ”قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين (المائدہ)“
 ”قد جاءكم نور من الله“ (رسالہ سراج دین
 مہسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۳۶ طبع ۱: ص ۵۸ طبع ۲)

نوٹ..... بندہ کے پاس تحریف فی القرآن کی ۳۵ اور مثالیں موجود ہیں جو پھر کبھی پیش کر دی جائیں گی۔ آیت ٹھیک لکھی مگر ترجمہ غلط پیش کیا۔

صحیح ترجمہ	غلط ترجمہ
یہ کتاب ہے نہیں شک اس میں ہدایت ہے پرہیزگاروں کے لئے وہ لوگ جو ایمان لاتے ہیں بغیر دیکھے اور نماز قائم کرتے ہیں اور خرچ کرتے ہیں۔ اس چیز سے جو ہم نے ان کو عطا فرمائی اور وہ لوگ جو ایمان لاتے ہیں اس چیز کے ساتھ جو نازل کی گئی۔ طرف آپ کی اور جو نازل کی گئی آپ سے پہلے اور ساتھ آخرت کے وہ یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ ہدایت پر ہیں۔ اپنے رب کی طرف سے اور یہی وہ لوگ ہیں قلاع پانے والے۔	یہ کتاب جو شکوک اور شبہات سے پاک ہے۔ متقیوں کے لئے ہدایت نامہ ہے اور متقی وہ لوگ ہیں جو خدا پر (جس کی ذات غنی درختی ہے) ایمان لاتے ہیں اور نماز کو قائم کرتے ہیں اور اپنے مالوں میں سے خدا کی راہ پر کچھ دیتے ہیں اور اسی کتاب پر ایمان لاتے ہیں۔ جو تیرے پر نازل ہوئی اور نیز ان کتابوں پر ایمان لاتے ہیں جو تم سے پہلے نازل ہوئیں۔ وہی لوگ خدا کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور وہی نجات پائیں گے۔
(حقیقت الہی ص ۱۳۶، خزائن ج ۳۲ ص ۱۳۵)	

نتیجہ..... ”بالآخرة هم يوقنون“ کا ترجمہ اور ساتھ آخرت کے وہ یقین رکھتے ہیں۔ ہضم کر گئے۔

حدیث میں خیانت

اصل حدیث

”قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ ففنده ذاك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء على جبل افيق اماماً هادياً وحكماً وعادلاً عليه برنس له مريوغا.....“
 (نخب کز اہمال ماشہ مسند احمد ج ۶ ص ۵۶)

تبدیل شدہ حدیث

”وكذلك اختلف في موضع نزوله وفي حديث ابن عباس قال

لسمعت رسول الله ﷺ يقول ينزل اخي عيسى ابن مريم على جبل افريق
اماماً هادياً حكماً عادلاً بيده حربۃ يقتل الدجال.....“

(جماعت البشریٰ ص ۸۸، خزائن ج ۷ ص ۳۱۲)

نوٹ..... الفاظ ”من السماء“ اور ”عليه برنس له“ نہیں لکھے۔

قرآن کا حکم

کسی نبی کے واسطے یہ لائق نہیں کہ وہ خیانت کرے۔

چنانچہ اپنے ہی فتویٰ کے تحت جماعت مؤمنین سے خارج، ملحد، کافر، شریر، بدمعاش اور
گنڈے (غندے) ٹھہرے۔ (مؤلف)

نبیوں کی تحقیر

عمل مرزا	قول مرزا
”آپ (یسوع مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین وادیاں اور تانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں ان کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۵، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)	”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کرنا کفر ہے..... کسی نبی کی اشارہ سے بھی تحقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“ (ضمیمہ چتر معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

نعوذ باللہ!

قرآن کا ارشاد

اور وہ (مسیح) پیدا ہوئے ہیں اور پتھروڑے میں لوگوں سے باتیں کرے گا اور وہ
صالحین میں سے ہوگا:

پھول کر دیتی نہیں گالی شریفوں کی زبان یہ کینوں کی علامت ہے رذیلوں کا نشان
مرزا قادیانی کی بکواس

”ہاں! آپ (مسیح) کو گالیاں دیئے اور بدنہانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات
میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہ سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ
حرکات جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیتے
تھے۔“
(انجام آتھم ص ۵۵، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

مرزا	قرآن
<p>(۱) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا استاد ایک یہودی تھا جس سے انہوں نے ساری باتیں پڑھی اور لکھی سیکھا۔“ (۱) (ببین نمبر ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۳۵۸)</p> <p>(۲) ”آپ کا ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے توراۃ سیکھا پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے یا قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا تھا یا اس استاد کی یہ شرارت تھی کہ اس نے محض آپ کو سادہ لوح رکھا۔“</p>	<p>”واذ علمتک الكتاب والحکمۃ والتورۃ والانجیل“ اور جب کہ میں نے اے عیسیٰ علیہ السلام تجھے کتاب (قرآن۔ مؤلف) اور دانا کی اور توراۃ اور انجیل سکائی۔ ﴿</p>
<p>(ضمیمہ انجام آقہ ص ۶، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)</p> <p>(۱) ”یہ اعتقاد بالکل غلط ہے اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک کر انہیں سچ سچ کے جانور بنادیتا تھا۔ نہیں! بلکہ صرف عمل التراب (مسریرم) تھا۔“</p>	<p>”انسی قد جئتکم بایلت من ربکم انی اخلق من الطین کھیفۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ وابرئ الاکمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ وانبئکم بما تاكلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین“ ﴿ تحقیق لایا ہوں میں تمہارے پاس نشانی تمہارے رب کی طرف سے تحقیق پیدا کرتا ہوں تمہارے لئے مٹی سے مانند پرندہ کی۔ پس پھونکتا ہوں میں اس میں اور</p>
<p>(ازالہ اوہام ص ۲۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲)</p> <p>(۲) ”مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے اور بے رونق ہے قدرت تھے جو مسیح کی ولادت سے پہلے مظہر عجائبات تھا۔ میں ہر قسم کے بیمار اور حرام مجذوم، مفلوج، مبروص وغیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔“</p>	<p>ہو جاتا ہے پرندہ اللہ کے حکم سے اور ٹھیک کرتا ہوں میں مہلسمہ کی کو اور زندہ کرتا ہوں مردوں کو اللہ کے حکم سے اور خبر دیتا ہوں تم کو جو تم کھاتے ہو اور جو تم ذخیرہ کرتے ہو اپنے گھروں میں تحقیق اس میں نشانیاں ہیں۔ تمہارے لئے اگر تم مؤمن بن جاؤ۔ ﴿</p>
<p>(ازالہ اوہام ص ۲۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲)</p> <p>(۳) ”اب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی</p>	<p>ہو جاتا ہے پرندہ اللہ کے حکم سے اور ٹھیک کرتا ہوں میں مہلسمہ کی کو اور زندہ کرتا ہوں مردوں کو اللہ کے حکم سے اور خبر دیتا ہوں تم کو جو تم کھاتے ہو اور جو تم ذخیرہ کرتے ہو اپنے گھروں میں تحقیق اس میں نشانیاں ہیں۔ تمہارے لئے اگر تم مؤمن بن جاؤ۔ ﴿</p>

قسم ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

”یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح علیہ السلام جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا ہے کہ قریب قریب ناکام سے رہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸)

”چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے بھر ا ہوا ہے۔ اس لئے ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چیزوں سے مراد وہ امتی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفیق بنایا۔ گویا اپنی صحبت میں لے کر پرندوں کی صورت کا خط کر کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۴ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)

نوٹ..... مرزا غلام احمد نے قرآن پاک کی غلط تفسیر کر کے اللہ سے سرکشی کی۔ آپ اگلی آیات ملاحظہ فرمادیں۔ ”وَلَا حِلَّ لَكُمْ بِعَظْمِ الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ“ تاکہ حلال کروں بعض ایسی چیزیں جو تم پر حرام کی گئی ہیں۔

مندرجہ بالا آیات کا مرزا کی کیا استعارہ گھڑیں گے؟ دراصل مرزا قادیانی نے مسیح ابن مریم علیہا السلام کو اپنے راستے سے ہٹانے کی خاطر کہا۔

..... ”وہ (مسیح) ہر طرح عاجز ہی عاجز تھا۔ مخرج معلوم کی راہ سے جو پلیدی اور ناپاکی کا برز ہے تولد پا کر مدت تک بھوک اور پیاس اور درد اور بیماری کا دکھا اٹھا تا رہا۔“

(برہان احمدیہ ص ۳۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۴۱ حاشیہ)

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۴۴۰)

حضرت محمد ﷺ کی توہین

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

محمد جس نے دیکھے ہوں اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر قادیان نمبر ۳ ج ۲ مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء ص ۴)

نعوذ باللہ!

مرزائی اکثر کہتے ہیں کہ یہ قصیدہ ایک شاعر اکمل نے پڑھا تھا۔ مرزا قادیانی کا یہ کلام نہیں ہے۔ حضرات اور اصل مرزا قادیانی کے رد برویہ قصیدہ پڑھا گیا تھا اور مرزا قادیانی نے شاعر اکمل کو خراج تحسین پیش کیا اور قطعہ خوشی خوشی اپنے گمزلے گئے۔

ثبوت..... مرزا غلام احمد کے سامنے ان کے ایک مرید قاضی اکمل نے ایک قصیدہ پیش کیا جس کے جواب میں مرزا قادیانی نے فرمایا کہ ”جزاکم اللہ تعالیٰ“ اور یہ کہ اس خوشخط قطعہ کو اپنے ساتھ اندر لے گئے۔
(الفضل مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۳۳ء)

۲..... ”آحضرت ﷺ کے تین ہزار معجزات ہیں۔“ (تحفہ گلزدیہ ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

”میرے نشانات کی تعداد دس لاکھ ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۸)

۳..... ”آحضرت ﷺ عیسائیوں کے ہاتھ کا بخیر کھا لیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا کہ سوری چربی اس میں پڑتی ہے۔“ (نعوذ باللہ من ذلک۔ مؤلف!)

(مکتوب اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۳۳ء)

۴..... ”خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے

آحضرت ﷺ کا وجود ہی قرار دیا ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

نعوذ باللہ! چہ نسبت خاک را بعالم پاک۔ مؤلف!

حضرت علیؑ شیر خدا کی توہین

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علی (غلام احمد قادیانی)

تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی (علیؑ شیر خدا۔ مؤلف) کی تلاش کرتے ہو۔“

(ملفوظات ج ۲ ص ۱۳۲)

توہین فاطمہ الزہراءؑ

”ایک دین میں جب شام کی نماز کے فرضوں اور سنتوں سے فارغ ہوا میں جاگتا تھا

اور نہ مجھے نیند تھی اور نہ اوجھ اور نہ میں نیند کرنے والوں میں تھا۔ بس میری اسی بیداری کی حالت میں اچانک میں نے دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز سنی۔ بس میں نے دیکھا دروازہ کھٹکھٹانے والے جلدی سے میرے پاس آرہے ہیں۔ بس جب وہ لوگ میرے قریب آئے میں نے پہچانا پانچ مبارک لوگ تھے یعنی حضرت علیؑ اپنے بیٹے حسنؑ، حسینؑ، عیسیٰؑ اور اپنی بیوی فاطمہؑ الزہراءؑ اور سید المرسلینؑ بھی ساتھ ہی تھے اور اس وقت یہ میں نے دیکھا کہ فاطمہؑ الزہراءؑ نے اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے محبت سے دیکھ رہی ہیں۔“ (۱) (تذکرہ کمالات اسلام ص ۵۳۹-۵۵۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

حسینؑ کی توہین

- ۱..... ”اے قوم شیعہ! اس پر اسرار مت کر کہ حسینؑ تمہارا منی ہے۔ کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔“ (دائع ابلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۲)
- ۲..... ”تم نے خدا کے جلال اور محمدؐ کو بھلا دیا ہے اور تمہارا درد صرف حسینؑ ہے کیا تو انکار کرتا ہے کہ یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے کہ خوشبو کے پاس گوہ کا ڈھیر۔“

(۱) (اعجاز احمدی ص ۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۴)

اکابر کی توہین

- ۱..... ”میر مہر علیؑ گولڑہ والے:“ ”ہں میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت! تو ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی ہے۔ پس تو قیامت کو ہلاکت میں پڑے گی۔“

(۱) (اعجاز احمدی ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸)

- ۲..... مولوی ثناء اللہ امرتسری: ”ورنہ ہمیشہ کے لئے اور دنیا کے انقطاع تک مندرجہ ذیل لعنتیں اس پر آسمان سے پڑتی رہیں گی۔ بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب جو خود انہوں نے میری نسبت دعویٰ کیا ہے کہ اس شخص کا کلام مجروح نہیں۔ ان کو ڈرنا چاہئے کہ خاموش رہ کر ان لعنتوں کے نیچے کچلے نہ جائیں اور وہ لعنتیں یہ ہے۔ لعنت، لعنت، لعنت۔“
- نوٹ..... دس سطریں لعنت کی ہر سطر میں ایک موٹی لعنت۔

(۱) (اعجاز احمدی ص ۲۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۹)

- ب..... ”بھڑیا، دجال، کذاب، لعین۔“ (۱) (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰، ۱۵۱)

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ

الف..... ”تکبر کرنے والوں کا سردار اور ان کا آخری شیطان اور جس کو رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں وہ امروہی کی طرح بد بخت ہے۔“ (انجام آئتم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

ب..... ”ائمہ حاشیطان، مگراہ دیو، رشید احمد گنگوہی۔“ (انجام آئتم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

عوام الناس مسلمانوں کے متعلق

۱..... ”دشمن ہمارے بیانون کے خنزیر بن گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں۔“ (مجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

۲..... ”مسلمان میری کتابوں کو محبت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر وہ لوگ جو مجھے نہیں مانتے وہ کجیروں کی اولاد ہیں اور ان کے دلوں پر اللہ نے ہمر لگا دی ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۴، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۳..... ”مخالفوں پر ہزار بار لعنت ترتیب وار درج ہے“

(نور الحق ج اول ص ۱۱۸، ۱۲۲، خزائن ج ۸ ص ۱۵۸، ۱۶۲)

آذیتنی خبیثا فلسنت بصادق ان لم تمت بالخزی یا بن بغاء
”تو نے اپنی خباثت سے بہت دکھ پہنچایا ہے۔ پس میں سچا نہیں ہوں گا۔ اگر ذلت کے ساتھ تیری موت نہ ہو۔ اے نسل بدکھال!“ (تحفہ حقیقت الوقی ص ۱۴، ۱۵، خزائن ج ۳۲ ص ۳۳۵، ۳۳۶)

شکس خبیث مفسد و مزور نحس یسمی السعد فی الجہلاء
بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو طمع کر کے دکھانے والا۔ منحوس ہے جس کا نام

جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے۔

ذریۃ البغایا کا ترجمہ مرزا قادیانی کی زبانی کجیروں کا بیٹا۔ (حلیۃ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۳۹، ۴۰، انجام آئتم ص ۲۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، نور الحق ص اول ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳)

ثبوت..... (الف) ”وانتشوق الی رقص البغایا“ اور شوق کرنا، بازاری عورتوں کے رقص کی طرف۔ (حلیۃ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۳۹)

ب..... ”ان لم تمت بالخزی یا بن بغاء“ اگر تو اے نسل بدکاراں بذلت نمیری۔

مرزا غلام احمد کے دعاوی کی غرض و غایت

انگریزوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء جیت تو لی مگر محسوس کیا کہ مسلمانان ہندوستان ان کے پیر جتنے نہیں دیتے اور ہمہ وقت جہاد کے لئے تیار رہتے ہیں۔ لہذا کسی جاسوس اور ایجنٹ کو ہاتھ میں لے کر جہاد کی روح کو ان کے ذہنوں سے ختم کر دینا چاہئے۔

۱۸۶۹ء میں ایک کمیشن ہندوستان آیا۔ اس نے ایک سال کی انٹھک کوشش کے بعد ۱۸۷۰ء میں لنڈن وائٹ ہال میں کانفرنس کر کے رپورٹ پیش کی اور وی ایرائیول آف برٹش ایمپائر ان انڈیا (The Araival of British Empire In India) کے نام سے شائع کی اور بتایا کہ:

.....۱ ”مسلمانوں کی اکثریت پوری مریدی کے رجحانات کی حامل ہے۔ اگر کوئی مذہبی غدار میسر آ جائے اور نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جاوے تو ان مسلمانوں کو مطیع اور فرمانبردار بنایا جاسکتا ہے۔“

.....۲ ”جہاد کا جذبہ ختم کر کے ان کا مذہبی جوش اور ولولہ مٹایا جانا ضروری ہے۔ چنانچہ وزیر اعظم انگلستان گلڈسٹون نے پارلیمنٹ میں تقریر کی اور مندرجہ بالا دونوں باتوں پر عمل کرنے کا عہد کیا۔ خطہ پنجاب کے پادریوں کی نظر مرزا غلام احمد پر پڑی جو اس وقت سیالکوٹ میں ایک معمولی مشاہرہ پر ملازم تھے۔ معاملات طے ہو گئے۔ یوں تو مرزا قادیانی کا خاندان پہلے ہی انگریز کا پٹھو ٹوڈی اور جھولی چک تھا۔ مگر اس تازہ معاہدہ کے تحت وہ ہمہ تن انگریزی حکومت کی مضبوطی میں لگ گئے۔“

ثبوت

.....۱ ”مجھے حق ہے کہ میں دعویٰ کروں کہ میں خدمات میں منفرد ہوں اور مجھے حق ہے کہ میں یہ کہوں کہ میں اس حکومت کے لئے تعویذ اور ایسا قلعہ ہوں جو اس کو آفات و مصائب سے محفوظ رکھے والا ہے۔“ (تورلحق حصہ اول ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۸ ص ۴۵)

.....۲ ”یہ اتماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سال کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار، جاٹار ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز

حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے خیر خواہ اور خدمت گزار ہے اس خود کاوشہ پودے کی نسبت حزم اور احتیاط سے تحقیق و توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

(تخلیف رسالت ج ۷ ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱)

۳..... ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں ہیں کہ اگر وہ اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابیں تمام ممالک عرب، مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری یہ ہمیشہ خواہش رہی ہے کہ روئے زمین کے مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔“

۴..... ”اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر یہ فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دوحصے ہیں۔

۱..... ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔

۲..... دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سائے میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۳، غزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

۵..... ”دوسرا امر قابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ سال کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اہم کام میں مشغول ہوں کہ تا مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور امدادی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ دور کروں۔“ (تخلیف رسالت ج ۷ ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

۶..... ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھ کو سچ اور مہدی جان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔“

(اشتہار تخلیف رسالت ج ۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

۷..... ”میں سولہ برس سے برابر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض ہے اور جہاد حرام ہے۔“

(اشتہار مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۸۹۳ء، تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۳۰۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۸)

۸..... ”میں نے ۲۲ برس سے اپنے ذمے یہ فرض کر رکھا ہے کہ وہ تمام کتابیں جن میں جہاد کی ممانعت ہے اسلامی ملکوں میں ضرور بھیج دیا کروں۔“

(تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۳)

۹..... ”میرے پانچ اصول ہیں جن میں دو حرمت جہاد اور اطاعت برطانیہ بھی ہیں۔“
(تخصیص از تبلیغ رسالت ص ۱۰۷)

۱۰..... ”میں نے بیسیوں کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محسنہ سے ہرگز جہاد درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے..... جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جس کے دل اس گورنمنٹ کی بچی خیر خواہی سے لبالب ہیں۔“

(تبلیغ رسالت ص ۶۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶، ۳۶۷)

بھائیو! مرزا غلام احمد قادیانی نے نہ صرف اپنی کتابیں دیگر مسلم ممالک میں بھیجیں بلکہ ہر ممکن کوشش کی کہ ہندوستان کی طرح دیگر مسلم ممالک بھی ظالم انگریز کے زیر نگیں آجائیں۔
مرزائیوں کی اس ضمن میں کوششوں کے ثبوت:

۱..... ”کابل کے دو اشخاص ملا عبد الحکیم چہار آسیانی اور ملا نور علی دوکاندار قادیانی عقائد کے گردیدہ ہو چکے تھے اور لوگوں کو اس عقیدہ کی تلقین کر کے انہیں اصلاح کی راہ سے بھٹکا رہے تھے..... مجرم ثابت ہو کر عوام کے ہاتھوں پھینچنے اور جب کو عدم آباد کا بچائے گئے۔ ان کے خلاف مدت سے ایک اور دعویٰ دائر ہو چکا تھا اور مملکت افغانیہ کے مصالح کے خلاف غیر ملکی لوگوں کے سازشی خطوط ان کے قبضے سے پائے گئے۔ ان سے پایا جاتا تھا کہ وہ افغانستان کے دشمنوں کے ہاتھ بک چکے تھے۔“
(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ نمبر ۹۶، مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۵ء)

۲..... ”وہ اطالوی مصنف لکھتا ہے کہ صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کو اس وجہ سے شہید کیا گیا کہ وہ جہاد کے خلاف تعلیم دیتے تھے اور حکومت افغانستان کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ اس سے

افغانوں کا جذبہ حریت کمزور پڑ جائے گا اور اس پر انگریزوں کا اقتدار چھا جائے گا۔“

(الفضل مورخہ ۶ اگست ۱۹۳۵ء)

۳..... ”اگر ہمارے آدی افغانستان میں خاموش رہتے اور وہ جہاد کے باب میں جماعت احمدیہ کے مسلک کو بیان نہ کرتے تو شرعی طور پر ان پر کوئی اعتراض نہ تھا۔ مگر وہ اس بڑھے جوش کا شکار ہو گئے جو انہیں حکومت برطانیہ کے متعلق تھا اور اس ہمدردی کی وجہ سے مستحق سزا ہو گئے۔ جو قادیان سے لے کر گئے تھے۔“

اسماعیلی فرقہ کے خلاف مرزائیوں کی ہرزہ سرائی
مرزائی اکثر یہ کہا کرتے ہیں کہ ”مسلمانوں کا یہ شیوہ ہے کہ وہ ہر ایک کو کفر کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔ مسلمانوں کے نزدیک اسماعیلی بھی کافر ہیں۔“

اسماعیلی فرقہ کے بانی آغا خان کا پیغام اپنے مریدوں کے نام
”گواہ رہو کہ اللہ ایک ہے اور محمد ﷺ اس کے آخری رسول ہیں۔ قرآن اللہ کی کتاب ہے کعبہ سب کا قبلہ ہے۔ تم مسلمان ہو اور مسلمانوں کے ساتھ زندگی بسر کرو۔ مسلمانوں سے السلام علیکم کہہ کر ملو۔ اپنے بچوں کے اسلامی نام رکھو۔ مسلمانوں کے ساتھ مسجد میں باجماعت نماز پڑھو۔ پابندی سے روزے رکھو۔ اسلامی قانون نکاح کے مطابق اپنی شادیاں کرو۔ تمام مسلمانوں سے اپنے بھائیوں کی طرح برتاؤ کرو۔“

(اشارۃ الہام مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۳ء)

پھر بتاؤ کہ مندرجہ بالا اعتقاد رکھنے والوں کو کون کافر کہہ سکتا ہے۔ مرزائیو! خدا کے غضب سے ڈرنا اور جھوٹ سے اجتناب کرنا شرافت کی نشانی ہے۔ مؤلف!

کچھ مراق، ذویا بیٹس اور دوران سر کے بارے میں

مراقی عورت کے متعلق مرزا قادیانی کا دعویٰ

”مگر یہ بات یا تو بالکل جھوٹا منصوبہ یا کسی مراقی عورت کا وہم تھا۔“

(کتاب البریہ ص ۲۳۹ حاشیہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۴)

مراق کی تشریح

۱..... ”یونان میں مراق اس پردے کا نام ہے جو احشاء العدر کو احشاء البطین سے جدا کرتا

ہے اور مجدد کے نیچے واقع ہوتا ہے اور فصل غنم میں کام آتا ہے۔ پرانے سوہ ہضم کی وجہ سے اس پردے میں تشنگ سا ہو جاتا ہے۔ بد ہضمی اور اسہال اس مرض میں پائے جاتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹیر یا دالوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“

(رسالہ دیوبند، افسر بلجوا، اگست ۱۹۲۶ء، ص ۶)

۲..... ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ہسٹیر یا، مانیخو لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ کنی سے اکھاڑ دیتی ہے۔“

(رسالہ دیوبند، نمبر ۲۵، ماہ اگست ۱۹۲۶ء، ص ۶)

۳..... ”ہسٹیر یا کے مریض کو جذبات پر قابو نہیں ہوگا۔“ (رسالہ دیوبند، نومبر ۱۹۲۹ء، ص ۹)

۴..... ”ان امراض (یعنی مانیخو لیا، ہسٹیر یا، مرگی) میں مریض کو اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں رہتا اور تخیل بڑھ جاتا ہے۔“ (رسالہ دیوبند، نمبر ۲۵، ص ۵)

مرزا قادیانی کو مندرجہ بالا اقسام کے دورے

۱..... (سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۶، روایت نمبر ۱۹) ”بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہسٹیر یا کا دورہ بشیر اول (ہمارا ایک بڑا بھائی.....) کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا..... آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔“

۲..... ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزخ و چاروں اس نے پہنی ہوں گی تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت بول۔“ (رسالہ عقیدہ الاذہان ج ۳ ص ۵، ماہ جون ۱۹۰۶ء، اخبار بدر قادیان ج ۲ نمبر ۲۳ مورخہ ۱۶ جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، کالم ۲)

مرزا قادیانی کی بیماریوں کی فہرست

(۱) مراق۔ (۲) دوران سر۔ (۳) سرور۔ (۴) کثرت پیشاب (یعنی ذیابیطس)

سو سو بار پیشاب آتا۔ (ضمیمہ اولین نمبر ۲، ص ۲، ج ۱، ص ۱۷۱)

-۱ ”اسہال۔“ (ریویج ۲۵ نمبر ۸ ص ۶)
-۲ ”بچہ دل۔“ (اربعین نمبر ۳، ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)
-۳ ”کم خوابی۔“
-۴ ”حافظہ اچھا نہیں۔“ (سیم دعوت ص ۱۷ حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۴۳۹)
-۵ ”مرض ضعف دماغ کے ساتھ سخت سخت دورے پڑتے تھے۔“

(فتح اسلام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷)

-۶ ”ہاضمہ اچھا نہیں تھا۔“ (ریویج ۱۵ نمبر ۸ ص ۶)
-۷ ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے دو بیمار یوں میں ہمیشہ سے مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراقبہ کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ ہو جاتا ہے۔ تاہم میں اس بات کی پروا نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔“

(اخبار الحکم قادیان ج ۵ نمبر ۴۰، مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۱ء ص ۶، کالم نمبر ۱، ملفوظات ج ۲ ص ۳۷۶)

مرزا قادیانی کی شخصیت ان کی اپنی زبانی

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(درشن ص ۹۴، براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۱۲۷)

نوٹ اردو ادب کا کلیہ قاعدہ ہے کہ لفظ ”نہ“ اگر درمیان ہو تو دونوں طرف کے متعلق نفی کے معنی دیتا ہے۔

نفی اردو ترجمہ: میرے پیارے نہ میں مٹی کا کیڑا ہوں اور نہ میں آدم کی اولاد ہوں۔ میں انسان (عورت اور مرد) کی نفرت والی جگہ ہوں اور ننگ انسانیت ہوں۔

پنجابی ترجمہ: نہ تے میں مٹی دا کیڑا ہاں تے نہ ای میں بندے دا پتر ہاں۔ میں مرداں تے زنا بیاں دی شرمگاہ ہاں۔ تے تالے میں انسانیت دامنہ چڑاون والا ہاں!

مرزا کی حضرات کہا کرتے ہیں کہ یہ مرزا قادیانی کی اکساری اور عاجزی تھی اور ایسی ہی عاجزی حضرت داؤد علیہ السلام نے زیور میں بیان کی ہے۔

لیجئے ازبور کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے: ”پر میں کیڑا ہوں انسان نہیں۔ آدمیوں میں انگشت نما ہوں اور لوگوں میں حقیر۔ وہ سب ہی مجھے دیکھتے ہیں۔ میرا مستحکمہ اڑاتے ہیں وہ منہ پڑاتے ہیں۔“
(زبور باب ۲۲، آیت نمبر ۷، ۸)

اعتراض کا جواب

۱..... قرآن سے پہلے کی کتابوں میں تحریف ہو چکی ہے۔ اس لئے ان کے مندرجات کی صحت کی کوئی ضمانت نہیں۔

۲..... حضرت داؤد علیہ السلام پر زبور نازل ہوئی تھی۔ جس نبی پر جو کتاب نازل ہو اس میں اس کا اپنا کوئی کلام نہیں ہوا کرتا۔ ورنہ وہ کتاب کتاب اللہ نہیں کہلاتی۔

ثابت ہوا کہ زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کا کلام نہیں ہے۔ نہ ہی وہاں اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو فرمایا ہے کہ اے نبی کہہ دو کہ میں مٹی کا کیڑا ہوں۔ انسان نہیں۔ وغیرہ وغیرہ!

مرزا قادیانی کہتے ہیں:

☆..... ”خدا کے مانند ہوں۔“ (الرحمن نمبر ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۴۳)

☆..... ”خدا کی بیوی ہوں۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

☆..... ”مؤنث ہوں۔ مجھے حیض آتا ہے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

☆..... ”میں نامرد ہوں۔“ (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر ۲ ص ۲۱، مکتوبات احمدیہ ج ۲ ص ۲۷، مکتوب نمبر ۱۵)

☆..... ”میں خدا کا باپ ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۰، الاستکثار خزائن ج ۲ ص ۷۰۶)

☆..... ”میں خدا کا بیٹا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

☆..... ”میں چودھویں رات کا چاند ہوں۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱، خزائن ج ۱ ص ۲۷۲)

☆..... ”مجھ میں پچاس مردوں کی قوت باہ ہے۔“ (تزیین القلوب ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۲۰۴)

☆..... ”میں اسرائیلی ہوں یعنی یہودی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۱۳)

☆..... ”رود کو پال ہوں، کرشن ہوں۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۵۲۱)

☆..... ”میرا بیٹا مثل خدا ہے گویا۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۹۹)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلم نوراً ما تنير به الظلمة
والعلم نوراً ما تنير به الظلمة

کذبات مرزا



مولانا عبدالواحد مخدوم رحمۃ اللہ علیہ

انتساب!

سفیر ختم نبوت، قاتح ربوہ، عالم پیشل، مناظر اسلام، استاذ محترم حضرت مولانا علامہ منظور احمد صاحب چنیوٹی کے نام منسوب کرتا ہوں۔ جن کی کوششوں اور محنتوں سے ہمیں فتنہ مرزائیت کی حقیقت کا انکشاف ہوا۔

مرزائیت، قادیانیت کے تابوت کو نکمیر نے دانے مشہور و معروف علماء کرام کی طرف سے کتاب ہذا کا

تعارف و تصدیقات

عالم حقانی، محقق جلیل، فاضل لبیب، امیر الموحدین، رئیس المناظرین، رئیس المجاہدین، سفیر ختم نبوت، استاذ محترم حضرت مولانا علامہ منظور احمد صاحب چنیوٹی، ایم۔ پی۔ اے چنیوٹ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده الصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد!

نبوت باطلہ، قادیانیت کا شجرہ، خبیثہ جسے اسلام کے ازلی دشمن بد بخت انگریز نے اپنے ناپاک استعماری مقاصد کی خاطر ہندوستان میں کاشت کیا تھا۔ ملت اسلامیہ کے لئے یہ ایک خطرناک ناسور ہے۔ علماء ربانی نے اول یوم سے ہی اس کا تعاقب شروع کر دیا تھا۔ مرزا قادیانی کی حیات ہی میں مولانا رشید احمد ننگوئی، مولانا کرم دین جہلمی، مولانا ثناء اللہ امرتسری اور پیر مہر علی شاہ گولڑوی اور دیگر علماء ربانی نے مرزا قادیانی کا تعاقب شروع کر دیا اور ہر طرح اس کا ناطقہ بند کرنے کی اپنی مساعی جاری رکھیں۔ پھر مرزا غلام احمد قادیانی کی وفات کے بعد سید انور شاہ کشمیری جسے محدث زمانہ، ڈاکٹر علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خان، جیسے بلند پایہ شاعر اور صحافی، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری جیسے خطیب بے مثال، قاتح قادیان استاذ محترم مولانا محمد حیات اور مولانا لال حسین اختر جیسے مناظر، زندگی بھر نظم و نثر تحریر و تقریر ہر طریقہ سے ان کا علمی اور سیاسی محاسبہ کرتے رہے۔ الحمد للہ! ان علماء ربانی کی مخلصانہ محنتوں، کوششوں سے قادیانیت اپنے آخری انجام کو پہنچ رہی ہے۔ ۱۹۷۳ء کی تحریک کے نتیجہ میں قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم کافر تسلیم کر لیا گیا۔ پھر دس سال کی جدوجہد کے بعد ۱۹۸۴ء میں امتناع قادیانیت آرڈیننس کے ذریعہ اسلامی اصطلاحات و شعار کے استعمال سے قانوناً روک دیا گیا۔ اسلام کے نام پر ان کی کفر و ارتداد کی تبلیغ پر پابندی لگا دی گئی۔ وہ اب اپنے کو مسلمان نہ کہہ سکتے ہیں نہ کہہ سکتے ہیں۔ اشارۃً کنایہ یا نقوش

کے ذریعہ بھی اگر وہ اپنے آپ کو مسلمان یا اپنے مذہب کو اسلام ظاہر کریں تو وہ مجرم ہیں۔ ان کے لئے تین سال کی سزا ہے۔ دنیا اسلام میں بھی ان کے اسلام کا جھوٹا ظلم ٹوٹ چکا ہے اور مسلمان سمجھ چکے ہیں کہ یہ لوگ اسلام کے لباس میں اسلام کے بدترین دشمن ہیں اور اسلام کے اذی اور بدترین دشمن یہود و نصاریٰ کے ایجنٹ ہیں۔ رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی تنظیم نے پورے عالم اسلامی بلکہ دنیا بھر میں ان کے مکروہ چہرے سے نقاب الٹ کر ان کے اصلی چہرے کو اجاگر کر دیا ہے۔ اب تو ان کے اپنے آقا و مربی جس کا یہ خود کاشتہ پودا ہے یعنی انگریز بہادر جس نے اس شجرہ خبیثہ کو اپنے مقاصد فاسدہ اور اغراض مشکومہ کی غرض سے کاشت کیا تھا تاکہ مسلمانوں میں انتشار و افتراق پیدا کیا جائے مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد ختم کیا جائے۔ جس سے انگریز خائف تھا۔ اب اس ملک میں بھی ان کی قلعی کھل چکی ہے۔

اور ۱۹۸۵ء مارگسٹ لندن میں ہماری انٹرنیشنل ختم نبوت کانفرنس منعقد کرنے کے بعد جب قادیانیت نے ”احمدیہ مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے“ ختم نبوت کانفرنس کرنے کا اعلان کیا تو وہاں کے مسلمان باشندوں نے انتظامیہ کو خبردار کیا کہ یہ مسلمان نہیں ہیں اور یہ ختم نبوت کے اساسی عقیدہ اسلام کے بھی منکر ہیں۔ اگر انہوں نے مسلم ایسوسی ایشن کے نام پر ”ختم نبوت“ کے عنوان پر کوئی کانفرنس کی تو فساد ہوگا۔ ہم انہیں اس وجوہ کی اجازت نہیں دے سکتے۔ چنانچہ وہاں کی حکومت نے ان کو اجازت دی ہوئی کنسل کر دی اور یہ لوگ ”مسلم“ کے نام سے اپنی کانفرنس نہیں کر سکے۔ اب ان کا موجودہ سربراہ ملک چھوڑ کر فرار ہو چکا ہے۔ پاکستان میں ان کا مستقبل تاریک سے تاریک تر ہوتا جا رہا ہے اور دنیا اسلام بھی ان کے لئے تنگ ہو رہی ہے۔ یہ چند محویں صدی جس میں یہ اپنی صد سالہ جوبلی منانا چاہتے تھے۔ انشاء اللہ ابھی صدی ان کے خاتمہ کی صدی ثابت ہوگی۔ لیکن جب تک یہ فتنہ موجود ہے علماء کا فرض ہے کہ ان کا ہر طرف سے تعاقب کرتے رہیں۔ یہ کتابچہ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جسے عزیز محترم مولانا عبد الواحد نے بڑی محنت سے ترتیب دیا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کی کتابوں سے ایک صد جھوٹ جمع کئے ہیں (اور ایک درجن کے قریب جھوٹی پیشین گوئیاں) اور اس کی ناپاک سیرت اور گندے کریکٹر پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ انداز تحریر بالکل سادہ اور عام فہم ہے۔ اس میں کوئی ادبی چاشنی اور الفاظ کی شوخی نہیں۔ لیکن حوالہ جات تمام کے تمام مستند ہیں اور ان سے جن نتائج کا استنباط کیا ہے وہ بالکل واضح اور دو اور دو چار کی طرح مسلم حقیقتیں ہیں۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آں عزیز کی اس ابتدائی محنت کو قبول فرمادیں اور اللہ تعالیٰ اسے گمراہ اور بھٹکے ہوئے مرزائیوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنائیں۔ مجھے

یقین ہے کہ مرزائی دوست اگر ہٹ دھرمی اور تعصب سے ڈرا ہالتر ہو کر اس کا مطالعہ کریں گے اور پھر ان حوالہ جات کی اپنی کتب میں مراجعت بھی کر لیں گے تو وہ یقیناً مرزا قادیانی کو مکار، دھوکہ باز، کذاب و دجال، اللہ اور اس کے رسول پر بہتان و افتراء کرنے والا، علماء کرام اور عام مسلمانوں کو گالیاں دینے اور بدزبانی کرنے والا جو ایک عام شریف انسان سے بھی بعید ہے۔

دشمن اسلام، انگریز کا مداح، ثناء خوان اور ان کا خدمت گزار پائیں گے۔ مجدد، مہدی، مسیح اور نبی تو دور کی باتیں ہیں وہ تو اپنی تحریرات کی روشنی میں ایک شریف صحت مند سچا انسان بھی ثابت نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ حق کو قبول کرنے اور اس پر استقامت کی توفیق عطا فرمائیں۔
 ”واللہ یہدی السبیل“
 الراقم: منظور احمد عفا اللہ عنہ

نمبر ۲..... نمونہ سلف سقیف الخلف عالم ہا عمل

حضرت مولانا عبدالواحد صاحب ایم اے

مبلغ مجلس تحفظ شتم نبوت پاکستان (چیچہ وطنی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله وحده الصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد!

خاندان مخدوم کے ایک مخدوم جو کسی طور پر خواجہ خواجگان حضرت بہاؤ الدین زکریا سے متعلق ہیں نہ صرف خاندانی نسبت بلند رکھتے ہیں بلکہ ایک علمی خاندان کے چشم و چراغ ہونے کے ساتھ ساتھ خود بھی علم کے آفتاب ہیں۔

اپنے علم و عمل سے ہر وقت امت مسلمہ کو مستفید فرماتے رہتے ہیں اور اس افتادہ علمی کو دور دراز تک پہنچانے کے لئے انہوں نے قلم کا سہارا لیا ہے۔ فتنہ قادیانیت اس دور کا سب سے بڑا فتنہ ہے جس طرح اس کا ہانی سب سے بڑا دجال و کذاب تھا۔ علماء نے ہر دور میں ہر میدان میں، تقریر، تحریر، مناظرہ، تبلیغ سے اس کا رد اور مقابلہ کیا اور علمی طور پر اس کا محاسبہ کیا۔

ضرورت تھی کہ عوام الناس اور سادہ لوح اہل اسلام کو اس فتنہ سے باخبر کیا جائے۔ چنانچہ مخدوم صاحب نے علمی موضوعات شتم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے کذبات مرزا کے موضوع کو اختیار فرمایا اور نہایت ہی سادہ اور عام فہم زبان میں موضوع کا حق ادا کیا ہے۔

پورا رسالہ کذبات مرزا، حقائق اور دلچسپ حوالہ جات کا مرقع ہے اور اس قابل ہے کہ ہر مسلمان نہ صرف خود اس کے مطالعہ سے مستفید ہو بلکہ جہاں تک ممکن ہے اسے دوسروں تک

پہنچائے۔ اللہ کریم سے دعا ہے کہ اس رسالہ کو مخدوم قاری عبدالواحد صاحب کے لئے
زادِ آخرت بنائے اور لوگوں کو اس سے زیادہ سے زیادہ نفع پہنچائے۔

آمین۔ دعاء از من و از جملہ جہان آمین باد!

احقر: حافظ عبدالواحد ایم۔ اے عربی، فاضل مدینہ یونیورسٹی

مبلغ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان، یکم صفر ۱۴۰۵ھ

شیخ المعقول والمعتول، عالم بے مثل، حامی سنت، حامی بدعت، استاذ محترم

حضرت مولانا حکیم احمد بخش صاحب مخدوم

سہروردی، ڈاور (نزد چناب نگر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء وخاتم النبیین

وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔ اما بعد!

میرے عزیز عبدالواحد ابن غلام عباس مخدوم ساکن مخدوم طاہر والہ کے رسالہ کو دیکھنے
کے بعد دل سے دعا نکلتی ہے کہ اللہ تعالیٰ میرے عزیز کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس رسالہ کو تمام
مسلمانوں کے لئے (خصوصاً مرزاہیوں کے لئے) اسے مفید و مبارک بنائے۔ آمین ثم آمین!

احقر: احمد بخش مخدوم عفا اللہ عنہ، از ڈاور!

استاذ العلماء، رأس المحققین، معصف کتاب العرف و نحو، عالم باعمل

حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب ظفر

مدرس جامعہ عثمانیہ شوروکوٹ

باسمہ تعالیٰ!

عزیز محترم جناب حافظ قاری عبدالواحد مخدوم کی کتاب ”ظلمات بعضها فوق
بعض المعروف بہ کذبات مرزا“ کو دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت قاری صاحب
باوجود ادا اکل عمر کے قادیانیت پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میدان میں کسی
مناظر حق کو سے کم نہیں ہیں۔ مجھے خود بعض معلومات کا انہیں سے فائدہ حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ
ان کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے۔ اس کتاب میں انہوں نے اپنی تحقیقات کے خوب
جوہر دکھائے ہیں۔ خیال ہے کہ یہ تحریر قادیانیت کے تابوت میں آخری کیل ثابت ہوگا۔ اعلیٰ علم

بھی اس کو دلچسپی سے پڑھیں اور میری خواہش ہے کہ اہل اسلام کی لائبریری اس سے خالی نہ رہے۔ والسلام!

احقر: عبدالرحمن طر، جامعہ عثمانیہ شوروٹ ضلع جھنگ

پیش لفظ!

بہت طویل عرصہ سے خواہش تھی کہ ایک کتاب ایسی ہونی چاہئے کہ جس میں صرف مسئلہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی کے کذبات، جھوٹ جمع کئے جائیں۔ جن کے پڑھنے سے کسی مرزائی کو بھی مرزا دجال کے جھوٹے ہونے میں شک و شبہ باقی نہ رہے اور مرزا غلام احمد قادیانی دجال کو چھوڑ کر امام الانبیاء خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ نبی کریم ﷺ سے وابستہ ہو جائیں اور آخرت میں جہنم کی دہکتی ہوئی آگ سے بچ جائیں۔

چنانچہ میں نے اس کتاب میں کسی حد تک حیات مسیح اور ختم نبوت کے مسائل کو بھی حل کر دیا ہے اور اس کتاب میں مرزا قادیانی کی تضاد بینائیاں، سیاہ جھوٹ، جھوٹی پیش گوئیاں، علماء اسلام اور انبیاء علیہم السلام کو گالیاں اور اس دجال کی سیرت و کرکٹر پر مرزائی کی زبانی کسی قدر مفصل و مدلل بحث کی ہے اور حدیث نبویؐ ”انہ سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“

(صحیح جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۵، ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ مرزا دجال ان تیس کذابوں اور دجالوں میں سے ایک ہے۔ مجھے بہت امید ہے کہ اگر اس کتاب کو کوئی مرزائی بغور پڑھ لے گا تو اس کو بھی مرزا قادیانی دجال کے جھوٹ اور کذاب ہونے میں شک و شبہ باقی نہ رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ! اہل علم حضرات سے التماس ہے کہ اس رسالہ سے خود بھی فائدہ اٹھائیں اور اس کو آگے پہنچانے کی کوشش فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ میری اس حقیر سی محنت کو قبول و منظور فرمائے اور آخرت میں میرے لئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین! احقر الناس: مخدوم محمد عبدالواحد مخدوم عفا اللہ عنہ

مقدمہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده . اما بعد !
اللہ تعالیٰ کا ہم پر بڑا فضل و احسان ہے کہ اس نے ہمیں اپنے محبوب امام الانبیاء خاتم الانبیاء محمد ﷺ کی امت میں سے پیدا فرمایا اور آپ پر تمام مراتب نبوت کی تکمیل کر دی اور فرمایا:

”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸)“ ﴿کہا اے میرے محبوب اعلان فرما دو کہ میں تم سب کو طرف رسول بن کر آیا ہوں﴾

اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: ”انسا رسول من ادرکہ حیاً ومن یولد بعدی (کنز العمال ج ۶ ص ۱۰۱)“ ﴿یعنی میں ان تمام لوگوں کا بھی رسول ہوں جو اب زندہ ہیں اور ان کا بھی جو میرے بعد پیدا ہوں گے﴾

اور حضور نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کی راہنمائی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”انہ سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۵)“ ﴿کہ تحقیق میری امت میں تیس بڑے بڑے کذاب پیدا ہوں گے اور ہر ایک کا یہ گمان ہوگا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں﴾

تو اس حدیث میں حضور نبی کریم ﷺ نے تصریح فرمائی کہ جھوٹے مدعیان نبوت میری امت میں سے ہوں گے اور امتی اور محمدی ہونے کے مدعی ہوں گے۔ جیسا کہ لفظ ”فسی امتی“ سے ظاہر ہے اور ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل یہ بیان فرمائی کہ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ پس واضح ہوا کہ امتی نبی ہونے کا دعویٰ بھی آیت خاتم النبیین کے خلاف ہے اور حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ پس یہ بھی واضح ہے کہ: ”لانی بعدی میں لانی عام ہے۔“

(ایام اصلاح ص ۱۴۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۳)

اسی وجہ سے ہر مدعی نبوت کے متعلق امام اعظمؒ نے فرمایا جن کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”یہ اپنے علم اور درانت اور فہم و فراست میں ائمہ ثلاثہ باقیہ سے افضل و اعلیٰ تھے اور ان کی خدا داد قوت فیصلہ ایسی بڑی ہوئی تھی کہ وہ نبوت عدم نبوت میں بخوبی فرق کرنا جانتے تھے اور ان کی قوت مدراکہ کو قرآن شریف کے سمجھنے میں ایک خاص دستگاہ تھی اور ان کی فطرت کو کلام الہی سے ایک خاص مناسبت تھی اور عرفان کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ چکے تھے۔“

(ازالہ اہام ص ۵۳۰، ۵۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

کہ: ”جو مسلمان کسی مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے۔“ کیونکہ اس کے مطالبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے میں شک ہے۔ دیکھئے!

(خیرات الحساں مطبوعہ مصر ص ۵۰، سطر نمبر ۹)

اردو ترجمہ موسوم یہ جواہر البیان ص ۱۰۳ اور فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۳ پر موجود ہے

کہ: ”اگر ایک شخص اس بات پر یقین نہیں رکھتا کہ رسول اکرم ﷺ آخری نبی ہیں وہ مسلمان نہیں ہے اور اگر دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اللہ کا رسول یا پیغمبر ہے تو اسے کافر قرار دے دیا جائے گا۔“ اور قتادہؓ عالمگیری وہ جوشہنشاہ عالمگیر اور نگزیب کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا اور مرزا قادیانی نے اور نگزیب عالمگیر کو گیارہویں صدی کا مجدد لکھا ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کی مصدقہ کتاب (مصل مصفی ص ۱۱) تو آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب اور دجال ہے۔ تو ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کئی جھوٹے مدعی نبوت ہو گزرے ہیں اور چودھویں صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ بات بھی واضح ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی نے صرف نبوت کا دعویٰ کیا۔ کسی نے صرف مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ کسی نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا۔ غرض کسی نے دو دعوے کئے۔ کسی نے تین دعوے کئے۔ لیکن جو ہمارے زمانہ میں دجال پیدا ہوا جس نے امت محمدیہ کو پریشان کیا اس نے قریباً دو سو دعوے کئے ہیں خدائی کا دعویٰ اس نے کیا۔ خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ خدا کی بیوی ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مہدی ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مسیح ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مسیح بن مریم ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ خالق کائنات ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مارنے اور زعمہ کرنے کا دعویٰ اس نے کیا۔ خدا کا نطفہ ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ خاتم الانبیاء ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ آنحضرت ﷺ سے افضل ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ سید ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ مجدد ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ کرشن ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ کرم خاکی ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ بشری جائے نفرت ہونے کا دعویٰ اس نے کیا۔ غرض کوئی اس نے ایسا دعویٰ نہیں چھوڑا جو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی جھوٹے مدعیان نبوت نے تو کیا ہو لیکن اس نے نہ کیا ہو۔ (اس کے تمام دعوؤں کو قادیانی عقائد و عزائم کے آخر میں باحوالہ درج کیا جا چکا ہے۔ وہاں دیکھ لیں) تو حضور نبی کریم ﷺ نے جو آپ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کر لے۔ دجال کا بہترین لقب اس کو عطاء کیا۔ مرزا دجال اسی لفظ دجال کی تشریح کرتا ہے لکھتا ہے کہ:

۱..... ”دجال کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کر پھر حج کے ساتھ باطل

ملا دے۔“ (تخلیف رسالت ج ۳ ص ۲۰۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۳۱)

۲..... ”دجال کے معنی بجز اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ جو شخص دھوکہ دینے والا اور خدا کے کلام

میں تحریف کرنے والا ہو اس کو دجال کہتے ہیں۔“ (تہ حقیقت الہی ص ۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۴۵۶)

تو اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جن جموں نے ایمان نبوت کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے۔ وہ آپ ﷺ کی رسالت کو ماننے اور خود کو حضور ﷺ کی امت قرار دیتے ہوں گے اور اس حج کے ساتھ پھر وہ اپنے غلط دعویٰ نبوت کو ملا کر حق دہاگل کو غلط ملط کر کے حقیقی معنوں میں دجل کا حق ادا کریں گے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے دجال کا لفظ ذکر فرمایا اور دجال کے لفظ سے ہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ دجال کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کر پھر حج کے ساتھ باطل ملا دے۔ مرزا دجال بھی بعینہ اسی طرح دعویٰ کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“ (ضمیمہ نصرت الحق ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۱)

اور یہ بھی لکھتا ہے کہ: ”ہمارا نبی اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے اور عیسیٰ کہلا سکتا ہے۔ حالانکہ وہ امتی ہے۔“ (ضمیمہ نصرت الحق ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

”اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۰)

ان تین عبارتوں میں یہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ﷺ پر تمام نبوتیں ختم ہیں اور پھر یہ بھی کہتا ہے کہ میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔ اچھا اگر یہ امتی ہے تو امام الانبیاء خاتم الانبیاء سے تو قطعاً نہیں بڑھ سکتا۔ یہ تو سب پر بات عیاں ہے۔

اب اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ مرزا قادیانی نے حضور ﷺ سے بڑھنے کا دعویٰ کیا ہے تو امید ہے کہ مرزائی حضرات بھی مرزا قادیانی کو دجال کہنے سے گریز نہیں کریں گے۔

۱..... لیجئے! مرزا قادیانی کی کتاب (تختہ گلزدیہ ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) پر لکھتا ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ کے معجزات تین ہزار ہیں اور اپنے معجزات دس لاکھ بتاتا ہے۔“ دیکھئے! (تذکرہ اشہاد تین ص ۴۱، خزائن ج ۲۵ ص ۴۳، نصرت الحق ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) کیا یہ حضور ﷺ سے بڑھنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

۲..... لیجئے! مرزا قادیانی کی کتاب (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) پر لکھتا ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ کے لئے چاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔“ کیا اس میں حضور سے بڑھنے کا دعویٰ نہیں ہے۔

۳..... لیجئے! بخاری شریف میں حضور نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلاً“ کہ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں محمد کی جان ہے تم میں حضرت عیسیٰ ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے

تو اس حدیث کو مرزا قادیانی نے بھی صحیح تسلیم کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸)

تو اب اس حدیث میں تاویل وغیرہ نہیں چل سکتی۔ اس لئے کہ اس حدیث میں قسم ہے یہ بات خود مرزا قادیانی کو بھی مسلم ہے کہ جو بات قسم سے بیان ہو اس میں تاویل نہیں چل سکتی۔ چنانچہ لکھتا ہے: ”والقسم يدل على ان الخبر محمول على الظاهر لا تاويل فيه ولا استثناء“ (حکمت البشر ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲ حاشیہ)

قسم اس بات کی دلیل ہے کہ خبر اپنے ظاہر پر محمول ہے اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء اب دوسری طرف مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت اور یا جوج ماجوج اور ولہ الارض کی حقیقت مشکف نہ ہوئی ہو۔“ دیکھئے!

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

یہ مرزا قادیانی نے کیوں کہا کہ حضور امام الانبیاء پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت مشکف نہ ہوئی۔ سو ظاہر بات ہے کہ مرزا قادیانی کو معلوم تھا کہ اگر حضور ﷺ کی بات پر یقین کیا جائے تو میں صحیح نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ جیسا کہ دوسری احادیث سے ثابت ہے اور مرزا قادیانی تو عورت کے پیٹ سے پیدا ہوا اور ظاہر ہے کہ عورت کے پیٹ کا نام آسمان نہیں ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ ابن مریم یعنی بیٹا مریم کا ہوگا۔ جو بغیر باپ کے پیدا ہوا ہے اور مرزا قادیانی کی والدہ بھی ہے جس کا نام جہانغی بی بی ہے اور اس کا باپ بھی ہے جس کا نام غلام مرتضیٰ ہے اور عیسیٰ بن مریم حاکم اور عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے اور مرزا قادیانی ساری عمر انگریز لعین کا غلام رہا۔ جس انگریز کی اطاعت کے لئے بقول مرزا قادیانی نے پچاس الماریاں کتابوں کی لکھیں اور ان میں یہ لکھا کہ انگریز کی اطاعت مجھ پر فرض ہے۔ جیسا کہ (ازالہ اوہام ص ۵۶، ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶، تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵) وغیرہ پر لکھا ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ مہدی میری اولاد فاطمہ کی نسل سے ہوگا اور مرزا قادیانی خود کہتا ہے کہ میں فارسی نسل ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام حج کریں گے۔ لیکن مرزا قادیانی کو مکہ اور مدینہ دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور حضور نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم میرے ساتھ میرے روضہ اطہر میں مدفون ہوگا اور مرزا قادیانی مرا لاہور میں اور مدفون قادیان میں ہوا اور حضرت عیسیٰ بن مریم کے نزول سے پہلے دجال کا خروج ہوگا۔ اس کی پیشانی پر کافر، اس صورت میں لکھا ہوگا ک ف ر۔ وہ بائیں آنکھ سے کانا ہوگا اور وہی آنکھ میں سخت ناخن

ہوگا تمام دنیا میں پھر جائے گا۔ کوئی جگہ باقی نہ رہے گی جس کو وہ فتح نہ کرے۔ البتہ حرمین مکہ و مدینہ اس کے شر سے محفوظ رہیں گے۔ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے ہر راستہ پر فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔ جو دجال کو اندر نہ گھسنے دیں گے۔ (مسند احمد) اور مرزا قادیانی کے وقت کوئی ایسا دجال ظاہر نہیں ہوا البتہ مرزا قادیانی اس سب دجال کے کچھ مشابہ ہے وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور مرزا نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا۔ مرزا قادیانی نے بھی خدائی کا دعویٰ کیا۔ وہ ایک آنکھ سے کانا ہوگا۔ مرزا قادیانی بھی ایک آنکھ سے کانے تھے۔ گویا کہ مرزا قادیانی اس بڑے دجال کے چھوٹے بھائی ہیں۔

تو نبی کریم ﷺ نے وہ نشانیاں جو عیسیٰ ابن مریم کی بتائی ہیں ان میں سے کوئی ایک بھی مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے مرزا قادیانی دجال نے بالکل سرے سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ مسیح بن مریم کی حقیقت اور دجال اور ولیدہ الارض اور یاجوج ماجوج کی حقیقت آپ ﷺ پر منکشف نہ ہوئی۔ (اور اس دجال پر سب کچھ منکشف ہو گیا۔ العیاذ باللہ!)

مرزائی مرزا قادیانی کی سیرت و کریکٹر کو چھپانے کے لئے عموماً دوسرے مسائل میں اپنا سر چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھیں کہ اصل بحث کسی مدعی ماموریت کی سیرت و کریکٹر ہی ہونا چاہئے۔ اگر اس کی سیرت و کریکٹر بے داغ ہو تو پھر دوسرے مسائل کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ہر مدعی پہلے اپنی سیرت و قوم کے سامنے پیش کرتا ہے۔ جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے اہل مکہ کے سامنے صفا پہاڑی پر چڑھ کر اپنی چالیس سالہ زندگی پیش کی۔ اس لئے ہم بھی چاہتے ہیں کہ ہم سب سے پہلے مرزا قادیانی کی زندگی اور کریکٹر کو ان کی اپنی تحریروں کے آئینہ میں دیکھیں۔ اگر وہ اپنی تحریروں کی رو سے ایک پاکیزہ سیرت، شریف، دیانت دار اور سچا انسان ثابت ہو جائے تو اس کے تمام مسائل اور عادی کو مان لیں گے اور دوسرے مسائل میں بحث کرنے اور وقت ضائع کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور اگر وہ کسی ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو بقول اس کے اس کی کسی بات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

چنانچہ خود مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

لہذا پہلے ہم مرزا قادیانی کی سیرت کو دیکھتے ہیں۔ ہم بلا خوف و تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ

کسی مرزائی کے اندر یہ جرأت نہیں ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو اس کی اپنی تحریروں کی رو سے ایک سچا اور شریف انسان ثابت کر سکے۔ ہم آگے چل کر مشتم نمونہ از خروارے اس کے کذاب ہونے کے چند دلائل پیش کریں گے۔ لیکن اس بحث سے قبل ہم اپنی تائید میں مرزا قادیانی کے دونوں خلفاء کی تحریروں پیش کرتے ہیں۔

حوالہ نمبر ۱..... ”جب یہ ثابت ہو جائے کہ ایک شخص فی الواقع مامور من اللہ ہے تو پھر اجمالاً اس کے تمام دعاوی پر ایمان لانا واجب ہو جاتا ہے۔ الغرض اصل سوال یہ ہوتا ہے کہ مدعی ماموریت فی الواقع سچا ہے یا نہیں۔ اگر اس کی صداقت ثابت ہو جائے تو اس کے تمام دعاوی کی صداقت بھی ساتھ ہی ثابت ہو جاتی ہے۔ اگر اس کی سچائی ہی ثابت نہ ہو تو اس کے متعلق تفصیلات میں پڑنا وقت کو ضائع کرتا ہے۔“ (دعویٰ الابرار ص ۳۹، ۵۰)

حوالہ نمبر ۲..... ”خاکسار (بشیر احمد ایم، اے) عرض کرتا ہے کہ حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) فرماتے ہیں کہ ایک شخص میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ مولوی صاحب کیا نبی کریم ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی ہو سکتا ہے۔ میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا کہ اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو پھر؟ میں نے کہا پھر ہم یہ دیکھیں گے کہ کیا وہ صادق اور راست باز ہے یا نہیں۔ اگر صادق ہے تو بہر حال اس کی بات کو قبول کریں گے۔“

(سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۹۸، روایت نمبر ۱۰۹)

ان دونوں حوالوں سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ اصل بحث صدق و کذب پر ہونی چاہئے۔ اگر وہ ہو ہی جھوٹا تو پھر اس کے دعاوی وغیرہ پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ اب ہم اس بات پر دلائل دیں گے کہ وفات حیات و مسیح پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔

حوالہ نمبر ۳..... ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) اس حوالہ سے یہ چند امور واضح ہوئے۔

۱..... عقیدہ نزول مسیح مرزائیوں کے ایمانیات کی جز نہیں ہے۔

۲..... یہ مسئلہ دین کے ارکان میں سے کوئی رکن نہیں ہے۔

.....۳ یہ ایک پیش گوئی ہے اور اس کا حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔

.....۴ اس کے بیان نہ کرنے سے اسلام ناقص نہیں ہوتا اور بیان کرنے سے کامل نہیں ہوتا۔

حوالہ نمبر ۴..... ”یہ حیات مسیح کی غلطی دراصل آج نہیں پڑی بلکہ میں جانتا ہوں کہ

آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ غلطی پھیل گئی تھی اور کئی خواص اور اولیاء اور اہل اللہ کا

یہی خیال تھا اگر یہ کوئی ایسا اہم امر ہوتا تو خدا تعالیٰ اس زمانہ میں اس کا ازالہ کر دیتا۔“

(رسالہ احمدی اور غیر احمدی میں کیا فرق ص ۲)

اس حوالہ سے یہ چند امور واضح ہوتے ہیں:

.....۱ حیات مسیح کا عقیدہ آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد پھیل گیا تھا۔

.....۲ کئی خواص اولیاء اہل اللہ کا یہی عقیدہ تھا۔

.....۳ یہ کوئی ایسا اہم امر نہیں ہے جس کا ازالہ خدا تعالیٰ نے ضروری سمجھا ہو۔

حوالہ نمبر ۵..... ”اگر مسیح موعود کے ظہور سے پہلے اگر امت میں سے کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو ان پر کوئی گناہ نہیں۔ صرف اجتہادی خطا ہے

جو اسرائیلی نبیوں سے بھی بعض پیش گوئیوں کے سمجھنے میں ہوتی رہی ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۳۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲)

اس حوالہ سے یہ چند امور واضح ہوئے:

.....۱ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے معتقد پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

.....۲ یہ محض اجتہادی خطا ہے اور اس قسم کی خطا اسرائیلی نبیوں سے بھی ہوتی رہی۔

حوالہ نمبر ۶..... ”ہماری یہ غرض ہرگز نہیں کہ مسیح علیہ السلام کی وفات و حیات پر جھگڑے اور

مباحثے کرتے پھرو۔ یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ ج ۲ ص ۲۱۴)

اس حوالہ سے یہ واضح ہو گیا کہ:

.....۱ مرزائیوں کی یہ غرض نہیں ہونی چاہئے کہ وفات و حیات مسیح پر مباحثے و جھگڑے کریں۔

.....۲ یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے۔

سو ہم کہتے ہیں کہ جب یہ مسئلہ مرزائیوں کے ایمانیات کی جز نہیں ہے۔ جب یہ دین

کے رکنوں میں سے ان کے نزدیک کوئی رکن نہیں ہے۔ جب اسلام کی حقیقت سے اس کا کچھ تعلق

نہیں۔ جب اس کے بیان کرنے یا نہ کرنے سے اسلام میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ جب یہ مسئلہ

آنحضرت ﷺ کے زمانہ کے بعد جلد ہی پھیل گیا تھا۔ جب یہ عقیدہ کئی خواص کا تھا، اولیاء کا تھا اور

اہل اللہ کا تھا اور جب یہ کوئی خاص امر نہیں ہے جب اس کا ازالہ خدا نے ضروری نہیں سمجھا۔ جب اس کے عقیدہ رکھنے والے پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ جب یہ محض اجتہادی خطا ہے۔ جب اس قسم کی خطائیں سابقہ انبیاء سے بھی ہوتی رہیں۔ جب آپ کی غرض اس پر مباحثہ کرنے کی نہیں اور جب یہ ادنیٰ سی بات ہے تو اس مسئلہ پر بحث کرنے کی کوئی ضرورت اور اہمیت باقی نہ رہی۔ لہذا ہم سب سے پہلے مرزا قادیانی کی سیرت و کریکٹر پر بحث کریں گے جو کہ انتہائی ضروری ہے۔

ایک اہم نقطہ

اگر کوئی شخص حضرت عیسیٰ کو فوت شدہ مانے مگر مرزا قادیانی کو نبی نہ مانے تو مرزائیوں کے نزدیک وہ پھر بھی کافر ہے معلوم ہوا کہ اصل مدار:

- ۱..... مرزا قادیانی کی ذات ہے اس لئے سب سے پہلے مرزا کی سیرت پر بحث ہونی چاہئے۔
- ۲..... اسی طرح اگر کوئی شخص عیسیٰ کی وفات بھی مانے اور نبوت کو بھی جاری مانے۔ مگر مرزا قادیانی کو نبی نہ مانے تب بھی وہ مرزائیوں کے ہاں مسلمان نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ اصل مدار مرزا کی ذات ہے۔ اس لئے سب سے پہلے مرزا قادیانی کی ذات و سیرت پر بحث ہوگی۔ جیسا کہ یہاں فرقہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا بھی قائل ہے اور نبوت بھی جاری مانتا ہے۔ مگر مرزائیوں کے نزدیک وہ پھر بھی کافر ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتا۔ اس لئے معلوم ہوا کہ اصل محل نزاع مرزا کی ذات ہے اور اسی پر ہم بحث کرنا چاہتے ہیں اور اس کتاب میں ہم نے مرزا غلام احمد قادیانی کے کذبات پر مفصل و مدلل بحث کی ہے۔ جس کے مطالعہ کے بعد کسی مرزائی کو بھی مرزا قادیانی کے دجال ہونے میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔

انشاء اللہ تعالیٰ! احقر الناس: محمد عبدالواحد مخدوم عفی اللہ عنہ!

مدرسہ علوم ریلوے روڈ چنیوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ساکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین

وكان اللہ بكل شیء علیما!

”یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔“ (اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے) (از الدواہم ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

”قال النبی ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمر! ابن الخطاب (ترمذی

ج ۲ ص ۲۰۹، مشکوٰۃ ص ۵۰۸، باب مناقب عمرؓ) ”نبی کریمؐ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا۔“ (ازالہ ابہام ص ۲۳۶، حواہی ج ۳ ص ۲۱۹)

”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۴۵، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷)“ میری امت میں تمیں جھوٹے مدعی پیدا ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

کذبات کے متعلق مرزا قادیانی کے فتاویٰ

۱..... ”وہ کبیر جو ولد الزنا کہلاتے ہیں۔ وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شر مانتے ہیں۔ مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم نہ رہی۔“ (شخص حق ص ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۲۸۶)

۲..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۴۰۷، تحفہ گلزار بیہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

۳..... ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۱۵)

۴..... ”جھوٹ بولنا بھی ایک حصہ شرک ہے۔“ (کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

۵..... ”خدا پر جھوٹ بولنے سے کوئی گناہ بدتر نہیں۔“

(ترویقات القلوب، حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجز اندر درخواست ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۴۹۵)

۶..... ”جھوٹ ام النہایت ہے۔“ (تلیخ رسالت ج ۱ ص ۲۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱)

۷..... ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

۸..... ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے اور پھر کہتا

ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے

بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲)

۹.....

لعنت ہے مفتری پر خدا کی کتاب میں

عزت نہیں ہے ذرہ بھی اس کی جناب میں

(براہین احمدیہ لکھنؤ ج ۱ ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

نوٹ..... یہ ہیں مرزا غلام احمد قادیانی دجال کے فتاویٰ جن کی رو سے مرزا قادیانی قطعاً حق نہیں

سکتے۔ گزشتہ عبارات سے یہ بات ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کا ایک بھی جھوٹ ثابت ہو گیا تو پھر مرزا قادیانی کی کسی بات پر بھی اعتبار نہیں رہے گا اور یہ تمام فتوے مرزا قادیانی پر پڑ جائیں گے۔
مرزا قادیانی کے نزدیک پچاس اور پانچ میں کوئی فرق نہیں

مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ مسیحیت و نبوت دمہدی کرنے سے پہلے ایک کتاب لکھنی شروع کی اور اشتہار دیا کہ میں کتاب لکھ رہا ہوں جس کی پچاس جلدیں لکھوں گا۔ اس پر خرچ بہت زیادہ آئے۔ اس لئے جنہوں نے کتاب خریدنی ہے وہ اپنی رقم پہلے جمع کروائیں۔ چنانچہ لوگوں نے لاکھوں روپے مرزا قادیانی کے ہاں جمع کر دئیے۔ ادھر مرزا غلام احمد قادیانی بھی چونکہ دعویٰ نبوت کرنے کو تیار تھا اس لئے اس نے کتاب کے صرف چار حصے لکھ کر کتاب لکھنی بالکل بند کر دی اور جو وعدہ تھا مرزا قادیانی کا وہ اس نے پورا نہ کیا اور تیس برس تک مرزا قادیانی نے کتاب کو ہاتھ تک نہ لگایا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ جن کی مرزا قادیانی نے رقم کھائی ہوئی تھی وہ کہاں خاموش رہنے والے تھے۔ انہوں نے تو سر عام مرزا قادیانی کا لیاں دینا شروع کر دیں اور کہا کہ ہماری رقم واپس کرو تو پھر مجبوراً مرزا قادیانی کو پانچویں جلد بھی لکھنی پڑی اور پھر اس پر یہ لکھ دیا کہ: ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفاء کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“
(برہان احمدی حصہ پنجم ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کے اس میں تین جرم ثابت ہوئے۔

اول..... لوگوں کا ناحق مال کھایا جو حرام ہے۔ دوم..... وعدہ خلافی کی۔ سوم..... جھوٹ بولا۔
ظاہر ہے کہ جو نبی ہو وہ وعدہ خلافی نہیں کرتا اور جو وعدہ خلافی کرے وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح نبی جھوٹ بھی نہیں بولتا اور نبی حرام مال بھی نہیں کھا سکتا اور جو یہ کام کرے اور کہے کہ میں نبی ہوں وہ دجال تو ہو سکتا ہے لیکن نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر کوئی ایسا انسان ہو جس کی زندگی بے داغ ہو وہ بھی دعویٰ کرے تو وہ بھی حدیث نبوی..... متواترہ کے مطابق دجال ہی ہوگا۔ لیکن یہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک ایسا شخص ہے جس کا کریکٹری ہر ایک گندے بھرا ہوا ہے۔ زنا کرنا اس کا کام تھا۔ شراب پینا اس کا کام تھا اور جھوٹ کے بارے میں تو پوچھنا ہی کیا اسی کتاب سے اس کا گند سب کو نظر آ جائے گا۔

مرزائی عذر

یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے پچاس کا وعدہ کیا۔ پھر پانچ لکھیں۔ یہ تو اللہ

پاک کی سنت ہے جس پر مرزا قادیانی نے عمل کر دیا۔ اللہ پاک نے پچاس نمازیں فرض کیں پھر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا۔ اگر مرزا قادیانی نے بھی ایسا کیا ہے تو کوئی ایسی بات نہیں۔
جواب نمبر: ۱..... یہ قیاس مع الفارق ہے۔ شرعی لحاظ سے بھی ناجائز ہے۔ خالق اور مخلوق کی حیثیت ایک نہیں۔

جواب نمبر: ۲..... اللہ تعالیٰ نے فرمایا پانچ دو پچاس لو۔ مرزا قادیانی الٹ کہتا ہے۔ مرزا قادیانی پچاس لیتا ہے اور پانچ دیتا ہے۔ رقم پچاس کی لی اور پانچ دیں۔
جواب نمبر: ۳..... قرض خواہ قرض معاف کر سکتا ہے نہ کہ مقرض۔ قرض لینے والے کی مرضی چاہے تو معاف کر دے چاہے نہ کرے۔ مقرض پر تو حق پورا ہی رہتا ہے۔ مرزا تو مقرض تھا۔ مرزا قادیانی تو معاف نہیں کروا سکتا۔

جواب نمبر: ۴..... اس قاعدہ کو مرزائی نہیں مانتے۔ یہ تو ان کے باپ مرزا غلام احمد قادیانی کا قاعدہ مقرر کر دہ ہے۔ مرزائیوں کو چاہئے کہ جب کوئی ان سے پچاس روپے لے تو پانچ پر اکتفا کریں۔ جب اپنے لئے مرزائی اس قاعدہ کو پسند نہیں کرتے تو اوروں کے لئے کیسے جائز ہے؟
مرزا قادیانی کا بخاری شریف پر افتراء

جموٹ نمبر: ۲..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض ظالموں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کنہیہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔ لیکن وہ حدیث جو معترض صاحب نے پیش کی علماء کو اس میں کئی طرح کا جرح ہے اور اس کی صحت میں کلام ہے۔“
(شہادۃ القرآن ص ۴۱ جدید، خزائن ج ۶ ص ۲۳۷)

نوٹ..... بخاری میں یہ حدیث نہیں ہے۔ اگر کوئی قادیانی بخاری میں یہ حدیث دکھا دے تو اس کو ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ ہے کوئی قادیانی جو بخاری میں یہ حدیث دکھا دے اور انعام وصول کرے اور مرزا قادیانی بھی اس جموٹ کی زد سے بچ جائیں۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے۔ یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں۔

مرزائی عذر

مرزائی کہا کرتے ہیں کہ فلاں امام نے فلاں حدیث کو بحوالہ بخاری لکھا ہے جو اس میں

نہیں ہے۔ لہذا یہ بھی اسی طرح کی غلطی ہے۔

جواب..... اس کا یہ ہے کہ ان کا دعویٰ مرزا قادیانی کی طرح یہ نہیں تھا کہ وہ نبی ہیں اور مرزا قادیانی کا تو دعویٰ ہے کہ: ”روح القدس کی قدسیت ہر وقت میرے اندر ہر لمحہ بلا فصل ملے (خود بدولت) کے اندر کام کرتی رہتی ہے۔“
(آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص ۹۳، خزائن ج ۵ ص ۹۳)

امام الانبیاء پر بہتان عظیم

جھوٹ نمبر: ۳..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔ سو یہ تمام علامات بھی اس زمانہ میں پوری ہو گئیں اور لکھا تھا کہ وہ اپنی پیدائش کی رو سے دو صدیوں میں اشتراک رکھے گا اور دو نام پائے گا اور اس کی پیدائش دو خاندان سے اشتراک رکھے گی اور چوتھی دو گونہ صفت یہ کہ پیدائش میں بھی جوڑے کے طور پر پیدا ہوگا۔ سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں۔“
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹)

اس عبارت میں مرزا قادیانی کے چھ عدد جھوٹ ہیں اور یہاں جمع کثرت ہے۔ اس لئے مرزائی حضرات کو چاہئے کہ کم از کم وہ دس احادیث ایسی پیش کریں جن میں یہ باتیں موجود ہوں۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر وہ دس احادیث ایسی نہیں پیش کر سکتے تو ہم صرف پانچ حدیثوں کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اگر وہ پانچ حدیثیں بھی پیش نہیں کر سکتے تو ہم صرف ایک صحیح حدیث نبوی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ لیکن ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ ایک صحیح حدیث تو درکنار ضعیف حدیث بھی قیامت تک نہیں دکھا سکتے اور پھر حضور ﷺ پر جھوٹ بولنے والا شخص جہنمی ہے۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ (رواہ البخاری) ”اور یہ حدیث حضور ﷺ سے تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ (مقدمہ موضوعات کبیر) جھوٹ نمبر: ۴..... ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی شہر میں وہاں نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔ ورنہ وہ خدا سے لڑائی کرنے والے ٹھہریں گے۔“

(روبو ج ۶ نمبر ۹ ص ۳۶۵، بابت ستمبر ۱۹۰۷ء)

جھوٹ نمبر: ۵..... ”مسیح موعود کی نسبت تو آثار میں یہ لکھا ہے کہ علماء اس کو قبول نہیں کریں گے۔“
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۶، خزائن ج ۲ ص ۳۵۷)

آثار کا لفظ کم از کم تین احادیث پر بولا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ مضمون کسی حدیث میں نہیں آیا۔ یہ محض مرزا قادیانی کا اپنا افتراء اور جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر: ۶..... ”چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی معبود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب

ہوگی جس میں اس کے تین سوتیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیشین گوئی آج پوری ہوگئی۔“ (ضمیرہ انجام آقظم ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۳۲۴)

نوٹ..... چھپی ہوئی کتاب کا مضمون کسی حدیث میں نہیں ہے۔

جھوٹ نمبر: ۷..... ”جاننا چاہئے کہ اگرچہ عام طور پر رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یہ حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے کہ خدا تعالیٰ اس امت کی اصلاح کے لئے ہر ایک صدی پہ ایسا مجدد مبعوث کرتا رہے گا جو اس کے دین کو تازہ کرے گا۔ لیکن چودھویں صدی کے لئے بھی اس بشارت کے بارہ میں جو ایک عظیم الشان مہدی چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہوگا۔ اس قدر بشارات نبویہ پائی جاتی ہیں جو ان سے کوئی طالب حق منکر نہیں ہو سکتا۔ ہاں! اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ جب وہ ظہور کرے گا تو علماء اس کے کفر کا فتویٰ دیں گے اور نزدیک ہے کہ اس کو قتل کر دیں۔“

(نشان آسمانی ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

نوٹ..... یہ بھی ایک بہت بڑا شاندار مرزا دجال کا جھوٹ اور رسول اللہ پر افتراء ہے۔ جھوٹ نمبر: ۸..... ”افسوس کہ وہ حدیث بھی اس زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہوں گے۔“

(۱۴۱ از احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۴۰)

نوٹ..... ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جس میں یہ لکھا ہو یہ بھی مرزا قادیانی کا افتراء جھوٹ ہے۔ جھوٹ نمبر: ۹..... ”اے عزیز د! تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔“

(اربعین نمبر ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳۲)

جھوٹ نمبر: ۱۰..... ”لیکن بڑی توجہ دلانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودھویں صدی کا اس کو مجدد قرار دیا ہے۔“

(نشان آسمانی ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰)

نوٹ..... چودھویں صدی کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے۔ یہ شخص مرزا قادیانی کی جہالت یا مکرو فریب ہے۔

جھوٹ نمبر: ۱۱..... ”اب واضح ہو کہ حدیث نبویہ میں پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

یہ بھی مرزا قادیانی دجال کا دجل ہے کوئی ایسی حدیث نہیں ہے جس میں یہ لکھا ہو کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں ایک شخص پیدا ہوگا اور عیسیٰ ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔ کتاب ابو بہتان ہے آنحضرت ﷺ پر۔ خدا کی پناہ، خدا کی پناہ!

جھوٹ نمبر: ۱۲..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے کافر کہتے اور میرا نام دجال رکھتے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اسی کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲)

جھوٹ نمبر: ۱۳..... ”اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی اس کے پورے ہونے سے پوری ہوگئی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا۔ اس وقت عیسائیوں کے لئے شیطان آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لئے آسمانوں سے آواز آدے گی کہ حق آل محمد ﷺ کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آقہم کے قصہ سے متعلق ہے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸۸، ۳۸۷)

جھوٹ نمبر: ۱۴..... ”انبیاء گذشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا اور نیز یہ کہ پنجاب میں ہوگا۔“ (اربعین نمبر ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷۱)

نوٹ..... کسی نبی کا ایسا کشف موجود نہیں جس میں یہ لکھا ہو۔

جھوٹ نمبر: ۱۵..... ”آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گی۔“

(ازالہ ادہام ج ۱ ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۷)

نوٹ..... یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔ بہتان عظیم ہے۔ کسی حدیث میں نہیں کہ تمام بنی آدم پر سو سال تک قیامت آجائے گی۔ بلکہ حدیث میں تو اس طرح ہے کہ سو سال نہیں گزرے گا کہ آج کے کذعوں میں سے کوئی بھی زعمہ جان باقی ہو۔ (کنز العمال ج ۶ ص ۱۴۰)

جھوٹ نمبر: ۱۶..... ”سورج گرہن کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے پاک نبی ابتداء سے خبر دیتے آئے ہیں کہ مہدی کے انکار کی وجہ سے ماقبی نشان آسمان پر ظاہر ہوگا۔“

(تحفہ کلاذیہ ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

نوٹ..... یہ بھی خدا کے پاک نبیوں پر سیاہ نہیں سفید افتراء ہے۔ در یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ مہدی کے انکار کی وجہ سے کسوف و خسوف ہوگا۔ اب میں مرزائی حضرات سے پوچھتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے تو فرمایا جو مجھ پر جھوٹ بولے یعنی ایسی بات کی نسبت میری طرف کرے جو میں نے نہیں کہی تو اس کو چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے تو میں نے پندرہ عبارات ایسی پیش کی ہیں جن میں مرزا قادیانی نے حضور نبی کریم ﷺ پر بہتان عظیم باندھے ہیں تو حدیث نبوی کے مطابق کیا مرزا قادیانی جہنمی نہیں ثابت ہوا؟ اور جب کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھ دیا ہے جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں تو پھر کیا مرزا قادیانی خود جھوٹ بول کر مرتد نہیں ہوا؟ اور تم مرتد شخص کو کیوں نبی سمجھ رہے ہو؟ کچھ ہوش کرو۔ سمجھ سے کام لو۔ عقل سے کام لو اور پھر مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھ دیا کہ جب کوئی ایک بات میں جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا تو پھر کیا وجہ ہے کہ مرزا قادیانی اتنے جھوٹ بول دیں تو پھر بھی ان پر اعتبار کیا جائے اور مرزا دجال یہ بھی لکھ دیں کہ لعنت ہے مغتری پر خدا کی کتاب میں تو پھر بھی مرزا قادیانی پر خدا کی لعنت نہ پڑے کیا وجہ ہے؟ اور یہ بھی یاد رکھو کہ۔

ابھی تک تو ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

مرزا قادیانی کے قرآن وحدیث پر بہتان

جھوٹ نمبر: ۱۷..... ”یہ ضرور تھا کہ قرآن واحادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔ اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۴۰۴)

اب مرزائی حضرات بتائیں کہ یہ باتیں کہ جو مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ قرآن شریف میں موجود ہیں وہ کس آیت میں موجود ہیں اور کون سا پارہ ہے اور کون سی سورۃ ہے؟ لیکن یاد رکھیں کہ یہ مرزا قادیانی دجال کا قرآن وحدیث دونوں پر افتراء ہے اور اس عبارت میں مرزا قادیانی نے چھ عدد اکٹھے جھوٹ بول دیئے ہیں۔

جھوٹ نمبر: ۱۸..... ”اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں بڑا قنۃ صلی پرستی کا قنۃ ٹھہرایا ہے اور اس زمانہ کی نسبت طاعون اور زلزلوں وغیرہ حوادث کی پیش گوئی بھی کی ہے اور صریح طور پر فرمایا ہے کہ

آخری زمانہ میں جب کہ آسمان اور زمین میں طرح طرح کے خوفناک حوادث ظاہر ہوں گے۔ وہ عیسائی پرستی کی شامت کی وجہ سے ہوں گے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۴، خزائن ج ۲ ص ۴۹۸، ۴۹۹) یہ بھی قرآن کریم پر بہتان اور افتراء ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت میں یہ نہیں لکھا ہے۔ جھوٹ نمبر: ۱۹..... ”چودھویں صدی کے سر پر مسیح موعود کا آنا جس قدر حدیثوں سے قرآن سے اولیاء کے مکاشفات سے پتہ چلتا ہے حاجت بیان نہیں۔ پھر جو دعویٰ اپنے محل اور موقع پر ہے اس کے رد کرنے سے تو ایک متقی آدمی کا بدن کانپ جاتا ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۶۵)

نوٹ..... یہاں مرزا قادیانی نے چودھویں صدی میں مسیح موعود کا آنا قرآن میں لکھا ہے۔ حالانکہ چودھویں صدی کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔

جھوٹ نمبر: ۲۰..... ”دیکھو! خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ میرے پر جو افتراء کرے اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں اور جلد مفتری کو پکڑتا ہوں اور اس کو مہلت نہیں دیتا۔“

(شہادۃ القرآن ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۹۷)

ایسا ہی (انجام آتم ص ۶۱، ۵۰، ۶۲) میں لکھا ہے۔ حالانکہ قرآن پاک میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ میں مفتری کو جلد پکڑتا ہوں یا جلد ہلاک کرتا ہوں۔ بلکہ اس کے الٹ ہے۔ ارشاد ہے۔ ”ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون متاع فی الدنیا (یونس)“ کہ جو لوگ خدا پر افتراء کرتے ہیں وہ نجات نہیں پائیں گے۔ یہ دنیا میں تھوڑا سا تعلق ہے۔ ماسوا اس کے کہ مرزا قادیانی کو خوار قرار ہے کہ: ”مفتری کو ۲۳ سال تک مہلت مل سکتی ہے۔ زیادہ نہیں مل سکتی۔“ ملاحظہ ہو۔

الجماع ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جھوٹ نمبر: ۲۱..... ”یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۵۹)

”مسیح موعود کے وقت میں طاعون کا پڑنا بائبل کی ذیل کتابوں میں موجود ہے۔“

(ذکر باب ۱۲ نمبر ۱۲، انجیل متی باب ۲۴، مکاشفات باب ۸ نمبر ۲۲، کشتی نوح ص ۵، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۵) نوٹ..... اس عبارت میں ایک جھوٹ نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی چار آسمانی کتابوں پر چار عدد جھوٹ ہیں۔

جموٹ نمبر: ۲۲..... ”میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر ہاواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ جب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ اور مدینہ اور قادیان۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نوٹ..... مرزا قادیانی دجال نے یہاں بہت بڑا افتراء جموٹ اور بہتان قرآن شریف پر باندھا ہے اور لکھا ہے کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ قرآن شریف اس عبارت سے پاک ہے اور یہ مرزا قادیانی کا ہی اپنا افتراء اور جموٹ ہے جو اور کسی سے سرزد نہیں ہوا اور یہ بھی مرزا قادیانی دجال نے لکھا ہے کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان۔ ہم مرزائی حضرات سے پوچھتے ہیں کہ ہم قرآن پاک کو دن رات پڑھتے پڑھتے ہیں۔ ہمیں تو قادیان کا لفظ قرآن شریف میں نظر نہیں آیا۔ مرزا قادیانی نے کہاں سے دیکھا ہے۔ لیکن یاد رکھیں کہ کوئی شخص دن کو رات کہہ دے تو اس کی اپنی آنکھ کا قصور ہوگا۔ یہاں بھی مرزا قادیانی کی آنکھ دل اور زبان اور مرزا قادیانی پر جو شیطان مقرر ہے اس کا قصور ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو مرزا قادیانی کو کافرانہی کہتے ہیں وہ بجا کہتے ہیں۔

جموٹ نمبر: ۲۳..... مرزا قادیانی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ پرندوں کو خدا کے حکم سے زندہ کرنے کا انکار کرتا ہے جو کہ قرآن پاک کے خلاف ہے۔ لکھتا ہے کہ: ”ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی پیاہی ثبوت نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷)

نوٹ..... یہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی دجال کا قرآن کریم پر حکم کھلا افتراء ہے۔ قرآن کریم کھلے لفظوں میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا یہ معجزہ بیان کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے احسانات کا ذکر کرتے ہوئے فرمائیں گے۔ ”واذ تخلق من الطین کھیئۃ الطیر باذنہ فتنفخ فیہا فتنکون طیراً باذنہ (المائدہ)“ اور جس وقت بناتا تھا تو

مٹی سے جیسے صورت جانور کی، ساتھ حکم میرے کے پس پھونکتا تھا تو بیچ اس کے پس ہو جاتا پرندہ ساتھ حکم میرے کے۔ ﴿

پس قرآن کریم صاف اعلان کرتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا یہ عظیم معجزہ تھا۔ لیکن مرزا قادیانی دجال کو قرآن کریم سے کیا تعلق؟ اس کا اگر تعلق ہے تو قرآن پر جھوٹ بولنے سے ہے اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔ پس مرزا قادیانی تو اپنے فتوے سے ہی مرتد ہو گیا۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
نہ کھلتے راز سربستہ نہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ نمبر: ۲۴..... مرزا غلام احمد ابن چراغ بی بی لکھتے ہیں کہ: ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)
نوٹ..... یہاں مرزا قادیانی دجال قرآن شریف کو اپنے منہ کی باتیں کہہ رہا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

مرزا قادیانی کے مختلف کذبات

جھوٹ نمبر: ۲۵..... (میری پیش گوئی عبداللہ آتھم) ”میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو مجھ سے وہ پہلے مر گیا۔“

(کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶)

حالانکہ پیش گوئی میں تھا کہ جو شخص غلط عقیدہ پر ہے وہ پندرہ ماہ میں مر جائے گا۔ مگر مرزا قادیانی اس جگہ پندرہ ماہ کی قید اڑا کر پیش گوئی کو وسیع کر رہے ہیں اور واضح جھوٹ بول رہے ہیں۔ میں مرزائیوں سے پوچھتا ہوں کیا یہ ڈبل جھوٹ نہیں ہے اور انصاف سے کہئے کہ کسی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس کے جھوٹ ثابت کئے جائیں۔ ورنہ جھوٹ بول کر بھی انسان جھوٹا ثابت نہ ہو تو پھر اسے جھوٹا کس طرح ثابت کیا جائے۔ جب کہ خود مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ: ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

جھوٹ نمبر: ۲۶..... ”اول تم میں سے مولوی اسماعیل علی گڑھی نے میرے مقابل پر کہا کہ ہم میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو دس سال کے قریب ہو چکے وہ مر گیا۔“

(نزدول المسیح ص ۳۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰۹، اربعین نمبر ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴)

مولوی اسامیل نے یہ کہیں نہیں لکھا اور نہ ہی کہا۔ ثبوت بذمہ مدعی۔

جموٹ نمبر: ۲۷..... ”تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ قرآن میں ناقص تھا اور اس کی درایت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درایت اور فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا۔“ (عماہین احمدیہ حصہ پنجم، خزائن ج ۲ ص ۴۱۰)

یہ بھی ایک گندہ اور ناپاک جموٹ ہے۔ ہرگز تفسیر ثنائی میں یہ نہیں لکھا ہے۔

جموٹ نمبر: ۲۸..... ”تین ہزار بار یا اس سے بھی زیادہ اس عاجز کے الہامات کی مبارک پیش گوئیاں جو اس دعا میں مخالف نہیں پوری ہو چکی ہیں۔“

(حقیقت الہدیٰ ص ۸، خزائن ج ۴ ص ۴۳۱)

حالانکہ اس کے بعد ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی، (ایک ظلی کا ازوالہ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۴۱۰)

پر لکھتے ہیں: ”پس میں جب کہ اس مدت تک ڈپڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں۔“

جموٹ نمبر: ۲۹..... ”مجھے اکیلے کو وہ سب کچھ دیا گیا ہے جو سب نبیوں کو دیا گیا تھا۔“

(الکاف الاستکمال، حقیقت النبی ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۷۱۵)

یہ بھی بہت بڑا جموٹ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میں حقیقی نبی نہیں

ہوں۔“ (نہیمہ، عین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹، خزائن ج ۲ ص ۳۶۰ حاشیہ)

میں امتی نبی ہوں۔ پھر یہ تمام نبیوں سے کیسے بڑھ گیا۔ جبکہ دوسری جگہ یہ لکھا ہے کہ:

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”میں نبی نہیں ہوں۔“

اور تیسری جگہ یہ لکھا ہے کہ: ”ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۸۶، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

جموٹ نمبر: ۳۰..... ”مجھ کو فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا تعالیٰ کی

طرف سے مجھ کو ملی ہے۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۲۳، خزائن ج ۶ ص ۵۶، ۵۵)

اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں فرماتا ہے ”انا احی و امیت“ کہ میں ہی زندہ کرنے والا

ہوں اور میں ہی مارنے والا ہوں۔ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا یہ بھی جموٹ ہے اور یہ بھی یاد رہے

کہ مرزا قادیانی نے سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور کے بارے میں مرنے کی پیش گوئی کی کہ

اڑھائی سال تک مر جائے گا۔ اگر نہ مرا تو میری زندگی میں تو ضرور مرے گا۔ لیکن مرزا قادیانی ہی

اس کی زندگی میں مر گئے اور وہ ۵ سال تک مرزا قادیانی کے بعد زندہ رہا اور مرزا قادیانی نے

عبداللہ آتھم کے متعلق پیش گوئی کی کہ وہ ۱۵ ماہ تک مر جائے گا۔ مگر پیش گوئی جھوٹی ہو گئی اور وہ نہ مرا اور مرزا قادیانی نے اپنے ایک اور حریف مولانا ثناء اللہ مرحوم کے مقابلہ میں بددعا کی کہ جھوٹا سچ کے سامنے ہلاک ہو جائے اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے دیکھنے و دیکھتے مرزا قادیانی ہلاک ہو گئے اور مرزا قادیانی اپنے ایک اور حریف ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب کو مرزا قادیانی نے فرشتوں کی کھینچی ہوئی تلوار دکھائی اور دعا کی کہ اے میرے رب سچے اور جھوٹے کے درمیان فیصلہ کر دے۔ مگر ڈاکٹر صاحب کے دیکھتے دیکھتے مرزا قادیانی جاہ ہو گئے اور ان کے جھوٹ نے ان کو ہلاک کر دیا اور سنئے! مرزا قادیانی کا مولانا عبدالحق غزنوی سے مہلبہ ہوا اور مرزا قادیانی اپنے حریف کے دیکھتے دیکھتے جاہ ہو گئے اور ان کے جھوٹ نے ان کو ہلاک کر دیا تو مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ مجھے قانی کرنے (مارنے) اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ محض باطل ہے۔

جھوٹ نمبر: ۳۱..... ”ایسا ہی ولید مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کی سخت الفاظ (قرآن شریف میں) جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کئے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)

مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ اور عقیدہ ہے کہ جو قرآن پاک کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھے نعوذ باللہ! اس میں گندی گالیاں بھری ہیں تو وہ کافر اور قرآن کا منکر ہے اور یہ مرزا قادیانی کا قرآن پاک پر افتراء ہے۔ قرآن پاک ایسی باتوں سے پاک ہے۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ اور آگے چل کر پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مجھے کسی بزرگ نے کہا کہ عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانہ میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا اور قرآن کی رو سے فیصلہ کرے گا..... پھر میں نے پوچھا کہ عیسیٰ اب کہاں ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ بیچ قادیان کے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۲)

جھوٹ نمبر: ۳۲..... (حدیثوں میں) ”کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہی حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک فارسی الاصل ہوگا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ قرآن پاک زمین سے اٹھ گیا تھا اور مرزا قادیانی قرآن کو

آسمان سے لائے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک!

جھوٹ نمبر: ۳۳..... ”یسوع (سبح بن مریم) در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(ست پہن ص ۱۷۱، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵ حاشیہ)

جو شخص کسی نبی کو دیکھتا ہے اس کے دجال ہونے میں کون سا تردد ہو سکتا ہے؟۔
 جھوٹ نمبر: ۳۳..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”سلف صالح میں سے بہت سے صاحب
 مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع سال بتلا گئے تھے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ
 صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

یہ بھی مرزا قادیانی کا کھلم کھلا شاہ ولی اللہ پر افتراء ہے۔ شاہ ولی اللہ کا قطعاً کوئی ایسا
 کشف نہیں ہے جس میں چودھویں صدی میں مسیح موعود کے آنے کا بیان ہو۔ ”لعنت ہے مغتری پر
 خدا کی کتاب میں۔ عزت نہیں ہے ذرا بھی اس کی جناب میں۔“

(عزت الحق ص ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۱)

کیا یہ مرزا قادیانی کا اعلیٰ فرمان نہیں ہے۔ کیا یہ ان پر ابھی تک وارد نہیں ہوا: ”جھوٹ
 بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (تحفہ گلزدیہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶)

”جھوٹ بولنا اور گواہی دینا ایک برابر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵)
 جھوٹ نمبر: ۳۵..... ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ
 مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۷)

”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی
 پیش گوئی موجود ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)

”اب دیکھو! خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا اور
 تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔“ (ابھین نمبر ۳ ص ۶، حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۳۳۵، حاشیہ)
 اے مرزا! ”جو شخص تیری وحی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہو گا وہ خدا رسول کی
 نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (رسالہ معیار الاخیار ص ۸، مجموعہ اشعارات ج ۳ ص ۲۷۵)

نوٹ..... یہ بھی مرزا قادیانی کا جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی کی زبان ہی سن لیجئے۔ لکھتے ہیں:
 ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں
 ہو سکتا۔“ (تزیان القلوب ص ۱۳، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲)

آگے لکھتے ہیں کہ: ”واقعی میرا یہی مذہب ہے کہ میں کسی مسلمان کو کافر نہیں جانتا۔“
 (تزیان القلوب ص ۱۳، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲، ۴۳۳)

جھوٹ نمبر: ۳۶..... ”وقد سبونی بكل سب فما ددت علیہم جوابہم“

(مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۳۳۶)

میں نے جواب طور پر بھی کسی کو گالی نہیں دی۔ بالکل جھوٹ ہے مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا ہے کہ: ”میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۶)

مرزا قادیانی کی گالیوں کے چند نمونے

.....۱ ”اگر عبدالحق ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔“

(انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۶)

.....۲ ”ان العدی صاروا اخلازیر الفلا ونسلمہ من دونہن الکلب“

(نجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۴ ص ۵۳)

کہ دشمن ہمارے پیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں۔

معاذ اللہ!

.....۳ ”اب جو شخص زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو

صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔ حرامزادہ کی بچی نشانی ہے کہ سید می راہ

اختیار نہ کرے۔“

.....۴ آریوں کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں: ”ایسے ایسے حرام زادے جو سفلہ طبع دشمن ہیں۔“

(رسالہ آریہ حرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۶۳)

.....۵ ”میر میر علی شاہ صاحب گولڑہی کو مخاطب کر کے لکھتا ہے: ”نجاست میر صاحب کے منہ

میں کھلائی۔“

(نزدول المسیح ص ۷۰، خزائن ج ۷ ص ۳۳۸ حاشیہ)

”کذاب دروغ گو، حذر، خبیث، بچھوکی طرح نیش زن اے گولڑہ کی زمین تجھ پر خدا

کی لعنت تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔“

(اخبار احمدی ص ۷۵، خزائن ج ۹ ص ۱۸۸)

”فرومایہ، مکینہ، مگر اسی کے شیخ، دیو، بد بخت۔“

.....۶ ”مولانا شام اللہ امرتسری کو مخاطب کر کے لکھتا ہے: ”ابو جہل۔“

(تحفہ حقیقت الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۸)

(اخبار احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۱۳۲)

”کفن فروش۔“

(اخبار احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۱۳۲)

”کتا۔“

”کچے مرد اور خور۔“ (ضمیر انجام آتھم ماشہ ص ۲۵: خزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

.....۷ مولانا سعد اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھتا ہے: ”ومن السلام اری رجیلاً فاسقاً“ اور لیکنوں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں۔

”غولاً لعیناً نطفۃ السفہاء“ کہ ایک شیطان ملعون ہے شیہوں کا نطفہ۔

”شکس خبیث مفسد و مزور“ بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو طبع

کر کے دکھانے والا۔

”نحس یسمی السعد فی الجہلاء“ منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ

رکھا ہے۔

”اذیتنی خبثاً فلسنت بصادق“ تو نے اپنی خباثت سے مجھے بہت دکھ دیا

ہے۔ پس میں سچا نہیں ہوں گا۔

”ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء“ اگر ذلت کے ساتھ حیرت موت نہ ہو (اے

(ضمیر حقیقت الوبی الاستقام ص ۱۰۶: خزائن ج ۳ ص ۷۳۳)

حرامی)

جھوٹ نمبر: ۳۷..... ”کل مسلم یقبلنی ویصدق دعوتی الا ذریۃ البغایا“

(۲) بیہ کمالات اسلام ص ۵۸۸: خزائن ج ۵ ص ایضاً)

کل مسلمانوں نے مجھے مان لیا ہے اور تصدیق کی ہے۔ مگر کچریوں کی اولاد نے مجھے

نہیں مانا۔

نوٹ..... یہ بھی مرزا قادیانی کا جھوٹ ہے جو مجھے نہیں مانا وہ نعوذ باللہ کچریوں کی اولاد ہے۔

لاحظہ کیجئے:

.....۱ کسی شخص کا حرامی یا حلال زادہ ہونا۔ اس کے والدین کے ملاپ غیر صحیح یا صحیح پر مبنی

ہے۔

.....۲ اگر یہ بات صحیح ہے کہ جو مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لائے اور ان کی تصدیق نہیں کی۔ وہ

سب کچریوں کی اولاد ہیں۔ تو پھر ہمیں ذرا یہ بتائیں کہ مرزا قادیانی کا بڑا لڑکا فضل احمد

مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لایا اور مرزا قادیانی کو اس نے نہیں مانا اور مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں

مر گیا اور پھر مرزا قادیانی نے اس کی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی۔ (افضل قادیان مورخہ ۲ مئی ۱۹۶۱ء)

مرزائی حضرات ذرا بتائیں اور اچھی طرح سوچ بھی لیں کہ فضل احمد کون تھا؟ اور اس

کی ماں کیسی تھی اور جس گھر میں ایسی پاکیزہ عورت تھی وہ حضرت کیسے تھے؟ ماشاء اللہ! کیسا مطہر

خامان ہے۔

جموٹ نمبر: ۳۸..... ”اسلامی مہینوں میں سے چوتھا مہینہ لیا۔ یعنی ماہ صفر اور ہفتہ کے دونوں میں سے چوتھا دن لیا۔ یعنی چار شنبہ۔“ (ترباتی المکتوب ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱۸)

یہاں تو مرزا قادیانی کے علم کا بھی پتہ چل گیا۔ جو صفر کے مہینے کو چوتھا مہینہ لکھ مارا ہے معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی اسلامی مہینوں کو جانتا ہے۔ آگے مرزا قادیانی نے چار شنبہ کو چوتھا دن لکھ دیا ہے۔ حالانکہ وہ پانچواں دن ہے۔

جموٹ نمبر: ۳۹..... ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور انجیل اور دانی ایل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے۔“

(اربعین نمبر ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۴۱۲)

صحیح بخاری، و مسلم اور انجیل اور دانی ایل میں مرزا قادیانی کا تو کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد غانی کے ذکر میں صحیح مسلم شریف میں عیسیٰ نبی اللہ کا لفظ آیا ہے۔ باقی رہی صحیح بخاری، انجیل اور دانی ایل کی کتاب یا دوسرے نبیوں کی کتب۔ ان میں نبی کا لفظ ہرگز ہرگز نہ کو نہیں۔ غرض صحیح بخاری شریف وغیرہ پر مرزا قادیانی کا کھلا افتراء ہے۔

جموٹ نمبر: ۴۰..... ”اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مہدی میں ہاتھیں کیں۔ مگر اس لڑکے نے پیٹ ہی میں دوسرے ہاتھیں کیں۔“ (ترباتی المکتوب ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱۷)

یہ بھی مرزا قادیانی نے جموٹ بولا ہے کہ میرے بیٹے مبارک احمد نے پیٹ ہی میں دو مرتبہ ہاتھیں کیں ہیں۔ میں مرزائی امت سے پوچھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ پر تو بہتان لگا۔ جس کو دور کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم نے تو بچپن ہی میں ہاتھیں کیں۔ مگر مرزا قادیانی کے لڑکے نے تو پیٹ ہی میں ہاتھیں کرنی شروع کر دیں اور پیٹ میں ہاتھیں کرنے کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی؟ اور پھر کیا کیا ہاتھیں کیں؟ ذرا ہمیں بھی راز بتا دیجئے۔

جموٹ نمبر: ۴۱..... ”میں اتنی بھی ہوں اور نبی بھی۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹، خزائن ج ۲ ص ۳۶۱)

یہ بھی مرزا قادیانی کا جموٹ ہے۔ وہ خود لکھتے ہیں کہ: ”میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ

ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (۲۱ مانی فیصلہ ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

مزید لکھتے ہیں کہ: ”ہم مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ دئی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت کے ہم قائل ہیں۔“ (تخلیج رسالت ص ۲، ج ۶، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷) اور (ازالہ ادھام ص ۴۲۲،

خزائن ج ۳ ص ۳۲۸) پر لکھتا ہے کہ: ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محمدیہ کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

جموٹ نمبر: ۴۲..... ”مرزا قادیانی اپنی کتاب تحفۃ الندودہ میں اکٹھے پانچ جموٹ بول جاتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”اگر میں صاحب کشف نہیں تو میں جموٹا ہوں۔ ۲..... اگر قرآن سے ابن مریم کی وفات ثابت نہیں تو میں جموٹا ہوں۔ ۳..... اگر حدیث معراج نے ابن مریم کو مردہ روحوں میں نہیں بیٹھا دیا تو میں جموٹا ہوں۔ ۴..... اگر قرآن نے سورۃ نور میں نہیں کہا کہ اس امت کے خلیفے اسی امت میں ہوں گے تو میں جموٹا ہوں۔ ۵..... اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جموٹا ہوں۔“ (تحفۃ الندودہ ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۹۸، ۹۷)

ان دعوؤں میں سے ہر دعویٰ جموٹا ہے۔

جموٹ نمبر: ۴۳..... ”اگر وہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

اب آگے مرزا قادیانی کی زبانی سنئے! لکھتے ہیں کہ: ”اذا بجملة ایک بھاری علامت دجال کی اس کا گدھا ہے جس کے بین الاذنین کا اندازہ ستر باع کیا گیا ہے اور ریل کی گاڑیوں کا اکثر اسی کے موافق سلسلہ طولانی ہوتا ہے اور اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ وہ دخان کے زور سے چلتی ہیں۔ جیسے بادل ہوا کے زور سے تیز حرکت کرتا ہے۔ اس جگہ ہمارے نبی ﷺ نے کھلے کھلے طور پر ریل گاڑی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ چونکہ یہ عیسائی قوم کا ایجاد ہے جن کا امام و مقتدا یہی دجالی گروہ ہے۔ اس لئے ان گاڑیوں کو دجال کا گدھا قرار دیا گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

اور اس کے خلاف (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) پر لکھا ہے کہ: ”دجال

سے مراد خواہشات دجالیہ ہیں۔“

جموٹ نمبر: ۴۴..... ”ان المراد من دابة الارض علماء اللوہ۔ دابة الارض سے مراد علمائے سو ہیں۔“ (حیات البشر ص ۸۵، خزائن ج ۷ ص ۳۰۸)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”واخرجنا لهم دابة من الارض تكلم“ یعنی جب ایسے دن آئیں گے جو کفار پر عذاب نازل ہو اور ان کا وقت مقدر آجائے گا تو ہم ایک گروہ دابة الارض کا زمین سے نکالیں گے وہ گروہ مشکمین کا ہوگا۔ جو اسلام کی حمایت میں تمام ادیان باطلہ پر

حملہ کرے گا۔ یعنی وہ علماء ظاہر ہوں گے۔ جن کو علم کلام اور فلسفہ میں یدِ طولا ہوگا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰)

تیسری جگہ لکھتے ہیں: ”تب میرے دل میں ڈالا گیا کہ یہی طاعون ہے اور یہی وہ دلدلہ الارض ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں وعدہ تھا۔“ (نزل مسیح ص ۳۸، خزائن ج ۸ ص ۴۱۶، ۴۱۵) جموٹ نمبر: ۳۵..... ”ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر ہار کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور یا جوج ماجوج کی عمیق دھنگ وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلدلہ الارض کی مابیت گماہی ہی ظاہر فرمائی گئی۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) مرزا قادیانی دجال کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال اور یا جوج ماجوج اور دلدلہ الارض کی مابیت حقیقت نہ کھلی اور مجھ پر سب کچھ منکشف ہو گیا۔ العیاذ باللہ! جموٹ نمبر: ۳۶..... ”دیکھو! زمین پر خدا کے حکم سے ہر روز ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں اور کروڑ ہا اس کے ارادے سے پیدا ہو جاتے ہیں۔“

(مکشی نور ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۱)

اس قول میں حضرت قابض الارواح جل شانہ کی صفت اہلاک کا جس انتہائی مبالغہ آرائی سے اظہار کیا گیا ہے اس کی نظیر انبیاء صادقین کی تحریروں میں تو کہاں ملے گی کسی افسانہ گو شاعر کی تالیفات میں بھی شاذ و نادر نظر آئے گی۔ خدا نہ کرے کسی وقت فی الواقع ارادہ الہی بموجب تحریر مرزا قادیانی ظہور کرے۔ اگر ایسا ہو جائے تو غالباً بلکہ یقیناً دو تین دن کے اندر ہی سب جانداروں کا صفایا ہو جائے۔ رہ جائیں دو دو تین تین دن کے چھوٹے بچے سو وہ بھی ایک دو دن میں بلبلاتے ہوئے بحر فناء میں غرق ہو جائیں اور ریل مسکون پر ایک تنفس بھی جیتا جاگتا چلتا پھر تا نظر نہ آئے۔ (پناہ بہ خدا)

جموٹ نمبر: ۳۷..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“

(ترباق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

تشریح ملاحظہ کیجئے۔ مرزا قادیانی نے گزشتہ عبارت میں کہا ہے کہ میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا۔ ایسے اور مرزا قادیانی اپنے متعلق اسی کتاب

(تزیاق القلوب، اشتہار واجب الاظہار ۳، خزائن ج ۵ ص ۵۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”میں انگریزی سلطنت کے تحت مبعوث کیا گیا“ اور مرزا قادیانی نے (تلخیص رسالت ج ۷ ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۸) پر یہ لکھ دیا ہے کہ: ”میں سرکار انگریزی کا خود کاشتہ پودا ہوں“ اور پھر (جہاد القرآن، اشتہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۰) پر بھی حریہ قشریح موجود ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”سومیران مذہب جس کو میں ہار ہار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دوحے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“

الحاصل ایہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت خدا و انجیل تھی بلکہ انگریزوں نے اسے نبی بنایا تھا۔ اس لئے انگریزوں کی حمایت کے لئے مرزا قادیانی نے پچاس الماریاں کتابوں کی لکھ کر تمام ممالک اسلامیہ میں وہ کتابیں شائع کیں اور دوسری بات یہ بھی یاد رکھیں کہ مرزا قادیانی نے ۸۲ کے قریب کتابیں اور اشتہار شائع کئے ہیں جن سے بشکل ایک الماری بھرے۔ لیکن مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں نے اتنی کتابیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ کھلم کھلا کر اور جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر: ۳۸..... مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱) پر رقم طراز ہیں کہ: ”یہ غیر معقول بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا اور شراب پیئے گا اور سو رکھائے گا اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہ کرے گا۔“ اس عبارت میں چھ فقرے ہیں جو سب کے سب جھوٹے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ ۱۴۰۰ برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مکرر نزول کے بعد شریعت محمدی پر عمل کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے خلاف مرزا قادیانی نے کس کتاب سے یہ فقرے نقل کر دیئے۔ کیا کوئی مرزائی بنا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں پس یہ سب جھوٹی باتوں کا مجموعہ محض ہرزہ سرائی ہے اور مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵) پر لکھتے ہیں کہ: ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔“ اب آپ حضرات فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی نے گوہ کھایا ہے یا نہیں؟

جھوٹ نمبر: ۳۹..... ریلوے ہاٹ، ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء کے ص ۳۳۰ میں قول مرزا مسطور ہے: ”اب تک

میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکے ہیں۔“ اس تحریر کے تین سال پانچ ماہ گیارہ دن بعد لکھے ہیں: ”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معافی سے توبہ کی۔“

(تجلیات الہیہ ص ۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۷، مرقومہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء)

کس قدر مبالغہ ہے کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے بیعت کی۔ یعنی مرزا قادیانی متواتر ساڑھے تین سال صبح ۶ بجے سے شام ۶ بجے تک ہر روز لگاتار بیعت ہی لیتے رہے تھے۔ جس کا حساب یوں لگایا جاسکتا ہے کہ آپ ہر ماہ میں ۱۴۳ یا ہر دن میں ۲۳۸ یا ۱۹ گھنٹہ ۱۹ یا ہر تین منٹ کے عرصہ میں دس شرائط بیعت سنا کر اور ان پر عمل کرنے کا وعدہ لے کر ایک مرید بھانتے رہے۔

جموٹ نمبر: ۵۰..... مرزا قادیانی اپنے مرنے سے قریب ساڑھے چار سال پہلے فرماتے ہیں کہ: ”میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد ہا نشان ظاہر ہوئے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶۱، اکتوبر ۱۹۰۳ء)

مکر مرزا قادیانی کی کتنی بڑی کرامت ہے کہ اس کے بعد انہوں نے دو تین منٹ کے اندر ہی اسی کتاب میں اسی صفحہ میں دوسرے بعد صد ہا نشان کے دو لاکھ بتا ڈالا۔ آگے چل کر ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳ پر جو مشین مبالغہ کے کل پرزوں کو حرکت دی تو ایک جنبش قلم، دس لاکھ تک نوبت پہنچا دی۔

مرزا قادیانی دجال کہتے ہیں کہ میرا دنیا میں کوئی استاذ نہیں

جموٹ نمبر: ۵۱..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”سو آنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا ہے سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علم دین خدا سے ہی حاصل کرے گا اور قرآن وحدیث میں کسی استاذ کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن وحدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے یا کسی مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۴۷، خزائن ج ۴ ص ۳۹۴)

یہ بھی صاف جموٹ ہے۔ مرزا قادیانی نے خود دوسری کتاب میں اپنے استاذوں کے نام اور ان سے جو کتابیں پڑھی ہیں اقرار کیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

(کتاب البریہ ص ۱۴۸، ۱۴۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹، ۱۸۰)

اور مرزا قادیانی (نافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”میرے استاذ ایک بزرگ شیعہ تھے“ اور مرزا قادیانی دجال کے لڑکے مرزا بشیر احمد نے سیرۃ المہدی میں اور

مرزا بشیر الدین نے سیرت مسیح موعود میں اپنے باپ دجال مرزا غلام احمد کے استاذوں کا بوازدور سے اقرار کیا ہے اور مرزا قادیانی ایام الصلح کتاب میں قسم کھا کر کہہ رہے ہیں کہ میں نے کسی انسان سے ایک سبق بھی نہیں پڑھا۔ لعنة الله على الكاذبين!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بہتان

جھوٹ نمبر: ۵۲..... ”ہمارے نبی کریم ﷺ نے اور نبیوں کی طرح ظاہری علم کسی استاذ سے نہیں پڑھا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام مکتبوں میں بیٹھے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک یہودی استاذ سے تمام توراۃ پڑھی تھی۔“ (ایام الصلح ص ۱۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴) یہ بھی مرتج جھوٹ ہے۔ حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نے کون سے مکتبوں میں بیٹھ کر تعلیم حاصل کی؟ یہ انبیاء پر بہتان اور مرتج الزام ہے میں مرزائی حضرات سے پوچھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ نے کون سے یہودی عالم سے توراۃ پڑھی تھی؟ قرآن اور حدیث مجھ سے ثابت کرو۔ لیکن یاد رکھو کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو بچانے کے لئے انبیاء پر بہتان عظیم باعہا ہے۔ انبیاء تو براہ راست خدا ہی سے علم پاتے ہیں۔ جیسا کہ اسی عبارت میں مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے۔ لیکن موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام پر بہتان لگا کر قرآن کی مخالفت کی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ ”ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل (آل عمران)“ یعنی میں خود ان کو تعلیم دوں گا۔ اسی طرح قیامت کے دن خدا تعالیٰ فرمائیں گے۔ ”واذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل (المائدہ)“ اس میں بھی تعلیم کی نسبت خدا تعالیٰ نے اپنی طرف کی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بہتان عظیم اور آپ کی عزت پر حملہ

جھوٹ نمبر: ۵۳..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بجلی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمانی کے مال سے اس کے سر پر حطر طھا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بجلی کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصبے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“ (دافع البلاء ص ۲۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰ ماہیہ)

اس گندی عبارت میں مرزا دجال نے عیسیٰ علیہ السلام پر یہ بہتان باعہا ہے کہ

..... وہ شراب پیتے تھے۔

۲..... اور وہ غیر عورتوں سے اپنے سر پر تیل ملواتے تھے۔

۳..... اور قاضی عورتیں آپ کی خدمت کرتی تھیں۔ اس لئے اللہ پاک نے نبیؐ کا نام قرآن میں حضور رکھا۔ مگر عیسیٰ کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔ مگر اس دجال کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بڑی شان بیان کی گئی ہے۔ جس وقت کہ فرشتوں نے کہا کہ اے ”کریم“ اِنَّ اللّٰهَ يَبْشُرُكَ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ

المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والاخرة ومن المقربين (آل عمران: ۴۵) ”کہ بے شک اللہ تعالیٰ تم کو بشارت دیتے ہیں ایک کلمہ کی جو منجاب اللہ ہوگا۔ اس کا نام (و لقب) مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوگا۔ با آبرو ہوں گے دنیا میں اور آخرت میں اور منجملہ مقربین کے ہوں گے۔ (حضرت تھانوی) اور مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ: ”اسلام میں کسی نبی کی حقیر کفر ہے..... کسی نبی کی اشارہ سے بھی حقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، غزائن ج ۲۳ ص ۳۹)

اور حضور کا لفظ تو ابراہیم علیہ السلام کے لئے بھی نہیں آیا نہ حضور ﷺ کے لئے اور اس عبارت سے مرزا قادیانی دجال کا فتویٰ تو تمام انبیاء پر عالمہ ہوتا ہے۔ (خدا کی پناہ) جموٹ نمبر: ۵۴..... ”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور تینیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیمہ انجام آفتم حاشیہ ص ۷، غزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

آپ حضرات غور کریں کہ ایسا گند سے بھرا ہوا ناپاک اور بدترین عقیدہ سچے نبی کے حلق سوائے کذاب اور دجال کے کس کا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بقول حق تعالیٰ: ”ہر ایک برتن سے وہی نکلتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“

اب تو دجال مرزا قادیانی میلہ پنجاب کی کلی کھل گئی اور سب کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مرزا دجال ہی کذاب، مغتری، مرتد، جمونا، مدعی نبوت، مدعی شریعت، انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دینے والا کمینہ اور منافق ہے۔

جموٹ نمبر: ۵۵..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف جموٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا۔ اصل وحی صحیح ہوگی۔ مگر سمجھنے میں غلطی کھائی۔ افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی

ایک شرط ہوگی۔“
 ۲..... ”اگر میں ذیابیطس کے لئے انجون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ کہیں کہ پہلا سچ تو شراب تھا اور دوسرا انجون۔“

(ریویو بابت اپریل ۱۹۰۳ء، نسیم دعوت ص ۶۷، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۵)
 ۳..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“
 (کشتی نوح ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف جھوٹی نکلیں۔
 ہم کہتے ہیں یہ بھی مرزا دجال کا جھوٹ ہے۔ نبی کی پیش گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ اگر نبی کی پیش گوئی جھوٹی ہو جائے تو پھر کجی کس کی نکلی گی۔ اس عبارت میں مرزا دجال نے اپنی پیشین گوئیوں کے جھوٹا ہونے کا عقلی طور پر اقرار کیا ہے اور مرزا دجال نے لکھا ہے کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“
 (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

اور یہ بھی لکھا ہے کہ عیسیٰ کی تین پیشین گوئیاں صاف جھوٹی نکلیں تو اس سے تو یہ ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی بھی نہیں مانتا تھا۔ اس لئے کہ عیسیٰ کی تین پیشین گوئیاں جھوٹی نکلیں اور نبی کی پیشین گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی اور دوسری عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی چمپ کر انجون بھی کھاتا تھا۔ یہ ہے مرزا دجال کا کریکٹر۔ خدا تعالیٰ اس دجالی فتنہ سے سب کو بچائے۔ آمین!

جھوٹ نمبر: ۵۶..... ”صبح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ جب استاذ کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاذ نے اس کو عاق کر دیا۔۔۔۔۔۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ صبح بن مریم کو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“

(الحکم مورخ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، مخطوطات ج ۳ ص ۱۳۷)
 ۲..... ”اور یسوع اس لئے اپنی تین ایک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کہا ہی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ خدا کی کے بعد بلکہ ابتدا ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خدا کی کا دعویٰ شرابخوری کا ایک نتیجہ تھا۔“
 (سب جن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۳..... ”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کجخروں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان میں ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کجخری کو یہ موقع نہیں دے

سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

جھوٹ نمبر: ۵۷..... ”جیسا نبیوں نے آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے) بہت سے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

اور مرزا قادیانی دجال نے اپنی کتاب (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً) پر مسیح علیہ السلام کے معجزوں کا اقرار کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے اور سننے! لکھتے ہیں کہ: ”مسیح صرف اس قدر ہے کہ یسوع مسیح نے بھی بعض معجزات دکھائے۔ جیسا کہ نبی دکھلاتے تھے۔“ (ربو پروماہ خبر ۱۹۰۲ ص ۳۳۲)

جھوٹ نمبر: ۵۸..... ”لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسیٰ ابن مریم میں نتیجہ دیکھ لیا۔ جس نے کروڑ ہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنا دیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲ ص ۳۲۲)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زعمہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“

(تحد کولڈ ویس ۵، خزائن ج ۷ ص ۹۴)

۳..... ”جس قدر حضرت مسیح اپنی صداقت اور ربانی توحید کے پھیلانے سے ناکام رہے۔ شاید اس کی نظیر کسی دوسرے نبی کے واقعات میں بہت ہی کم ملے گی۔“

(داخل الوسائد ص ۲۰۰، خزائن ج ۵ ص ۳۰۰)

۴..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(اچاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳، ازالہ اہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

.....۵

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے“

(داخل البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰)

۶..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود کو بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

نوٹ..... اب ڈرامہ مرزا قادیانی کی اداؤں پر نظر ڈالیں اور پھر ان عبارتوں کو پڑھیں تو یہ ثابت ہو چکا کہ مرزا قادیانی ہی دجال، کذاب، جھوٹا، چالباز، شرابی، شریر آدمی، فریبی، فتنہ پرداز، انبیاء کو گالیاں دینے والا، کج رویوں سے آشنائی کرنے والا۔ انسانوں سے بدتر اور پلید ہے۔ انبیاء علیہم السلام واللہ ایسے کاموں سے پاک ہوتے ہیں یہ بھی یاد رہے کہ یہ جو بہترین القاب مرزا قادیانی کو دیئے گئے ہیں یہ وہی ہیں جو مرزا قادیانی نے اولیاء اور علماء اور انبیاء کو دیئے ہیں۔ یہ بھی یاد رہے جہاں کہیں مرزا قادیانی نے یسوع کا نام لے کر یسوع کی توہین کی ہے تو یسوع سے مراد حضرت عیسیٰ بن مریم ہی ہیں۔ ملاحظہ کیجئے!

یسوع، مسیح، ابن مریم ہی کے نام ہیں

۱..... ”اور دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

۲..... ”مریم کے پٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ مبکی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۶)

۳..... ”مگر ہم اس جگہ یہودیوں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع یعنی حضرت عیسیٰ، حضرت موسیٰ کے بعد میں چودھویں صدی میں مدعی نبوت تھا۔“

(ضمیمہ ۱ ابن احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹ حاشیہ)

۴..... ”اور لکھا ہے کہ تھارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا وہ نبی یسوع یعنی عیسیٰ ابن مریم ہے۔“

(تھو کولڈ ویس ۱۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۹)

۵..... ”اے پادری صاحبان! میں آپ لوگوں کو اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا اور اس حجت کو یاد دلاتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع ابن مریم سے رکھتے ہیں۔“

(دعوت حق لہجہ حقیقت الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰)

۶..... ”یسوع ابن مریم کی دعا ان دونوں پر سلام ہو۔“

(ضمیمہ ۱ ابن احمد یہ حصہ پنجم ص ۵۷، خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۳)

..... ”مگر مسیح نے یعنی یسوع بن مریم نے اپنی بات بتانے کے لئے..... مگر تاہم یسوع ابن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا دیا۔“ (مراہین ج ۳ ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳)

حضرت مریم علیہا السلام پر بہتان عظیم

جھوٹ نمبر: ۵۹..... ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے) چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمیشروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تو ریت عین حمل میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں جو پیش آئیں گی۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

مرزا قادیانی کے دجال ہونے کا ایک اور بڑا ثبوت

ایسی عبارت کہ جس سے مسلمان آدمی کا جگر پھٹ جائے

..... ”مریم کو پہل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عبر خاوندانہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا۔ تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ مبہمی ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

اس گندی عبارت کے آگے مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اس کی ضد خود مرزا قادیانی

کے قلم سے ہم پیش کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے مسیح کو بن باپ پیدا کیا تھا۔“

(البشری ج ۳ ص ۶۸، تذکرہ ص ۲۱۱ طبع سوم)

..... ”یہ قرآن شریف کا مسیح اور اس کی والدہ پراحسان ہے کہ کروڑ ہا انسانوں کو یسوع کی

ولادت کے بارے میں زبان بندی کو دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم بھی کہو کہ وہ بے باپ پیدا ہوا۔“

(ریویو اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۵۹)

۳..... ”آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کی خصوصیت کے بارے میں صرف ایک بات پیش کی تھی کہ وہ بظہر باپ پیدا ہوا ہے تو خدا تعالیٰ نے فی النور اس کا جواب دیا اور فرمایا ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون“ یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ کی مثال آدم کی مثال ہے۔ خدا نے اس کو مٹی سے بنایا۔ پھر کہا کہ ہو جاؤ وہ زندہ ہوتا جاگتا ہو گیا۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ ہونا کوئی امر خاص اس کے لئے نہیں تا خدا ہوتا۔ اس کا لازم لاوے۔ آدم کے باپ اور ماں دونوں نہیں۔ پس جس حالت میں خدا تعالیٰ کی غیرت نے یہ تھا خدا کیا کہ حضرت عیسیٰ میں بے پدر ہونے کی خصوصیت پڑی۔ تا ان کی خدا کی کے لئے کوئی دلیل نہ ٹھہرائی جائے۔“ (ضمیمہ ۱۱۹ ص ۲۸۱، خزائن ج ۳) ۴..... ”ہر ایک نبی مس شیطان سے پاک ہوتا ہے۔ لیکن خدا نے جو اس جگہ اپنے رسول کے فرمودہ کے ذریعہ سے حضرت عیسیٰ کا مع اس کی والدہ کے مس شیطان سے پاک ہونا ذکر فرمایا..... آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ دونوں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم) مس شیطان سے پاک ہیں۔ یعنی زنا ایک شیطانی فعل ہے اور عیسیٰ اور مریم اس شیطانی فعل سے محفوظ ہیں۔“

(ضمیمہ ۱۱۹ ص ۲۸۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۶)

یہ چار عبارتیں جو ہم نے نقل کی ہیں ان میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ ہونا اور مس شیطان سے پاک ہونا تسلیم کیا ہے اور استدلال بھی قرآن سے کیا ہے اور پہلی دو عبارتیں جو ہم نے نقل کی ہیں ان میں عیسیٰ کا باپ ہونا مرزا قادیانی نے لکھا ہے اور پھر بہت گندال الزام بھی لگایا ہے اور جب یہ الزام لگایا اس وقت بھی مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ تھا اور جب بے باپ ہونا لکھا اس وقت بھی نبوت کا مدعی تھا۔ اب ان دونوں باتوں کا فیصلہ خود مرزا قادیانی دجال ہی سے کرا لیتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۱۸۴، خزائن ج ۳ ص ۱۹۱) پر قسط از ہیں کہ: ”اس شخص کی حالت ایک مضبوط الحواس شخص کی حالت ہے۔ جو ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ اور (ست چمن ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲) پر لکھا ہے کہ: ”صاف ظاہر ہے کہ کس بخیار اور عقند اور صاف ذل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو تو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“ اور (ست چمن ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۳۱) کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”جو پرلے درجے کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانیوں کو جمع کرے۔“ اب تو یہ فیصلہ مرزا قادیانی دجال کی زبانی ہو گیا کہ خود مرزا قادیانی پر لے درجے کا جاہل پاگل اور مجنون اور منافق ہے۔

انجیل کی تعلیم منجانب اللہ نہ تھی

جھوٹ نمبر: ۶۰..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہودی علماء کو سخت گالیاں دیں۔ پس کیا ایسی تعلیم ناقص جس پر انہوں نے آپ بھی عمل نہ کیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو سکتی ہے؟“ (یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں) (پیشہ منشی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

اس عبارت کے خلاف قرآن کریم میں صاف اعلان ہے کہ قیامت کے دن اللہ پاک اپنے نبی عیسیٰ بن مریم سے فرمائیں گے کہ اے عیسیٰ ابن مریم اس وقت کو یاد کر جب کہ میں نے تجھے کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل کی تعلیم دی۔ اب ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی و جال نے قرآن کریم کی اس آیت کی مخالفت کی ہے۔ کیا قرآن کریم کی مخالفت کرنے والا بھی مسلمان ہو سکتا ہے؟

مسیح نیک نہیں تھا

جھوٹ نمبر: ۶۱..... ”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کہانی ہے اور خراب چال چلن۔“ (ست بچن ص ۱۷۲، حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۲..... ”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو (یعنی یسوع مسیح کو) کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۳..... ”میرے نزدیک مسیح شراب سے پرہیز کرنے والا نہ تھا۔“

(روپو آف ریلیجیوس ج ۱ ص ۱۲۳، ۱۹۰۲ء)

۴..... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ، پیو، شرابی، نڈا ہندہ عابد، نہ حق کا پرستار، منکبر، خود

بین، خدا کی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (کتوبات احمد بیج ص ۳۳، ۳۴، کتوبات احمد بیج ص ۱۸۹، جدید)

۵..... ”ہاں! آپ (یسوع مسیح) کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۶..... ”ہم ایسے ناپاک خیال اور منکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی قرار

نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ نبی قرار دیں۔“ (یعنی مسیح بن مریم نبی ہی نہیں ہیں)

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

اب ان عبارتوں کے خلاف عبارتیں ملاحظہ کیجئے۔

۱..... ”مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی تھا۔“ (البرٹ ج ۱ ص ۱۲۳، تذکرہ ص ۶، طبع سوم)

.....۲ ”حضرت مسیح خدا کے متواضع اور عظیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔“

(مقدمہ ایمین احمدیہ ماہنامہ میں ۱۰۴، خزائن ج ۱ ص ۹۴ ماہنامہ)

.....۱ ”حضرت مسیح کی حقیقت نبوت کی یہ ہے کہ وہ براہ راست بغیر اتباع آنحضرت ﷺ

کے ان کو حاصل ہے۔“ (اخبار بدیع نمبر ۶۸، موری ۸، رمضان ۱۳۲۰ھ)

.....۲ ”حضرت مسیح کو جو بزرگی ملی وہ بوجہ تابعداری حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ملی۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۱۲، مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۶۷ ماہنامہ)

جھوٹ نمبر ۶۲: ”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نمی نہیں ہوگا۔“

(ازالہ ابہام ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

اب دوسری طرف مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”جس آنے والے مسیح موعود کا

حدیثوں سے پتہ چلتا ہے اس کا انہیں حدیثوں سے یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نمی ہوگا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱)

جھوٹ نمبر ۶۳: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی قرار دینا ایک کفر ہے۔“

(ضمیمہ ایمین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

اب اس کے خلاف ملاحظہ کیجئے: ”یہ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح بن مریم اس امت کے شمار

میں آ گئے ہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۲۳، حصہ دوم، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

حیات مسیح علیہ السلام کے متعلق متضاد باتیں

جھوٹ نمبر ۶۴: ”حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور ان کا زندہ آسمان پر مع جسم مضمری جانا

اور اب تک زندہ ہونا اور پھر کسی وقت مع جسم مضمری زمین پر آنا یہ سب ان پر چھتیں ہیں۔“

(ضمیمہ ایمین احمدیہ ج ۳ ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

اس کے خلاف اور حیات عیسیٰ کا اقرار

”اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری

احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود مضمری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور

کیا گیا ہے وہ وہی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور ایس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم

جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح الہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۸)

.....۲ ”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔“

(ایمان احمدیہ حصہ چہارم ص ۳۶۱، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

۳..... ”الا يعلمون ان المسيح ينزل من السماء بجميع علومه ولا يأخذ

شيئا من الارض مالهم لا يشعرون“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۰۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۴..... ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں

گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ ابہام ص ۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

۵..... ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اوّل درجہ کی پیش گوئی

ہے۔ جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی

پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل

بھی اس کی مصدق ہے۔“ (ازالہ ابہام حصہ دوم ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

”تو اتر ایک ایسی چیز ہے کہ غیر قوموں کی تواریخ کی رو سے بھی پایا جائے تو تب بھی

ہمیں قبول کرنا پڑتا ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹)

مجموعہ نمبر: ۶۵..... ”ہاں! بعض احادیث میں عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا لفظ پایا جاتا ہے۔ لیکن

کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ ابن مریم کا نزول آسمان سے ہوگا۔“

(حجرات البشری ص ۷۷، مسئلہ ازالیہ ص ۴۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۹)

۱..... ”عن ابی ہریرۃ انه قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا انزل بن

مریم من السماء فیکم وامامکم منکم (کتاب الاسماء والصفات الامام البیہقی

ص ۲۰۲، ۲۰۱)“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا تم کیسے (اچھے

حال میں ہو گے) جب تم میں عیسیٰ بن مریم آسمان سے اتریں گے اور اس وقت تمہارا امام تم ہی

میں سے ہوگا۔﴾

اس حدیث میں آسمان سے نازل ہونے کی تصریح خود آنحضرت ﷺ کے الفاظ طیبہ

میں موجود ہے۔ ”عن عباس فی حدیث طویل فعند ذالک ينزل اخي عيسى بن

مریم من السماء (مختصر کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد)“ ﴿(ایک ایسی حدیث میں

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جب یہ باتیں واقع ہوں گی تو اس

وقت میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔﴾

اس حدیث میں بھی آسمان سے نازل ہونے کی صراحت موجود ہے۔ ”وعن

الحسن قال قال رسول اللہ ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم

قبل يوم القيامة (ترمذی ج ۲ ص ۳۶، ابن جریر ج ۲ ص ۲۸۹)“ ﴿حضرت حسن

بصری نے کہا کہ آنحضرت ﷺ نے یہود کو مخاطب کر کے فرمایا۔ تحقیق صلیٰ فوت نہیں ہوا۔
 ”لاریب“ وہ تمہاری طرف اترے گا قیامت سے قبل۔ ﴿
 یہ حدیث ابن جریر نے بھی نقل کی ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی ان کے متعلق لکھتا ہے
 کہ: ”جریر نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۵۰، خزائن ج ۳۳ ص ۲۶۱ حاشیہ)

اور رئیس المفسرین بھی کہا ہے۔ دیکھئے! (تنبیحات السلام ص ۱۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
 اب مزید مرزا قادیانی سے بھی سن لیجئے۔ لکھتے ہیں:

.....۱ ”سبح آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔“

(تعمید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء)

.....۲ ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت سح جب آسمان سے اتریں
 گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

.....۳ ”ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا سح بھی آجائے جس پر حدیثوں
 کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ
 نہیں آیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

.....۴ ”ممکن ہے کہ کوئی مثل سح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے رونمہ کے پاس
 مدفون ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

جھوٹ نمبر: ۶۶..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”میں نے جو عقیدہ حیات سح کا لکھا ہے وہ محض رسمی
 طور پر لکھ دیا گیا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳، کشمکش روح ص ۷۴، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

یہ بھی مرزا قادیانی کا دجل اور جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کے ثبوت میں آیات
 قرآنی پیش کی ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ رسمی طور پر نہیں لکھا بلکہ قرآنی
 طور پر لکھا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ کیجئے:

.....۱ ”اب اس تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ سح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن
 شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۴)

.....۲ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين
 كله“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت سح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ
 کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ سح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت سح

علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور
اقتدار میں پھیل جائے گا۔“ (براہین احمدیہ جلد چہارم ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۳..... ”عسی ربکم ان یرحمکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین
حصیراً“ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی اگر
طریق رقی اور نرمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضحہ اور آیات بینہ
سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ بحرین کے
لئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت
کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

نوٹ..... مرزا قادیانی و جال نے جب یہ عقیدہ عیسیٰ کا لکھا تھا اس وقت مرزا قادیانی خدا
کی طرف سے ملہم اور مامور تھا اور اس کتاب پر دس ہزار کا اشتہار بھی دیا۔

(تلخیص رسالت ج ۱ ص ۱۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳، سہ ماہی چشم آر پبلیکیشنز ج ۱ ص ۳۱۹)

اب تو مرزا قادیانی کے ہاتھوں وفات مسیح کے عقیدہ پر پانی بھر گیا۔ کیا مرزا ایم! اب
بھی کہتے ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی نے قرآن کریم سے ثابت
کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ کیا یہ قرآن کی آیات
نہیں ہیں؟ کیا ان سے مرزا قادیانی نے حیات مسیح ثابت نہیں کی؟ کیا مرزا قادیانی و جال اس
وقت ملہم نہیں تھا؟ کیا اس وقت مرزا قادیانی نے کتاب براہین احمدیہ کی کسی دلیل کے کوڑنے
والے کو دس ہزار روپیہ کا اشتہار نہیں دیا؟ کیا یہ کتاب بقول مرزا قادیانی، حضور ﷺ کے ہاتھوں
میں پہنچ چکی ہے یا نہیں؟

۱۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب براہین احمدیہ کے محتسب ایک واقعہ لکھتے ہیں۔ وہ واقعہ
(براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) پر یوں درج ہے کہ: ”جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب
میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف
معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا
نام رکھا ہے۔ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے جس کے نام کی تعبیر اب اس
اشتہاری کتاب کی تالیف ہونے پر یہ کھلی کہ وہ ایسی کتاب ہے کہ جو قطب سیارہ کی طرح غیر
حرول اور مستحکم ہے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور مرزا قادیانی نے اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب میں اپنی طرف سے کوئی دلیل نہیں لکھی۔ بلکہ خدا کی طرف سے اس میں سب کچھ لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

”نہ ہم نے فقط اپنے ہی قیاس سے کوئی دلیل لکھی ہے اور نہ کوئی دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ جا بجا وہ سب آیات کہ جن سے ہماری دلائل اور دعویٰ ماخوذ ہیں درج کرتے گئے ہیں۔“

(براہین احمدیہ جلد دوم ص ۱۳۷، خزائن ج ۱ ص ۳۰، انص)

جھوٹ نمبر: ۶۷..... ”مسح صلیب پر چڑھایا گیا اور شدت درد سے ایک ایسی سخت غشی میں آ گیا گویا وہ موت ہی ہے۔“

(کشتی نوح ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۵۷، ضمیر براہین احمدیہ ص ۱۰۰، خزائن ج ۲ ص ۲۶۲، حاشیہ)

۲..... ”مسح پر جو مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کلیں اس کے اعضاء میں ٹھوکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا۔ یہ مصیبت درحقیقت موت سے کچھ کم نہیں۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۲، خزائن ج ۳ ص ۳۰۲)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا ہے۔ غرض آنحضرت ﷺ نے وہ کتاب مجھ سے لے لی اور جب وہ کتاب حضرت مقدس نبوی کے ہاتھ میں آئی تو آنجناب کا ہاتھ مبارک لگتے ہی ایک نہایت خوش رنگ اور خوبصورت میوہ بن گئی کہ جو امرود سے مشابہ تھا۔ مگر بقدر تر بوڑھا۔ آنحضرت ﷺ نے جب اس میوہ کو تقسیم کرنے کے لئے قاش قاش کرنا چاہا تو اس قدر اس میں شہد نکلا کہ آنجناب کا ہاتھ مبارک مرقی تک شہد سے بھر گیا۔

الحاصل ایہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ یہ کتاب قطب ستارہ کی طرح غیر حائل اور مستحکم ہے جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۳۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) اور پھر یہ کتاب بقول مرزا قادیانی حضور ﷺ کی ہاتھ میں پہنچ چکی ہے۔ اگر اس کتاب میں حیاتِ مصلیٰ کا مسئلہ غلط لکھا ہوتا تو حضور ﷺ فرمادیتے کہ اس کتاب میں حیاتِ مصلیٰ علیہ السلام کا مسئلہ صحیح نہیں۔ پھر اس پر حضور ﷺ کا خاموش رہنا گویا کہ حیاتِ مسیح کے مسئلے کی تصدیق کرتا ہے اور پھر حضور ﷺ نے اس کو قاش قاش کرنا چاہا تو اس میں سے شہد نکلا۔ پھر اگر حیاتِ مصلیٰ کا عقیدہ غلط ہوتا تو شہد نہیں نکلتا چاہئے تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”جھوٹ بولنا کوہ کھانا ہے۔“ (ضمیر انجام آتم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

تو اگر اس کتاب میں حیاتِ مسیح کا مسئلہ جھوٹا لکھا ہوا تھا تو نہیں نکلتا چاہئے تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ معلوم ہوا کہ حیاتِ مسیح کا مسئلہ اس کتاب میں صحیح ہے۔

.....۱ یہ بھی مرزا قادیانی کا افتراء اور جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی کی قرآن سے جہالت کا اعلیٰ ثبوت ہے۔ قرآن اس غلط عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے۔ ”قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَاذْكُفْتَ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَنْكَ اِذْ جَعَلْتَهُم بِالْبَيْتِ (المائدہ)“ ﴿اے عیسیٰ اس وقت کو یاد کرو﴾ جب کہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے دور رکھا۔ جب تم ان کے پاس روشن دلائل لے کر آئے تھے۔ ﴿اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھا کر طمانچہ بارتا اور ڈھی کرنا تو دور کنارا نہیں ہاتھ بھی نہیں لگا سکے۔

.....۱ ”یہود قتل کا ارادہ رکھتے تھے۔ میں نے تجھ سے روک دیا۔“

(نزل مسیح ص ۱۵۱، خزائن ج ۱۸ ص ۵۲۹)

.....۲ اور مزید اقرار کرتے ہیں کہ: ”یہود نے حضرت مسیح (کے لئے قتل و) صلیب کا جیلہ سوچا تھا۔ خدا نے مسیح کو وعدہ دیا کہ میں تجھے بچاؤں گا اور تیرا اپنی طرف رفع کروں گا۔“

(اربعین نمبر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۳)

جھوٹ نمبر: ۶۸..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا اور اس کی قبر کشمیر سری نگر محلہ خانیار میں ہے۔“

نوٹ..... یہ بھی مرزا قادیانی کا سیاہ نہیں سفید جھوٹ ہے کہ آپ کی قبر کشمیر میں ہے۔

.....۲ دوسری جگہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یہ تو جگہ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز جگہ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“

(ازالہ ابہام ص ۲۷۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

.....۳ تیسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ کی قبر تو یروشلیم میں ہے۔ جہاں حضرت یسوع مسیح کو صلیب ہوئی۔“

.....۴ چوتھی لکھتے ہیں کہ: ”ہاں بلا د شام میں حضرت عیسیٰ کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں میں ہزار ہا عیسائی سال بہ سال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست بچن ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)

اب ناظرین! ہر چہ ارا تو ال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کون سی بات کو سچ مانا جائے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مسیح کی قبر ان کے اپنے وطن گلیل میں ہے اور پھر یروشلیم میں پھر بلا د شام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سری نگر کشمیر میں۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر مدفون ہوئے؟ یہ مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب

ہو سکتی ہیں یا خلل دماغ ہے؟

جھوٹ نمبر: ۶۹..... ”میرا یہ دعویٰ ہے کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔“

(تحفہ گلزدیہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۳۹۵)

اس کے خلاف مرزا قادیانی عی کی زبانی سنئے! لکھتے ہیں کہ: ”اس عاجز نے جو مثل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

جھوٹ نمبر: ۷۰..... ”مجھے عیسیٰ بن مریم کے نام سے موسوم کیا گیا۔“

(ضمیمہ ایم اے احمدیہ ج ۱ ص ۳۶۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

”میں مریمی حالت سے ترقی کر کے عیسیٰ بن گیا۔“

(ایم اے احمدیہ ص ۱۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

اس کے خلاف مرزا قادیانی اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) پر قنطراز ہیں کہ: ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ بلکہ میری طرف سے عرصہ سات یا آٹھ سال سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے کہ میں مثل مسیح ہوں۔“

جھوٹ نمبر: ۷۱..... ”یعنی محمد ﷺ پر صرف ایک نبی ہیں ان سے پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں۔“

یہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے تمام رسول فوت ہو چکے ہیں۔ اب مرزا قادیانی عی کی زبانی سنئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام آسمان پر زعمہ ہیں اور وہ نہیں مرے۔ ملاحظہ کیجئے: ”هذا هو موسى فتى الله الذى اثار الله فى كتابه الى حياته وفرض علينا ان نؤمن بانه حى فى السماء ولم يموت وليس من المعيتين“ ”یہ وہی موسیٰ مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا۔ تاکہ ہم اس بات پر ایمان لا دیں کہ وہ زعمہ آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں سے نہیں۔“

(نورالحق حصہ اول ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸، ۶۹)

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کہتے راز سربستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ نمبر: ۷۲..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”فمن سوء الادب ان يقال ان عيسى مامات ان هو الا شرك عظيم“ یعنی حیات مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک عظیم ہے۔

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶، دلائل البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵، تحف)

۲..... اور مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا محمود (حقیقت البتہ ص ۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت اقدس نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔“

۱..... مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔“

۲..... مرزا قادیانی (امجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے میری نظر کو پھیر دیا اور میں ۱۲ برس براہین احمدیہ کی اس وحی کو نہ سمجھ سکا جو مجھے مسیح موعود بتاتی تھی..... اور خدا کی وحی کے مخالف لکھ دیا..... درحقیقت میرے دل کو اس وحی الہی کی طرف سے غفلت سی رہی جو میرے مسیح موعود ہونے کے بارے میں براہین میں موجود تھی۔ اس لئے میں نے ان متناقض باتوں کو براہین احمدیہ میں جمع کر دیا۔“

۳..... اور جبکہ مرزا قادیانی رقمطراز ہیں کہ: ”اللہ کی قسم میں بہت عرصہ سے جانتا تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم بتایا گیا ہے اور میں ان کی جگہ پر نازل ہوا ہوں۔ لیکن میں تاویل کر کے چھپاتا رہا۔ بلکہ میں نے اپنا عقیدہ نہیں بدلا اور اسی پر تمسک کرتا رہا اور دعویٰ کے اظہار میں میں نے دس برس توقف کیا۔“ (تبیہ کلمات اسلام ص ۵۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۴..... مرزا محمود (حقیقت البتہ ص ۱۳۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔“

نوٹ..... قرآن مجید میں ہے: ”لا ینال عہدی الظالمین“ یعنی یہ نبوت کا عہد ظالموں کو حاصل نہ ہوگا اور شرک تو سب سے بڑا ظلم ہے۔

”ان الشریک لنظلم عظیم“ جب مرزا قادیانی سن بلوغ سے ۱۸۹۱ء تک ظالم مشرک حیات مسیح کے معتقد تھے تو اللہ تعالیٰ ایسے ظالم مشرک کو منصب نبوت کے لئے ہرگز پسند نہیں فرماتا اور پھر ایسے غبی کہ ۱۰ سال وحی الہی کو جو مسیح موعود بتاتی تھی نہ سمجھ سکے۔ بلکہ وحی الہی کی مخالفت کرتے رہے اور شرک میں جھلار ہے۔ کوئی ایسا نبی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے جو مشرک رہا ہو اور نہ ایسا کہ جو جھوٹ بولنے میں سب سے آگے ہو۔ نبی عقیدہ شرک سے مبرا ہوتے ہیں۔ تو مرزا

قادیانی اپنے بیان سے بھی سچ موعود نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مرزا قادیانی (کشتی لوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”تم جھوٹ نہ بولو کہ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے۔“ تو ہم نے کتنے جھوٹ ثابت کر دیے ہیں۔ کیا پھر بھی مرزا قادیانی مشرک اور جھوٹے ثابت نہیں ہوئے۔ کیا مشرک اور جھوٹ بولنے والا بھی نبی یا سچ ہو سکتا ہے؟

ختم نبوت اور مرزا قادیانی دجالی روپ میں

”عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى (جامع ترمذی ج ۲ ص ۱۵۰)“ حضرت ثوبانؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ قریب ہے کہ میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک کبھی کہے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

بفرض اختصار صرف ایک حدیث نبوی درج کی گئی ہے۔ درندہ دوسو کے قریب احادیث ہیں۔ جن میں ختم نبوت کی تفسیر اور تشریح موجود ہے۔ اب مرزا قادیانی کی تصانید یا نیاں ملاحظہ کریں: جھوٹ نمبر ۷۳: ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دائع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

۲ ”صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳، ایمین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲)

۳ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

”حق یہ ہے کہ خدا کی وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰، نزول اسحٰق ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷) وغیرہ کتابوں میں بکثرت موجود ہے۔

۱۔ اس حدیث نبوی کو مرزا غلام احمد قادیانی بھی تسلیم کرتا ہے۔ لکھتا ہے: ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ دنیا کے اخیر تک قریب تیس کے دجال پیدا ہوں گے۔ اب ظاہر ہے کہ جب تیس دجال کا آنا ضروری ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

اس کے خلاف اور ختم نبوت کا اقرار

۱..... ”قرآن شریف میں ختم نبوت بکمال تفریح موجود ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ حدیث ”لا نبی بعدی“ میں نفی عام ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۴۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

۲..... ”بلکہ اس کے لئے کہ میں اس کے رسول پر دلی صدق سے ایمان لایا ہوں اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰)

۳..... ”وما کان لی ان ادعی النبوة واخرج عن الاسلام والحق بقوم کافرین“ مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔

(حات البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۴..... ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۷)

۵..... ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم وین ہو تو سب جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ ہر ایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود منقطع ہے کہ دنیا میں رسول آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

(ازالہ اوہام و تصدوم ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

۶..... ”اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف سے تو ادر رکھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہو جاتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۷..... ”اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وہی علوم بذریعہ جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تلافی مات منقطع ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۱۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

۸..... ”اور اللہ کو شایاں شان نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور نہ شایان شان ہے کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے۔ بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا ہو۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۲۷۷)

۹..... ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق وعدہ ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تشریح بیان کیا گیا۔ کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں صحیح اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

”ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین
الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سفی نبینا صلعم خاتم الانبیاء بغیر
استثناء وفسره نبینا فی قوله لا نبی بعدی“ (حاشیہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۰)
یہ چند حوالہ جات بطور نمونہ کے پیش کئے گئے ہیں۔ ورنہ سینکڑوں عبارات اثبات اور نفی
میں موجود ہیں۔ کیا ایسی سخت تضاد دینی سوائے دجال کے کوئی اور کر سکتا ہے؟

مرزا ایوں کے نزدیک زانی اور چور بھی نبی ہو سکتا ہے

جھوٹ نمبر: ۷۳..... ”مثلاً ایک شخص جو قوم کا چوہڑہ یعنی بھنگی ہے اور ایک گاؤں کے شریف
مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو
صاف کرنے آتا ہے اور ان کے پاخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا
گیا ہے اور چند دفعہ زنا میں بھی گرفتار ہو کر اس رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں قید بھی
رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے برے کاموں پر گاؤں کے نمبرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں
اور اس کی ماں اور دادیاں اور تانیاں ہمیشہ سے ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مردار
کھاتے اور گوہ اٹھاتے ہیں۔ اب خدا تعالیٰ کی قدرت پر خیال کر کے ممکن تو ہے کہ وہ اپنے کاموں
سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائے اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول
اور نبی بھی بن جائے اور اسی گاؤں کے شریف لوگوں کی طرف دعوت کا پیغام لے کر آوے اور کہے
کہ جو شخص تم میں سے میری اطاعت و دعوت کا پیغام لے کر آوے اور کہے کہ جو شخص تم میں سے
میری اطاعت نہیں کرے گا خدا اسے جہنم میں ڈالے گا۔ لیکن باوجود اس امکان کے جب سے یہ
دنیا پیدا ہوئی ہے۔ کبھی خدا نے ایسا نہیں کیا۔“ (تزیین القلوب ص ۶۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۹، ۲۹۰)
مرزا قادیانی کہتا ہے کہ باوجود اس امکان کے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے۔ کبھی خدا
نے ایسا نہیں کیا۔ اب مرزا قادیانی کی تحریر ملاحظہ کریں۔ جو اس نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
بکواس کیا ہے۔

.....۲ ”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دایاں اور نائیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

.....۳ ”مریم کو پہل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا۔ تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کے ہاں بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سبھی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

نوٹ..... یہ بات مسلم ہے کہ جتنے بھی نبی گذرے ہیں سب اعلیٰ خاندان میں سے تھے۔ اگر نبی میں ایسے عیب ہوں تو اس کی بات کون سنے گا۔ یہ بات مرزا قادیانی کو بھی تسلیم ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کبھی خدا نے ایسا نہیں کیا۔

لیکن پھر مرزا قادیانی نے جو عیسیٰ کے متعلق بکواس کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ مرزا قادیانی دجال ہی کا بہتان اور افتراء ہے۔ تمام نبی ایسے کاموں سے پاک تھے۔ چنانچہ اللہ پاک نے قرآن پاک میں سورہ الانعام میں ۱۸ انبیوں کا ایک جات ذکر فرمایا ہے اور ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی اسم گرامی ہے۔ فرمایا ہے کہ ہم نے ان کو جن لیا۔ تمام لوگوں سے اور ہدایت دی اور یہی لوگ ہیں کہ ہم نے ان کو کتاب اور حکمت اور نبوت دی اور ہم بلند کرتے ہیں درجوں میں جن کو چاہتے ہیں۔

اب آپ حضرات مرزا قادیانی کے متعلق فیصلہ فرمائیں کہ کیا وہ دجال نہیں ہے۔ کیا دجال کے سوا کوئی اور بھی سچے نبی کے متعلق ایسی باتیں لکھ سکتا ہے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی میری اولاد میں سے ہوگا۔ لیکن اس میں تو یہ نشانی بھی موجود نہیں کہ کوئی بھی نشانی مہدی کی جو حضور ﷺ نے فرمائی ہیں۔ اس میں نہیں پائی جاتی۔ اس کا دعویٰ مہدی کا بھی ہے تو پھر یہ مہدی کیسے ہوا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو بھی تسلیم ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمہ و من عترتی وغیرہ ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۵، خزائن ج ۳۱ ص ۳۵۶)

اور یہ بھی مسلم ہے کہ مہدی اور مخض ہے اور مسیح اور مخض ہے۔ دیکھئے! مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ: ”اس لئے ماننا پڑا کہ مسیح موعود اور مہدی اور دجال تینوں مشرق میں

(تحدہ گولڈ ویس ۴۷، خزائن ج ۷ ص ۱۶۷)

عی ظاہر ہوں گے۔“
تو ہیں نبی کریم ﷺ

جھوٹ نمبر: ۵..... ”اور مجھے بتلایا گیا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ (احزاب احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳)

یہ بھی مرزا قادیانی کا جھوٹ ہے کہ مرزا قادیانی کی خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور مذکورہ آیت نازل حضور پر ہوئی اور یہ تیرہ سو سال بعد دعویٰ کرتا ہے کہ اس آیت کا مصداق میں ہوں اور حضور نہیں ہیں۔ جو مرتکب کفر ہے۔ العیاذ باللہ!

۲..... ”محمد رسول الله والذين معه“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

۳..... ”انا اعطيتك الكوثر“ ہم نے تجھے بہت سے حقائق اور معارف اور برکات بخشے ہیں۔ (انجام آختم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، مذکورہ ص ۶۰۲، طبع ۳)

۴..... ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ ان کو کہہ دیجئے اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو تا خدا بھی تم سے محبت رکھے۔

(انجام آختم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، مذکورہ ص ۳۵۲، طبع ۳)

۵..... ”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ اور ہم نے تجھے تمام دنیا پر رحمت کرنے کے لئے بھیجا۔ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵، مذکورہ ص ۸۱، طبع ۳)

۶..... ”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“ (تذکرہ ص ۲۷۸، طبع ۳)

۷..... ”يسين انك لمن المرسلين“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

نوٹ..... اسی طرح اور بیسیوں آیات قرآنی جو اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں نازل فرمائی ہیں۔ ان کو مرزا غلام احمد قادیانی دجال نے اپنے بتاؤٹی اور شیطان الہام کے ذریعے اپنے اوپر منطبق کر لیا اور کہا کہ یہ میری شان میں تیرہ سو سال پہلے نازل ہو چکی ہیں اور پھر میرے پر بھی خدا نے نازل کر دیں۔ العیاذ باللہ! ولعنة الله على الكاذبين!

جھوٹ نمبر: ۶..... مرزا غلام احمد قادیانی دجال: ”آنحضرت ﷺ کے تو صرف تین ہزار معجزات بتاتے ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویس ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

”مگر اپنے دس لاکھ نشان۔“

(تذکرۃ الہادین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳، براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲ ص ۷۲)
یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک نشان اور معجزہ ایک ہی چیز سے چنانچہ لکھتے ہیں:
”سچا مذہب اور حقیقی راست باز ضرور اپنے ساتھ امتیازی نشان رکھتا ہے اور اسی کا نام دوسرے
لفظوں میں معجزہ اور کرامت اور خارق عادت امر ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۶۴، شخص)
مطلب واضح ہے کہ مرزا قادیانی دجال، آنحضرت ﷺ سے شان میں بڑھے ہوئے
ہیں۔ سبحان اللہ!

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

جموٹ نمبر: ۷۷.....

لہ خسف القمر المنیر وان لی

غسا القمر ان المشرق ان اتنکر

اس کے لئے (آنحضرت ﷺ کے لئے) چاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے
لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکا کرے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱ ص ۱۸۳)
اور (چشمہ معرفت ص ۴۱، خزائن ج ۲۳ ص ۴۱) پر ہے: ”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ
آنحضرت ﷺ کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔“ قرآن شریف میں انگلی کا اشارہ
مذکور نہیں ہے۔ یہ قرآن شریف پر جموٹ ہے اور اعجاز احمدی میں آنحضرت ﷺ کے معجزہ شق القمر کو
کسوف خسوف قرار دیا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے اس معجزہ کو اقسام کسوف خسوف کہنا۔ اس کی عظمت کو
کم کرنا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے۔ لکھتے ہیں: ”اگر آج شق القمر کا معجزہ ہو تو ہیئت
وطبیعی کے ماہر اور سائنس کے دلدادہ فی الفور اس کو کسوف خسوف میں داخل کر کے اس کی عظمت کو کم
کرنا چاہیں گے۔“ (رپورٹ جلسہ قادیان ص ۱۵۸، ۱۸۹۷ء)

جموٹ نمبر: ۷۸..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”میں مثیل مسیح ہوں۔“

(ازالہ ابہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

”اور حضور کریم ﷺ مثیل موسیٰ ہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

خیال زانغ کو بلبل سے برتری کا ہے

غلام زادے کو دعویٰ پیغمبری کا ہے

جھوٹ نمبر: ۹..... ”مگر پھر بھی بعض پیش گوئیوں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے خود اقرار کیا ہے

کہ میں نے ان کی اصل حقیقت سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۷)

۲..... ”آپ ﷺ نے امت کے سمجھانے کے لئے بعض پیش گوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا

غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

یہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کا نبی کریم ﷺ پر بہتان اور جھوٹ ہے۔ خود مرزا قادیانی

دوسری کتاب میں لکھتا ہے کہ: ”انبیاء کو ان کے دعویٰ میں غلطی نہیں ہو سکتی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

اور (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۵) پر ہے کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل

جائیں۔“ اور اسی کتاب (ازالہ اوہام ص ۴۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۹) پر ہے کہ: ”علاوہ اس کے جن

پیش گوئیوں کو مخالف کے سامنے دعویٰ کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ ایک خاص طور کی روشنی اور

ہدایت اپنے اندر رکھتی ہے اور ہم لوگ حضرت احدیت میں خاص طور پر توجہ کر کے ان کا زیادہ تر

اکشاف کرا لیتے ہیں۔“ تو معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر: ۸۰..... ”تمام نبیوں نے ابتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔“

(تذکرۃ الشہداء ص ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۶۴)

کسی نبی کی کتاب میں مرزا قادیانی کے آنے کی خبر نہیں ہے۔ یہ بھی محض فریب اور سیاہ

جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر: ۸۱.....

روضہ آدم کہ تھا وہ ناکمل اب تک

میرے آنے سے ہوا کامل بجلہ برگ وبار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

۲..... ”اس مسیح موعود (یعنی مرزا قادیانی) کو دنیا میں بھیجا۔ جس کا آنا اسلامی عمارت کی تکمیل

کے لئے ضروری تھا۔“ (کشتی نوح ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲)

۳..... ”کیونکہ میں بارہا متلاطم ہوں کہ بموجب آیت ”وآخرین منهم لما یلحقوا

بہم“ بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۱۲)

ان عبارات میں مرزا قادیانی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اسلام کی تکمیل مجھ پر ہوئی ہے اور نبوت کا سلسلہ بھی مجھ پر ختم ہے۔ حالانکہ یہ تمام مراتب اللہ پاک نے اپنے نبی کریم ﷺ کو عطاء کئے ہیں اور آپ پر تمام مراتب نبوت ختم ہیں۔ اب دوسری طرف مرزا قادیانی کا اقرار ہے۔ لکھتا ہے:

..... ۱۔ ”قرآن شریف پر شریعت ختم ہو گئی۔“ (مواہب الرحمن ص ۶۸، خزائن ج ۱ ص ۱۹۷) (۱۸۷)

..... ۲۔ ”میں اس کے رسول ﷺ پر دلی صدق سے ایمان لایا ہوں اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۳۰)

..... ۳۔ ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً“ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا ہے اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ہے اور میں اسلام کو تمہارا دین مقرر کر کے خوش ہوا سو قرآن شریف کے بعد کسی کتاب کو قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۷۲، خزائن ج ۲ ص ۳۳۰) (۸۰)

جھوٹ نمبر: ۸۲۔..... ”لولاك لما خلقت الافلاك“

(الاستبصار حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۱۱۲، ۱۱۳، تذکرہ ص ۶۱۲، ۶۵۳، طبع ۳)

”یعنی اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا ہی نہ کرتا۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۱۱۷)

..... ۲۔ اور (خطبہ الہامیہ ص ۲۵۹، خزائن ج ۱ ص ۱۷۱) پر ہے کہ: ”اور جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے۔ اس نے مجھے نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانتا ہے۔“

..... ۳۔ ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(اداری خلیفہ قادیان مطبوعہ اخبار الفضل مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

..... ۴۔ ”ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم ﷺ کے پہلو پہ پہلو لا کر آیا۔“ (کلیۃ الفضل ص ۱۱۳)

..... ۵۔ ”پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“ (کلیۃ الفضل ص ۱۵۸)

..... ۶۔ ”خدا نے آج سے تیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے۔“ (ایک ظلی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۱۲)

.....۷

غلام احمد رسول اللہ ہے برحق شرف پایا ہے نوح انس و جان میں
محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں
خدا سے تو خدا تجھ سے ہے واللہ تیرا رتبہ نہیں آتا بیان میں
(اخبارِ قادیان مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

.....۸

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ بختی باشد
(تریاق القلوب ص ۳، خزائن ج ۵ ص ۱۳۴)

یعنی میں اس زمانے کا مسیح ہوں اور کلیم خدا ہوں اور میں محمد احمد بختی ہوں۔ الٰہیاذ باللہ!
.....۹ ”دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ میں آدم ہوں، میں نوح
ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں داؤد ہوں،
میں موسیٰ ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں۔ میں محمد ﷺ ہوں۔“

(تقریر حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

.....۱۰ ”اور اس عمارت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ یعنی منعم علیہ پس خدا نے ارادہ فرمایا
کہ اس پیش گوئی کو پورا کرے اور آخری اینٹ کے ساتھ بنا کو کمال تک پہنچا دے۔ پس میں وہی
آخری اینٹ ہوں۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۱۳۲)

جھوٹ نمبر: ۸۳..... ”آحضرت ﷺ میسائیوں کے ہاتھ کاغیر کھا لیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا
کہ اس میں سور کی چربی پڑتی ہے۔“ (الٰہیاذ باللہ)

(مکتوبِ مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۲۴ء)

جھوٹ نمبر: ۸۴..... ”اب رہی اپنی جماعت خدا کا شکر ہے کہ انہوں نے دمشق کے منارے پر
مسیح کے اترنے کی حقیقت و جال کی حقیقت۔ ایسا ہی دلہ لایا (دغیرہ کے بارے میں) خدا
نے ان کو معرفت کے مقام پر پہنچا دیا۔“ (فتاویٰ احمدیہ ص ۵۱)

اور حضور علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ: ”آحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی
حقیقت اور یاجوج ماجوج اور دلہ الارض کی حقیقت منکشف نہ ہوئی۔“

(ازالہ ابہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۷۷۳)

اور پھر یہ بھی کہتا ہے کہ: ”مجھ کو نبوت حضور ﷺ کی کامل پیروی سے ملی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۳۳، خزائن ج ۳۳ ص ۳۳۰)

ظاہر ہے کہ حضور ﷺ پر تمام کمال ختم ہیں۔ تمام مراتب نبوت ختم ہیں۔ آپ سے زیادہ خدا کے بعد کسی کا علم نہیں۔ ایک اور جگہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آجانب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے اور اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ بے دین اور مردود ہے..... اور میں ظلی طور پر پی ہوں نہ کہ صلی طور پر۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۳۵، خزائن ج ۳۳ ص ۳۳۰)

بقول مرزا قادیانی کے کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال اور ولید الارض وغیرہ کی حقیقت نہ نکلی تو اس دجال پر کیسے کل گئی۔ معلوم ہوا کہ یہ بھی مرزا دجال کا دجل اور جھوٹ ہے۔ علم غیب پانے میں بے نظیر

جھوٹ نمبر: ۸۵..... ”میں سچ جانتا ہوں کہ جس کثرت اور صفائی سے غیب کا علم حضرت جلال شانہ نے اپنے ارادہ خاص سے مجھے عنایت فرمایا ہے۔ اگر دنیا میں اس کثرت تعداد اور انکشاف تام کے لحاظ سے کوئی اور بھی میرے ساتھ شریک ہے تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تزیان القلوب ص ۷۲، خزائن ج ۵ ص ۲۹۷)

نوٹ..... یہ بھی مرزا قادیانی کا جھوٹ ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو علم غیب تھا تو محمدی بیگم دالی پیش کوئی کیوں کی؟ جب کہ اس نے پورا ہی نہیں ہوتا تھا۔ اگر مرزا قادیانی کو علم غیب تھا تو عبد اللہ آقہم کے پندرہ ماہ میں مرنے کی پیش گوئی کیوں کی۔ جب کہ اس نے پندرہ ماہ میں نہیں مرنا تھا۔ اگر مرزا قادیانی کو علم غیب تھا تو مکہ اور مدینہ میں اپنے مرنے کی پیش گوئی کیوں کی۔ جب کہ اس نے مکہ اور مدینہ میں نہیں مرنا تھا تو معلوم ہوا کہ یہ سب مرزا قادیانی کے دجل اور جھوٹ ہیں۔ جن کی حقیقت سوائے جھوٹ کے اور کچھ نہیں۔

صحابہ کے متعلق بکواس

جھوٹ نمبر: ۸۶..... ”ابو ہریرہؓ نبی تھا اور درانت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(انوار احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۱۲۷)

۲..... ”بعض نادان صحابی جن کو درانت سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ مابین احمدیہ حصہ نمبر ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۱۸۵)

.....۳ ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درانت ابھی نہ تھی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۲۶، ۱۲۷)

.....۴ ”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ ادھام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

.....۵ ”میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور

ظاہر ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)

.....۶ ”میں سچ کہتا ہوں کہ آج ہم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے اور اگر میں

اپنی طرف سے یہ باتیں کہتا ہوں تو میں جھوٹا ہوں۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

.....۷

کربلائے است سیر ہر آنم
صد حسین است در گریبانم
میری سیر ہر وقت کربلا میں ہے۔ میرے گریبان میں حسین ہیں۔

(نزول مک ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷)

.....۸ ”تم نے خدا کے جلال اور مجد کو بھلا دیا اور تمہارا درد صرف حسین ہے۔ کیا تو انکار کرتا

ہے۔ پس یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے۔ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈیر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۹۴)

نوٹ..... اس عبارت میں امام حسینؑ کے ذکر کو گوہ کے ڈیر سے تشبیہ دی ہے۔ (معاذ اللہ)

.....۹ ”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زعمہ علی (مرزا) تم میں موجود

ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی (حضرت علیؑ) کی تلاش کرتے ہو۔“

(ملفوظات احمدیہ ج ۲ ص ۱۴۱)

.....۱۰ ”کئی تادم میں محدثین نے ثابت کیا ہے کہ جو امور فہم اور درانت کے متعلق ہیں اکثر

ابو ہریرہؓ ان کے گھنے میں غور رکھتا ہے۔“ (خمیرہ ابن احمد یہ حصہ پنجم ص ۲۳۳، خزائن ج ۲ ص ۴۱۰)

نوٹ..... اللہ تبارک و تعالیٰ ان صحابہؓ کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”رضی اللہ عنہم ورضوا

عنه (البینہ: ۸، والقبوبہ: ۱۰۰)“ ﴿کہ میں ان صحابہؓ سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی

ہوئے۔﴾

اور امام الانبیاءؑ فرماتے ہیں: ”اصحابی کالنجوم فباہم اقتدیتم

اھتدیتسم ” کہ میرے اصحاب محلّ ناروں کے ہیں۔ تم ان میں سے جن کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے تو جن کی یہ شان ہوا۔ ان کے متعلق ایسے گندے الفاظ کہنا اور زبان درازی کرنا ایک کذاب آدمی کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

حضرت فاطمہؑ کی توہین

جھوٹ نمبر: ۸۷..... ”حضرت فاطمہؑ نے کشتی حالت میں اپنی زان پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۱۳ حاشیہ بتریاق التلکوب ص ۳۵، خزائن ج ۵ ص ۲۰۲)
نبی کریم ﷺ کی پیاری بیٹی حضرت فاطمہ الزہراءؑ کی ایسی توہین و جال کے سوا کون کر سکتا ہے؟ اور پھر یہ بھی کہتا ہے کہ: ”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو صدق مسن ولد فاطمہ ومن عترتی وغیرہ ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۵، خزائن ج ۲ ص ۳۵۶)
اور یہ بھی کہتا ہے کہ: ”ہماری قوم مغل برلاس ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۱۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۲)

حضرت نوح علیہ السلام کی تہین

جھوٹ نمبر: ۸۸..... ”خدا تعالیٰ میرے لئے ایسے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“ (تجۃ حقیقت الحق ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۵۷۵)
نوٹ..... یہ بھی مرزا قادیانی کا سیاہ جھوٹ ہے۔ اس عبارت میں یہ بھی دعویٰ ہے کہ خدا میرے لئے بہت نشان دکھلا رہا ہے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ تمام نشان جن کو مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا تمام جھوٹے ہوئے۔ جیسا کہ مثالیں گزر چکی ہیں اور مزید مدلل ان کا تذکرہ ہم آگے چل کر کریں گے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین

جھوٹ نمبر: ۸۹..... ”حضرت موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔“

(نور القرآن ص ۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۳۵۳ حاشیہ)

نوٹ..... یہ بھی جھوٹ ہے اور اسی عبارت میں مرزا قادیانی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر بہتان عظیم باندھ کر ان کی سخت توہین کی ہے اور یہ بھی اقراری ہے کہ: ”اسلام میں کسی نبی کی حقیر کفر ہے..... کسی نبی کی اشارہ سے بھی حقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

عجیب دعوے

جھوٹ نمبر: ۹۰..... ”ورایتنی فی العنّام عین اللّٰہ و یقینت انّنی ہو“ میں نے اپنے آپ کو خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ بیکھک میں وہی ہوں۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸، ایضاً کتاب البریہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

نوٹ..... مرزا غلام احمد قادیانی کبھی نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور کبھی خدا ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ کیا کبھی کسی نبی نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کیا یہ دعویٰ نمرود اور فرعون جیسا نہیں ہے۔ مرزائی اس کے جواب میں کہا کرتے ہیں کہ یہ ایک کشف یا خواب ہے۔ لہذا کشف اور خواب معتبر نہیں تو اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”پیغمبر کا کشف اور خواب ایک وحی ہوتا ہے۔“ (ایام الصلاح ص ۲۰۱، خزائن ج ۵)

جھوٹ نمبر: ۹۱..... ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹، تذکرہ ص ۵۲۶، ۶۳۳، ص ۳۹۹ طبع سوم)

۲..... ”خاطبونی اللّٰہ بقولہ اسمع یا ولدی“ (البشری ج ۱ قول ص ۳۹)

اللہ تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے یہ کہا کہ اے میرے بیٹے سن۔ ”انت منی بمنزلۃ

اولادی“ (تخریج حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱، معالج البلاء ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷)

یعنی اے مرزا تو میرے نزدیک بمنزلہ اولاد کے ہے۔

نوٹ..... ان عبارتوں میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ ہے۔ اب مرزائی کی زبانی سنئے۔ یہ بھی لکھتا

ہے کہ: ”خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔“ (درج البلاء ص ۷، حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷)

جھوٹ نمبر: ۹۲..... ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸، تذکرہ ص ۵۲۷ طبع سوم)

(مرزا کہتا ہے کہ) خدا نے مجھے فرمایا کہ اے مرزا حکم محض آپ ہی کا ہے۔

جس وقت تم کسی چیز کے ہونے کا ارادہ کرنا چاہو تو اس کو کہہ دیجئے ہو جائے ہو جائے

گی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا یہ الہام ہے۔ اگر ایسا ہی مرزا قادیانی کے بس میں ہوتا تو سب کو

مرزا قادیانی ہلاک کر دیتے۔ سوائے ان کے کہ جنہوں نے مرزا قادیانی کو مان لیا ہوتا اور تمام پیش

گوئیاں مرزا قادیانی کی پوری ہو جاتیں۔

مرزا قادیانی کو حمل بھی ہوا

جھوٹ نمبر: ۹۳..... ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں تلخ کی گئی۔“

.....۲ مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں۔

.....۳ دروزہ منہ کجھور کی طرف لے آئی۔

.....۴ مریم سے بیٹلی بتایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰۵-۵۱۰)

مرزا قادیانی کا اپنے متعلق فتویٰ

.....۱ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے اور پھر کہتا

ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے

بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ ایمین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۲)

.....۲ ”صاف ظاہر ہے کہ کسی بچہ اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقص

نہیں ہوتا۔“ (ست بچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

.....۳ ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (تحفہ گلزار دیس ۱۳، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

مرزائی خود فیصلہ کریں

بقول مرزا جس کے کلام میں تناقص ہو کہ کبھی تو مریم ہونے کا دعویٰ کرے۔ کبھی بیٹلی

ہونے کا دعویٰ کرے۔ کبھی دروزہ ہونے کا۔ کبھی خدا کے بیٹا ہونے کا۔ کبھی نبی ہونے کا۔ کبھی خدا

ہونے کا۔ کبھی بشر کی جائے نفرت ہونے کا۔ کبھی عرش ہونے کا۔ کبھی خدا کی بیوی ہونے کا۔ کبھی

نظمہ خدا ہونے کا۔ کبھی کرشن ہونے کا۔ کبھی کرم خاکی ہونے کا۔ کیا ایسا انسان کتوں اور سوروں اور

بندروں سے بدتر نہیں ہوتا؟ کیا ایسا انسان بچہ عقل مند اور صاف دل انسان ہو سکتا ہے؟ اور جو

اسنے دعوے کرے کیا اس کے مرتد ہونے میں شک ہو سکتا ہے؟

مرزا قادیانی دجالی روپ میں

جھوٹ نمبر: ۹۳..... ”عنقریب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی

دے۔ مگر ان پڑھوں لکھوں سے ایک ہندو بھی دکھائی نہ دے گا۔“

(ازالہ اہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۱۹)

اے قادیانی! اس میں عنقریب کی کیا تاویل کرو گے۔ کیا اب ہندوستان میں کوئی کافر

نہیں۔ ہندو مسلمان کیا ہوتے بلکہ کئی مسلمان اچھے بھلے خدا اور اس کے رسول کے ماننے والے۔

مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت کی ہیئت چڑھ گئے۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“

جھوٹ نمبر: ۹۵..... ”علم فحش مرتد یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ تو فی کے لفظ میں جہاں خدا قائل اور

انسان مغول بہ ہو تو ہمیشہ اس جگہ توفی کے معنی مارنے اور روح قبض کرنے کے آتے ہیں۔“

(تقد کلاودیہ ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲)

کوئی صاحب علم قادیانی یا لاہوری مرزائی یہ نہیں دیکھا سکتا کہ علم نحو میں یہ قاعدہ کہاں لکھا ہے؟۔ مرزا قادیانی کا یہ سیاہ جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر: ۹۶..... ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا کے نبی گزرے ہیں اور فرمایا کہ ”کسان فی الہند نبیاً اسود اللون اسمہ کاہنا“ کہ ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ کا تھا اور نام اس کا کاہن تھا۔ یعنی کنہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“ (ضمیمہ چشم معرفت ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۲)

یہ امام الانبیاء خاتم الانبیاء نبی کریم ﷺ پر خالص انشاء ہے۔ ایسی کوئی حدیث نبوی نہیں ہے اگر ہو تو پیش کر دو۔ ورنہ تو یہ کرلو۔ مرزا قادیانی کے پیچھے لگنے سے کیا فائدہ۔ ایسے جھوٹ بولنے والے سے کنارہ بکڑ لو۔ نجات پا جاؤ گے۔

جھوٹ نمبر: ۹۷..... ”نبی اسرائیل میں اگرچہ بہت سے نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی بحدی کا نتیجہ نہ تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بحدی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

دیکھئے حضرات! کس زور سے ثابت کر رہا ہے کہ اگلے نبیوں کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی بحدی کا نتیجہ نہ تھا۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ دروغ گورا حافظہ نہ باشد (الحکم مورخ ۱۳ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۵) پر لکھتے ہیں کہ: ”حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی آئے۔“

جھوٹ نمبر: ۹۸..... ”صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا امتی اور مطیع ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بالکل مشنع ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“

(ازالہ وہاب حصہ دوم ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۷)

مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ان کے اپنے غرض کی زبان سے سنو: ”بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ ایک نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اس کی دلیل یہ ہے ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ لیکن یہ سب قلت تدر ہے۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۵۵)

مدینہ کی طرف سے مکہ تک ریل کی سواری
جھوٹ نمبر: ۹۹..... مرزا قادیانی مولانا محمد حسین بنالوی کو طعنہ دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”(حدیثوں میں) لکھا تھا کہ مسیح موعود کے وقت میں اوشیاں بیکار ہو جائیں گی اور اس میں یہ بھی اشارہ تھا کہ اس زمانہ میں مدینہ کی طرف سے مکہ تک ریل کی سواری جاری ہو جائے گی۔ مگر آپ کے نزدیک یہ حدیث بھی غلط۔ پس جبکہ غیر صحیح حدیث کی حدیثیں آپ کے نزدیک غلط ہیں۔ تو میری پیش گوئی کو غلط کہنے کے وقت آپ کیوں شرم کرنے لگے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۰۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳)

(فیصلہ مابین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۶، خزائن ج ۲۸ ص ۲۸۱) میں لکھتا ہے کہ: ”یہ سب حدیثیں آپ کے نزدیک غلط ہیں۔“ کیونکہ ان سے میرے دعویٰ کا ثبوت ملتا ہے۔

مرزا نیا سوچو ہم ان حدیثوں کو غلط نہیں کہتے۔ ہماری توبہ اگر ہم ان حدیثوں کو غلط کہیں۔ ہم پیارے پیغمبر ﷺ کی جملہ احادیث کو سر آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ مگر گستاخی معاف۔ انہی احادیث سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا زب ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے وقت نہ اوشیاں بیکار ہوئیں۔ نہ مکہ اور مدینہ کے درمیان آج تک ریل چلی۔

مرزا قادیانی کا حج

جھوٹ نمبر: ۱۰۰..... ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ ہموجب حدیث صحیح کے دعویٰ وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا۔“

(ایام الصالح اردو ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۶)

یہ بھی مرزا قادیانی کا دلچسپ جھوٹ ہے کہ ہمارا حج تو اس وقت ہوگا کہ جب دجال بھی کفر سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ نہ دجال کفر سے باز آئے نہ مرزا قادیانی دجال نے حج کیا۔ چونکہ حج حدیث کے مطابق حج مسیح موعود کی نشانی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں بلکہ کاذب ثابت ہوئے۔

یہ چند جھوٹ ہم نے بطور نمونہ کے پیش کئے ہیں۔ درنہ مرزا قادیانی کی ایک ایک کتاب میں سینکڑوں جھوٹ جمع ہیں۔ اگر ان کو ایک جگہ جمع کرنا چاہیں تو کئی ہزار تک نوبت پہنچ جائے گی۔ لیکن عقل والوں کو تو یہی اقرار نظر آئے گا۔ کسی نے کیا خوب ہی کہا ہے۔

عقل لوں اک نقطہ کافی لوڑ نہیں اس لوں دفتر دی

بے عقلاں لوں اثر نہ کردی چہ نئی سرور دی

مرزا قادیانی کی جھوٹی پیش گوئیاں

اس بحث سے پہلے کہ ہم مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کو جھوٹ ثابت کریں۔ پہلے خود

مرزا قادیانی ہی کے قلم سے لکھے ہوئے چند ایک اصول ملاحظہ فرمائیں۔

۱..... ”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے

بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

۲..... ”علاوہ اس کے جن پیش گوئیوں کو مخالف کے سامنے دعویٰ کے طور پر پیش کیا جاتا ہے

وہ ایک خاص طور کی روشنی اور ہدایت اپنے اندر رکھتی ہیں اور ہم لوگ حضرت احدیت میں خاص

طور پر توجہ کر کے ان کا زیادہ تر انکشاف کرا لیتے ہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۴۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۹)

۳..... ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“

(مکشی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

”ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تغلف ہو۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳۳ ص ۹۱)

”ان تین اصولوں کے بعد ہم کہتے ہیں کہ کوئی ایک پیش گوئی مرزا قادیانی کی پیش کرد

جس کو اس نے دشمن کے سامنے بطور دعویٰ پیش کیا ہو، اور پھر پوری ہوئی ہو۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ وہ

ایک میں بھی سچا نہیں ہوا اور بقول اپنے ذیل اور رسوا ہوا۔ چنانچہ (تربیع المثلوب ص ۱۰۷، خزائن ج ۱۵

ص ۲۸۲) پر لکھا ہے: ”اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی

پیش گوئی میں جھوٹا لکھنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اس کی رسوائی کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ایک پیش گوئی میں جھوٹا

ثابت ہو جائے۔ بغرض محال اس کی کچھ پیش گوئیاں سچی بھی نکلیں تو وہ اس کے دعویٰ کی صداقت کی

دلیل نہیں ہو سکتیں۔ ایسے تو بہت سے نجومیوں کی پیش گوئیاں بھی سچی نکلتی رہتی ہیں۔ ہاں! کسی ایک

پیش گوئی کا جھوٹا لکھنا اس کے کاذب ہونے کی صریح دلیل ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کو بھی اقرار

ہے۔ لکھتا ہے کہ: ”اگر ثابت ہو جائے کہ میری سو پیش گوئی میں سے ایک بھی جھوٹی نکلی تو میں اقرار

کروں گا کہ میں کاذب ہوں۔“ (اربعین نمبر ص ۲۵، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۶۱)

مزید پیش گوئیوں کے متعلق لکھتا ہے کہ: ”مدعی کاذب کی پیش گوئی پوری نہیں ہوتی۔

یہی قرآن کی تعلیم ہے اور یہی تورات کی۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۶، خزائن ج ۵ ص ۳۲۶)

اور (استحکام ص ۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۱) پر ہے کہ: ”تورات اور قرآن نے بڑا جھوٹ نبوت کا

مصرف پیش گوئیوں کو قرار دیا۔ ہے۔“ (یہ مرزا قادیانی کا تورات اور قرآن دونوں پر افتراء ہے) تو

بقول اس کے ہم اس کی پیش گوئیوں کو ہی دیکھ لیتے ہیں۔

پیش گوئی اوّل: بکر و حبيب

مرزا قادیانی کو ۱۸۸۱ء میں ایک الہام ہوا تھا۔ ”بکر و حبيب“ اس الہام کی تشریح مرزا قادیانی اپنی کتاب تریاق القلوب میں کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ۔ چنانچہ یہ الہام جو بکر کے متعلق تھا پورا ہو گیا اور اس وقت بغضِ خدا تعالیٰ چار پسر اس بیوی سے موجود ہیں اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔“ (تریاق القلوب ص ۲۳، خزائن ج ۵ ص ۲۰۱)

خرید تاکید کے لئے مرزا قادیانی (ضمیمہ انعام آقہم ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”مقدریوں ہے کہ میری پہلے شادی ایک کنواری عورت سے ہوگی۔ پھر ایک بیوہ سے۔“ ہم قادیانی امت سے صرف یہ سوال کرتے ہیں کہ وہ کون سی ایسی بیوہ عورت تھی جس سے مرزا قادیانی کا نکاح ان کے الہام کے مطابق ہوا؟ اور اس بیوہ عورت کے خاوند کا نام کیا تھا؟ اور کب فوت ہوا؟ اور وہ بیوہ عورت مرزا قادیانی کی زوجیت میں کب آئی؟ قادیانی امت کا جو فرد بھی ایسی نشان دہی کر دے اس کو ایک ہزار روپیہ بطور انعام کے دیا جائے گا۔ ہے کوئی قادیانی مرزا قادیانی کے اس الہام کو سچا ثابت کر دے اور انعام وصول کرے۔ لیکن میں جانتا ہوں کہ۔

نہ مخبر اٹھے گا نہ کنوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دوسری پیش گوئی: مکہ یا مدینہ میں مروں گا

آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: ”فیئد فن معی فی قبری“ کہ سچ بن مریم میرے ساتھ یعنی میرے روضہ میں مدفون ہوگا تو مرزا قادیانی نے کہا کہ وہ میں ہی ہوں۔ میں وہیں دفن ہوں گا۔ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بہت ہی مشہور ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ سچ موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ یعنی وہ میں ہی ہوں۔“

(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶)

دوسری جگہ خرید تاکید کے لئے لکھتے ہیں کہ: ”ہم مکہ میں مرے گیے یا مدینہ میں۔“

(البشری ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۹۱، طبع سوم)

یہ پیش گوئی بھی جھوٹی ہوئی۔ مرزا قادیانی کا مکہ میں مرنا تو درکنار مکہ اور مدینہ کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی اور مرے تولا ہو رہا، مگر وہاں بھی کوئی اچھی جگہ نہ ملی۔ ملی تو وہ بھی دستوں والی جگہ۔ پھر مرزا قادیانی کو وہیں لاہور میں مدفون ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ نبی

وہیں مدفون ہوتا ہے جہاں وفات پاتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کی لاش کو قادیان لے جا کر دفن کیا گیا۔ اس سے بڑی مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کی کون سی دلیل چاہئے؟

تیسری پیش گوئی: طاعون اور قادیان

”خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ تاہم سمجھو کہ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔“ (دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۲۵، ۲۲۶)

مرزا قادیانی کی زندگی میں طاعون بڑی تو مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی کر دی کہ قادیان میں طاعون ہرگز نہ ہوگی۔ پس مرزا قادیانی کی پیش گوئی کرنے کی دیکھی کہ قادیان کو بھی طاعون نے آ دیو چا اور مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بھی صاف جھوٹی نکلی۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”پھر طاعون کے دنوں میں جب طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف بیمار ہو گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷ حاشیہ)

دوسری جگہ چیخ کر لکھتے ہیں کہ: ”میں دعا کرتا ہوں کہ خدا ہماری جماعت سے اس طاعون کو اٹھالے۔“

(بدر مورخہ ۴ مئی ۱۹۰۵ء)

چوتھی پیش گوئی: پیر منظور کا لڑکا

”پیر محمد منظور کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا۔ پہلے یہ دجی الہی ہوئی تھی کہ وہ زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا بہت جلد ہونے والا ہے اور اس کے لئے نشان دیا گیا تھا کہ پیر محمد منظور لدھیانوی کی بیوی محمدی بیگم کو لڑکا پیدا ہوگا۔ اس زلزلے کے ظہور کے لئے ایک نشان ہوگا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۳)

یہ پیر محمد منظور اس کا خاص مرید تھا۔ مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ اس کی بیوی حاملہ ہے۔ پیش گوئی جڑی کہ اس کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا۔ مگر خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ بجائے لڑکے کے لڑکی پیدا ہو گئی۔ پھر مرزا قادیانی نے یہ کہا کہ اس سے تھوڑا ہی مراد ہے کہ اسی حمل سے لڑکا پیدا ہوگا۔ آئندہ کبھی لڑکا پیدا ہو سکتا ہے۔ مگر ہوا یہ کہ وہ عورت ہی مر گئی اور اس طرح یہ پیش گوئی بھی صاف جھوٹی نکلی۔ نہ اس عورت کا لڑکا پیدا ہوا اور نہ ہی زلزلہ آیا اور یوں مرزا قادیانی ذلیل و رسوا ہوئے۔

پانچویں پیش گوئی: مولانا ثناء اللہ امرتسری اور قادیان

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے قادیان آنے کی بابت رسالہ (اعجاز احمدی ص ۳۷،

خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸) پر مرزا قادیانی وصال نے لکھا ہے کہ: ”وہ ہرگز قادیان میں نہیں آئیں گے۔“

مگر مولوی صاحب نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ کر یہ پیش گوئی غلط ثابت کر دی۔

چھٹی پیش گوئی: خواتین مبارکہ

”اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس (نہرت بیگم) کے بعد پائے گا۔

تیری نسل بہت ہوگی۔“ (اشہار مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)

اس الہام کے بعد نہ کوئی نکاح ہوا نہ خواتین مبارکہ یا نامبارکہ حاصل ہوئیں اور نہ اولاد۔ محمدی بیگم والا نکاح شاید اس الہام کو سچ کر دیتا۔ مگر اللہ نے نہ چاہا کہ جھوٹ کو سچ کر دکھائے۔

ساتویں پیش گوئی: مبارک احمد کی صحت

”ڈائری ۲۷ اگست ۱۹۰۷ء صاحبزادہ مبارک احمد صاحب سخت تپ سے بیمار ہیں اور

بعض دفعہ بیہوشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ ان کی نسبت آج الہام ہوا قبول ہوئی۔ نو دن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی دعا قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ میاں موصوف کو شفا دے۔“

(میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء، نمبر ۷، طبع سوم)

”یہ لڑکا ۱۶ ستمبر ۱۹۰۷ء کو صبح کے وقت فوت ہو گیا۔“ (میگزین اکتوبر ۱۹۰۷ء)

اس لئے صحت کا الہام غلط ہوا۔

آٹھویں پیش گوئی: مولانا بٹالوی کا قادیانی ہونا

مولانا محمد حسین بٹالوی کے متعلق مرزا قادیانی نے ایک پیش گوئی کر رکھی تھی کہ: ”ہم

اس کے ایمان سے ناامید نہیں ہوئے۔ بلکہ امید بہت ہے۔ اسی طرح خدا کی وحی خبر دے رہی ہے کہ (اے مرزا) تجھ پر خدا تعالیٰ تیرے دوست محمد حسین کا مقصود ظاہر کر دے گا۔ سعید ہے پس روز مقدر اس کو فراموش نہیں کرے گا اور خدا کے ہاتھوں سے زندہ کیا جاوے گا اور خدا قادر ہے اور رشد کا زمانہ آئے گا اور گناہ بخش دیا جائے گا۔ پس پاکیزگی اور طہارت کا پانی اسے پلائیں گے اور حیم صبا خوشبو لائے گی اور معطر کر دے گی۔ میرا کلام سچا ہے میرے خدا کا قول ہے جو شخص تم میں سے زندہ رہے گا دیکھ لے گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۱، ۵۰، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

الفاظ مرقومہ بالا سے صاف عیاں ہے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی ایک نہ ایک دن ضرور

مرزا قادیانی پر ایمان لے آئیں گے۔ حالانکہ یہ پیش گوئی بھی صاف جھوٹی ہوئی۔

عذر..... مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (استقامت ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۰ حاشیہ) پر لکھا ہے کہ: ”معلوم نہیں کہ وہ ایمان (محمد حسین کا) فرعون کی طرح ہو گیا پر تیز گاروں کی طرح۔“

جواب..... یہ تحریر ۱۸۹۷ء کی ہے۔ بے شک اس وقت مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو دورنگی میں ڈالا تھا۔ مگر اس کے بعد جب کہ انہوں نے صاف اور واضح الفاظ میں بوجی اللہ تعین کر دی ہے کہ محمد حسین کا ایمان سعید لوگوں کی طرح ہوگا۔ جیسا کہ اوپر کی عبارت جو ۱۹۰۳ء کی ہے میں موجود ہے۔ تو اب ایک سابقہ مردودہ تحریر کو پیش کر کے فریب دینا بعید از شرافت ہے۔
نویں پیش گوئی..... عمر مرزا

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں تو وہ چھبتر اور چھیاسی کے اندر اندر کی تعین کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ مابین احمدیہ جہم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸، حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)
اب مرزا قادیانی کی تاریخ پیدائش معلوم کرنا ضروری ہے۔ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ: ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)
دوسرا قریب یہ ہے کہ اسی کتاب میں آگے مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”۱۸۵۷ء میں ۱۶ برس یا ۱۷ برس میں تھا۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی صاف جھوٹی ثابت ہوگئی اور یہ عظیم الشان نشان بھی مرزا قادیانی کے کذب کا عظیم الشان اور زندہ جاوید ثبوت بن گیا۔
مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد مرزائی سخت پریشان ہوئے۔ کیونکہ اس حساب سے اس کی عمر ۶۸ سال یا ۶۹ سال بنتی ہے اور پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوتی ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود نے لکھا کہ: ”میری تحقیق میں مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۷ء میں ہوئی۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۱)

مگر پھر بھی عمر پیش گوئی موافق نہیں بنتی۔ پھر مرزا بشیر احمد ایم اے نے کہا کہ: ”حضرت کی پیدائش ۱۸۳۶ء میں ہوئی۔“ (سیرت المہدی حصہ دوم ص ۱۵۰، روایت نمبر ۳۶۷)

پھر ایک اور تحقیق کی گئی کہ: ”پیدائش مرزا قادیانی کی ۱۸۳۵ء یا ۱۲ فروری میں ہوئی۔“ اس لحاظ سے بھی ۷۴ سال نہیں بنتے۔ پھر مولوی محمد علی لاہوری نے مرزا قادیانی کی سیرت پر کتاب

کسی جس کا نام مجدد اعظم رکھا۔ اس نے تحقیق کی کہ حضرت کی پیدائش ۱۸۳۳ء میں ہوئی۔ ایک اور ان کا مولوی تھا اس نے تحقیق کی کہ حضرت ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوئے۔ سوال یہ ہے کہ اس کی تاریخ پیدائش میں مرنے کے بعد اس قدر اختلاف کیوں رونما ہوا؟۔ یہی اس کے جھوٹے ہونے کی صریح دلیل ہے۔ ایک کا ابطال دوسرے کو لازم ہے۔ مرزائی خود فیصلہ کریں مرزا قادیانی سچے ہیں یا ان کے چیلے؟ اور مرزا قادیانی کا اپنا بیان کتاب البریہ والا قوی ہے۔ کیونکہ یہ اس کا عدالتی بیان ہے۔ اس عدالتی بیان کی رو سے اس کی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال بنتی ہے۔ مرزا قادیانی نے لکھا ہے ظاہر ہے جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲ خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

دسویں پیش گوئی..... پانچواں لڑکا

ماہ جنوری ۱۹۰۳ء میں جب کہ مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (مواہب الرحمن ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۰) پر یہ پیش گوئی کی کہ ”الحمد لله الذی وهب لی علی الکبر اربعة من البنین وبشرونی بخامس“ سب تعریف خدا کو ہے جس نے مجھے بڑھاپے میں چار لڑکے دیئے اور پانچویں کی بشارت دی۔“ افسوس کہ مرزا قادیانی کی مراد پوری نہ ہوئی اور اس حمل سے مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء کو لڑکی پیدا ہوئی۔ جو صرف چند ماہ عمر پا کر فوت ہو گئی۔

اعتراض..... موجودہ حمل کی تخصیص نہیں تھی۔

الجواب..... اس وقت حمل موجود تھا اور زمانہ وضع حمل بھی قریب تھا۔ لہذا بظاہر قرینہ اسی حمل سے لڑکے کی ولادت سمجھی جاتی ہے۔ بفرض حال اگر مان بھی لیا جائے تو بھی اعتراض بحال ہے۔ کیونکہ اس کے بعد مرزا قادیانی کے گھر کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوا۔

گیارہویں پیش گوئی..... ڈپٹی عبداللہ آتھم امرتسری

یہ پیش گوئی بڑی دلچسپ ہے جس نے مرزا قادیانی کو بہت ہی ذلیل کیا۔ یہ پیش گوئی ڈپٹی عبداللہ امرتسری کے بارے میں ہے۔ ۱۸۹۳ء میں امرتسر کے اندر مرزا قادیانی کا عیسائیوں کے ساتھ توحید و تثلیث کے موضوع پر مباحثہ ہوا۔ مباحثہ ۱۵ دن تک ہوتا رہا۔ اس مباحثہ میں مرزا قادیانی ہار گئے اور اپنے مد مقابل پر فتح نہ پاسکے تو شرمندگی اتارنے کو آخری دن یہ پیش گوئی گھڑ دی کہ: ”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت تضرع اور اجتنال سے

جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز تیرے بندے ہیں تو اس نے مجھے نشان دیا کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے۔ وہ انہیں دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی ۱۵ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے اس کی عزت ظاہر ہوگی۔“

(جگ مقدس ص ۱۸۸، ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

اس پیش گوئی کی مزید تشریح اگلے صفحہ پر مرزا قادیانی کی طرف سے یوں درج ہے:

”میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے پندرہ ماہ کے عرصے میں آج کی تاریخ ۵ جون ۱۸۹۳ء سے سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ روسیہ کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسا ڈال دیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دی جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان نکل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی..... اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (جگ مقدس ص ۱۸۹، ۱۹۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

الفاظ مذکورہ بالا صاف ہیں کہ ڈپٹی عبداللہ آفتم ۵ جون ۱۸۹۳ء سے ۱۵ ماہ مورخہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک مر جائے گا۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ (مسلمان نہ ہو جائے) اگر ایسا نہ ہوا تو مرزا قادیانی ایسے اور ویسے۔ چونکہ مرزا قادیانی یہ پیش گوئی کرنے میں مفتری علی اللہ تھے۔ اس لئے پوری نہ ہوئی اور میر عبداللہ آفتم بچ گیا۔ (انوار الاسلام ص ۲، خزائن ج ۶ ص ۲)

مرزائی عذر نمبر ۱:

”آفتم کی موت کی پیش گوئی ہماری ذاتی رائے تھی۔ اصل پیش گوئی میں ہادیہ کا لفظ ہے اور پیشین گوئی کے دنوں میں عبداللہ کا ڈرتے رہنا اور شہر بہ شہر بھاگتے پھرتا۔ یہی اس کا ہادیہ ہے۔“

(منہوم انوار الاسلام ص ۵۰۴، خزائن ج ۶ ص ۵۰۴)

الجواب..... مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے الفاظ پر نظر ڈالو کس قدر زور ہے اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”نفس پیش گوئی تو اس کی موت تھی۔“ (حقیقت الہی ص ۱۸۶، خزائن ج ۶ ص ۱۹۳)

”الہامی عبارت میں شرطی طور پر عذاب موت کا وعدہ تھا۔“

(انوار الاسلام ص ۴، خزائن ج ۶ ص ۵)

مرزائی عذر نمبر: ۲

”عبداللہ آقہم نے اس مجلس میں ساٹھ ستر آدمیوں کے سامنے نبی کریم کو دجال کہنے سے رجوع کر لیا تھا۔“
(حقیقت النور ص ۲۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۶)

الجواب اگر اس وقت اس نے رجوع کر لیا تھا تو مرزا قادیانی کو اس وقت اسی مجلس میں اعلان کر دینا چاہئے تھا کہ چونکہ اس نے رجوع کر لیا ہے اس لئے سیری پیش گوئی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ بلکہ پوری ہوگی۔ حالانکہ مرزا قادیانی کو کبھی یقین نہیں تھا کہ یہ پوری ہوگی۔ تب ہی تو وظیفہ کرائے اور دعائیں کیں اور داد دیا کیا۔ وغیرہ! (سیرۃ الہندی حواصل ص ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶)

مرزا بشیر الدین محمود اس اعتراض کے جواب میں کہ تیری دعائیں قبول نہیں ہوتیں۔ لکھتا ہے کہ: ”حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کی بھی قبول نہیں ہوتی تھیں۔“
(افضل مورخہ ۲ جولائی ۱۹۴۰ء)

مرزائی عذر نمبر: ۳

”فریق سے مراد صرف عبداللہ آقہم نہیں۔ بلکہ تمام عیسائی ہیں۔“ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (انوار الاسلام ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۰، ۸۱، ۸۲) میں لکھا ہے۔

الجواب مرزا قادیانی نے پہلے خود تسلیم کر لیا ہے کہ فریق سے مراد صرف عبداللہ آقہم ہے۔ ”عبداللہ آقہم کے متعلق ہم نے شرط پیش گوئی کی تھی۔“

(کتاب البیہ ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۸، ۲۹)

بہر حال یہ پیش گوئی بھی صاف جھوٹی نکل اور مرزا قادیانی یوں رسوا اور ذلیل ہوئے اور مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“

(کشمکش نور ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

بارہویں پیش گوئی

۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی نے الہامی پیش گوئی کا اشتہار دیا کہ: ”اس قدر مطلق نے مجھ سے فرمایا ہے کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کااں (محترمہ محمدی بیگم) کے سلسلہ جنیاتی کر..... اگر (احمد بیگ نے اس) نکاح سے اعتراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی۔ وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔ پھر ان دونوں زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بارہا توجہ

کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ مکتوب الیہ (یعنی احمد بیگ) کی دختر کلاں کو ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد ای عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“

”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۹)

نتیجہ..... مرزا قادیانی نے اپنے سچایا جھوٹا ہونے کی یہ بہت ہی آسان کوئی مقرر کی تھی۔ جس سے ان کا سچ جھوٹ پر کھا جائے۔ ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ نے اپنی صاحبزادی کا نکاح اپنے ایک عزیز جناب سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور سے کر دیا۔ اب مرزا قادیانی کی الہامی پیش گوئی کے مطابق۔

الف..... ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء تک محمدی بیگم کا سہاگ لٹ جانا چاہئے تھا۔ مگر خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی نظر بد سے اسے محفوظ رکھا۔ ۷ سال یہ جوڑا خوش و خرم آباد رہا۔ (۱۶ برس تک مرزا قادیانی کی زندگی میں اور اکتالیس برس بعد تک) ۱۹۳۹ء سے ۱۹۶۶ء تک محمدی بیگم نے بیوگی کا زمانہ پایا۔ مگر وہ مرزا قادیانی کے الہامی جھگٹے سے اکتالیس برس پہلے نکل چکی تھی۔ مرحومہ کی عمر تقریباً نوے برس ہوئی۔ انتقال ۱۹۶۶ء میں ہوا۔

ب..... سلطان محمود کو اپنے خسر سے چھ ماہ پہلے مرنا تھا۔ مگر بفضل خدا وہ اس کے ۵۷ برس بعد تک زندہ رہا۔

ج..... احمد بیگ کو اپنے دامادی موت اور اپنی بیٹی کی بیوگی دے کسی دیکھ کر مرنا تھا۔ مگر وہ ان سب کو خوش و خرم چھوڑ کر گیا۔

خدا نے تمام موافقہ دور کر کے اس عظیم خاتون کو مرزا قادیانی کے نکاح میں لانا تھا۔ مگر انہوں نے خدا نے اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی کوئی مدد نہ کی۔ مرزا قادیانی نے بذات خود خاصی کوشش کی۔ مگر ناکام رہے۔ بلا آخر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا ناکامی و محرومی کا داغ ہجرت، سینے میں لے کر دنیا سے رخصت ہو گیا۔

د..... جو لوگ اس واضح معیار پر مرزا قادیانی کے سچ جھوٹ کو نہیں جانتے وہ بقول مرزا قادیانی بد خیال لوگ ہیں۔

۲..... محمدی بیگم سے نکاح کا پہلا اشتہار جو مرزا قادیانی نے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو جاری کیا تھا اس کی پیشانی پر یہ قطعہ تحریر فرمایا۔

پیش گوئی کا جب انجام ہو گیا ہوگا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہوگا
 سچ اور جھوٹ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا
 کوئی پا جائے گا عزت اور کوئی رسوا ہوگا

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۳)

نتیجہ..... پیش گوئی کا انجام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو (مرزا قادیانی کی موت کے دن) مکمل کر سب کے سامنے آ گیا۔ قدرت حق کا عجب تماشا بھی اس دن سب نے دیکھ لیا کہ بیس سال کی مسلسل دوڑ دھوپ کوشش الہام بازی اور یقین دہانی کے باوجود مرزا قادیانی محمدی بیگم سے محروم ہو گئے۔ یوں سچ اور جھوٹ کا فرق مکمل گیا۔ بتائیے کس کو عزت ملی اور کون رسوا ہوا؟ کون سچا نکلا اور کون جھوٹا؟

۳..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا اس انجام کا تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ ہا کہہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کر دودھیاں سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“ (ازالہ وہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

۴..... مرزا قادیانی محمدی بیگم کے بارے میں الہامی پیش گوئی کر چکے تھے۔ مگر اس کے اولیاء نے پیش گوئی کے علی الرغم رشتہ دوسری جگہ طے کر دیا تو مرزا قادیانی کے سینے پر سانپ لوٹ گئے۔ مرزا قادیانی نے لڑکی کے بچو بچا جناب مرزا علی شیر بیگ صاحب کو (جو مرزا قادیانی کے نسبتی برادر اور سہمی تھے) لکھتے ہیں: ”اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے..... اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں..... ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے دین کی کچھ پروا نہیں رکھتے۔ اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ رو سیاہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلووار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچائے گا اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور یہ رو سیاہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے۔ جس کو چاہے رو سیاہ کرے۔ مگر آپ تو مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“ خط مرزا قادیانی بحوالہ مکملہ فضل رحمانی

نتیجہ..... آہ! محمدی بیگم کے لئے مرزا قادیانی کی بیقراری بے چینی اور ان کے اقرباء کی بے التفاتی و سرد مہری۔ افسوس! خدا کے دشمن، رسول کے دشمن، دین کے دشمن، مرزا قادیانی کے دشمن، نکاح کی تکرار سے ان کا جگر شق کر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کو آتش فرقت میں ڈال رہے ہیں اور ذلیل و خوار کر کے ان پر جگہ ہسائی کا موقعہ فراہم کر رہے ہیں۔ مگر خدا مرزا کی کوئی مدد نہیں کرتا۔ مرزا اعلان کرتے ہیں کہ اگر میں اس کا ہوں تو مجھے ضرور بچائے گا۔ مگر خدا تعالیٰ نے انہیں نہیں بچایا۔ گویا خدا نے گواہی دے دی کہ مرزا قادیانی اس کی طرف سے نہیں۔

۵..... سلطان محمد مقررہ میعاد میں نہ مرا تو مرزا قادیانی نے اس کی میعاد میں توسیع کرتے ہوئے کہا کہ خیر اڑھائی سال میں نہ سبھی میری زندگی میں تو ضرور مرے گا اور میں اس کے مرنے یا نہ مرنے کو اپنے سچا یا جھوٹا ہونے کی کوئی قرار دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں: ”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ قسم یہیں ختم ہو گیا ہے اور آخری نتیجہ بس یہی تھا جو ظہور میں آچکا اور پیش گوئی کی حقیقت صرف اسی پر ختم ہو گئی، نہیں! بلکہ اصل بات (سلطان محمد کا مرنا اور اس کی معنوحہ کا بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے حبلہ عقد میں آنا) اپنے حال پر قائم ہے اور کوئی شخص کسی حیلہ کے ساتھ اسے نہیں ٹال سکتا۔ یہ خدائے بزرگ کی طرف سے تقدیر مبرم ہے اور عنقریب اس کا وقت آئے گا۔ پس اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو مبعوث کیا اور آپ کو تمام مخلوق سے افضل بنایا۔ یہ پیش گوئی حق ہے اور عنقریب تم اس کا انجام دیکھ لو گے اور میں اس کو اپنے صدق اور کذب کے لئے معیار ٹھہراتا ہوں اور میں نے نہیں کہا۔ مگر بعد اس کے کہ مجھے اپنے رب کی جانب سے خبر دی گئی۔“

(انجام آختم ص ۲۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۲)

نتیجہ..... مرزا قادیانی نے سلطان محمد کی موت کو اپنے صدق یا کذب کا معیار ٹھہرایا تھا۔ یعنی اگر سلطان محمد مرزا کی زندگی میں مر جائے تو مرزا قادیانی سچے ورنہ جھوٹے۔ مگر افسوس کہ اس معیار پر بھی مرزا قادیانی جھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ کیونکہ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو خود چل بسے اور جناب سلطان محمد صاحب ان کے بعد اکتالیس سال تک زندہ سلامت رہے۔

۶..... سلطان محمد کی موت ہی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوئی۔ (یعنی احمد بیک کا داماد مرزا قادیانی کی زندگی میں نہ مرا۔ ناقل) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے امتقوا! یہ انسان کا افتراء نہیں کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلٹیں۔ وہی رب رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۸)

نتیجہ..... چونکہ سلطان محمد صاحب کا انتقال مرزا قادیانی کی زندگی میں نہیں ہوا۔ اس لئے مرزا قادیانی بقول خود ہر بد سے بدتر ٹھہرے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ پیش گوئی بقول مرزا قادیانی کے انسان کا افتراء اور کسی مفتزی خبیث کا کاروبار تھا۔ اگر یہ خدا کا سچا وعدہ ہوتا تو ناممکن تھا کہ ٹل جاتا۔ کیونکہ رب ذوالجلال کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ جو شخص اتنی موٹی بات کو بھی نہ سمجھے۔ مرزا قادیانی اسے احمق کا خطاب دیتے ہیں۔

۷..... ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیک کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“ (انجام آختم ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

نتیجہ..... افسوس! مرزا قادیانی کی زندگی میں احمد بیک کا داماد نہیں مرا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ بات بالکل صحیح نکلی کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی۔

۸..... نکاح آسمانی کی تائید میں حدیث نبوی سے استدلال کرتے ہوئے مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ نے بھی پہلے سے پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔“ ”یتزوج ویولد له“ یعنی وہ مسیح موعود ہیوی کرے گا اور نیز صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (غیر انجام آختم ۵۳، حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۳۳)

نتیجہ..... مرزا قادیانی کو اس خاص نکاح اور خاص اولاد سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ محروم رکھا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ غلط ہے اور یہ کہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی ان پر صادق نہیں آتی۔ آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے کہ جب وہ زمین پر دوبارہ نزول فرمائیں گے تو شادی بھی کریں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی۔ جو لوگ ان کی تشریف کے منکر ہیں۔ انہی کے بارے میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔

حیبیہ..... اس پیش گوئی کے متعلق ہم بہت بحث کر چکے ہیں۔ مزید چند ایک الہام جو محمدی بیگم کے متعلق ہیں درج کرتے ہیں۔ چنانچہ عربی میں الہام یہ ہے۔

۹..... ”کذبوا باتنا وکانوا بها يستهزؤن فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انت معی وانا معک عسی ان یرعک ربک مقاماً محموداً“ یعنی انہوں نے ہماری نشانوں کو جھٹلایا اور پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سے سب کے تذکرے کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس کی اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو چاہے وہی ہو جاتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶، ۲۸۷، خزائن ج ۵ ص ۲۸۷، ۲۸۸)

- ۱۰..... ”میری اس پیش گوئی میں ایک نہیں بلکہ چھ دعوے ہیں:
- اول..... نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔
- دوم..... نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقینی زندہ رہنا۔
- سوم..... پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔
- چہارم..... اس کے خاندان کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مرجانا۔
- پنجم..... اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں۔ اس لڑکی کا زندہ رہنا۔
- ششم..... پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کے بعد تمام رسموں کو توڑ کر بوجہ سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آنا۔

اب آپ ایمان سے کہیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہے اور ذرا اپنے دل کو تمام کر سوچ لیں۔ کیا ایسی پیش گوئی سچ ہونے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۳۲۵)

ایک اور الہام مرزا قادیانی کا سنئے! کہتے ہیں کہ: ”خدا نے مجھے کہا ہے کہ ہم نے تیرا نکاح محمدی بیگم کے ساتھ کر دیا۔ الہام یہ ہے۔“ ”انا زوجناکھا“ (تذکرہ ص ۳۳۳، طبع سوم) ۱۱..... ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا اور یہی عبارت مرزائیوں کے قرآن یعنی (تذکرہ ص ۲۸، طبع سوم) پر بھی موجود ہے۔

نتیجہ..... مرزا قادیانی اس پیش گوئی میں دوسری پیش گوئیوں کی طرح جھوٹا نکلا اور یہ پیش گوئی جس کو اپنی صداقت کا نشان ٹھہرایا تھا وہ اس کے جھوٹے ہونے کا واضح اور مکمل نشان ثابت ہوا اور اس پیش گوئی میں چھ دعوے تھے۔ جن میں پورے طور پر جھوٹا ہوا۔ کوئی ایک دعویٰ بھی اس کا سچا ثابت نہیں ہوا اور مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو محمدی بیگم کے فراق میں چل بسا۔ اس کا حریف

سلطان محمد جو محمدی بیگم کا خاوند تھا جس کو بمطابق پیش گوئی مرزا اڑھائی سال میں مرنا تھا یا کم از کم مرزا قادیانی کی زندگی میں مرنا تھا بقید حیات رہا اور مرزا قادیانی کے مرنے کے چالیس سال بعد تک زندہ رہا۔ یعنی ۱۹۳۸ء میں فوت ہوا اور محمدی بیگم جو مرزا قادیانی کے کذب کا کھلا نشان اور منہ بولتا ثبوت تھی۔ ۱۹۶۵ء میں بحالت اسلام فوت ہوئی۔ بس خدا کو منظور ہی یہی تھا کہ اس دجال کو ذلیل و رسوا کیا جائے۔ اس کے بعد میں مرزائی حضرات کو دعوت دیتا ہوں کہ ایسے کذاب اور دجال انسان کو کہ جس نے انبیاء کو گالیاں دی ہوں علماء اسلام کو گالیاں دی ہوں اور جس کا کریکٹر ہی ایسا گندہ ہو کہ جو شریف انسان ہی ثابت نہ ہو سکے اور جس نے آنحضرت ﷺ پر بہتان عظیم باندھ کر اپنا گھناؤنا جہنم بنا لیا ہو۔ ایسے شخص کو چھوڑ دیں اور امام الانبیاء خاتم الانبیاء ﷺ سے وابستہ ہو جائیں۔ تاکہ قیامت کے دن ذلیل و سوانہ ہوں۔ اب میں آپ حضرات کے سامنے اس ختم نبوت کے ڈاکو میلہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی کذاب و دجال کی سیرت و کریکٹر پر چند حوالہ جات انہی کی کتب سے درج کرتا ہوں۔ تاکہ حقیقت بالکل واضح ہو جائے۔

مرزا قادیانی کی ذات پر ایک نظر

نمبر: ۱..... مرزا قادیانی کا نسب نامہ

”اب میرے سوانح اس طور پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد، میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا صاحب کا نام گل محمد صاحب تھا اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ ہماری قوم مغل برلاس ہے اور میرے بزرگوں کے پرانے کاغذات سے جواب تک محفوظ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ملک میں سرفرد سے آئے تھے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

نمبر: ۲..... پیدائش ہی دجالی روپ میں

اس کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوگی جو اس (مرزا قادیانی) سے پہلے نکلے گی اور وہ اس کے بعد نکلے گا اور اس کا سر دختر کے پیروں سے ملا ہوا ہوگا: ”یعنی دختر معمولی طور سے پیدا ہوگی کہ پہلے سر نکلے گا اور پھر پیروں اور اس کے پیروں کے بعد بلا توقف اس پر سر کا سر نکلے گا۔ جیسا کہ میری ولادت اور میری توام ہمشیرہ کی اسی طرح ظہور میں آئی۔“ (تزیین القلوب ص ۱۵۸، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰)

نمبر: ۳..... ایک لطیف اشارہ

”میں توام پیدا ہوا تھا اور میرے ساتھ ایک لڑکی تھی جس کا نام جنت تھا اور یہ الہام کہ

”یا آدم اسکن انت وزوجك الجنة“ جو آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں ۱۹۶۶ء میں درج ہے۔ اس میں جو جنت کا لفظ ہے۔ اس میں یہ ایک لطیف اشارہ ہے کہ وہ لڑکی کہ جو میرے ساتھ پیدا ہوئی اس کا نام جنت تھا اور یہ لڑکی صرف سات ماہ تک زندہ رہ کر فوت ہو گئی تھی۔“
(تربیتی مکتوب ص ۱۵۶، ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹)

نمبر: ۴..... مریم سے عیسیٰ

”اس مریم (مرزا قادیانی) میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا..... کیونکہ ایک زمانہ میرے پر صرف مریمی حالت کا گذر اور پھر جب وہ مریمی حالت خدا تعالیٰ کو پسند آگئی تو پھر مجھ میں اس کی طرف سے ایک روح پھونکی گئی۔ اس روح پھونکنے کے بعد میں مریمی حالت سے ترقی کر کے عیسیٰ بن گیا۔“
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۱)

نمبر: ۵..... خدا سے نہانی تعلق

”اور درحقیقت میرے اور میرے خدا کے درمیان ایسے باریک راز ہیں جن کو دنیا نہیں جانتی اور مجھے خدا سے ایک نہانی تعلق ہے جو قابل بیان نہیں۔“
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۶۳، خزائن ج ۱۵ ص ۸۱)

نمبر: ۶..... رجولیت کی طاقت

”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والے کے لئے اشارہ کافی ہے۔“
(اسلامی قربانی ص ۱۲، ایکٹ نمبر ۲۳)

نمبر: ۷..... دس ماہ حالت حمل

”مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو میں نے زیادہ نہیں۔ مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ درود و ستہ مجھ کی طرف لے آئی۔“ (کشمکش نوح ص ۴۷، ۴۸، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، ۵۱)

نمبر: ۸..... حیض سے بچہ

”ہاں الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پالیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ بن گیا ہے۔ ایسا بچہ جو بخیر و نفع اطفال اللہ ہے۔“
(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۳ ص ۵۸۸)

اب حریہ کچھ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا قادیانی عورت تھے اور مرزا قادیانی کو حمل ہو گیا اور جیسے حمل ہوا حوالہ جات سے ظاہر ہے۔
 ماشاء اللہ ایہ مرزائیوں کے نبی ہیں۔

نمبر: ۹..... جائے نفرت

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
 ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(مذاہبن احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

مرزا قادیانی مسئلہ کذاب و منجانب کہتے ہیں کہ میں آدم کی اولاد سے نہیں ہوں۔ اگر آدم کی اولاد سے نہیں تو نبی کیسے بن گیا؟۔ جبکہ جتنے نبی آئے ہیں آدم علیہ السلام کی اولاد سے تھے۔ اچھا اگر یہ آدم کی اولاد سے ہے تو اس نے جھوٹ بولا ہے۔

اور جھوٹ بولنے والا دجال تو ہو سکتا ہے۔ لیکن نبی نہیں ہو سکتا۔ تو بقول اسی دجال کے اس کی کسی بات پر بھی اعتبار نہیں رہتا اور ان الفاظ کو کہ ہوں بشری کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار۔ ان الفاظ کی تشریح مرزائی خود ہی کر دیں کہ وہ بدن انسانی میں سے کون سا مقام ہے جو مرزا قادیانی مسئلہ منجانب نے اپنا لقب پسند کیا ہے؟ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

دیکھنا میاد آنکھیں کھول کر

تیر کا تیرے نشانہ کون ہے

نمبر: ۱۰..... بچپن کا واقعہ

”بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ حضرت (مرزا) قادیانی سناتے تھے کہ جب میں بچہ ہوتا تھا تو ایک دفعہ بعض بچوں نے مجھے کہا کہ جاؤ گھر سے بیٹھالاد۔ میں گھر میں آیا اور بغیر کسی سے پوچھنے کے ایک برتن میں سے سفید پورا (چٹنی) اپنی جیبوں میں بھر کر باہر لے گیا اور راستہ میں ایک مٹھی بھر کر منہ میں ڈال لی۔ پس پھر کیا تھا میرا دم رک گیا اور بڑی تکلیف ہوئی۔ کیونکہ معلوم ہوا کہ جسے میں نے سفید پورا سمجھ کر جیبوں میں بھرا تھا وہ پورا نہ تھا بلکہ پسا ہوا ٹمک تھا۔“
 (سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۲۳۳، روایت نمبر ۲۳۳)

نمبر: ۱۱..... سقاوہ کی ٹوٹنی

”اگر کبھی اتفاق سے ان سے (مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ سے) کوئی دریافت کرتا کہ مرزا غلام احمد کہاں ہے؟ تو وہ یہ جواب دیتے تھے کہ مسجد میں جا کر سقاوہ کی ٹوٹنی

میں تلاش کرو۔ اگر وہاں نہ ملے تو مایوس ہو کر واپس مت آنا۔ مسجد کے اندر چلے جانا اور وہاں کسی گوشہ میں تلاش کرنا اگر وہاں بھی نہ ملے تو پھر بھی ناامید ہو کر واپس لوٹ مت آنا۔ کسی صف میں دیکھنا کہ کوئی اس کو لپیٹ کر کھڑا کر گیا ہوگا۔ کیونکہ وہ تو زندگی میں مرا ہوا ہے اور اگر کوئی اسے صف میں لپیٹ دے تو وہ آگے سے حرکت بھی نہیں کرے گا۔“

حضرت مسیح موعود کے مختصر حالات ص ۶۷ مرتبہ معراج الدین (عمر احمدی) ملحقہ۔

(عاجز احمدیہ چارم حصہ قدیم)

نمبر: ۱۲..... مرزا قادیانی کے روٹی کھانے کا طریقہ

”حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام جب آپ اٹھتے تو روٹی کے ٹکڑوں کا بہت سا چورہ آپ کے سامنے سے لٹکتا۔ آپ کی عادت تھی کہ روٹی توڑتے اور اس کے ٹکڑے کرتے جاتے۔ پھر کوئی ٹکڑا اٹھا کر منہ میں ڈال لیتے اور باقی ٹکڑے دسترخوان پر رکھے رہتے۔ معلوم نہیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسا کیوں کیا کرتے تھے۔ مگر کئی دوست کہا کرتے کہ حضرت صاحب یہ تلاش کرتے ہیں کہ ان کی روٹی کے ٹکڑوں میں کون سا صبیح کرنے والا ہے اور کون سا نہیں۔“ (مرزا محمود احمد قادیانی کا فہم جمعہ مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۲۳ نمبر ۱۰۵، سوریہ ۳ مارچ ۱۹۳۵ء، مثلہ سیرۃ الہدیٰ ص ۱۳۹، ۱۳۷)

نمبر: ۱۳..... مرغوبات مرزا

بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ بعض یورپی عورتوں نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ بچپن میں حضرت صاحب نے اپنی والدہ سے روٹی کے ساتھ کچھ کھانے کو مانگا۔ انہوں نے کوئی چیز شاید گڑ بتایا کہ یہ لے لو۔ حضرت نے فرمایا کہ نہیں میں یہ نہیں لیتا۔ انہوں نے کوئی اور چیز بتائی۔ حضرت صاحب نے اس پر بھی دبی جواب دیا۔ وہ اس وقت کسی بات پر چڑی ہوئی بیٹھی تھیں۔ سختی سے کہنے لگیں کہ جاؤ پھر راکھ سے روٹی کھاؤ۔ حضرت صاحب روٹی پر راکھ ڈال کر بیٹھ گئے اور گھر میں ایک لطیفہ ہو گیا۔“ (سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۳۳۵، ص ۳۳۵ نمبر ۱۳۵)

نمبر: ۱۴..... جیب سے مٹی کے ڈھیلے اور گڑ

آپ کو شیرینی سے بہت پیار ہے اور مرض بول بھی عرصہ سے آپ کو لگی ہوئی ہے اس زمانہ میں آپ مٹی کے ڈھیلے محض دقت جیب میں ہی رکھتے تھے اور اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔“ (حضرت مسیح موعود کے مختصر حالات ملحقہ عاجز احمدی ص ۶۷)

نمبر: ۱۵..... انجون

انجون دواؤں میں کثرت سے استعمال ہوتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا قادیانی) فرمایا کرتے تھے کہ بعض اطباء کے نزدیک وہ نصف طب ہے۔ پس دواؤں کے ساتھ انجون کا استعمال بطور دوا نہ کہ بطور نشہ کسی رنگ میں بھی قابل اعتراض نہیں۔ ہم میں سے ہر ایک شخص نے علم کے ساتھ یا بغیر علم کے ضرور کسی نہ کسی وقت انجون کا استعمال کیا ہوگا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تریاق الہی (دوا) خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بتائی اور اس کا ایک بڑا جزو انجون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور انجون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) کو حضور (مرزا قادیانی) چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہا اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے وقت استعمال کرتے رہے۔“

(مضمون مرزا محمود احمد مندرجہ اخبار الفضل ج ۷ نمبر ۶، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء بحوالہ قادیانی نمبر ۲)

نمبر: ۱۶..... انگلی پر چھری پھیر دینا

”خاکسار (مرزا بشیر احمد) کے ماموں ڈاکٹر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ گھر میں ایک مرغی کے چوڑے کو ذبح کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اس وقت گھر میں کوئی اور اس کام کو کرنے والا نہ تھا۔ اس لئے حضرت (مرزا قادیانی) اس چوڑے کو ہاتھ میں لے کر خود ذبح کرنے لگے۔ مگر بجائے چوڑے کی گردن پر چھری پھیرنے کے غلطی سے اپنی انگلی کاٹ ڈالی۔ جس سے بہت خون بہ گیا اور آپ توبہ توبہ کرتے ہوئے چوڑے کو چھوڑ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور پھر وہ چوڑے کسی اور نے ذبح کیا..... حضرت مرزا قادیانی نے چونکہ کبھی جانوروں وغیرہ ذبح نہ کئے تھے اس لئے بجائے چوڑے کی گردن کے انگلی پر چھری پھیر لی۔“

(سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۴۲، روایت نمبر ۳۰۷)

نمبر: ۱۷..... دایاں ہاتھ

”بیان کیا مجھ سے مرزا سلطان احمد صاحب نے بواسطہ مولوی رحیم بخش صاحب ایم اے نے کہ ایک دفعہ والد صاحب (مرزا غلام احمد) اپنے چوبارے کی کھڑکی سے گر گئے اور دائیں بازو پر چوٹ آئی۔ چنانچہ آخر عمر تک وہ ہاتھ کمزور رہا۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ والدہ صاحبہ فرماتی تھیں کہ آپ کھڑکی سے اترنے لگے تھے۔ سامنے اسٹول رکھا تھا وہ الٹ گیا اور آپ گر گئے اور دائیں ہاتھ کی ہڈی ٹوٹ گئی اور یہ ہاتھ آخر عمر تک کمزور رہا۔ اس ہاتھ سے آپ لقمہ تو منہ تک لے جاسکتے تھے مگر پانی کا برتن وغیرہ منہ تک نہیں اٹھا سکتے تھے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ نماز میں

بھی آپ کو دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کے سہارے سے سنبھالنا پڑتا تھا۔“

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۲۱۶، ۲۱۷، روایت نمبر ۱۸۷)

نمبر: ۱۸..... دندان مبارک

”دندان مبارک آپ کے (مرزا غلام احمد قادیانی کے) آخر عمر میں کچھ خراب ہو گئے تھے۔ یعنی کیز ان بعض ڈاڑھوں کو لگ گیا تھا۔ جس سے کبھی کبھی تکلیف ہو جاتی تھی۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک داڑھ کا سراپا نوک دار ہو گیا تھا کہ اس سے زبان میں زخم پڑھ گیا۔ تو ریتی کے ساتھ اس کو گھسوا کر برابر کروایا تھا۔ مگر کبھی کوئی دانت لٹکوا یا نہیں۔ مسواک آپ اکثر فرمایا کرتے تھے۔“

(شاید دیر میں شروع کی ہوگی ورنہ کیز انا لگتا۔ مؤلف!)

(سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۱۲۵، روایت نمبر ۲۲۳)

نمبر: ۱۹..... چشم نیم باز

”مولوی شیر علی نے بیان کیا کہ (باہر مردوں میں بھی مرزا قادیانی کی یہ عادت تھی کہ آپ کی آنکھیں ہمیشہ نیم بند رہتی تھیں) ایک دفعہ مرزا قادیانی مع چند خدام کے فونو کھوانے لگے تو فونو گرافر آپ سے عرض کرتا تھا کہ حضور ذرا آنکھیں کھول کر رکھیں۔ ورنہ تصویر اچھی نہیں آئے گی اور آپ نے اس کے کہنے پر ایک دفعہ تکلیف کے ساتھ آنکھوں کو کچھ کھولا بھی مگر وہ پھر اسی طرح بند ہو گئیں۔“

(سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۷۷، روایت نمبر ۲۴۰)

نمبر: ۲۰..... لباس مرزا

”آپ کا لباس آخر عمر میں چند سال سے بالکل گرم وضع کا ہی کارہتا تھا۔ یعنی کوٹ اور صدری اور پاجامہ گرمیوں میں بھی گرم رکھتے تھے اور یہ علالت طبع کے باعث تھا۔ سردی آپ کو موافق نہ تھی۔ اس لئے اکثر گرم کپڑے رکھا کرتے تھے۔ البتہ گرمیوں میں نیچے کرتا ملل کر رہتا تھا۔ بجائے گرم کرتے کے صدری گھر میں اکثر پہنے رہتے۔ مگر عموماً باہر جاتے وقت ہی پہنتے اور سردی کی زیادتی کے (فونو میں اوپر تلے دو دو کوٹ بھی پہنا کرتے۔ بلکہ بعض اوقات پوسٹین بھی۔ جراثیں آپ سردیوں میں استعمال فرماتے اور ان پر مسح فرماتے۔ بعض اوقات زیادہ سردی میں دو دو جراثیں اوپر تلے چڑھا لیتے۔ مگر بار بار جب اس طرح پہن لیتے کہ وہ بھر تک ٹھیک نہ چڑھتی۔ کبھی تو سر آگے لٹکا رہتا اور کبھی جراب کی ایڑی کی جگہ بھر کی پشت پر آ جاتی اور کبھی ایک جراب سیدھی دوسری الٹی۔“

(سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۱۲۶، ۱۲۷، روایت نمبر ۲۲۳)

نمبر: ۲۱..... لٹے بٹن کاج میں، الٹی جراب

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی جسمانی عادات میں ایسے سادہ تھے کہ بعض دفعہ جب حضور جراب پہنتے تھے تو بے توجہی کے عالم میں اس کی گھری پاؤں کے تلے کی طرف نہیں بلکہ اوپر کی طرف ہو جاتی تھی اور ہاں ایک کاج بٹن دوسرے کاج میں لگا ہوا ہوتا تھا اور بعض اوقات دادیاں پاؤں ہائیں میں ڈال لیتے تھے اور رہایاں دائیں میں۔ اسی طرح کھانا کھانے کا یہ حال تھا کہ خود فرمایا کرتے تھے کہ ہمیں تو اس وقت پتہ لگتا ہے کہ کیا کھا رہے ہیں۔ جب کھاتے کھاتے کوئی کنکر وغیرہ کا ریزہ دانت کے نیچے آ جاتا ہے۔“

(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۵۸، روایت نمبر ۳۷۵)

نمبر: ۲۲..... الٹی گرگانی

”ایک دفعہ کوئی شخص آپ کے لئے گرگانی لے آیا اور آپ نے پہن لی۔ مگر اس کے لئے اور سیدھے پاؤں کا پتہ نہیں چلتا تھا۔ کئی دفعہ الٹی پہن لیتے تھے..... والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں نے آپ کی سہولت کے لئے الٹے سیدھے پاؤں کی شناخت کے لئے نشان لگا دیے تھے۔ باوجود اس کے آپ الٹے سیدھے پہن لیتے تھے۔“ (سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۶۷، روایت نمبر ۸۳)

نمبر: ۲۳..... صدری کے بٹن کوٹ میں

”ہاں بار دیکھا گیا کہ بٹن اپنا کاج چھوڑ کر دوسرے ہی میں لگے ہوتے تھے۔ بلکہ صدری کے بٹن کوٹ کے کاجوں میں لگائے گئے دیکھے گئے۔“ (سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۱۳۶، روایت نمبر ۴۳۳)

نمبر: ۲۴.....

”اگر ایک جراب کہیں سے پھٹ جاتی تو مسح جائز رکھتے..... جوئی اگر ٹنگ ہوتی تو

ایڑی بٹھا لیتے۔“ (سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۱۲۷، ۱۲۸، روایت نمبر ۴۳۳)

نمبر: ۲۵..... گھڑی دیکھنا

”بیان کیا مجھ سے عبد اللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ کسی شخص نے حضرت کو ایک چبھی گھڑی تحفہ دی۔ حضرت صاحب اس کو رومال میں باندھ کر جیب میں رکھتے تھے۔ زنجیر نہیں لگاتے تھے اور جب وقت دیکھنا ہوتا تھا تو گھڑی نکال کر ایک کے ہند سے یعنی عدد سے گن کر وقت کا پتہ لگاتے تھے اور انگلی رکھ کر ہندسہ گنتے تھے اور منہ سے بھی گنتے جاتے تھے۔ میاں عبد اللہ صاحب نے بیان کیا کہ آپ کا جیب سے گھڑی نکال کر اس طرح وقت شمار کرنا مجھے بہت ہی پیارا

معلوم ہوتا تھا۔“ (سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۱۸۰، روایت نمبر ۱۶۵)

نمبر: ۲۶..... مرزا قادیانی اور کثرت پیشاب

”مجھے دوسری دامن گیر ہیں۔ ایک جسم کے اوپر کے حصہ میں کہ سرور اور دوران سرور دوران خون کم ہو کر ہاتھ پیر سرور ہو جانا، نبض کم ہو جانا اور دوسرے جسم کے نیچے کے حصہ میں کہ پیشاب کثرت سے آنا اور اکثر دست آتے رہنا۔ یہ دونوں بیماریاں قریب تیس برس سے ہیں۔“ (ضمیمہ دوم ص ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۵)

نمبر: ۲۷..... سودفعہ پیشاب

”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں..... ہمیشہ در دوسر اور دوران سرور کی خواب اور کشف دل کی بیماری دورہ کے ساتھ آتی ہے۔ بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سودفعہ رات کو یا دن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۴۷۰، ۴۷۱)

نمبر: ۲۸.....

”مجھے مرض ذیابیطس کے سبب بہت تکلیف تھی کئی دفعہ سو سو مرتبہ دن میں پیشاب آتا

تھا۔“ (نزدک ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳، ضمیمہ اربعین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۰۱، خزائن ج ۱ ص ۴۷۳، حقیقت الوقت ص ۳۶۳، خزائن ج ۱ ص ۴۷۷)

مرزا انہوں سے ایک سوال

یہ انسان کا بچہ تھا یا میوہل کیشی کا دائر ٹینک؟ قادیان کی میوہل کیشی کو چھڑکاؤ کے لئے دائر ٹینک کی ضرورت نہ ہوتی ہوگی۔ جہاں ضرورت پڑتی مرزا قادیانی کو بلاتے کہ آؤ پیشاب کر جاؤ۔ واہ رے خرد جال تیرے سے کیا کہنے۔ مرزا انہوں کو مبارک ہو۔ اب اس کی مختصر تشریح شاعر اہل سنت اللہ و سہ صاحب فخر کی زبانی پنجابی اشعار میں ملاحظہ کیجئے:

نالے کچھ بچیاں دے دانگوں مڑ مڑ کے گڑ بھی کھا ندا سی
لکھدے نے مرزا صاحب نوں پیشاب زیادہ اندا سی
مٹی دے ڈھیلے گڈ بھی کچھ جیہاں دج رکھی را ہندا سی
کدی بھل کے مٹی دے روڈے گڑ سمجھ کر منہ دج پاندا سی

گڑنال پیشاب سکا ہے لا حول ولا حول ولا

ایںوں کس نے نمی بتایا ہے لا حول ولا حول ولا

نمبر: ۳۹..... مراق مرزا

”ذیکھو میری بیماری کی نسبت آنحضرت ﷺ نے بھی پیش گوئی کی تھی جو اس طرح ظہور میں آئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر ہے جب اترے گا تو دوزرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بول۔“ (ارشاد مرزا قادیانی مندرجہ تعزید الاذہان قادیان ماہ جون ۱۹۰۶ء، اخبار بدر قادیان ج ۲ نمبر ۲۳، مورخہ ۱۹۰۶ء، ۵، ملفوظات ج ۸ ص ۳۳۵)

نمبر: ۳۰..... مصروفیت اور مراق

”میرا تو حال یہ ہے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ جتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا درد زیادہ ہو جاتا ہے۔ تاہم میں اس بات کی پروا نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔“

(ارشاد مرزا مندرجہ اخبار الکلم قادیان ج ۵ نمبر ۳۰، مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۱ء، ملفوظات ج ۲ ص ۳۷۶)

نمبر: ۳۱.....

”ہاں جو دیکھ مجھے اسہال کی بیماری ہے اور ہر روز کئی کئی دست آتے ہیں۔ مگر جس وقت پاخانے کی بھی حاجت ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ ابھی کیوں حاجت ہوئی؟ اسی طرح جب روٹی کھانے کے لئے کئی مرتبہ کہتے ہیں تو بڑا جبر کر کے جلد جلد چند لقمے کھا لیتا ہوں۔ بظاہر تو میں روٹی کھاتا ہوا دکھائی دیتا ہوں۔ مگر میں سچ کہتا ہوں کہ مجھے پتہ نہیں ہوتا کہ وہ کہاں جاتی ہے اور کیا کھا رہا ہوں۔ میری توجہ اور خیال اسی طرف لگا ہوا ہوتا ہے۔“ (یعنی پیشاب کرنے کی طرف۔ للمؤلف!)

نمبر: ۳۲..... مراقی نمی نہیں ہو سکتا

.....! مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے عقیدہ پر لکھتا ہے کہ: یہ بات تو بالکل جھوٹا منسوبہ ہے اور یا کسی مراقی عورت کا وہم۔“

(کتاب البریہ ص ۲۳۸، غزائن ج ۱۳ ص ۲۷۷ حاشیہ)

۲..... ڈاکٹر شاہنواز مرزائی رسالہ ریویو اگست ۱۹۲۶ء پر راقم ہے کہ ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا یا بالچو لیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیر دیتی ہے۔“

۳..... ”اس مرض میں تحلیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیال پر قابو نہیں رہتا۔“
(ریویو یوس ۶، ماہ اگست ۱۹۲۶ء)

۴..... ”نبی میں اجتماعی توجہ بالا ارادہ ہوتا ہے جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(ریویو بابت ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

۵..... ”بعض مریضوں میں گاہے گاہے یہ فساد اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو غیب دان سمجھتا ہے اور اکثر ہونے والے امور کی پہلے ہی خبر دیتا ہے..... اور بعض میں یہ فساد یہاں تک ترقی کر جاتا ہے کہ اس کو اپنے متعلق یہ خیال ہوتا ہے کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(شرح اسباب و العلومات امراض مصنفہ بان الدین نقیش بحوالہ قادیانی مذہب)

۶..... ”مثلاً: مریض صاحب علم ہو تو پیغمبری اور معجزات و کرامات کا دعویٰ کرتا ہے۔ خدا کی کی باتیں کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی تبلیغ کرتا ہے۔“
(اکسیر اعظم جلد اول ص ۱۸۸)

نمبر: ۳۳..... تعلیم مرزا

”بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن و حدیث اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریب آدس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔“

(کتاب البریہ ص ۱۲۸، ۱۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹، ۱۸۰)

نمبر: ۳۴..... ناکامی کا داغ

”چونکہ مرزا قادیانی ملازمت کو پسند نہیں فرماتے تھے۔ اس واسطے آپ نے مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی اور قانونی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ پر امتحان میں کامیاب نہ ہوئے اور کیوں کر ہوئے؟ وہ دنیوی اشغال کے لئے بنائے نہیں گئے تھے۔“

(سیرۃ الہدیٰ ص ۱۵۶، روایت نمبر ۱۵۲)

نمبر: ۳۵..... مرزا کی جوانی مستانی

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام تمہارے دادا کی پنشن وصول کرنے گئے تو بیچے بیچے مرزا امام الدین بھی چلے گئے۔ جب آپ نے پنشن وصول کر لی تو آپ کو پھسلا کر دھوکہ دے کر بجائے قادیان لانے کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر پھراتا رہا۔ پھر جب آپ نے سارا روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا گیا۔ حضرت مسیح موعود اس شرم سے واپس گھر نہیں آئے اور چونکہ تمہارے دادا کا فضا رہتا تھا کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں۔ اس لئے آپ سیالکوٹ شہر میں ڈپٹی کمشنری کی پکھری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔ والدہ صاحبہ بیان کرتی ہیں کہ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ ہمیں چھوڑ کر پھر مرزا امام الدین ادھر ادھر پھرتا رہا۔ آخر اس نے چارے کے ایک قافلہ پر ڈاکہ مارا اور پکڑا گیا۔ مگر مقدمہ میں رہا ہو گیا۔“

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۴۳، روایت نمبر ۴۹)

اس حوالہ کی مختصر تشریح میرے استاذ المحترم مناظر اعظم قاطع مرزا نیت علامہ منظور احمد صاحب چنیوٹی کی زبانی سنئے: ”واضح ہو کہ مرزا قادیانی کی عمر اس وقت ۲۳، ۲۵ سال تھی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ خیري پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں مولہ برس کا یا سترھویں برس میں تھا۔“

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۴۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

اور تاریخ ملازمت حسب تحریر (سیرۃ الہدی ص ۱۵۴، روایت نمبر ۱۵۰، ۱۸۶۴ء) ہے۔ نیز: ”واضح ہو کہ یہ پنشن کی رقم معمولی رقم نہ تھی۔ بلکہ سات صد روپیہ تھی جو آج کل کے ساتھ لاکھ کے برابر ہے۔“

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۱۴۱، روایت نمبر ۱۳۲)

اب مرزا قادیانی کی عمر کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور اتنی خطیر رقم بھی ذہن میں رکھتے ہوئے الفاظ پر غور فرمائیں کہ اتنی رقم کہاں کہاں خرچ ہوئی۔ کیا حضرت صاحب اس وقت بچے تھے کہ وہ آپ کو بہلا پھسلا کر اور دھوکہ دے کر کہیں اور لے گیا اور ادھر ادھر پھرانے کا کیا مطلب؟ غور فرمائیں کہ یہ لفظ کہاں کہاں کی غمازی کرتا ہے۔ پھر یہ بھی سوچیں کہ روپیہ کوئی نیک کام میں کسی مسجد و مدرسہ میں خرچ نہیں ہوا۔ بلکہ اڑا گیا اور اڑا نا ہوا ہی بولا جاتا ہے جہاں کا خیر نہ ہو۔

ہم مرزائیوں سے سوال کرتے ہیں کہ آپ اس سات صد روپیہ کا حساب دیں کہ کہاں کہاں خرچ ہوا؟ بصورت دیگر آپ کے نبی کی عصمت باقی نہیں رہتی۔

نمبر: ۳۶..... ٹیچی ٹیچی فرشتہ

”۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سارے پیرے پیرے دامن میں ڈال دیا میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا کچھ نہیں۔ میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہوگا۔ اس نے کہا میرا نام ہے ٹیچی ٹیچی۔ پنجابی زبان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والا۔“

(حقیقت الوقوع ص ۳۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)

ایک دوسری جگہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”حق کو چھپانے والے ایمانوں اور لعنتیوں کا کام ہے۔“ (تلیخ رسالت ج ۹ ص ۳۳، مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۲۷۲)

تو بقول مرزا قادیانی سچی بات کو چھپانے والا لعنتی ہے تو مرزا قادیانی کے فرشتہ نے کہا کہ میرا نام کچھ نہیں اور دوسری مرتبہ ٹیچی ٹیچی کہا۔ اگر پہلی بات ٹھیک ہے تو دوسری بات یعنی نام غلط۔ اور اگر نام صحیح بتایا ہے تو پہلے کہا کہ کچھ نہیں۔ ایک بات غلط ہے تو ایسا چالاک اور جھوٹا فرشتہ نہیں ہو سکتا۔ جس پر جھوٹا فرشتہ آئے وہ دجال تو ہو سکتا ہے لیکن نبی نہیں ہو سکتا۔ اگر مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے فرضی نام بتایا ہے تو سچی بات کو چھپا کر خود مرزا لعنت کا مستحق ٹھہرا۔

نمبر: ۳۷..... انگریزی فرشتہ

۱..... ”ایک انگریز فرشتہ کو میں نے بیس برس کے لوجوان کی شکل میں دیکھا۔ صورت اس کی مثل انگریزوں کے تھی اور میز کرسی لگائے بیٹھا ہے۔ میں نے اس سے کہا کہ آپ بہت ہی خوبصورت ہیں۔ اس نے کہا کہ ہاں میں درشنی ہوں۔“ (تذکرہ ص ۳۱، مجموعہ الہامات و مکاشفات)

۲..... ”یہ الہام ہوا۔ دی، کین، ویٹ، دی، دل، ڈو۔ یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے اور اس وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہوا بول رہا ہے۔“

(امدیان احمدیہ حصہ چہارم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲، حاشیہ در حاشیہ)

نمبر: ۳۸..... مرزا شربانی تھا

”مرزا قادیانی ایک ٹانگ استعمال کیا کرتا تھا جس کا نام پلوہ کی ٹانگ (ٹانگ دینے والا شرب) تھا اور ایک موقع پر اس نے اپنے ایک دوست کو لکھا کہ وہ لاہور سے خرید کر اسے بھیج دے۔ دوسرے ایک یادو غلطوٹ میں یا قوتی کا ذکر ہے۔ موجودہ مرزا (شیر اللہ بن محمود)

نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے باپ (مرزا غلام احمد قادیانی) نے پلو مری ٹانک وائن ایک دفعہ استعمال کی تھی۔“
(روزنامہ الفضل قادیان مورخہ ۱۵ جون ۱۹۳۵ء)

نمبر: ۳۹..... مرزا زانی بھی تھا

”ایک لاہوری مرزائی نے ایک خط میں مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں صاف لکھ دیا تھا۔ ہمیں مسیح موعود علیہ السلام پر اعتراض نہیں۔ کیونکہ وہ کبھی کبھی زنا کیا کرتے تھے۔ ہمیں اعتراض موجودہ خلیفہ (بشیر الدین محمود) پر ہے۔ کیونکہ وہ ہر وقت زنا کرتا رہتا ہے۔“

(الفضل قادیان مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۸ء)

اسی لئے مرزا قادیانی دجال کا غیر محرم عورتوں سے تعلق تھا اور: ”غیر محرم عورتوں سے پاؤں دبواتے تھے۔“ (سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۲۱۰، روایت نمبر ۷۸۰، الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۳۸ء)
”اور پاخانہ میں لوٹا رکھنے کے کام پر بھی غیر محرم عورت مامور تھی۔“

(سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۲۲۳، روایت نمبر ۸۴۷)

”اور عام طور پر چہرہ پر مائی فوجویشیانی اہلیہ محمد دین گوجرانوالہ اور اہلیہ بابوشاہ دین ہوتی تھیں۔“
(سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۲۱۳، روایت نمبر ۷۸۶)

”اور غیر محرم لڑکی نضب بیگم ساری ساری رات مرزا قادیانی کی خصوصی خدمت کیا کرتی تھی اور غیر محرم لڑکیوں کو گھر میں رکھ کر ان کی شادی کیا کرتے تھے۔“

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۲۵۹)

مرزائیوں سے ہمارا سوال ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا غیر محرم عورتوں سے پاؤں دبوانے کا کیا مطلب تھا؟ کیا مرد کوئی نہیں ملتا تھا؟ کیا لوٹا رکھنے کے لئے مرید کوئی نہیں ملتا تھا؟ کیا مرزا کی اولاد مرزا بشیر احمد اور بشیر الدین اور حکیم نور الدین وغیرہ سارے مرچکے تھے؟ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے؟ اور غیر محرم لڑکیوں کو گھر میں رکھنے کا کیا مطلب تھا۔ کیا ایسا بدترین کریکٹروالا انسان شریف انسان ہو سکتا ہے؟ آگے سنئے! مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میرا کجیروں سے ذاتی تجربہ بھی ہو چکا ہے کہ ان کے بعض خواب سچے ہو جاتے ہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ کیجئے۔ (حقیقت الوحی ص ۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵) پر لکھتا ہے کہ: ”یہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ بعض عورتیں جو قوم کی چوہڑی یعنی بیگن تھیں جن کا پیشہ مردار کھانا، ارکاب جراثیم تھا۔ انہوں نے ہمارے رویداد بعض خواہیں

بیان کیں اور وہ بھی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ کہ بعض زانیہ درتیں اور قوم کے بکھر جن کا دن رات زنا کاری کام تھا ان کو دیکھا گیا کہ بعض خواتین انہوں نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں۔“

اور (توضیح الہرام ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۹۵) پر لکھتا ہے کہ: ”میں مانتا ہوں کہ تجربہ میں آچکا ہے۔ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فساد عورت جو بکھریوں کے گروہ میں سے ہے جس کی تمام جوانی بدکاری میں ہی گزری ہے کبھی بھی خواب دیکھ لیتی ہے۔“

اور (جلیات الہیہ ص ۳۱، خزائن ج ۲ ص ۴۶) پر لکھتا ہے کہ: ”ہمارا تجربہ تو یہاں تک ہے کہ بعض وقت ایک بکھری کو بھی جس کا دن رات زنا کاری پیشہ ہے سچے خواب آ سکتے ہیں۔“

میں مرزائیوں سے یہ پوچھتا ہوں کہ یہ تجربہ جو بکھریوں کے ساتھ مرزا قادیانی نے کیا تھا وہ کسی بکھر خانہ میں جا کر کیا تھا؟ یا ان کو اپنے گھر میں بلا کر کیا تھا؟

نمبر: ۴۰..... مرزا قادیانی کی موت

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی وفات کا ذکر آیا تو والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا۔ مگر اس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ کے پاؤں دہاتے رہے اور آپ آرام سے لیٹ کر سو گئے اور میں بھی سو گئی۔ لیکن کچھ دیر کے بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی اور غالباً ایک یا دو دفعہ رفع حاجت کے لئے آپ پاخانہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد آپ نے زیادہ ضعف محسوس کیا تو اپنے ہاتھ سے مجھے جگایا۔ میں اٹھی تو آپ کو اتنا ضعف تھا کہ آپ میری چارپائی پر ہی لیٹ گئے اور میں آپ کے پاؤں دہانے کے لئے بیٹھ گئی۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا کہ تم اب سو جاؤ۔ میں نے کہا نہیں دہاتی ہوں۔ اتنے میں آپ کو ایک اور دست آیا۔ مگر اب اس قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہ جاسکتے تھے۔ اس لئے میں نے چارپائی کے پاس ہی انتظام کر دیا اور آپ وہیں بیٹھ کر فارغ ہوئے اور پھر اٹھ کر لیٹ گئے اور میں پاؤں دہاتی رہی۔ مگر ضعف بہت ہو گیا تھا۔ اس کے بعد ایک اور دست آیا اور پھر آپ کو قے آئی۔ جب آپ قے سے فارغ ہو کر لیٹنے لگے تو اتنا ضعف تھا کہ آپ لیٹنے لیٹنے پشت کے بل چارپائی پر گر گئے اور آپ کا سر چارپائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالت دگرگوں ہو گئی۔“

(سیرۃ الہدیٰ حصہ اول ص ۱۱، روایت نمبر ۱۲)

یہ واضح رہے کہ مرزا قادیانی نے ایک شخص لکھرام کے متعلق پیش گوئی کی تھی کہ وہ خارج عادت عذاب سے ہلاک ہوگا تو وہ پیش گوئی صاف جموئی ہوئی۔ البتہ اس کے بالقابل اس

لکھرام نے بھی مرزا قادیانی کے متعلق پیش گوئی کی تھی کہ مرزا قادیانی تین سال کے اندر ہیضہ کی موت مر جائے گا۔ (جو پوری ہوگئی) (نزدیک مس ۷۷، انجیل ج ۸ ص ۵۵۵ طبع)
ناظرین کرام! اتنے اور دست جب دونوں اکٹھے ہوں تو اسی کو ہیضہ کہتے ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی کی موت واقع ہوئی۔

مرزائی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اگرچہ مرزا قادیانی بیضے سے مرے ہیں۔ مگر مقررہ وقت کے بعد مرے ہیں۔ لہذا لکھرام کی پیش گوئی سچی نہ ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ لکھرام کی نفس پیش گوئی بیضے کے ساتھ مرنے کی تھی اور وہ پوری ہوگئی اور مرزا قادیانی بیضے کی موت ہی مرے۔ اس کا ثبوت ہم سیرۃ الہدی کے حوالہ سے درج کر چکے ہیں۔ مزید مرزا غلام احمد قادیانی کے خسر میر ناصر نواب کی کتاب حیات ناصر کو دیکھئے۔ مرزا قادیانی کا اپنا اقرار ہے کہ: ”میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے۔“ (حیات ناصر ص ۱۴)

رہی مدت کی بات تو مدت کے ہارے میں خود مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ وقتوں میں کبھی استعارہ کا بھی دخل ہوتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے خاندان سلطان محمد داماد احمد بیک کے متعلق پیش گوئی کی تھی کہ وہ اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا اور جب وہ اڑھائی سال کے اندر نہ مرا تو مرزا قادیانی نے کہا: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیک کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی پورا کرے گا اور وقتوں میں کبھی استعارہ کا بھی دخل ہوتا ہے۔“ (انجام آتم حاشیہ ص ۳۱، خزائن ج ۱۲ ص ۳۱)

اب میں مرزائیوں کو دعوت دیتا ہوں کہ اس دجال کو چھوڑ دو۔ ورنہ خدا کی قسم تمہارا جہنم کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں۔ اپنی آخرت و دنیا ہی میں بنا لو اور امام الانبیاء خاتم الانبیاء نبی کریم ﷺ کے سچے عاشق بن جاؤ اور آپ کے تمام ارشادات پر پختہ ایمان لے آؤ۔ اگر عافیت منظور ہے..... ورنہ آخر میں رسوائی ضرور ہے۔ مصطفیٰ منزل مقصود ہے۔ جس نے اس سے سر پھیرا وہ خاسر و مردود ہے۔

”وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين الى يوم الدين آمين يا رب العالمين“
احقر العباد: محمد عبدالواحد محمد عفی اللہ عنہ